

# أدب الملقاء الصحفيين في مصر

الجزء الرابع  
على يوسف

تأليف  
الدكتور عبد اللطيف حمزة



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٥



## الأهداء

إلى مصر المستقلة أهدى كتاباً في تاريخ الأدب الصحفي  
لمصر قبل الثورة ضارعا إلى الله القدير أن يصون لها عزها  
ومجدها وحريتها واستقلالها إلى أبد الآبدين .

عبد اللطيف حمزة





# بسم الله الرحمن الرحيم

## مقدمة الطبعة الأولى

فيا أنا مستعد لأن أكتب مقدمة هذا الكتاب ، إذا  
برسالة ترد إلي من تلميذى وصديق الأديب جرجس إسحق  
— وهو أول خريجى معهد التحرير والترجمة والصحافة بجامعة  
القاهرة (فؤاد) هذا العام— وإذا بها تفتننى عن كتابة المقدمة.  
فيسرنى لذلك أن أنصراها ، ويسرنى كذلك أن أشكره  
عليها ، وعلى حسن تقديره لهذا الكتاب . [ المؤلف ]

سيدى الأستاذ الجليل :

كنت أستمع باشتياق إلى المحاضرات القيمة التى كنت تلقىها علينا ( بمعهد  
الصحافة ) عن كتاب عهد الاحتلال ، وأهمهم : إبراهيم المويلحى ، وعلى  
يوسف ، ومصطفى كامل . ولعلك لاحظت — ياسيدى — أننى كنت من  
أشد المعجبين بها ، المؤمنين بفائدتها .

ثم حين قرأت هذه المحاضرات بمجموعة فى أوراق طبعت ليتألف منها  
كتاب أوحى إلى قراءتها بهذه الرسالة التى أكتبها ، وأجد من نفسى دافعا  
قويا جداً لكتابتها

لقد شعرنا — نحن الشباب — بنقص ظاهر فيما صدر إلى اليوم من  
الكتب ، إما فى وصف الحركة الفكرية فى مصر ، وإما فى وصف النثر  
الحديث بها ، وإما فى وصف الحركة القومية التى لم نقرأ فيها غير كتب  
الأستاذ عبد الرحمن (بك) الرافعى . فحين ظهر كتابك (أدب المقالة الصحفية فى  
مصر) بأجزائه المتتابعة ، وجدنا فيه ما يحقق بعض هذا الغرض ، ويسد

بعض هذا النقص ، فقلنا : تلك مزية من مزايا هذا الكتاب الذى يظهر الجزء الرابع منه اليوم للقراء .

وقد رأينا فى دراستنا لكتاب عهد الاحتلال أن الشيخ على يوسف لم يكن أقل فى شخصيته أو أهميته من مصطفى كامل .

كان أولها بمثابة العقل المفكر للأمة . وكان الثانى بمثابة القلب النابض لها . ومع ذلك فقد عنى بمصطفى كامل كثيرون ، وترجم له كثيرون ، على حين أن السيد على يوسف لم يعن به أحد ، ولا قام بأمره أحد . إلى أن قبضك الله — ياسيدى — للقيام بهذا الرجل ، ويسرّك لنشر صحيفته ، فأديت بذلك واجبا نحو التاريخ المصرى الحديث ، وآخر نحو الأدب المصرى الحديث . فقلنا : تلك مزية ثانية لهذا الكتاب يجب أن تذكر بالثناء والإعجاب .

أجل — لقد كان على يوسف شخصية ضخمة ملأت الدنيا ، وشغلت الناس فى أعقاب القرن الماضى وفى مطلع هذا القرن . عرفته مصر فى وقت عصيب جداً ، حين كان الاحتلال البريطانى سوط عذاب يمزق ظهرها ، ويديم قلبها . وفى ذلك الوقت اعتلى عرش مصر الحديو عباس الثانى ، وقد جرى فى عروقه دم الشباب . وأشربت روحه مبادئ الحرية ، ورغب فى أن يحقق لمصر شيئاً كثيراً من تلك المبادئ . غير أن الطريق لم يكن مهداً أمامه ، بل كان محفوفاً بالأشواك والنيران ، بعضها يأتيه من داخل ، وبعضها يأتيه من خارج ، بعضها يأتيه من أعدائه ، وبعضها يأتيه من أصدقائه . والله در فولتير إذ يقول :

« رب احمنى من أصدقائى . أما أعدائى فإنى أعرف كيف أخمى نفسى منهم » .

ومنذ اللحظة التى ارتقى فيها الأمير عرش أجداده بدأت الحرب الباردة بينه — كحاكم شرعى للبلاد — وبين كرومر — كحاكم فعلى لها — والمجد فى الحزب للغالب ، والويل دائماً فيها للمغلوب .

وقد رأيتك ياسيدى تنصف عباسا من أعدائه ، وتنصفه كذلك من  
أصدقائه ، فراعنى ذلك ، وقلت فى نفسى : تلك مزية ثالثة للكتاب ، ينبغى  
ألا ينساها له كل وطنى مخلص لبلاده .

فى تلك البيئة المظلمة عاش السيد على يوسف ، وعلى هذا المسرح الصاخب  
المضطرب ظهر هذا الكاتب . فكان أشبه بالينبوع المنفجر فى صحراء محرقة ،  
ينفث إليه الصاحون ، وتهوى إليه نفوس الظالمين .

ولم يكن الشيخ على يوسف من عشاق الخيال ، ولا كان يجرى وراء  
البرق الخلب . وإنما كان يقيس الأمور بمقياس العقل ، ويزنها بميزان  
المنطق . وبسبب ذلك ظفرت (المؤيد) بحظ من التقدير وبعد الصيت لم تظفر  
به جريدة أخرى . حتى لقد أطلق عليها أستاذ الجيل أحمد لطفى السيد (باشا)  
أسم « تيمس الشرق » !

وإذا كان البيان فى عرف ( الجاحظ ) أو عرف ( عبد القاهر ) هو  
الإفصاح عن خفايا النفس ، فإن البيان فى عرف ( الساسة ) هو ستار يستعين  
به الرجل على إخفاء نفسه ، أو إخفاء رغبة تجول فى خفايا قلبه ، ويبدو  
أن الشيخ على يوسف اتخذ من هذا التعريف السياسى للبيان دستوراً فى كتابته ،  
وقاعدة صدر عنها فى صحافته . ومن هنا جاء أسلوبه الصحفي هادئاً لا ذعاً ،  
كأنه كأس من العسل ، ولكن ديف فيها السم والحنظل !

ومع ذلك لم يقع هذا الأسلوب المنطقى الرائع موقع الرضى من بعض  
الشباب الثائر . فحمل هؤلاء الشباب على صاحب المؤيد ، وتدرجوا فى حملتهم  
حتى اتهموه بأنه حاطب فى حبل الإنجليز . ولكن الرجل مضى فى طريقه غير  
آبه بهم . وكأنما كان يردد فى نفسه كلمة الفيلسوف الساخر برنارد شو : هم  
يقولون . ماذا يقولون ؟ دعهم يقولون !

وحين أخذت ياسيدى — تصف لنا ظروف السيد على يوسف ، وتحلل  
أسلوبه ، وتبين قدرته التى لا تجارى فى الدفاع عن مصر والإسلام مؤمناً

بأنك أنصفت الرجل في سلوكه ، كما أنصفت في منهجه وفي أسلوبه ، ودعمت آراءك بالبراهين القاطعة ، والأدلة الساطعة ، فقلت في نفسى : تلك مزية رابعة من مزايا الكتاب . ولعلها أهم من جميع المزايا السابقة كلها .

( وبعد ) فلست أدرى — ياسيدى — هل أهتلك بهذه الجهود الكبيرة التى تبذلها فى سبيل ( صاحبة الجلالة ) ؟ أم أهنى بك ( صاحبة الجلالة ) وقد أتيت تقدم لها بكتابك هذا ( باقة من الزهر ) نضعها على مذبح الصحافة كما يضع الراهب القرايين ، ويطلق من حولها البخور ؟

إن قلبى ليستمتع القارىء عذراً . فما أستطيع أن أمضى معه فى وصف مزايا الكتاب ، وحسبى أن أقول إن مؤلفه قد رسم لنا فيه صورتين رائعتين : أولاهما : صورة للعصر وما حفل به من تيارات سياسية خفية وظاهرة ، وما كان فيه من أزمت حادة عاصفة .

والثانية : صورة للشيخ على يوسف ، حتى لكاننا نراه ، ونعيش معه ، وتحدث إليه ، ونأخذ عنه .

أولاهما : صورة مصر الحزينة ، وقد ذهبت تصف بعض آلامها ، وتبكى لبكائها ، وتشتفى بهذا البكاء .

والثانية : صورة رجل عظيم ، وشيخ رزين : نصفه للامير ، ونصفه للجماهير . وإن بدا كل واحد من نصفيه كلا كامل النضج ، تام النفع ، ظاهر الغناء .

وهكذا طفقت — ياسيدى — تهدد هذا الكتاب كما تهدد الأم وليدها فى المهد حتى إذا بلغ ربيع العمر هامت به القلوب ، وتعشقت الأرواح ، فكأنه جارية ابن الرومى التى قال فيها :

أهى شيء لاتسأم العين منه أم له كل ساعة تجديد ؟

تليذك الخلس  
مهرجى اسقى

القاهرة فى أول أغسطس ١٩٥١  
الموافق ٢٨ شوال ١٣٧١

## تقدمة تاريخية



بعر العاصفة :

في ليلة من ليالى الخريف أطل السير ادوارد جراى وزير الخارجية البريطانية من نافذة بيته على لندن ، وقد أظلمت أول عهدها بالحرب العظمى فقال :

« لقد أطفئت المصاييح ، وليس من المحتمل أن تضاء في أيامنا ، .  
ولعل هذه الكلمة تصدق أيضاً على مصر عقب الثورة العراقية ، وقد سلم عرابى نفسه للسلطان الانجليزى ، وأطفا المحتلون مصاييح البلاد بأيديهم ، وتركوها في ظلام دامس ، وسكون كسكون أهل القبور .

وهذا هو الخديو توفيق قد عاد إلى عاصمة ملكة تحيط به حراب المحتلين؛ فلم تكن عودته يومئذ عودة الملك القاتح أو القائد الظافر، بل كانت أشبه بعودة الأسير المكبل بالقيود . ويقول الذين ذهبوا يحملون إليه نبأ الهزيمة التى منى بها الجيش المصرى فى موقعة « التل الكبير » : إنهم رأوا الدموع تنساقط من عينيه<sup>(١)</sup> . فقد أدرك الرجل أن الثورة العراقية بتطرفها وتسرعها وعدم إعدادها للأمر عدته إنما قذفت بالبلاد فى أتون احتلال بغض سيقى جاثماً بصدره عليها ، ولا يدرى أحد متى يفلت منه .

إذ ذاك ندبت الحكومة البريطانية سفيرها فى الآستانة — وهو اللورد دوفرين — فجاء إلى مصر ، وأشرف على محاكمة الثوار بها ، ثم شرع يدرس أحوال البلاد ، ويفكر فى تنظيمها وفقاً لمصالح الاستعمار . وبدأ اللورد دوفرين إصلاحاته فعلاً بإلغاء المراقبة الثنائية ، ثم بإنشاء جيش مصرى جديد يرأسه قائد انجليزى ، ثم بإصلاح الشرطة ، ثم بوضع نظام نيابى جديد يتألف من مجالس المدبريات ، ومن مجلس يقال له مجلس شورى القوانين . وعندئذ انتهت مهمة هذا الرجل . وبادرت الحكومة الانجليزية بتعيين اللورد

---

(١) مذكرات شفيق باشا — الجزء الأول — ص ١٩٤

كرومر معتمداً بريطانيا في مصر ليقوم بتنفيذ الإصلاحات التي اقترحها اللورد دوفرين . فأتى كرومر لهذه الغاية . وشاءت الأقدار أن يقضى في مصر خمساً وعشرين سنة ( ما بين سنة ١٨٨٣ - ١٩٠٧ ) وهو يعمل كل ما في وسعه لخير الاحتلال ، وإطالة أمده في مصر .

وشهد كرومر في أثناء هذه المدة الطويلة والين شرعيين من ولاية مصر ، هما الخديو توفيق ( ١٨٧٩ - ١٨٩٢ ) ، والخديو عباس حلمي الثاني ( ١٨٩٢ - ١٩١٤ ) .

أما توفيق فكان رجلاً رضى النفس ، رقيق القلب ، حلو المعاشرة ، معتدلاً في سيرته الخاصة والعامة ، لم يجد بدأ من مسامرة الاحتلال ، والعمل بنصائح الانجليز . وقد عبر عن ذلك في حديث له مع مراسل التيمس حيث قال :

«إني لم أكن أفكر في منصب الخديوية ، وإن أحسن أيامي أيام كنت بعيداً عن هذا المنصب ، وإنني لم أقبله إلا قايماً بالواجب نحو أبي ووطنى مسترشداً في ذلك بنصائح المراقبة الثنائية ونصائح إنجلترا . وإن أُمّى الآن واحدة من ثلاث : فإما أن أتبع هذه النصائح ظاهراً ، وأعمل على عمارتها في الخفاء . وإما أن أطيعها طاعة عمياء . وإما أن أناقش هذه النصائح بكل صراحة ، وأبدى آرائي فيها ، فإذا قبلت آرائي كان بها ، وإلا فأنا مضطر لقولها . وقد اتبعت في الحكم الطريقة الأخيرة ، فاعتبرت ضعيفاً . فهل كان يمكنني أن أقاوم للنهاية ؟ » (١) .

وسار توفيق هذه السيرة مع كرومر ، فآثر الراحة والدعة ، وسعى جهده في تفادي الأزمات العنيفة ، وتجنب سفينه الحكم أذى العواصف الخفية . فأصبح أساس الحكم المصري عقب الثورة العرابية قائماً على وجوب

---

(١) مذكرات شفيق باشا — الجزء الأول — ص ٢٧ .



التفاهم الحسن بين الخديو وأعوانه وكبار رجال دولته من ناحية ، والمعتمد البريطاني وأعوانه وكبار موظفيه من ناحية ثانية ، أو بعبارة أخرى بين الحاكم الشرعي للبلاد — وهو توفيق — والحاكم الفعلي لها ، وهو كرومر . وبقيت العلاقات بين هذين الحاكمين على أحسن وجه من الاحترام ومن الود حتى قضى الخديو نحبه ، وانتقل إلى رحمة ربه . وحين ذهب كرومر ليعوده في مرضه الأخير ، وأخبره الطبيب أن الأمير يحتضر شعر كرومر بصدمة وحزن وحسرة وخيبة أمل . وعبر عن ذلك في قوله : « إن القدر الذي عرفته هومير بأنه الصاعقة أو نذير الخراب لم يستحق هذا التعريف كما استحقه الآن حينما عصف بحياة هذا الرجل ، وهو في ربيع حياته ، فقوض بهذا نظاما كان يتوقف وجوده إلى درجة كبيرة على إطالة أجله ، » (١) .

وبموت توفيق خلفه على عرش مصر عباس حلمي الثاني . وكان الصراع في أيامه على أشده بين مصر والاحتلال البريطاني . ولكن قبل أن نلم بشيء من هذا الصراع يحسن بنا أن نخرج على السودان ، فقد امتدت إليه يد الاستعمار ، وسأل له لعبه ، فراح هذا الاستعمار يومئذ يلعب بهذه الورقة الأخيرة ، وقدر له أن يربحها هي الأخرى في نهاية الأمر .

### في ربوع السودان :

كان الهدوء الشامل يمد ظلاله على مصر الحزينة عقب الثورة العراقية ، وإذا بثورة في السودان يندلع لها ، ويشتد أوارها ، وتقوم هناك على أكتاف الدراويش ، بقيادة رجل منهم يقال له ( المهدي ) . واستهانت الحكومة المصرية بهذه الثورة أول الأمر ، ثم اضطرت أخيراً إلى الاهتمام بها ، فجهزت حملة كان أكثرها من أعوان عربي .

وسافرت الحملة بقيادة هيكس (باشا) إلى السودان ، وهناك حدث ما لم يكن في الحسبان . فقد التقت هذه الحملة بمجموع الدراويش ، وكادت هذه المجموع أن تبيد الجيش المصرى كله عن آخره !

إذ ذاك تمخضت سياسة الاستعمار عن رأى أشار به الانجليز على الحكومة المصرية . وهذا الرأى هو أن يجلو المصريون عن السودان فى الحال لكي يعيد المحتلون من الانجليز فتحه من جديد . فقال الرأى رئيس الحكومة المصرية وقتئذ — وهو شريف (باشا) — ورفضه بإباء تام . وغاطب الانجليز بقوله : «إننا إذا تركنا نحن السودان فإن السودان لا يتركنا » . واستقال شريف بعد ذلك من الوزارة . وخلفه نوبار عليها ، فوافق المسكين على الجلاء . وخلا السودان للهدى الذى أقام فيه حكومة باسمه .

ثم تمخضت سياسة الاستعمار مرة أخرى عن رأى آخر يطيل أمد الاجتلال الانجليزى لجميع الوادى :

هذا الرأى هو إعادة فتح السودان ، واشتراك القوتين الانجليزية والمصرية فى هذا الفتح . وبالفعل تولى اللورد كنتشنر قيادة هذا الجيش ، وتمكن به من فتح الخرطوم ، ومن هزيمة (التعاشى) خليفة المهدي . وهناك رفع اللورد كنتشنر الرايتين المصرية والانجليزية .

إذ ذاك بدا لفرنسا أن توحف هى الأخرى إلى السودان ، وتقنم هذه الفرص الذهبية قبل فواتها ، فتوغلت بجنودها فى السودان . حتى وصلت إلى « فاشودة » ، واحتلتها ، وكان ذلك فى ١٠ يولية سنة ١٨٩٨ . وما كاد الخبر يطير إلى كنتشنر حتى سار من فوره إلى فاشودة ، والتقى بالفرنسيين . وتخرج الموقف تخرجاً عظيماً ، وكاد يؤدى إلى حرب بين فرنسا وانجلترا ، لولا بعد نظر من الأولى ؛ فقد أثرت فرنسا الانسحاب ، وتنازلت لانجلترا عن فاشودة بحجة انها ملك لمصر والتاج البريطانى فى وقت معاً .

وهكذا نشر الاحتلال الانجليزى أعلامه السود على وادى النيل، وحال بينه وبين الاستقلال الحقيقى إلى يومنا هذا .

صملى بين الزئاب :

جلس عباس الثانى على عرش الخديوية المصرية بمقتضى الفرائمانات السلطانية . فشرع منذ اللحظة الأولى أنه لا يدين بعرضه هذا للإنجليز . وكان عباس شابا فى الثامنة عشرة من عمره . ومنى « فينا » حيث كان يتلقى العلم مدعى ليتولى الحكم فى مصر .

وكان عباس يعيب على جده اسماعيل تبذيره وإسرافه ، ويعيب على أبيه توفيق ضعفه واستسلامه ، ويعيب على رجال الحاشية والحكومة ذلهم واحتطابهم فى جبل الغاصب . فعقد العزم على أن يتخذ لنفسه سياسة جديدة ليس فيها شئ من كل ذلك .

غير أن الطريق كان وعراً ، والجو مليداً بالغيوم ، والعدو ناشبا أظفاره بمصر ، فبى لا تستطيع منه فككا ، ولا تملك من يده انفلاتاً .

والتقى اللورد كرومر بالأمير الشاب عباس حلى ، ونظر كل منهما إلى صاحبه نظرة فاحصة كتب كرومر بعدها إلى اللورد سالسبورى وزير الخارجية البريطانية يقول :

« إنى أرى أن الخديو الشاب سيكون مصر يا بحتا ، <sup>(١)</sup> . ففهم الوزير الانجليزى ماذا يراد بهذه الكلمة .

منذ يومئذ وطن كرومر نفسه على صراع طويل يحتاج إلى قوة كبيرة وصبر عظيم . كما وطن الأمير الشاب نفسه على مثل ذلك . وكان الشعب المصرى قد أصابه الذهول عقب الثورة العرابية ، وأخذ يتلس زعماءه ؛ فوجدهم بين أسير يعانى آلام السجن أو النفى ، وهام على وجهه فى الأرض وما كاد يلوح لهذا الشعب الذاهل عن نفسه بريق أمل فى الجو ، ويمس

Gromer : Abbas II. p. 4. (١)

أن على رأسه أميراً شاباً يريد أن ينتشله من وهدة هذا الجور ، حتى هرع إليه بكل قوته . وأبدى استعداداه لأن يضع يده في يده . وكان في عباس حماسة واستعداد يؤملانه لأن يكون زعيماً للشعب المصرى في ذلك الظرف لولا ما اعترضه من صعاب ، وألقى في طريقه من أشواك ، وصادفه في حياته من خطوب وعن .

وإنا لشارحون للقارىء باختصار طائفة يسيرة من هذه الصعاب التى واجهت عباساً في ولايته ، وقضى المعركة في مصر يحاول مناضلتها ، وإن لم يكتب له الظفر الكامل على واحدة منها :

النظار ، والاحتلال ، والباب العالى ، وفرنسا — تلك هى أهم الصعاب التى اعترضت هذا الشاب ، وكانت كل واحدة منها قذيفة كبيرة دك القدر بها دكا في بناء الوطن ، وأصاب بها منه مقتلاً ! ولتنظر في أولاهها وهى :

#### محنة النظار :

كان يتولى سفينة الحكم في هذا البحر الهائج المتلاطم طائفة من النظار المصريين الذين وزروا لهذا الأمير . فكان بعضهم يخضعه الخوف ، وبعضهم يخضعه المال ، وبعضهم يكتم في نفسه حسن الرأى . وكان من أولئك النظار على سبيل المثال : مصطفى فهمى ، ومصطفى رياض ، ونوبار ، وبطرس غالى .

أما ( مصطفى فهمى ) فيقول عنه الخديو عباس « إن المصريين يعتبرونه انجليزياً أكثر من الانجليز أنفسهم » (١) . وقد كان هذا الوصف منطوياً على قدر كبير من الحقيقة . فقد تولى مصطفى فهمى النظارة أربعة عشر عاماً لم يكن في أثناءها أكثر من آلة في أيدي الانجليز . وكان مصطفى فهمى ينظر إلى اللور كرومر على أنه الحاكم الحقيقى للبلاد . وحين جلس عباس على

عرش مصر كان مصطفى فهمي لم يزل رئيس الحكومة ، فانتزع الأمير الشاب فرصة منحت له إذ ذاك ، وهي إصا بة هذا الرئيس في أواخر ديسمبر سنة ١٨٩٢ بمرض خطير في الرئتين ، وأرسل إليه رسولا « يطلب إليه أن يستقيل نظرا لاعتلال صحته ، فأجابه الرئيس بقوله : إن الأوفق لسموه أن يستشير اللورد كرومر قبل أن يصل إلى قرار نهائي » ١ ولقد كان هذا الرد أليها شديد الوقع على الأمير ونفوس الوطنيين معه من المصريين ، وحملت أكثر الصحف على الوزير ، وانتهت بخيانة العرش ، لأنه بهذا القول يعترف بأنه يشغل منصبه ، لا بإرادة الخديو ، بل بإرادة الوزير البريطاني (١) .

أما الخديو عباس فانه لم يجد بدا من أن يرسل إلى الوزير كتابا ياقالته في ١٥ يناير سنة ١٨٩٢ . وفي الوقت نفسه بعث إلى اللورد كرومر يبلغه أنه أقال مصطفى فهمي ، كما أقال ناظرى المالية والحقانية ، وعين مكانهم حسين نظرى (باشا) وآخرين (٢) . وسترى — أيها القارئ — بقية هذه القصة بعد الفراغ من عرض نماذج أخرى من نظار مصر في تلك الفترة .

ومن هؤلاء النظار (رياض) — وقد اختلف المؤرخون اختلافا كبيرا في شأن هذا الرجل ، ومصدر هذا الخلاف إنما هو تقلبه الظاهر في سياسته . فبينما تراه يؤيد حرية الصحافة ، ويحتضن إليه قائدأ كبيرا من قادة الرأى العام في مصر والشرق ، وهو السيد جمال الدين الأفغانى ، إذ بنا تراه بعد ذلك يضيق الخناق على الصحافة ، ويعرض بعضها للتعطيل والايذاء بدون حجة واضحة ، ويضطر صحفيا كأديب اسحق إلى السفر إلى فرنسا ، حيث أصدر بعض الصحف التى تحدثنا عنها في الجزء الأول من كتابنا هذا . وبينما ترى رياضاً شديد الإعجاب بالأجانب إلى حد أنه

---

(١) Cromer : Abbas II p. 12

(٢) مذكرات شفيق باشا الجزء الثانى — القسم الأول ص ٨٠

لا يرى بأساً من إغضاب الخديو توفيق وإغضاب الأمة في سبيل إرضائهم ،  
إذ بنا نراه في عهد عباس الثاني يقاوم النفوذ الإنجليزي مسايرة منه لأهواء  
هذا الأمير . بل إنه ليزين له سياسة مقاومة الإنجليز ، حتى إذا تخرجت  
الأمور بين الأمير وكرومر في أزمة الحدود التي سنشير إليها نصيح الأمير  
بالإذعان والخضوع . ثم بينما نرى رياضاً يلغى السخرة ويعاقب مديراً  
سخر الأهالي في حفر ترعة خاصة بالخديو ، إذ بنا نراه بعد ذلك يساعد  
الخديو على الاستبداد بالامر والتفرد بالحكم في مصر .

وقد التفت اللورد كرومر إلى هذا التناقض الكبير في سياسة رياض ،  
وأشار إليه في كتابه إشارات كثيرة<sup>(١)</sup> .

وأما ( نوبار ) فقد تعرض كرومر لشخصيته كذلك ، وتناولها بشيء  
من التحليل في كتاب له آخر عنوانه ( مصر الحديثة ) قال فيه :

« ونوبار رجل أرمني مسيحي قد ظفر بقدر كبير من الثقافة الفرنسية ،  
وساعده إتقانه للغة الفرنسية على اصطناع الأساليب التي كان يصطنعها  
الساسة في القرن الثامن عشر ؛ وهي الأساليب التي تقوم على أساس  
التلاعب بالألفاظ ، كما تقوم على الشد والإرخاء ونحو ذلك . ونوبار أول  
من أدخل نظم الحكم الدستورية في مصر . فقد ألف أول وزارة مسئولة  
برياسته في عهد إسماعيل ، وذلك في ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ . وكان الخديو  
في هذه الحكومة لا نفوذ له . »

ثم أضاف كرومر إلى هذا قوله :

« ومع ذلك فإن نوباراً كان يؤيد الإحتلال الإنجليزي لمصر من الناحية  
العسكرية ، وإن كان يكره تدخل الإنجليز في الإدارة المصرية »<sup>(٢)</sup> .

أما ( بطرس غالي ) فلم يكن يختلف كثيراً عن مصطفى فهمي . فهو الذي

(١) Cromer : Abbas II. p. 43.

(٢) Cromer : modern Egypte Vol. II, p. 338.

أبرم مع كرومر إتفاقية السودان سنة ١٨٩٩ . وفي هذا الإتفاق تراضى الفريقان : مصر والإنجليز على أن يشتركا معاً في حكم السودان . وأن يكون للسودان حاكم عام يتم تعيينه بمعرفة الخديو وبعد موافقة إنجلترا<sup>(١)</sup> . وبطرس غالى هو الذى رأس المحكمة المخصصة التى نظرت فى قضية دنشواى . ولنسمع للخديو عباس يعقب على ذلك ، ويلقى تهمة التفسير والتخاذل على عاتق الحكومة المصرية فيقول :

« وإنى ليستشير الى أن أفصل القول فى هذا الحادث الذى حمل إلى البرق نباه أثناء استشفائى فى فينا ، فقد هز نفسى أعنف هزة ، سواء من جهة الوقائع التى وقعت ، أو من جهة موقف الحكومة المصرية . لقد كان الواجب أن يقابل سوء تصرف الإنجليز ووحشيتهم بوطنية المصريين وحرصهم على كرامتهم . وليس مما يغتفر للإنجليز بلا ريب أنهم شكلوا محكمة استثنائية كي يحاكموا فلاحين وادعين لم يرتكبوا جرماً إلا الدفاع عن حقوقهم وممتلكاتهم . ولكن جرمهم فى ذلك لا يقاس بجرم أولئك المصريين الذين قبلوا بغير اعتراض الإشتراك فى تلك المحكمة ، وأباحوا للدولة المحتلة تلك الترضيات التى ما كانت لتجرؤ على المطالبة بها لو أنها أحست من جانبهم مقاومة بسيطة . إن النظار المصريين لم تبدر منهم بادرة للتخلص من ذلك الشرف المحزون — شرف محاكمة مواطنيهم — ولم تند عن شفاههم كلمة طيبة واحدة<sup>(٢)</sup> .. »

ثم إن بطرس غالى هو الذى حاول أن يظفر من الجمعية العمومية بموافقتها على مد أجل الإمتياز المعروف بامتياز قناة السويس ، وقد كان لهذا الإتفاق الأخير صدى كبير فى رأى العام المصرى . حتى أنه فى أثناء الهياج الذى أحدثه هذا الامتياز وقع حادث مؤلم ، تعدى فيه صيدلى يقال له ( إبراهيم ناصف

(١) مذكرات شفيق باشا — الجزء الثانى — القسم الأول . ص ٢٩٨

(٢) أنظر جريدة المصرى — بتاريخ ١٩ مايو سنة ١٩٥١

الورداني) على حياة ناظر النظار بطرس غالى ، وكان هذا القاتل شاباً عصبي المزاج ، شديد الإنفعال ، وقد صرَّح بقوله يومئذ :  
« إن تصرفات بطرس غالى هي التي دفعتني إلى ارتكاب الجريمة . فقد كان الباشا عضواً في اللجنة الدولية لتصفية الدين المصرى . وعلى يد هذا الباشا تم توقيع إتفاقية السودان عام ١٨٩٩ . ولما عين ناظراً للحقانية رأس بنفسه محكمة دنشواى ، وتمت على يديه إجراءاتها الشاذة . ثم حين أصبح هذا الباشا رئيساً للنظار عام ١٩٠٧ أعيد تحت إشرافه تطبيق قانون المطبوعات . وأخيراً أراه قد اندفع في تحييد هذا المشروع الذى هو مد أجل الإمتياز الخ ،

#### ضربة الجبار :

هكذا كان النظار محنة من المحن التى امتحن بها القدر مصر وأميرها الشاب الذى كان يحمل لها في أعماق قلبه أصدق الرغبة في تخليصها من برائن الإحتلال . ثم كان هذا الإحتلال في ذاته المحنة الثانية والأشد من جميع تلك المحن التى امتحن القدر بها مصر وأمير مصر في ذلك الوقت . وكان يمثل الإحتلال البريطانى في ذلك الوقت ثلاثة رجال وهم : كرومر وغورست ، وكنتشمر .

أما أول الثلاثة فهو جبار الإحتلال في مصر ، وقد طال عهده بها حتى قارب خمساً وعشرين سنة ، إمتازت بالآزمات الحادة . وكان من أظهرها أزمتان هما : أزمة النظارة الفهمية ، وأزمة الحدود :

أما ( أزمة الوزارة الفهمية ) فقد ، صلنا بالقارى . فيها إلى الظرف الذى أقال فيه عباس وزيره مصطفى فهمى . وطار الخبر إلى جبار الإحتلال ، فكبر عليه أن يقدم أمير البلاد على إحداث هذا التنوير الوزارى دون الرجوع اليه قبل إحداثه . ورأى اللورد في هذا العمل الأخير ضربة موجبة للنفوذ



البريطاني في مصر ، فأبرق إلى وزارة الخارجية البريطانية يقول : إن التغيير الوزاري جرى في مصر بدون علم منه . وقابل بنفسه الخديو بعد ذلك ، وأبدى له إعتراضاته ، ثم لم يلبث أن عرض عليه صورة برقية وردت إليه من وزارة الخارجية البريطانية ، وفيها تقول : « إن الحكومة الإنجليزية تنتظر أن يؤخذ رأيها في المسائل الخطيرة ، كمسألة تغيير النظار ، وإنها في الوقت الحاضر لا ترى أية ضرورة لهذا التغيير ، ولذلك لا تستطيع الموافقة على تعيين حسين نخرى باشا » . فرد الخديو على ذلك بقوله :

« إنه يرى أن تنازله عن العرش أهون على نفسه من إرجاع مصطفى فهمي باشا إلى النظارة » <sup>(١)</sup> .

وبعد مفاوضات طويلة جرت بين لندن والقاهرة إنتهى الأمر بحل وسط ، هو إبعاد مصطفى فهمي الذي عزله الخديو ، وإبعاد حسين نخرى الذي أتى به الخديو ، ثم إسناد منصب النظارة إلى رياض .

وعلقت الصحف في مصر والخارج على هذه الأزمة تعليقات مختلفة . فأما الصحافة الوطنية فقد أشادت بموقف عباس ، ودافعت عنه ، وأعجبت بوطنيته . وقامت المظاهرات العامة في طول البلاد وعرضها ، ولجأت الحكومة فيها إلى إستخدام العنف والقسوة ولعل أخطر هذه المظاهرات ما كان منها أمام جريدة المقطم المعروفة بميوها الإنجليزية السافرة .

وأما الصحف الفرنسية فقد نشرت إحداها في ٥ فبراير سنة ١٨٩٣ صورة كاريكاتورية مثلت فيها ( جون بول ) وقد اتخذ من عباس لعبة له . ونشرت أخرى من الجرائد الأوروبية كذلك صورة كاريكاتورية مثلت فيها ( جون بول ) وقد أخذ يعذب عباساً ليؤدبه ، وسلطان تركيا إلى جانبه يرفع يديه إلى السماء في ذلة وضراعة ، وملكة الإنجليز تنظر إلى جون بول ضاحكة ومصفقة ! .

---

(١) مذكرات أحمد شفيق باشا — الجزء الثالث — القسم الأول — ص ٨٠

وأما صحف إنجلترا فقد حملت حملة شعواء على الخديو عباس . وقالت التيمس إذ ذاك :

« إن عباساً صغير السن ، وتنقصه أشياء كثيرة يلزمه تعلمها . وقد أساء اختيار الطريق الموصل إلى الإستقلال الذى يرغب فيه . فقد غاب عنه أن الإنجليز هم وحدهم القادرون على تأييد عرشه . ومع ذلك فالوقت يسمح له الآن بالخروج من هذا المأزق دون أن يمسه أذى لا يستطيع الصبر على تحمله » .

ولم يكذب مير عام على الأزيمة الفهمية حتى فوجئ الرأي العام « بأزمة الحدود » :

ذلك أنه فى أوائل يناير عام ١٨٩٤ سافر الخديو ومعه ماهر باشا صاعداً فى النيل حتى بلغ وادى حلفا . وهناك أخذ فى إستعراض الجيش . ثم قال سموه لقومندان السوارى : « إننى مسرور جداً من حركات جنودكم . ولكن عند مرور الأورطتين الثانية والحادية عشرة التفت سموه إلى ماهر باشا وقال له : « إن هؤلاء الجنود فى حالة تدعو إلى الخجل » . ثم التفت إلى قومندان الأورطة الثانية — وكان من الإنجليز — فقال له : « إننى آسف لأن سير هذه الأورطة ليس حسناً كسائر الأورط الأخرى . ولكننى أومل أن تتقدم حالة جنودكم أكثر من ذلك » . وأبدى سموه مثل هذه الملاحظة على الأورطة الحادية عشرة ، وصرح بكل ذلك لكنتشر قائلاً له : « إننى أمدح كل ضابط يقوم بواجباته ، وألوم كل ضابط يقصر فيما عليه نحو فرقته » .

ولم يكذب كنتشر يسمع كل هذه الملاحظات حتى أرعد وأبرق ، وأرغى وأزبد ، وكتب إلى كرومر يخبره بما حدث . فاتهز كرومر هذه الفرصة وخلع على الحادث صبغة سياسية ، ورأى فى هذه الملاحظات التى أبدأها الخديو عباس إخلالاً بنظام الجيش ، وتحريضاً للجنود المصريين على عدم

الطاعة لضباطهم الإنجليز . واعتزم إذ ذاك على أن يضرب الضربة القاضية !  
وأنى كرومر إلى رئيس النظار ، وهدد بخلع الخديو إذا لم يسحب  
انتقاداته . وأنهى إلى الحكومة المصرية بأن برقية وردت إليه من وزارة  
الخارجية البريطانية تقول فيها : إذا رفضت مصر إجابة هذه المطالب  
اضطربنا إلى اتخاذ الوسائل الفعالة لوضع الجيش المصرى كله تحت قيادة  
جيش الاحتلال .

وإذ ذاك أيضاً خف رياض باشا لمقابلة الخديو عباس ، وبالنسبة له في  
شرح خطورة الموقف ، وحمل الخديو يومئذ على الإذعان ، فبعث الخديو  
في ٢٦ يناير إلى السردار بالبرقية الآتية :

« قبل أن أترك الوجه القبلى ، وأعود إلى مصر أريد أن أكررها وأظهرته  
من العناية وحسن الالتفات للجيش عند زيارتي للحدود ، وأؤيد حسن رضائى  
الذى أبديته لكم من حسن حالة الجيش ونظامه . وإننى لمسرور أن أهنيء  
الضباط الذين يرأسونهم — مصريين كانوا أو إنجليزاً . وإننى أرتاح أيضاً  
لأن أقدر الخدمات التى أداها الضباط الإنجليز لجيشنا حق قدرها . وأملنا  
أيها السردار أن تعلنوا أمرنا هذا للضباط والعساكر . »

وكان لهذا الحادث صدهاء في داخل البلاد وخارجها . فقد نددت  
( الأهرام ) بموقف النظار من الخديو ، واتهمتهم بمساعدة الإنجليز وتنفيذ  
مطالبهم . وعلقت الصحف الإنجليزية على الحادث قائلة أن الخديو هو الذى  
اعتدى على كرامة الضباط الإنجليز ، وأهانهم إهانة لا يمكن إحتماها . وأما  
سفير فرنسا فقد كان موقفه سلبياً من الخديو ، ولم يقدم أية مساعدة له في  
محنته . والحقيقة أنه كان يمكن الخروج من هذه الأزمة بشرف لو أن النظار  
المصريين وقفوا جميعاً إلى جانب الأمير ، لأن الأمر في الواقع لم يكن من  
الخطورة بالدرجة التى صورها رياض للجالس على العرش . وربما أنه بسبب

ذلك إستقال رياض ، وخلفه فى الوزارة نوبار ، وذلك فى الرابع من شهر  
أبريل سنة ١٨٩٤ .

وهكذا كاد الإحتلال الإنجليزى لعباس وجاذبه ، وضيق عليه الخناق  
وحاربه . فقد كان الأمير محقاً يوم أقال الوزير الذى رأى فيه أنه إنجليزى  
أكثر من الإنجليز . كما كان الأمير محقاً يوم أبدى بعض الملاحظات على  
نظام الجيش المقيم بالسودان . ولكن هذا وذاك لم يرق فى نظر جبار  
الإحتلال فى مصر . فوجه إليه هذه الضربة المؤلمة . « مسكين هذا الخديو  
لا يعرف من أى جهة يأتیه الكدر والضرر » كما يقول أحمد شفيق باشا  
فى بعض مذكراته التى كتبها .

ير من مريد فى قفاز من مريد:

وفى صيف سنة ١٩٠٧ إستقال اللودكرومر من منصبه بحجة اعتلال  
صحته . وودعه الوطنيون جميعاً بشىء غير قليل من الشائنة والسخرية . وقال  
الشعراء كثيراً فى هذا المعنى . ومنهم أحمد شوقى بك فى قصيدة له بلغت  
خمس وخمسين بيتاً منها قوله :

أيامكم أم عهد إسماعيل	أم أنت فرعون يسوس النيل
أم حاكم فى أرض مصر بأمره	لا سائلاً أبداً ولا مسؤولاً
يا مالكا رق الرقاب بيأسه	هلا اتخذت إلى القلوب سيلاً ؟
لما رحلت عن البلاد تشهدت	فكأنك الداء العيا رحلاً
أنذرتنا رقاً يدوم وذلة	تبقى وحالا لا ترى تحويلاً
أحسبت أن الله دونك قدرة	لا يملك التغيير والتبدلاً ؟
قالوا جلبت لنا الرفاهة والغنى	جحدوا الإله وصنعه والنيل
وحياة مصر على زمان محمد	ونهوؤها من عهد إسماعيل

في كل تقرير تقول : خلقتكم أفهل ترى تقريرك التزيلا ؟  
فارحل بحفظ الله جل صنيعه مستغفياً إن شئت أو معزولا  
إنا تمنينا على الله المنى والله كان بئلهن كفيلا ۱۱

وانقضت أيام كرومر بخيرها وشرها ، وخلفه (السيرالدون غورست) ،  
وكان هذا الرجل مستشاراً مالياً لمصر في عهد كرومر ، كما كان صديقاً  
شخصياً للخديوى عباس . وكانت سياسة غورست تعرف بسياسة « اليد  
الحديدية في القفاز الحريري » . فقد وضع هذا الرجل نصب عينيه هدفاً  
واحداً ؛ وهذا الهدف هو القضاء على الحركة الوطنية قضاء أمبرماً . فكيف  
السييل إلى تحقيق ذلك ؟

إتخذ غورست لنفسه إذذاك خطة تقوم على مسالة الخديو ، وملاينته  
ومداهنته . كما تقوم في نفس الوقت على محاشنة الوطنيين . والتشدد عليهم ،  
وعدم الرأفة بهم : وإذا ذهبت تبحث عن عنوان لهذه السياسة الإنجليزية  
المعروفة فلن تجد لها خيراً من عنوان « فرق تسد » .

حاول غورست أن يفرق أولاً بين الأمير الشاب عباس حلمي والزعيم  
الوطني الشاب مصطفى كامل . كما عمل غورست كذلك على التفرقة بين  
الأحزاب المصرية التي أصبح لها وجود فعلي بين سنتي ١٩٠٦ ، ١٩٠٧ .  
وكانت هذه الأحزاب ثلاثة هي : الحزب الوطني وزعيمه مصطفى كامل .  
وحزب الإصلاح على المبادئ الدستورية وزعيمه علي يوسف ، وحزب  
الامة وهو الحزب الذي سبق الحزبين الأولين إلى الظهور . وأخيراً أفلح  
غورست أيضاً في التفرقة بين عنصرى الامة المصرية ؛ أعنى المسلمين  
والأقباط . والعجيب أن القدر كتب لهذا الداهية الإنجليزي نجاحاً تاماً في  
جميع هذه الخطط . ۱

حفر داهية الإنجليزي الخندق الأول من خنادقه بين عباس حلمي ومصطفى كامل

فبعد أن كانا متصادقين متضامين صار الأخير يعمل وحده في ميدان الجهاد ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل أخذ مصطفى كامل يرمى الخديو نفسه بالخيانة .  
« وتقابل<sup>(١)</sup> الشيخ على يوسف مع الخديو في ١١ ديسمبر سنة ١٩٠٨ فأظهر سموه إستياءه الشديد من إفتراءات اللواء والحزب الوطني ، وقال : كيف أقضى خمسة عشر عاماً في حرب عنيفة مع الإنجليز ، والآن ينسى هؤلاء المفكرون كل ذلك ، ويقولون إنى خائن . ولو ادعوا شيئاً آخر لما صعب على . »  
وحفر الداهية خندقه الثاني بين الأحزاب المصرية بما زود الصحف يومئذ من أسباب الخصام الذى وصل فى كثير من الأحيان إلى حد المهاترة والإتهامات الباطلة . حتى لقد اتهمت ( المؤيد ) صاحب ( اللواء ) بأنه إنما يريد تقليد عرابي .

ثم حفر الداهية خندقه الأخير بين المسلمين والأقباط . فلا ينسى المصريون أنه فى عهد هذا العميد البريطانى الجديد ، بل بجهوده أيضاً تم مشروع خطير هو مد إمتياز قناة السويس أربعين سنة تنتهى ١٩٦٨ .  
واندفع بطرس غالى فى تأييد هذا المشروع ، فأحفظ عليه الرأى العام المصرى كما رأينا . وانتهى الأمر بمقتل هذا الرجل الذى قيل أنه كان فى نفس الوقت زعيماً للطائفة القبطية بالديار المصرية . فأحدث مقتله ثغرة كبيرة فى صفوف الأمة ، وعاد الإنجليز يرمون المصريين بتهمة التعصب الدينى ، ففرقوا بذلك بين عنصرى الأمة . وتلك هى الثمرة الثالثة لهذه السياسة التى اتبعها ألدون غورست .

يضاف إلى كل ما تقدم أن قانون المطبوعات لسنة ١٨٨١ كان قد بعث من جديد فى عهد هذا المعتمد الجديد ، وكان القصد منه التضييق التام على الصحف . وإن كان ذلك فى الظاهر بناء على طلب من الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين لأغراض تختص بالمجتمع المصرى .

---

(١) مذكرات أحمد شفيق باشا — الجزء الثانى — القسم الثانى ص ١٢٤ .

وهنا يجدر بنا أن نقول أن الشيخ علي يوسف حين علم بعزم الحكومة على بعث هذا القانون الذي هو وليد الثورة العرابية وظروفها فقط جاء إلى الخديو في ١٩ مارس سنة ١٩٠٩ وقال لسموه: (١)

« إن هذا الأمر لا يصح بعثه بعد ربع قرن ، وإنه يسىء إلى الجميع من حيث الحرية التامة ، وسنحتاج إلى استعمال هذه الحرية في وقت ما فلانجدها . فأجابه الخديو : إن ذلك صحيح ، ولكن المخاطر بيننا وبين إنجلترا تقدمت تقدماً عظيماً ، ولا يمكننا الرجوع إلى الوراء . »

وكانت أول جريدة ذهبت ضحية لهذا القانون هي من غير شك جريدة اللواء . وتلك كانت الثمرة الرابعة والأخيرة من ثمرات السياسة التي اتبعها (السير ألدون غورست) . وقد ظل هذا في منصبه بمصر حتى يوم ١٢ يولية سنة ١٩١١ وهو اليوم الذي قطع فيه الموت كل صلة له بهذا الوطن .

### ثالثة الأثافي :

مات غورست وكان من خير من يمثلون السياسة الإنجليزية التي شرحنا طرفاً منها . والإنجليز وإن غيروا سياستهم فإنهم لا يغيرون سياستهم . فقد كان كرومر يعمل بوحى من هذه السياسة ، غير أنه كان رجلاً يؤثر الشدة والصرامة ، كما يؤثر الشجاعة والصرامة ، وذلك في مواجهة المواقف والأزمات التي تعرض له . وجاء غورست يعمل أيضاً بوحى من هذه السياسة ، غير أنه كان يؤثر المكر والخديعة ، كما يؤثر الملاينة والمداينة . ثم جاء كتشنر — وهو ثالث الأثافي — فجرى على نفس هذه السياسة . ولم يكن كتشنر في ذاته جديداً على مصر والمصريين . فقد عرفوه مرداراً للجيش المصرى ، وحاكماً للسودان . واصطدم به الخديو في أزمة الحدود ، وكان من المنتظر أن

---

(١) مذكرات أحمد شفيق باشا — الجزء الثاني — القسم الثاني ص ١٧٤

يسير كثنشر فى نفس الطريق الذى سار فيها سلفه ، ولكن الناس عرفوا بعد ذلك أنه كان ينوى السير على خطة كرومر . فقد رغب منذ أول الأمر عن بحاملة الخديو عباس ومراعاة خاطره . وامتدت رغبته كذلك إلى السيطرة على جميع مرافق البلاد . ولاقت الصحف على يديه الأمرين ، بعد أن سلط عليها شواظاً من تلك النار المحرقة ؛ وهى نار قانون المطبوعات ! فعطلت جريدتنا اللواء والعلم نهائياً ، ولم تلبث أن لحقت بهما جريدة الشعب . وساد البلاد جو من الارهاب . ولقى الوطنيون ألواناً من العنت والاضطهاد . واستبدل كثنشر بالهيأتين التشريعتين هيئة جديدة واحدة سميت ( بالجمعية التشريعية ) . وكان رأيها استشارياً فقط ، وإن خولت حق إبداء الرأى النهائى عند فرض أية زيادة فى الضرائب .

ولخص كرومر سياسة كثنشر قائلاً :

« إن اللورد كثنشر أرسل إلى مصر ليتولى المنصب الذى خلا بوفاة السير ألدون غورست . وقد جاءت النتيجة محققة لحسن الإختيار وصواب حكمته . فلم يمض على اللورد كثنشر فى مصر وقت قصير ، حتى حاز ثقة كل فئات الشعب المصرى . ولم يكن ذلك لأنه ترك للبصريين الحرية فى حكم أنفسهم بأنفسهم ، بل لأنه شدد المراقبة على أعمال الخديو وتصرفاته ، وتولى حكم المصريين بنفسه . وأما التغيير الجوهرى الذى حصل فهو أن الحكومة أصبحت حكومة فردية بشكل أكثر ظهوراً عما كانت عليه فى أى دور من أدوار الإحتلال البريطانى . ولاشك أن هذا النوع من الحكومة عرضة للانتقاد ، وغير ملائم لحالة البلاد الفعلية . ومادامت القوة الفردية تستعمل فى مصلحة الشعب المصرى فلا حاجة هناك إلى إحداث تغيير فعلى يتصل بذلك <sup>(١)</sup> .

---

Cromer ; Abbas II. (١)



## نميمة الظنونه :

لم تكن محنة عباس في وزرائه فقط ، ولا كانت في الإحتلال البريطاني ذاته فقط ، وإنما جاءت له المحنة كذلك من قبل الباب العالي . وكان سلطان تركيا — على زمانه — هو السلطان عبد الحميد الذي اعتلى عرش السلطنة عام ١٨٧٦ . وكانت الإمبراطورية العثمانية إذ ذاك آيلة إلى سقوط حقيق .

وكانت مصر في عهد عباس ما زالت تابعة لتركيا بالإسم ، ولانجلترا بالفعل ، ويذكر كرومر في كتابه ( عباس الثاني ) أن هذا الخديو بدأ حكمه بداية غير حسنة مع السلطان ، إذ استهل حكمه في مصر بأزميتين :

أولاهما — أزمة الفرمانات .

والثانية — أزمة مختار باشا .

أما الأولى فنشئوها أن الباب العالي كان يريد تحديد الحد الفاصل بين سيناء والعقبة . وكان يريد سلخ الأخيرة عن الحدود المصرية . وقبلت مصر التخلي عن العقبة للدولة العلية . ولكن الباب العالي لم يكتف بذلك بل أراد أن تسلّم له مصر أيضاً في الطور . فعارضت إنجلترا في ذلك ، وانتهت الأزمة لمصلحة مصر .

وأما أزمة مختار باشا فصدرها محاولة قنصل فرنسا حمل الخديو على إقالة مصطفى فهمي باشا لميوله الإنجليزية على نحو ما وصفنا .

ووافق مختار باشا على هذه الفكرة ، وألح على الخديو إلحاحاً شديداً في تنفيذها ؛ فرأى الخديو في ذلك إعتداء على سلطته ، وأرسل برقية إلى السلطان يشكو فيها من سلوك مختار باشا .

وتشتد الأزمة الفهمية على نحو ما وصفنا ، ويرى عباس أن الفرنسيين

كالإنجليز قد خذلوه خذلاناً مبيتاً في هذه الأمة ، فيفكر يومئذ ، ويفكر رجاله معه في أن يولوا وجوههم شطر الآستانة .

إذ ذاك عزم عباس على زيارة السلطان ، وعلق أهمية كبيرة على هذه الزيارة ، ولكن السلطان خيب ظنه ، ولم يتحدث معه أثناء الزيارة في شأن الأزمات التي وقعت بينه وبين رجال الإحتلال البريطاني ، مما لا بد أن يكون قد وصل إلى مسامعه عن طريق مختار باشا .

ولكن الحديث بين السلطان وعباس دار حول الإحتياجات الصحية التي اتخذتها مصر لمكافحة الكوليرا ، واشتراك مصر في المعرض الزراعى الصناعى ، ونحو ذلك (١) .

هكذا خابت ظنون عباس في عبد الحميد ، وتبين لعباس أنه كان مخدوعاً في قدرة السلطان أو رغبته في تحطيم الإنجليز . وكأنى بعباس هذا وقد عاد إلى مصر بعد هذه المقابلة المحزنة ولسان حاله يخاطب السلطان بقول أبى فراس :

فليتك تحلو والحياة مريرة      وليتك ترضى والأنام غضاب  
وليت الذى بينى وبينك عامر      وبينى وبين العالمين خراب

وانظر إلى اللورد كرومر يعلق في كتابه (عباس الثانى) على هذه الزيارة بقوله :

« إن الوفد الذى صحب الخديو لم يلق غير الفشل والخيبة . فإن السلطان — على ما جاء من السفير البريطانى فى الآستانة — نصح للخديو بطريقة أبوية أن يفوض أمره إلى الله ، وأن يرضى بما قسم له ويشق بفعل الزمن ، ويحافظ دائماً على العلاقات الحسنة بينه وبين إنجلترا الخ . »

ثم مضى كرومر فى وصف هذه الزيارة ، ووصف عباس فقال :

---

(١) مذكرات أحمد شفيق باشا — جزء ثان — قسم أول — ص ٩٩ .

« لقد ذهب عباس شاهراً السلاح ، وعاد من الزيارة مخفوض  
الجناح <sup>(١)</sup> » .

### شجرة الخريف <sup>(٢)</sup> :

ولعل فرنسا — هي الأخرى — كانت من أشد المحن التي امتحن الله بها  
هذا الأمير المصرى الصبور . فنذ نجحت إنجلترا في إحتلال مصر سنة ١٨٨٢  
والفرنسيون يعضون بنان الندم لتخلفهم عن الإنجليز في مضمار الإستعمار ،  
حتى انفرد الإنجليز بتلك الغنيمة الباردة والبقرة الحلوب التي هي مصر !  
ومن ثم أخذت السياسة الفرنسية تعمل على عرقلة السياسة البريطانية  
في مصر ، واستعادة النفوذ الفرنسى فيها . وحين تولى عباس عرش هذه  
البلاد رأى الفرنسيون أن الفرصة سانحة لهم . ثم حين ظهر في ميدان  
الجهاد مصطفى كامل ، وول وجهه شطر فرنسا إستبشر الفرنسيون بالخير ،  
وأملوا في النصر .

غير أن عطف الفرنسيين على مصر لم يكن عن حب حقيقى لها ، وإنما  
كان عن بغض حقيقى لعدوتهم إنجلترا . وقد كان حادث فاشودة مظهراً  
لهذا النضال الإستعمارى بين هاتين الدولتين .

ثم في سنة ١٩٠٢ ماتت الملكة فيكتوريا بعد حكم زاهر طويل ، وخلفها  
على العرش إدوارد السابع — ملك السلام — كما كان يدعى بذلك . واستطاع  
هذا الملك — طمعاً في تطويق ألمانيا — أن يحمل الإنجليز على بعض  
الألمان والتقرب من الفرنسيين .

وهذا التطور الذى حدث في السياسة الأوربية هو الذى أدى أخيراً  
إلى عقد الإتفاق الودى المعروف بين فرنسا وإنجلترا ، وذلك في ٨ أبريل  
سنة ١٩٠٤ . وهو يقضى بأن تطلق إنجلترا يدها في مصر ، في مقابل أن تطلق  
فرنسا يدها في مرا كش الغرب .

(١) Cromer. Abbas II. p. 45.

(٢) شجرة الخلاف هي شجرة الصفصاف شبه بها ابن الرومي صديقاله خدمه وخذله .

ولكن كم كان هذا الإتفاق ضربة قاضية للحركة الوطنية في مصر ،  
ودرساً نافعاً للزعيم الشاب مصطفى كامل في ذلك الوقت ؟ فقد تعلم هذا أن  
فرنسا لم تكن تؤثره بالحب أو العطف ، وإنما كانت تتخذ منه مطية لمضايقة  
إنجلترا ، لا أكثر ولا أقل .

وهكذا برح الخفاء ، وكشف الغطاء ، وتبين للناس جميعاً أن فرنسا كانت  
لمصر أشبه شيء بصديق ابن الرومي الذي شبهه هذا الشاعر « بشجرة الخلاف ،  
أو شجرة الصفصاف » تورق للعين وتأتي الإثمار كل الإباء ، ، أو  
كما قال .

كالذي غرّ السراب بما خيّل حتى هراق ما في السقاء  
وانظر إلى شاعرنا الكبير حافظ إبراهيم يحزن لهذا الإتفاق العجيب  
بين إنجلترا وفرنسا ، ويظهر البأس من المصريين حيث يقول (١) :

حطمت اليراع فلا تعجبي	وعفت اليبان فلا تعني
فا أنت يا مصر دار الأديب	ولا أنت بالبلد الطيب
وكم فيك يا مصر من كاتب	أقال اليراع ولم يكتب
فلا تعذلي لهذا السكوت	فقد صاق بي منك ما صاق بي
أيعجبي منك (يوم الوفاق)	سكوت الجناد ولعب الصبي
وكم غضب الناس من قبلنا	لسلب الحقوق ولم تفضي
أمور تمر وعيش يمر	ونحن من اللهو في ملعب
وهذا يلوذ بقصر الأمير	ويدعو إلى ظله الأرحب
وهذا يلوذ بقصر البشير	ويطلب في ورده الأعذب
وهذا يصبح مع الصائحين	على غير قصد ولا مارب

---

(١) ديوان حافظ إبراهيم — نشر أحمد الزين ص ٢٥٦ .

على أن الاحتلال البريطاني البغض كان يؤكد لمصر وأهلها من طريق آخر ، هو طريق الدين . ولست أدري كيف يخلط المفكرون دائماً بين الفكرة والمعتقدين لهذه الفكرة ، أو بين النظام والقائمين على هذا النظام . فالذي لا ريب فيه أن الفكرة سليمة مادامت تصدر عن عقول سليمة ، وأن النظام صحيح مادام يصدر عن مشرع حصيف . فما ظنك بالدين ، وهو ليس من صنع البشر ، وإنما هو من صنع خالق البشر ؟

أو كلما طرأ على المسلمين أو غير المسلمين ضرب من ضروب الضعف أو الخور . أو اعتراهم مرض من أمراض العقيدة أو الرأي ، وأصابهم محنة في أخلاقهم أو سلوكهم عزوا كل ذلك إلى الدين ، والدين براء عما يصفون ا غير أن السياسة لا قلب لها — كما يقول الشيخ على يوسف — أو قل أن السياسة لا تعرف دائماً غير لفتين ، إحداهما ( لغة المصالح ) والثانية ( لغة المتاعب ) . وهكذا كان المحتلون في مصر ، كلما أرادوا التنصل من جريمة اقترفوها ، أو النقمة على المصريين لحركة قاموا بها دخلوا عليهم من طريق الدين ، فرموا دينهم هذا بطائفة من التهم الباطلة ، يذرون بها رماداً في الأعين ، ويحدثون بها وقرأ في الآذان ، ويصنعون بها - سدوداً منيعة ضد العقول الكبيرة في الشرق أو الغرب ، فلا تحاول هذه العقول أن تفهم الحقيقة ، أو قل ، تجد مشقة كبيرة في ذلك .

لقد انتقم الإنجليز من المصريين إنتقاماً ذريعاً في حادثة دنشواي أخرجهم عن حدود الإنسانية ، وسلوكهم في زمرة المنعوتين بالهمجية . وحين أبلس جبار الاحتلال في مصر — وهو اللورد كرومر — لم يجد أمامه باباً يهجم به على المصريين غير أن رماهم بثمة التعصب الديني الذي يخشى منه على حياة الأجانب المقيمين في مصر .

هنالك انبرى له رجلان ؛ هما السيد على يوسف ومصطفى كامل ، وضيقا عليه الخناق ، وألزماه الحجّة ، وأنزلاه عن العرش الذى يتربع عليه فى وادى النيل ، وذلك على النحو الذى سيصفه هذا الجزء . من كتابنا والجزء الذى يليه إن شاء الله .

#### جامعة مصرية إلى جانب الجامعة الأزهرية القديمة :

وكان من سياسة الانجليز فى مصر قلة عنايتهم بالتعليم العالى ، وانصراف همّهم إلى نشر التعليم الأولى . من أجل ذلك شجعوا بكل ما ملكت أيديهم على نشر الكتائب . ونظموا لهذه الغاية حملات كبيرة ، وجمعيات عظيمة أنبثت فى المديرىات والأقاليم ، وأخذ بعضها ينافس بعضها فى جمع المال اللازم لإنشاء هذه المدارس الصغيرة .

ثم التفت الرأى العام المصرى التفاتة قوية إلى صنع الإنجليز ، وطلق المفكرون فى الأمة يتناظرون على صفحات الجرائد فى هذا الموضوع وهو : أيهما أجدى على المصريين : العناية بالتعليم العالى أم العناية بالتعليم الأولى ؟ وكثر الجدل بين المتناظرين ، واشتغل الجميع طويلا بالتفكير فى هذا الموضوع الخطير ، وانتصر الرأى القائل بتشجيع التعليم العالى فى البلاد واتجه التفكير منذ ذلك الوقت إلى إنشاء جامعة مصرية حديثة تقف جنبا إلى جنب مع الجامعة الأزهرية القديمة .

وفى يوم ٣٠ سبتمبر عام ١٩٠٦ نشر مصطفى كامل الصغراوى «بك» من أعيان بنى سويف نداء نشرته أكثر الصحف العربية والأوروية أهاب فيه بأغنياء مصر أن يجمعوا المال اللازم لإنشاء الجامعة ؛ وبدأ هو بهذا التبرع .

ثم فى عام ١٩٠٨ افتتح الأمير فؤاد بن اسماعيل هذه الجامعة ، ودعا شباب مصر يومئذ إلى الإقبال عليها ليأخذوا العلم من موره ، ويستقوا الثقافة الصحيحة من منبعها . وشعر الناس إذ ذاك أن الاحتلال البريطانى — كما

قال الدكتور طه حسين (باشا) وزير المعارف بعد ذلك بنصف قرن -  
قد أضاع على البلاد كثيرا من الوقت وأنه لا بد أن يعوض هذا الوقت (١)  
ولنا عودة إلى هذا الحديث في بداية الجزء الخاص بمصطفى كامل بمشينة  
الله تعالى . وبحسبنا أن نشير هنا إلى قصيدة من القصائد التي نظمها حافظ  
(بك) إبراهيم يجذب فيها مشروع الجامعة . ومنها قوله :

إن كنتموا تبذلون المال عن رهب      فنحن ندعوكو للمال عن رعب  
ذر الكتائب منشيا بلا عدد      ذر الرماد بعين الحاذق الأرب  
فأنشأوا ألف كتاب وقد علموا      أن المصاييح لا تغنى عن اللهب  
هبوا الأجير أو الحراث قد بلغا      حد القراءة في صحف وفي كتب  
من المداوى إذا ما علة عرضت      من المدافع عن عرض وعن نشب؟  
ومن يروض مياه النيل إن جمحت      وأنذرت مصر بالويلات والحرب؟  
ومن يميّط ستار الجهل إن طحست      معالم القصد بين الشك والريب؟  
فما لكم أيها الأقوام جامعة      إلا بجامعة موصولة السبب  
نبكى على بلد سال النضار به      للوافدين وأهلوه على سفب  
متى نراه وقد بانت خزائنه      كنزاً من العلم لا كنزاً من الذهب  
هذا هو العمل المبرور فاكتبوا      بالمال إن اكتبنا فيه بالأدب (٢)

\* \* \*

(وبعد) فذلك هو الجو السيامي الذي كان يتنفس فيه الشيخ على يوسف  
وأمثاله ، وتلك هي الأفكار العامة التي عاش فيها وبدأ حياته الصحفية . وهؤلاء  
هم الرجال الذين كانوا بين راض به وساخط عليه .

وبودى لو أضاف القارىء لهذا التمهيد الذى عنوانه ( مصر تحت نير  
الاحتلال البريطانى ) تمهيداً آخر سبق أن كتبناه بعنوان ( مصر بين الاجتلال

---

(١) من خطبة له في الاحتفال بالعيد الفضى لجامعة القاهرة ( فؤاد ) — وذلك في ديسمبر  
سنة ١٩٥٠ .

(٢) ديوان حافظ إبراهيم — نشر أحمد الزين — ص ٢٦٥ .

الفرنسي والاحتلال الانجليزى) وذلك فى صدر الجزء الخاص بإبراهيم  
المويلحى . وعندى أن كلا من هذين التمهيدين يكمل الآخر ، ويمد القارىء  
المدقق بفكرة إجمالية عن العصر الذى عاش فيه هذان الكاتبان الكبيران  
الذين أطلقنا عليهما وعلى مصطفى كامل وأحمد لطفى السيد (١) اسم (كتاب  
عهد الاحتلال) .

---

(١) وكان بودى كذلك أن أضمن هذا الكتاب شهادة لكاتب ومؤرخ فرنسى عاش  
حياته فى إنجلترا هو الميودور روث ستين « صاحب كتاب « تاريخ مصر قبل الاحتلال  
البريطاني وبمده » .

ولقد قدم المستر بلانت — صديق المصريين المشهور — لهذا الكتاب مقدمة جاء فيها:  
« إن هذا الكتاب بقلم رجل قد اتخذ هذه البلاد — وطنًا ثانيًا له . وهو فوق ذلك  
رجل تجري في مروقته الغيرة على سمعة إنجلترا وعلى شرفها . ولا سيما أنه يرى أن الشعب الانجليزى  
فى مناجلته البسالة المصرية بصفة خاصة قد حاد عن جادة الصواب ، وأوشك أن يضل نهائيا  
فى طريق غير شريف » الخ .



علی یوسف

۱۸۶۳ - ۱۹۱۳





۱۹۱۳ - ۱۸۶۳



## الفصل الأول

### حياة على يوسف

ربما كان لكل عظيم في أمته سيران : سيرة شخصية — هي عبارة عن تاريخه وتاريخ أسرته ، وما كان لهذه الأسرة من مال أو جاه أو مجد أو شرف أو موهبة ، وسيرة قومية — هي عبارة عن تاريخ الأمة التي وجد فيها هذا العظيم ممثلا في فرد أو تاريخ العصر الذي عاش فيه ممثلا في رجل .

إذا صح ذلك فقد كنا مع المويلحي أمام شخص غلبت فيه السيرة الشخصية على السيرة القومية ، بمعنى أن الحديث عن أسرة المويلحي ، وعما كان لهذه الأسرة العريقة من مال أو من مجد ، وما كان لها من علاقات بالأسرة العلوية الحاكمة منذ ظهورها ونحو ذلك قد غلب على الحديث عن المويلحي من حيث أثره في المجتمع المصري ، أو من حيث مدى اشتراكه في الحوادث العامة لهذا المجتمع المصري ، بل من حيث نصيبه من التوجيه العام لمصر في هذه الفترة الحالككة من فترات تاريخها الحديث ؛ وهي فترة الاحتلال الإنجليزي .

وليس معنى ذلك أننا نغفل المويلحي فضله في هذا الميدان القومي ، أو نقص من شأنه في مجال الجهاد الوطني ؛ فقد رأيت كيف وصفتنا للقارىء بعض الجهود التي بذلها الرجل في هذا السيل . وكيف أثبتنا عليها وعليه بما يستحق ، وكيف انتهينا من ذلك إلى أن المويلحي — وإن كان إلى الأدب بعنايه الصحيح أدنى إلى الصحافة بمعناها الصحيح — فقد سخر قلبه الرفيع لخدمة الأغراض الوطنية بقدر ما سمحت له ظروفه وأعانت مواهبه ..

لكننا مع الشيخ على يوسف سنرى أنفسنا أمام رجل من طراز آخر

في كل شيء ؛ أمام رجل غلبت سيرته القومية على سيرته الشخصية . ومعنى هذا أننا إذا ذهبنا نؤرخ لهذا الرجل من الناحية الشخصية البحتة لم نجد ما نكتبه عن أسرته التي انحدر منها ، ولا ما نكتبه عما كان لهذه الأسرة من مال أو جاه أو شهرة ، أو صلة قوية بالحكام ، أو انغماس قوى في الحياة العامة وما إلى ذلك .

ولكننا حين نؤرخ للسيد علي يوسف من الناحية القومية البحتة فهنا نجد أنفسنا أمام رجل قد يمكن أن يختصر تاريخ أمته في تاريخه ، وتاريخ الزعماء الذين ظهروا إلى جانبه ، وأن يترجم للعصر الذي عاشوا فيه في ترجمة حياتهم . فكان أعلامهم كانت مقياساً لحرارة الشعب المصري في ذلك الوقت ، وكان عقولهم كانت مرآة صادقة تعكس صورة صحيحة لهذا الشعب المصري في تلك الفترة ، وكان مصر كانت إذ ذاك هي علي يوسف ومصطفى كامل وأضرابهما ، وكان هذين الرجلين كانا هما يومئذ مصر وأى غرابة في ذلك ؟ لقد كانت حياة رجل كالسيد علي يوسف تختصر في كلمة واحدة ؛ وهي «صحن» ، وما أضخم هذه الكلمة يومئذ . لقد ظلت تقسع وتقسع حتى شملت الحياة المصرية كلها من جميع جوانبها . وكذلك كان علي يوسف ؛ لأنه الصحن الأول في فترة الاحتلال الإنجليزي ، وكذلك كان الزعيم الشاب مصطفى كامل لأنه الداعية الأول لمصر في تلك الفترة أيضاً . وكذلك كان أحمد لطفى السيد لأنه المعبر عن آراء الصفوة المثقفة في تلك الحقبة وهكذا .

ذلك أول الفروق الواضحة بين المويلحي من جهة وعلي يوسف من جهة ثانية . وثم فروق أخرى كثيرة بينهما لا نستطيع أن نأتى عليها جملة ، لأنها ستوضح من ثنايا السطور .

#### سيرته الخاصة :

وصاحب الترجمة هو «السيد علي يوسف بن السيد أحمد يوسف بن السيد يوسف بن السيد مبارك يوسف بن السيد شيخون يوسف بن السيد بركات

يوسف بن السيد مبارك بن السيد يوسف ، من ذرية سيدى محمد شيخون الحسينى الكائن ضريحه ناحية بلصفورة التابعة لمركز سوهاج بمديرية جرجا بصعيد مصر ، — ذلك نسبة حسبا هو مذكور فى سجل نقابة الاشراف الرسمى بالديار المصرية<sup>(١)</sup> .

وكان ميلاده فى جمادى الثانى عام ١٢٨٠هـ الموافق عام ١٨٦٣م ببلدة بلصفورة بالصعيد . وتوفى والده بعد ولادته بسنة واحدة . وكانت أمه من بلدة تسمى بنى عدى تابعة لمركز منفلوط بمديرية أسيوط ، وهى بلدة ذات شهرة كبيرة فى صعيد مصر بالعلم والعلماء . فاضطرت الأم بعد وفاة زوجها أن تحمل ولدها إلى هذه البلدة لتعيش فى كنف أخوتها ، ولينشأ الطفل اليتيم فى رعاية أخواله . وإذ ذاك علمه أخواله القرآن الذى أتم حفظه فى الثانية عشرة من عمره ، ثم بدأ يتلقى العلم على الشيخ حسن الهوارى أحد العلماء المشهورين فى تلك البلدة الصغيرة ، وفيها لازم العصبى أستاذه مدة قيل أنها تراوح بين عامى ١٢٩١ و ١٢٩٩هـ .

فى تلك السنة — أعنى سنة ١٢٩٩هـ ، والفتى يومئذ لم يكمل من عمره تسعة عشر ربيعا — سافر إلى القاهرة ليمتع تعليمه بالأزهر الشريف ، فأتته على مشهورى الأساتذة فى ذلك الوقت .

فقد تلقى الفقه على أستاذه الشيخ حسن داود ، وكان فقيها على مذهب الإمام مالك . كما تلقى النحو والبلاغة على أستاذه الشيخ أحمد أبى الفضل ، وقرأ عليه كتاب الأشمونى وحاشية الصبان ، وكتاب السعد التفتازانى فى البيان والبدیع والمعانى . وقرأ الفتى جزءاً كبيراً من كتاب جمع الجوامع فى الأصول ، وهو آخر ما كان يقرأ فى العلوم العقلية فى الأزهر الشريف . كما قرأ كتباً كثيرة فى الحديث والتفسير والمنطق والتوحيد وآداب البحث

---

(١) راجع لىلىس زاخورة فى كتابه : مرآة العصر فى تاريخ رسوم كبار الرجال بمصر

والمصطلح ، وذلك على كبار الأساتذة يومئذ ، كالشيخ الإمامي ، والشيخ محمد البهيري ، والشيخ محمد المغربي وغيرهم .

غير أن الفتى كان في أثناء تلك الفترة التي انقطع فيها للأزهر الشريف يختلس من وقت الأزهر زمناً غير قليل يقرأ فيه كتب الأدب والسير والتاريخ، حتى قليل يومئذ أنه نبغ في النظم والنثر، واستطاع في عام ١٣٠٣هـ - ١٨٨٥م أن يخرج ديواناً مطبوعاً من نظمه ونثره، وسمى هذا الديوان باسم «نسمة السحر» . وربما عرضنا على القارئ بعض نماذج من هذا الديوان عند الكلام على أسلوب السيد علي يوسف .

وعلى حين غرة ، أو على غير انتظار وقف الفتى عن متابعة الدرس في الأزهر . ولست أدري لم كانت الكثرة المطلقة من شباب مصر في ذلك الوقت تسأم الأزهر ، وتمل متابعة العلم الذي كان يلقيه الأساتذة هناك — لعله كان علماً يعني فيه بالشكل أكثر من العناية بالروح أو الجوهر ، أو لعله كان علماً يعتمد فيه على الكتاب لا على حسن العرض أو جمال الطريقة . ومهما يكن من الأمر فقد طاف بذهن الفتى يومئذ طائف من المجد ألح عليه إلحاحاً كبيراً في أن يترك الأزهر وشيوخ الأزهر ، ويخرج إلى الحياة العامة نفسها ليحرب حظله فيها . ولكن ما نوع الحياة التي طمع فيها الشيخ علي حينذاك ؟ لقد سمعت همة هذا الشاب طفرة واحدة إلى الصحافة . فلم لا يكون صحفياً ؟ ولم لا يتخذ لنفسه صناعة الكتابة ؟ الحق أن الفتى كان يأنس من نفسه منذ بداية حياته قدرة على مواجهة الصعاب ، وكان يشعر بأن بين جنبيه نفساً من تلك النفوس الكبيرة التي تمنحها الأقدار لطائفة من الناس ، فإذا هم قادرون على المضي في الحياة بنجاح .

لم يكن مع الشيخ علي يوسف حين فكر في الصحافة شيء من المال . ومع ذلك فقد شوهد هذا الشاب يوماً ما في نظارة الداخلية وهو يطلب ترخيصاً له بجريدة سماها « جريدة الآداب » . وما كاد يحصل بعد ذلك على



هذا الترخيص حتى عمد إلى صديق له بالأزهر الشريف ، هو الشيخ أحمد ماضى ، كان يعرف فيه ميلاً قوياً للأدب والإنشاء ، كما كان يعرف أيضاً أن له بعض الثراء . فاستعان بماله وقلبه على إخراج هذه الجريدة التى بقيت تصدر إلى عام ١٣٠٧ هـ — ١٨٨٩ م . ولم نظفر نحن بعدد من أعداد هذه الجريدة إلى الآن . وإن كنا لا ننظر إلى عمل السيد على يوسف فيها وفى جريدة أخرى اشترك فيها ، وهى جريدة « القاهرة الحرة » ، لصاحبها أحمد فارس الشدياق (١) — إلا على أنه من قبيل التجربة والتمرين على الدخول فى هذا الميدان الجديد ، وهو ميدان الصحافة ، وقد ظهر السيد على يوسف فى هذا الميدان ظهوراً لم يكن له نظير فى مصر والشرق العربى كله فى مدى ربع قرن من الزمان ، وهى المدة التى اشتغل فى أنشائها بجريدة المؤيد .

فمن ذلك الوقت — أعنى فى سنة ١٣٠٧ هـ — ١٨٨٩ م فكر الرجل فى إنشاء هذه الجريدة الجديدة ، وهى جريدة المؤيد . وقد شجعه عليها ما شاهده قبل ذلك من إقبال الناس على جريدة الآداب ، وما عرفه من حبهم الشديد لها ولأقلام المحررين بها .

ثم ما هو إلا أن حصل الشاب على ترخيص له بهذه الجريدة الجديدة حتى عمد مرة أخرى إلى صديقه القديم الشيخ أحمد ماضى . فأمدّه هذا الصديق بمائة جنيه ، استعان بها على هذه الجريدة الجديدة التى صدر العدد الأول منها فى ٨ ربيع الثانى ١٣٠٧ هـ الموافق أول ديسمبر ١٨٨٩ م . غير أن الشيخ أحمد ماضى لم يلبث بعد بضعة شهور من إنشاء الجريدة أن اعتراه مرض أقعده عن العمل فيها ، وكف يده كذلك عن تقديم المعونة المادية لصاحبها . ولا شك أن الجريدة كانت فى أول نشأتها تحتاج إلى نفقات كثيرة ، وأن إيرادها

(١) ذكرت ذلك جريدة أبو الهول التى صدرت فى مصر سراج العدد ١٨ من السنة الخامسة عشرة الصفحة الرابعة .

كان لا يكفي للاتفاق عليها بحال ما . وتلك كانت أولى الصعاب التي واجهت السيد علي يوسف ، وإن كانت هذه الصعوبة الأولى ليست شيئاً بالقياس إلى ما ينتظر هذا الشاب ، وينتظر جريدهته كذلك من صعاب .

فقد أبل الشيخ أحمد ماضى من مرضه ، ولم يكده يعود إلى العمل في الجريدة حتى اختلف مع الشيخ علي يوسف اختلافاً أدى إلى الخصومة ، وترك الشيخ أحمد ماضى صديقه وحيداً في هذا الطريق . ولكن عزيمة الشيخ علي كانت ترافقه في كل مرحلة من مراحل حياته ، فلم يضعف ولم يتردد ، بل فوض أمره في هذه المرة للقدر الذي بعث إليه يومئذ بصديق جديد ، هو ( سعد بك زغلول المحامى — سعد باشا فيما بعد ) ففصل بين المتخاصمين ، وأرضى الشيخ أحمد ماضى بقدر من المال ، وحمله على ترك الجريدة نهائياً ليستقل بها الشيخ علي يوسف . والظاهر أن سعداً لم يكتف بذلك حتى أمد الشيخ علياً بقدر آخر من المال يستعين به على إصدار جريدته . وسيقص علينا الشيخ علي يوسف قصته هذه مع سعد زغلول في الفصل الذى سنكتبه عن جريدة المؤيد خاصة .

منذ يومئذ وصاحب المؤيد يستعد لمواجهة صعاب كثيرة كانت كل واحدة منها خليقة بأن تعطل صدور الجريدة ، لولا ما أشرنا إليه من أمر هذه العزيمة التي اتصف بها الشيخ ، وكانت ردة آله في كل محنة من المحن التي صادفها في حياته . وهكذا قدر للمؤيد أن يعيش مؤيداً من الله ومن الناس ، كما قدر له أن يحمل علم الجهاد الوطنى زهاء خمسة وعشرين عاماً من حياة مصر ، وذلك في أشد أوقاتها حلكة وظلاماً ، بل في أشد ظروفها حرجاً واضطراباً وغلياناً ، يومئذ كان يجثم على صدر البلاد طاغية من طغاة الاحتلال ، عاش فيها خمسة وعشرين عاماً مقابلة لتلك المدة التي قضتها المؤيد في ميدان الجهاد : هذا يعنى في ظله واستعباده ، وذلك يمضى في كفاحه وجهاده . والحق أننا لنعجب كل العجب حين نتصور البلاد خالية

في تلك الفترة العصيبة من جريدة وطنية عظيمة كجريدة المؤيد ، تقف لهذا الطاغية بالمرصاد ، وتذود عن مصر والإسلام جميع التهم التي نسجها له خياله وجبروته وتهالكه في حب الاستعمار .

والحق — أن المواطن المصري ليحمد لبلاذه هذا الظرف الذي أنعم الله فيه على مصر برجل كالشيخ على يوسف يجاهد الانجليز بقلبه وعقله ، كما أنعم عليها بشاب كمصطفى كامل يجاهد فيهما بلسانه وقلبه . ومن مجموع أولئك الرجال خلقت مصر لأعدائها طائفة غير يسيرة من المصاعب والمتاعب . والانجليز كغيرهم من دعاة الاستعمار في كل زمان ومكان لا تؤثر فيهم غير هذه اللغة التي هي لغة التعب

وندع المؤيد جانبا لنمضي في سيرة صاحبه .  
كتب تشارلز آدمس في كتابه ( الإسلام والتجديد في مصر ) وصفاً للمؤيد وصاحبه فقال :

« لقد كان السيد على يوسف صحفياً ماهراً ، وله دهاء يشوبه المكر أحياناً . ولقد رفع المؤيد إلى مقام الصدارة في العالم العربي . فأحاط الخديو عباس جريدة المؤيد برعايته ، وشملها بحمايته ، فأصبح الشيخ على يوسف يسير في ركاب الخديو حيث سار ، ويخلص له إخلاصاً يفوق إخلاص مصطفى كامل للجالس على العرش ، وقد وجه الشيخ على يوسف سياسة المؤيد ، فجعله بوقاً للدعوة إلى الرأي السنّي المحافظ ، وكان في نظر خصومه — على الأقل — يهيج دفين التعصب الديني ، <sup>(١)</sup> »

على يوسف والخمير عباس :

منذ اعتلى عباس عرش البلاد في سنة ١٨٩٢ ظهرت له ميول وطنية عنيفة أزعمت رجال الاحتلال أيما إزعاج . وطفق أمير البلاد منذ ذلك الوقت

---

(١) عباس محمود : مفرج كتاب ( الإسلام والتجديد في مصر ) — راجع هذه الترجمة

يفتش بنفسه عن رجال يعتمد عليهم فيما اتواه من إصلاح ، وعزم عليه من مقاومة لرجال الاحتلال . فكان إذا سمع برجل كالسيد عبد الله النديم دعاه واستدناه وأوحى إليه بإنشاء جريدة ( الأستاذ ) ، ثم إذا رأى تليذاً نابهاً بالمدارس كصطفى كامل فيه جرأة وشهامة ، وفيه صدق وصراحة ، وعليه سبيل الفطنة والنجابة شجعه بماله ، وجاهه . وحين رأى صحيفة المؤيد تسير في طريقها قدماً خطب ود صاحبها ، وأحب أن يعتمد عليه في قيادة الحركة الوطنية . وهكذا لم يدخر عباس وسماً — أول الأمر — في تغذية الحركة الوطنية ، وحشد الرجال المخلصين من أفراد الشعب ، مادام النظار أنفسهم قد بدا منهم ميل لأن يخذلوه في الظرف الذي يصطدم فيه بقوى المحتل .

غير أن الظروف أثبتت فيما بعد أن صاحب المؤيد كان أشد إخلاصاً للأمير البلاد حتى من الزعيم الشاب مصطفى كامل . وقد اعترف بذلك صاحب المنار ، وصرح به في كتابه ( الأستاذ الإمام ) حيث قال :

« والحديد عباس هو الذي أوجد مصطفى كامل ، واستعمله في الحركة الوطنية ، وهو تليذ فقير مع مسيو ( دولونكل ) مندوب حزب الاستعمار الفرنسي الذي كان مناوئاً للاحتلال البريطاني في مصر . إلى العهد بمسألة ( فاشودة ) المشهورة ، وما أعقبها من اتفاق الدولتين سنة ١٩٠٤ . وقد جعل سموه لمصطفى كامل راتباً شهرياً قدره خمسة وعشرون جنيهاً . ثم ما زال يزيده حتى بلغ مائة جنيه . ومع هذا لم يكن مصطفى كامل مخلصاً له إخلاص الشيخ علي يوسف ، بل انقلب عليه هو والحزب الوطني باطناً<sup>(١)</sup> .

وبقيت الصداقة بين عباس وعلي يوسف تنمو على الأيام حتى أصبح الشيخ جليس الأمير ، ومستشاره وحافظ أسرارهِ ، لا يعمل الأمير عملاً إلا بمشورته ، ولا يقدم على خطة إلا بعد أخذ رأيه . حتى الرتب والألقاب

(١) رشيد رضا : الأستاذ الإمام . ص .

كانت لا تمنح لأصحابها إلا بجهود الشيخ على ، كما حدثتنا بذلك المذكرات التي نعتمد عليها في هذا الفصل <sup>(١)</sup> .

أجل — كان الشيخ على يوسف في ركاب الخديو يسير معه أنى سار ، ويعبر عن رأيه في كل مناسبة . ولكن التاريخ ينظر إلى الشيخ في تصرفه هذا على أنه شجاع ومقدام . فقد آثر الخديو عباس ، وتولى الدفاع عنه وعن أفكاره في وقت كان فيه أمير البلاد يعاني ما يعاني من ظلم الاحتلال ، بل في وقت كان فيه هذا الاحتلال أشبه بالوحش الذي كشر عن أنيابه ، واستعد لالتهم فريسته . والذي لاشك فيه أن عباساً كان شجى في حلق الانجليز ، وشوكة في جنوبهم ، وأنهم كانوا يترصدون به الدوائر . فإذا جاء وطنى كالشيخ على يوسف ووقف إلى جانب هذا الأمير المظلوم كان وقوفه ضرباً من الشهامة التي يحمد عليها ويشكر كثيراً من أجلها .

نعم — تغيرت خطة عباس بعد الاتفاق الودى بين إنجلترا وفرنسا سنة ١٩٠٤ ، وأصبح رجلاً بادى الضعف ، ظاهر الاستسلام ، بعد أن قلّم الانجليز أظفاره ، وأغلقوا أبواب الرجاء دونه ، وأفهموه أنه لا ينبغي له أن يلتفت لغير مصالحه الخاصة . وإذا ذاك فقط تخلى عنه صديقه مصطفى كامل ، بل جاهره بالعداء ، وصارحه بالخصومة ، ونادى على رؤوس الأَشهاد أنه أصبح لا يعبر عن رأيه ، ولا يعتمد عليه في حركته .

أما الشيخ على يوسف فاحتكم في هذا الأمر لعقله لا لقلبه ، وآثر يومئذ ألا يقطع صلته بالخديو عباس ، وألا يتركه وحيداً في الميدان ، ولا يخلى بينه وبين السبع الانجليزى ينهش لحمه ، ويعرق عظمه أكثر مما فعل من قبل . وقف الشيخ من أمير البلاد موقفه هذا ، ثم لم يمنعه ذلك من الذود عن مصالح الشعب المصرى ضد الاحتلال الانجليزى الذى كان لا يتوخى

---

(١) مذكرات احمد شفيق باشا — الجزء الثانى — القسم الثانى .

مصلحة الشعب المصري. ولا يستطيع القارىء لصحيفة المؤيد أن يجد صفحة واحدة فقط يفهم منها أنها ضد هذا الشعب ، أو يفهم منها أنها كتبت لمجرد الدفاع عن الخديو عباس ، وإن كان في هذا الدفاع أذى لمصر .

صحفى موهوب :

كان على عباس بعد اعتلائه العرش أن يسافر إلى الآستانة ليقدم للسلطان فروض الولاء والطاعة ، فذهب معه فيمن ذهب إليها الشيخ على يوسف . وكان الشيخ موكلا حينذاك بإمداد المؤيد بوصف لرحلة الخديو عباس يومأيوم . ثم رأى الشيخ بعد ذلك أن يجمع هذه المقالات ، فجعلها في كتاب سماه « أيام الجناب الخديوى المعظم عباس الثانى فى دار السعادة » . وأهم ما فى هذا الكتاب مقدمته التى كتبها الشيخ على يوسف ، وهو فى عرض البحر الأبيض المتوسط فى طريقه إلى دار السعادة ، وكان موضوع هذه المقدمة الكلام عن أهمية البحر الأبيض المتوسط السياسية والتجارية قديما وحديثا ، وأهمية الموقع الجغرافى لمصر تبعا لذلك ، قال : « ونخلص من كل ما تقدم أن للقطر المصرى شأنا عظيما فى مدينة البحر الأبيض المتوسط الأولى ، وفى تاريخ الديانات ووسائل انتشارها فى أرجاء العالم ، وفى عصور المنازعات والمنافسات بين ممالك الأدوار السابقة . ( يريد أن لكل مملكة دورا فى السيطرة على البحر الأبيض ) . وفى هذا العصر الحاضر ، سواء من جهة السياسة أو التجارة ، أو تأثير الدين . فضلا عن كل ما تقدم فإنها امتازت بخاصة كونها الطريق الموصل بين أغنى وأعمر بلاد فى الدنيا ؛ ألا وهى أوروبا وأقطار الشرق الأقصى . وامتازت أيضا بقربها من الأماكن المقدسة فى كافة الديانات الرسمية . وامتازت أيضا بكونها طريق اتصال لداخل أفريقيا ، بخلاف غيرها من الأقطار التى يعبر منها إلى داخل السودان ، فإنه يوجد بينها وبينه فاصل كبير من الصحارى والقفار المضللة . . . وهذه الخصائص التى تعد من لوازم مصر وحدها

كافية لأن تحيط هذا القطر السعيد بالدسائس الكبرى ، والمنافسات المختلفة . فإذا أضفنا إليها أهمية نصيبها من آثار البحر الأبيض المتوسط كان لها — ولا شك — مركز خصوصي تنفرد به عن بقية الأقطار والممالك في العالم . من فهمه حق الفهم وقف على كنهه معنى قولهم إن الدولة التي تملك مصر تصير عدوة لكافة دول العالم . . . فواجب أن تكون كل قوى الدولة العلية — أي الله عرش سلطانها — منصرفة إلى تقوية رابطة الاتصال بين الآستانة العلية — ملجأ الخلافة العظمى — ومصر باب الحرمين الشريفين ، والقدس الشريف . كما أنه من الجهة الأخرى يجب على كل وطني إنجليزى يجب مجد وطنه وعظمة دولته أن يعمل جهده لمنع حكومته من إطراد سياستها الحالية التي لا نتيجة لها سوى معاداة كل الدول ، وفتح أبواب العدوان عليها . وكيف يتصور أنها تستطيع مناظرة كل قوى أوروبا التي لا ترضى أن تترك لانكلترا وحدها تجارة الشرق الأقصى بأسرها ، ولا أن تجعل هذا الطريق الوحيد وديعة عندها تتصرف به طبق لإرادتها . وعلى ما يشاء هوأها ، <sup>(١)</sup> .

فانظر إلى هذا الشيخ الصحنى بطبعه كيف اتخذ من مشاهدة البحر موضوعا سياسيا تاريخيا عالج له إذ ذاك بعقلية واقعية سياسية . وفي ذلك ما يدل على غلبة الصحافة على مزاج هذا الرجل أكثر من كل شيء . ولو أن كاتباً كالمولوى أراد أن يتخذ من البحر موضوعاً للكتابة لانتخذه موضوعاً أدبيا خيالياً خالصاً ، وذلك لغلبة المزاج الأدبي عليه . وسبحان من فرق بين عباده في المواهب والطبائع .

وحين بلغت السفينة جزيرة كريد ( العثمانية ) سبى الشيخ في ذكريات تاريخية طويلة ، واستعرض في ذهنه حوادث هذه الجزيرة وثورتها على السلطان . وجرى قلبه بعد ذلك بشرح طرف من هذه الحوادث ، وكشف

---

(١) على يوسف : أيام الجناب الحديو المظلم عباس حلمي الثاني في دار السعادة ص ١٤

في أثناء ذلك عن ضمائر الدول التي كان يعينها الأمر ، وأخذ يذكر أقوال الصحف الانجليزية في هذا الشأن . « فلقد تغالت الجرائد الانكليزية في تضليل القراء حتى أفهمت أوروبا أن كل يونان كريد من الأبطال أصحاب الشرف والشهامة ؛ إن برزوا للقتال أزهقوا أرواح المئات من خصومهم . وأما عساكر الترك فقد وصفوهم بأنهم ذئاب ميالون لهتك الأعراض ، ظامئون لشرب الدماء ، ولكنها دماء النساء اللواتي يدافعن عن شرفهن ، وقد عبرت هذه الجريدة المنصفة بهذه الكلمات القليلة عن مقدار ما كان يتكلف رسل الحرية من التمويه والتضليل في سبيل إثارة الأخطار الأوروبية على الدولة العلية في معرض الإغراء بها . ولكن لم تلبث هذه الستائر أن مزقت ، وظهرت الحقائق لأوروبا ، وتبين لليونانيين من جهة أخرى أنهم بحركتهم العدوانية ضد الدولة العلية يناطحون الصخور بقرن الوعل ، <sup>(١)</sup> .

وآتم الشيخ على يوسف تحرير اثنتي عشرة رسالة في الآستانة بعث بها من هناك إلى جريدته المؤيد . وكان في هذه الرسائل كلها يذود عن الخديو عباس خطر الكائدين والدساسين الذين حاولوا إفساد الأمور بينه وبين السلطان . ومنها دسائس أبي الهدى الصيادي من ناحية ، ودسائس إبراهيم ( بك ) المويلحي وجريدة المقطم من ناحية ثانية .

وباختصار جرى الشيخ على يوسف في رسائله هذه على سياسة مضادة للسياسة التي جرى عليها المويلحي في كتاب « ما هنالك » .

على يوسف واللقاب :

وتحدثنا مذكرات شفيق ( باشا ) كذلك عن هذه الزيارة ، وعن المأدبة التي أقامها السلطان في يلدز لتكريم المصريين هناك قالت <sup>(٢)</sup> :

(١) نفس المصدر ص ٢٠ .

(٢) المذكرات : الجزء الثاني ، القسم الأول ص ١٠١ .



وكان السلطان قد أنعم على ثمانية وعشرين منهم (أى من المصريين) بمداليات الامتياز الذهبية ، وعلى خمسين بالمعدالية المذكورة من الفضة .

نذكر منهم الباشوات : على آصف ، ومحمد صادق ، والبكوات : اسماعيل صبرى ، وأمين فكرى ، وأحمد زيور ، وأحمد الحسينى ، وأحمد تيمور ، وحسنى حلى ، وعباس الدره مالى ، وقاسم أمين ، ومحمد فهمى ، ويوسف طلعت ، والشيخ على يوسف ، وأحمد لطفى السيد ، وسعد زغول وغيرهم .

ولمناسبة الرتب والألقاب يحمل بنا كذلك أن نشير كذلك إلى أنه فى سنة ١٩٠٤ أنعم السلطان عبد الحميد على السيد على يوسف (بالمعدالية الذهبية) اعترافاً بالمجهود العظيم الذى بذله فى الحصول على أكبر مبلغ من المال الذى جمع من تبرعات الشعب المصرى مساهمة منه فى مشروع السكة الحديدية الحجازية . ثم إنه عند افتتاح هذا الخط الحديدى الحجازى الذى يصل دمشق بالمدينة المنورة سافر السيد على يوسف ، وبصحبه محمد (بك) المولى حى ، وخطب السيد على يوسف فى دمشق خطبة عظيمة . وإذ ذاك أنعم عليه السلطان عبد الحميد بوسام آخر .

وفى عام ١٩٠٦ عاد السلطان فأنعم على صاحب المؤيد بالرتبة الأولى من الصنف الأول ؛ وهى الرتبة التى تخول لصاحبها لقب باشا ، ومن أجلها مخاطب (بمحاضرة صاحب السعادة) .

كما أنعم شاه إيران مظفر الدين خان بوسام كذلك على صاحب المؤيد . وهكذا أصبح صدر الشيخ مزدحماً بعدد كبير من الأوسمة ، كما أصبح اسمه مقروناً بالألقاب التفضيحية والتعظيم . كل ذلك وامم (على يوسف) مجرداً من جميعاً هذه الألقاب يرن فى الأذان رنيناً لا تبلغ بعضه هذه الألقاب جميعاً .

## على يوسف والصحفيون الأجانب :

وكان الشيخ على يوسف من أوائل المصريين الذين طالبوا بالدستور .  
يحدثنا شفيق (باشا) : أن مكاتب الجريدة النيويورك هيرالد أتت إلى مصر ، وتحادث  
مع الرجال الممتازين بها ليعرف الشعب الأمريكي بسير الحالة بعد تغيير  
النظارة الفهيمية ، وكان من أهم الرجال الذين حرص هذا المكاتب الأمريكي  
على مقابلتهم الشيخ على يوسف الذى أفهمه أن المصريين — وهو معهم —  
يلحون فى طلب الدستور .

ووصل إلى الاسكندرية فى ٢١ مارس سنة ١٨٩٥ المسيو فرنسوا  
دولونكل النائب الفرنسى الذى دافع عن القضية المصرية فى البرلمان الفرنسى  
عند وقوع حادث تغيير الوزارة الفهيمية . فاستقبله مصطفى كامل مع جمهور  
غفير من الناس . ومكث هذا السياسى بمصر زهاء عشرين يوماً ألقى فى خلالها  
خطبا مهمة بمصر والاسكندرية ، وجمع له الزعيم الشاب مصطفى كامل أموالا  
طائلة من الشعب المصرى ، بحجة أنه مستعين بهذا المال على الدفاع عن مصر  
على هذا الوجه .

وفى ١١ ابريل اجتمع جمهور من الصحفيين فى ( نيو أوتيل ) بالقاهرة  
تلبية لدعوة وجهها إليهم المسيو دولونكل . وألقى خطابا بدأه بشكر  
الصحفيين ، ودلل على أن حياة مصر حقة لوجود الصحافة فيها . ثم  
قال : « قد تكون فى فرنسا وألمانيا وانجلترا رأى عام موافق لرأيكم ، وأصبحنا  
لا يفوتنا شئ مما يحدث عندكم » .

وبعد أن انتهى من خطابه وقف الشيخ على يوسف وشكره على عواطفه  
ثم قال من خطبة طويلة : « إننا نحمد الله إذ ألقينا من الجرائد الفرنسية المحبة  
خير ترجمان يردد صدى صوتنا الحق ، وينصر الحقيقة المحبوبة .

وإذا كنت أيها الرصيف الفاضل قد اشتهرت بحب مصر التى تقدر

خدمتك الجليلة حق قدرها فكن كما كنت دائماً نصيراً للحقيقة ، نصيراً للضعيف الذى يطالب بالحق فى دائرة قانونية .. إلخ ..  
وفى نهاية الحلقة وقف مصطفى كامل فألقى خطبة مستفيضة شكر فيها (دلو نكل) من أجل مصر ، وحمد لفرنسا ما تبذله للقضية المصرية من تعهد مشكور . ثم انفرط عقد الاجتماع (١) .

#### على يوسف واللغة العربية :

وحين كان السيد على يوسف عضواً عن مدينة القاهرة فى الجمعية العمومية تقدم إلى الجمعية باقتراح طلب فيه أن يكون التعليم فى المدارس الابتدائية باللغة العربية ، وكان ذلك سنة ١٩٠٧ يوم كان سعد زغلول ناظراً للعارف . ودارت مناقشة بين الرجلين حول هذا الموضوع استطاع فيها السيد على يوسف اقناع سعد بوجاهة الاقتراح ، فعمل به بعد أن كان مصمماً على رأيه الذى كان فى الوقت نفسه رأى الاحتلال ورجاله فى مصر .

#### على يوسف والاستاذ الامام :

كان صاحب المؤيد — فيما يصوره لنا التاريخ — صديقاً للأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ، يرى فيه الرجل الوحيد الذى يمكن أن يعتمد عليه دون سواه فى إصلاح الأزهر الشريف . غير أن العداء كان على أشده بين الخديو عباس والأستاذ الإمام . وكان من أسبابه إذ ذاك عدة أمور منها اتهام بعض الوشاة النمامين للشيخ بأنه غير مخلص لسموه ، ولأراض إمارته ، وأنه يعاكسه ويشاكسه . بل اتهمه بما هو أكبر من ذلك — بأنه يكره آل محمد على ، ويؤلف عصية فى مصر لنزع الإمارة منهم ، وجعلها جمهورية . ولكن الأستاذ الإمام رحمه الله كان أكبر عقلاً وأصدق وطنية من أن يفكر

---

(١) المذكرات — الجزء الثانى ١٩٧ .

في مثل هذا في وطنه الساقط تحت ضغط دولة أجنبية قوية مهيمنة عليه<sup>(١)</sup>.  
« غير أن الشيخ علي يوسف اتخذ لنفسه موقفاً وسطاً بين الخديو عباس  
والأستاذ الإمام . فظل وفيّاً لهذا الأخير مالياً له ولرجال حزبه ، ولا سيما  
حسن عاصم ، وسعد زغلول ، وكان يخبرهم بجميع أسرار الخديو وما ينكره  
من أعماله وآرائه ، ويستشيرهم فيها ، وذلك ليقينه أنه لا يصل إلى سموه شيء  
من مكاشفته . وكان يحاول التوفيق والتقريب ما استطاع ، ولا يطعن في أحد  
من أركان هؤلاء الرجال ، كما يفعل مصطفى كامل بدون تفريق بين الحق  
والباطل ، حتى أنه نصر اليهود على الأستاذ الإمام فيما قرره من دروس  
الأزهر من بيان مساوي اليهود في تفسير الآيات التي أنزلها الله فيهم . ولم  
يندفع الشيخ علي مع الخديو في مضادة الأستاذ الإمام ، .

وكان الشيخ علي في الوقت نفسه حريصاً على ألا يمس شعور عباس ،  
فكان لا يعارضه إلا عند الضرورة . وحين اتجه التفكير إلى تعيين الأستاذ  
الإمام شيخاً للجامع الأزهر ، كان السيد علي يوسف يريد ذلك في قرارة  
نفسه — ولكنه أظهر خلافه مرضاة لعباس . وعجب بعض أصدقاء الأستاذ  
الإمام من موقف الشيخ علي يوسف في ذلك : فقال لهم حسن عاصم (باشا) :  
سبحان الله : أتريدون من صعيدي فقير صار جليساً للخديو ومستشاره وأمين  
سره أن تسمو نفسه إلى تركه لأجلكم . . ؟ .

### علي يوسف في لندن وباريس سنة ١٩٠٣

« كان الشيخ علي يوسف من المنتمين للسراي ، فانتهاز فرصة زيارة الخديو  
للندرة ، وسافر إليها ليتبع أخبار هذه الزيارة كيما ينشرها في المؤيد ، ثم  
بارحها إلى باريس ، وتقابل مع بعض السياسيين فيها ، وتكلم معهم بخصوص

---

(١) انظر تاريخ الأستاذ الإمام للشيخ رشيد رضا .

المسألة المصرية كما سيحى . ثم أرسل إلينا من لندرة في ٥ يوليو خطاب يقول فيه : « كانت مادبة المستر موزلى — وقد كان قاضياً بمصر — في نيو سان ستيفان كلوب وهو كلوب المحافظين — مساء أمس ، وأجاب الدعوة اثنان وعشرون شخصاً بينهم عضوان في البرلمان ، ومديرو جرائد ستاندرد والديلي تلفراف والديلي نيوز وغيرهم من الكتاب والأعيان . ومع أنى كنت سمعت من المستر موزلى نفسه أنه لاخطب ولا كلام ، بل حفلة تعارف وسمير بسيط ، فقد جر الطعام إلى المدام ، والمدام إلى الكلام . وانتهى الأمر بالقوم إلى أن كانوا فى حلبة خطابة . فخطب منهم سبعة ، منهم عضوا فى البرلمان وأصحاب الجرائد الثلاث ، وشخص اسمه المستر ديسى مؤلف كتاب (الخديو فى مصر) والمستر موزلى . واضطرت أن أتكلم أيضاً ، وكان مدار الخطب كلها مظاهرة للجناب العالى الذى شربوا نخبه مراراً . وحيوه مراراً بكلمة (هورا) . وأضاف إلى ذلك أنه رد عليهم بالشكر ، وبسط القضية المصرية ، وما للخديو من منزلة بين أمته . »

ووردت لنا منه أيضاً رسالة من باريس يصف فيها احتفاء الصحفيين الفرنسيين به ، وما تبادلوه من الأحاديث بخصوص مصر وسياسة فرنسا . ثم أرسل إلينا رسالة أخرى جاء فيها :

« سيذهب وفد من مجلس النواب الفرنسى إلى لندرة ليجتمع مع مندوبين من برلمان إنجلترا للمفاوضة فى المسائل المختلف عليها بين الدولتين . وقد طلبت مقابلة مسيو (أتين) وكيل مجلس النواب الفرنسى بواسطة دولونكل ، لأعرف منه إن كانت مسألة مصر من جملة المسائل التى يجرى الكلام فيها أم لا ؟ وقد كتبت لصاحب لى فى إنجلترا ليعرف شيئاً من ذلك أيضاً لأعرف ما يمكننى الوقوف عليه من أسرار الخبايا فى شأن من يكون فى اللجنة المختصة لذلك . ولعل هذا هو السبب فى كثرة الأسئلة التى تتوارد على من لندرة فى المواضيع المصرية . »

وكتب الشيخ على يوسف بعد ذلك ما يأتي :

« عاد النواب الفرنسيون . وقد قابلت (دولونكل) وهو متفخ بالآمال الكبار ، ويقول : إن المسألة المصرية لا بد أن تعرض أول المسائل على مجلس التحكيم الذي يراد عقده . وقد كان في المأدبة البرلمانية على يسار المستر تشمبرلين ، وعلى يمين السير شارل ويلك ، وتكلم مع الاثنين في المسألة . ومن رأيه أن تشمبرلين لا يبقى طويلا . بل الوزارة كلها ستغير وتأتي وزارة الأحرار . ولما خطب قال : لا بد من عرض المسألة المصرية في مقدمة المسائل . ولكنه لم يرد أن يتعمق معي في الكلام حتى يعرض مآلديه رأساً على الجانب العالي . وهو مسافر غداً إلى لندرة التي بها (مسيو أتين) وكبل مجلس النواب ، وبعد مقابلته يتوجه إلى ديفون . وربما اقتضى الحال تأخير سفره يوم الخميس أو الجمعة التاليين ، <sup>(١)</sup> .

وزار الشيخ على يوسف لندن مرة أخرى في يوليو سنة ١٩٠٧ وذلك بوصفه عضواً في اللجنة البرلمانية المصرية ، وأقام الأحرار في لندن احتفالاً لتكريم هذه اللجنة رأسه المستر روبرتسون . وكتب الشيخ كلمة ترجمت إلى الإنجليزية وألقيت في هذه الحفلة . وفي هذه الكلمة دفاع سريع عن مصر ضد الاحتلال البريطاني الذي تم في ظروف سماها الشيخ ظروفاً استثنائية . وانتقد الشيخ في هذه الكلمة رجال الاحتلال البريطاني وتأخيرهم الأكفاء من الوطنيين عن خدمة وطنهم ، وتقديم غيرهم عليهم في مضمار هذه الخدمة الوطنية . وطالب الشيخ بعقد الجمعية العمومية لأن روح التشريع أوشك أن يضيع تماماً من البلاد ، كما طالب أيضاً بتحويل المحاكم المختلطة حق الفصل في قضايا الأجانب بدلاً من المحاكم القنصلية ، إلى آخر ذلك كله من المطالب . ومع ذلك فقد وجدنا في صفحات المؤيد من يرد على مقالات

---

(١) انظر في جميع النصوص المقدمة مذكرات أحمد شفيق (باشا) القسم الثاني من المذكرات —

كتبها بعض الصحفيين ، ووجهوا فيها اللوم الشديد للشيخ على يوسف وزميله حافظ عوض ، لأنهما لم يطالبا أثناء وجودهما في إنجلترا باستقلال مصر ، ولكنهما اكتفيا بالشكوى من الاحتلال البريطاني (١) .

### على يوسف والرسور والحرية :

كان مراد (بك) الداغستاني شيخ أحرار تركيا قد نشر رسالة في أوروبا باللغة الفرنسية يطلب فيها من الدول العظمى أن تتدخل في شؤون الدولة العلية لإصلاح إدارتها الداخلية . فكتب السيد على يوسف بمؤيده رداً قاسياً عليه ، قال فيه : إن هذه السياسة الخرقاء لو نجحت ذهبت باستقلال الدولة العلية . والدولة إذا فقدت استقلالها فقدت نفسها .

وقرأ عزت (باشا) العابد — وكان صديقاً شخصياً لصاحب المؤيد — هذه العبارة فذهب مسرعاً إلى السلطان عبد الحميد ، وقال إن المؤيد يدافع دفاعاً منطقياً ، ولكنه يسيء التعبير . فأمر السلطان بمنع دخول المؤيد جميع الممالك المحروسة .

وأخذ المؤيد على عاتقه عام ١٩١٠ نشر كتاب ( طبائع الاستبداد ) للكواكبي . وكان هذا الكتاب أشد على نفس السلطان من كل ما نشره الكتاب الأحرار في مصر وغيرها من بلاد الشرق والغرب ، فأصدر السلطان أمراً آخر بمنع دخول المؤيد في الممالك العثمانية . كل ذلك برغم أن السيد على يوسف كان يلتزم دائماً جانب الدفاع عن السلطان عبد الحميد وعن سياسته في العمل على تشجيع ما سماه ( بالجامعة العثمانية ) .

وأعلن الدستور العثماني ، وبعد إعلانه بخمسة أيام كان السيد على يوسف في بيروت . وهناك ألقى خطبة طويلة شكر فيها الجيش شكراً حسناً على عمله . ولكنه نصح لهذا الجيش بأن يقف بعد ذلك بعيداً عن

---

(١) راجع المؤيد : العدد ٥٢٣٤ — ٥ أغسطس سنة ١٩٠٧ .

الدستور وأن يتخذ من نفسه حارساً أميناً لهذا الدستور ، فلا يقترب رجاله من الأعمال السياسية والإدارية ، قائلًا لهم هذه الكلمة المشهورة التي أثرت عنه وهي :

« إن السيف والحرية والدستور لا يبيتون في قراب واحد ، .

واجتمع السيد علي يوسف مرة بالجراح العثماني الشهير (جميل باشا) وهو أحد أعضاء جمعية الاتحاد . فسأله الشيخ علي يوسف في حضرة سعد زغلول هذا السؤال : « هل تبقى جمعية الاتحاد عاملة مستمرة بعد انعقاد مجلس المبعوثان ؟ » فقال « نعم تبقى كرقيب على المجلس حتى يستقر أمر الدستور على حالة وطيدة . » ومعنى ذلك أنه كان من رأى السيد علي يوسف أنه لا ضرورة لبقاء جمعية الاتحاد قائمة ذات سلطة مستقلة محسوسة للناس بعد مباشرة مجلس المبعوثان عمله ، لأن ذلك يؤذن بعدم الثقة بنواب الأمة .

نفهم مما تقدم أن السيد علي يوسف كان من أحرص الناس على الحرية من جهة ، وعلى الدستور من جهة ثانية ، أما الجامعة العثمانية ، فيظهر أن صاحب المؤيد — بتأثير من الخديو عباس راعي المؤيد — قد أصبح فيما بعد لا يتحمس كثيراً لها ، بل غدا قليل الإيمان بها . والشيخ علي يوسف — كما عرفنا — ذو عقلية سياسية واقعية ، تعاف الجري وراء الخيال ، وتعرف الخضوع لحقائق الأشياء <sup>(١)</sup> .

على يوسف والرهمل الأحمر :

أغار إيطاليا على ولاية طرابلس الغرب التي كانت تحت سيطرة تركيا ، ففكر الشيخ علي يوسف في تأسيس جمعية الهلال الأحمر ، وأوفد باسمها عدة

(١) نحن نعرف أن العلاقات قد توترت بين السلطان والخديو عباس حتى قيل : أن عباساً في سنة ١٩٠٢ قبل الاشتراك في مؤامرة حاكها رجال تركيا الفتاة للخلع السلطان عبد الحميد ، وأنه أعطى رجلاً منهم هو اسمعيل بك كمال أربعة آلاف من الجنهات كمساعدة من سموه . ولكن بعض خاصة الخديو نسحو له بالبعد عن فتنة كبيرة كهذه الفتنة ، فاقننم بهذا الرأي . (مذكرات قى باشا — قسم ثان . جزء ثان . ص ٨) .



بعثت طبية لمواساة الجرحى في طرابلس ، ومواساة فلول الجيش العثماني هناك . وكان من بعض هذه البعوث رجال مشهورون ؛ منهم علي ( باشا ) ابراهيم ، وحافظ ( باشا ) عفيفي ، ونصر فريد ( بك ) . والاخيران من أركان الحزب الوطني ، ومن أقوى دعايمه ، ومنهم كذلك الدكتور محبوب ثابت ، والدكتور سليمان ( باشا ) عزمي وغيرهم .

ولما شبت نار الحرب العثمانية اليونانية المسماة في التاريخ ( حرب البلقان ) أرسلت هذه الجمعية عدة بعوث طبية إلى هناك . ويقال إنه كان من رأى الأستاذ لطفي ( باشا ) السيد الذي كان يرأس تحرير ( الجريدة ) — لسان حال حزب الأمة وقتئذ — العدول عن جمع الإعانات من طريق الهلال الأحمر للجيش العثماني المقاتل . وإذ ذاك انبرى له السيد علي يوسف مفنداً رأيه في ذلك . وانضمت إليه . إذ ذاك بعض الصحف الوطنية ؛ وأهمها صحف الحزب الوطني . ومن ثم أقبل الجمهور المصري على جمع هذه الإعانات استجابة لنداء الشيخ علي يوسف وجمعية الهلال الأحمر .

لقد كانت هذه الجمعية يداً طولى للسيد علي يوسف على مصر . وغيرها من بلاد الشرق ولم تزل تقدم الخير الجزيل لها إلى اليوم . وفي الحديث الشريف « من سنَّ سنة حسنة فله أجرها إلى يوم القيامة » .

#### علي يوسف وامتيار قناة السويس :

وإن تنس مصر لا تنس للشيخ علي يوسف موقفه المجيد بإزاء مشروع خطير ؛ هو مد امتياز قناة السويس إلى أجل آخر . فقد عارض الشيخ في هذه الفكرة الخطيرة بكل ما أوتى من قوة ، وحاول جهد طاقته إقناع زملائه النواب في الجمعية العمومية بخطر الموافقة على مد هذا الأجل . ولولا خشية الإطالة لبسطنا للقارى . طائفة من أقوال الشيخ في ذلك . ولكننا نستعفى القارى . هذا ، ونحيله إلى أعداد جريدة المؤيد في شهرى يناير وأبريل من عام ١٩١٠ . فثم يجد ما يدل على وطنية الشيخ ، وغيرته على مصالح قومه ضد الأجانب الذين ياترون فيما بينهم عليها .

ونحن نعرف أن هذه الفكرة كانت السبب الحقيقي في مقتل بطرس (باشا) غالى ، وأن الانجليز عادوا إلى اتهام المصريين يومئذ بتهمة التعصب الدينى .  
وحين عرضت فكرة الامتياز على الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين ، كان يدافع فيها عن وجهة نظر الحكومة أحد أعضاء النظارة حينذاك سعد زغلول (باشا) ، وكان يدافع فيها عن فكرة الشعب المصرى الشيخ على يوسف صاحب المؤيد . واشتد النضال بين الرجلين حول هذا الموضوع . ولم يكتف الشيخ بذلك حتى جمع حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية . وأصدر الحزب يومئذ قراره فى الفكرة . وهو قرار يقضى برفضها . ومع ذلك لم ينجح الوطنيون فى غرضهم ، ووافقت الحكومة المصرية على مد هذا الأجل (١) .

#### على يوسف والجامعة الإسلامية :

نظر الباحثون من الأوروبيين إلى كل حركة قام بها المسلمون قصد الإصلاح والتجديد على أنها نزوع منهم إلى تحقيق هذه الفكرة التى اشتهرت باسم الجامعة الإسلامية . وقال بعضهم إن هذه الفكرة لا وجود لها بالفعل فى أذهان المسلمين ، ولكن الموجود منها بالتحقيق إنما هو نزوع المسلمين فى مشارق الأرض ومغاربها إلى النهوض . وهذا كلام صحيح فى جملته . وقد وجدنا السيد على يوسف يميل إليه ويوافق عليه ، بل وجدنا جريدة المؤيد تقول ما نصه :

« الجامعة الإسلامية قسمان : دينية وسياسية . والدينية موجودة بوجود العقيدة الإسلامية ، والسياسية غير موجودة ، ولم توجد ، ولن توجد لعدم وجود الرابطة بين الأمم الإسلامية ؛ وهى المصلحة . ذلك أن المسلمين

---

(١) رابع (عمد فريد) للرافعى حيث تجد معاصر الجلسات التى تبنت عدم الموافقة بالاجماع على المد

إذا أوجدوا جامعة سياسية إسلامية أوجد غيرهم جامعة مسيحية وهكذا ،  
فتكون المصرة عليهم بسبب ذلك<sup>(١)</sup> .

وفي مذكرات الخديو عباس الثاني التي نشرتها جريدة المصرى ما يؤيد  
ذلك أيضاً . وقد جاء فيها قوله<sup>(٢)</sup> :

« وكانت سياسته — أى سياسة على يوسف — وآراؤه الشخصية قائمة  
على الوحدة العربية ، وإن لم يفتنه — فى يوم من الأيام — ما كان فى الاتحاد  
العربى من عظمة . وكان يرى أن من الخطأ أن تقام سياسة شعب على اتفاق  
روحي بحث ، بينما كان من الصعب إقامتها على أساس الجنس . وكان من رأيه  
أن فترة الحروب الصليبية قد انتهت إلى الأبد . وكنت أرى معه أنه على حق » .  
هكذا بقى صاحب ( المؤيد ) يولى هذا الموضوع جانبا كبيرا من عنايته ،  
وكان يكتب فيه بنفسه تارة ، ويستعير أقلام غيره من الشرقيين أو الأوربيين  
تارة أخرى .

والخلاصة أن فكرة الجامعة الإسلامية لم تكن إلا متنفساً صغيراً  
لبعض الكتاب المصريين ، يتنفسون من خلاله فى فترات قليلة ، وذلك ربمما  
ظهرت فى الميدان فكرة أخرى تنافسها ، ونحاول أن نشق طريقها إلى أذهان  
المصريين المحدثين . وهذه الأخيرة هى فكرة ( مصر للمصريين ) . ومن  
الجانز أن تكون هذه الفكرة نفسها من وحي الإنجليز الذين أرادوا منذ  
الاتفاق الودى سنة ١٩٠٤ أن يصل نفوذهم فى مصر إلى الحد الأقصى .  
وإذ ذاك تمخض الذكاء الانجليزى عن فكرتين تحققان له هذا الغرض  
المطلوب : أولاهما فكرة مصر للمصريين التى أريد بها فصل مصر عن تركيا .  
والثانية إلغاء الامتيازات الأجنبية فى مصر ، حتى لا يصبح لأية دولة أوروبية  
فيها ظل السلطان ما إلى جانب إنجلترا .

وهكذا كان الشيخ على يوسف يؤمن بالجامعة الإسلامية من الناحية

---

(١) المؤيد عدد ٥١٠٨ سنة ١٩٠٧ .

(٢) جريدة المصرى بتاريخ ١٣ مايو ١٩٠١ .

الدينية ، ولا يؤمن بها من الناحية السياسية . وهذا معنى قول عباس الثاني في وصف سياسة علي يوسف :  
كانت سياسته تستند أحيانا على نفوذ الخليفة ، ولكنها لم تكن على الخصوص تركية إسلامية<sup>(١)</sup> .

### علي يوسف والجامعة العربية :

كانت العصية العربية في دورها الثاني يوم فكر زعمائها في إنشاء إمبراطورية باسم :

الجامعة العربية ، وأريد بهذه الإمبراطورية أن تشمل على شبه جزيرة العرب ، وسوريا ، والعراق ، ومصر ، والسودان ، وطرابلس ، وشمال إفريقيا .

غير أن فكرة ( الجامعة العربية ) في دورها الثاني لم ترق إلى حد ( الجامعة الطورانية ) برغم ما ظهر في الأولى من صبغة الدين ، وما أفادته من فكرة ( الجامعة الإسلامية ) التي دعا إليها جمال الدين . ذلك أن الجامعة العربية كان ينقصها التنظيم ، ووحدة السير ، تلك الوحدة التي عرفت الجامعة الطورانية وسارت عليها منذ البداية .

ولم تبرح سوريا ومصر المركزين الرئيسيين لحركة الجامعة العربية . ( وإن رأى شكيب أرسلان أن مصر هي الأولى والأصلح للقيام بهذه الحركة ) .

وأما البرنامج المصري للجامعة العربية فيرمى إلى توحيد جميع الأقطار العربية ، وعلى رأسها الخديو . ولكن يبدو أن هذه الأقطار العربية خضعت للوصاية البريطانية في أول الأمر . وحينئذ أصبح على العرب أن يتحدوا لمقاومة هذا النفوذ وتمزيقه والتخلص منه .

---

(١) نفس المصدر المتقدم .

ومهما يكن من شيء فإن الخديو عباس يعزى تشجيع هذه الحركة<sup>(١)</sup>

على يوسف وصيخته السجادة الوفائية :

شامت الظروف بعد ذلك أن يترك الشيخ على يوسف حرفة الصحافة ، وأن يتعلق بأمر آخر لا صلة له بالصحافة . وهذا الأمر الجديد هو مشيخة السادة الوفائية في الديار المصرية<sup>(٢)</sup> .

والحق أن العجب ليلاً نفس الباحث حين يرى رجلاً سياسياً صحفياً يبلغ من المجد والشهرة حداً لا يطمع فيه أحد ، ويسطع نجمه في سماء الصحافة والسياسة إلى هذا الحد الذي لا يتطلع إليه أحد ، ثم يترك هذه الحرفة العزيزة على نفسه ، بل الحرفة التي هي السبب الوحيد في شهرته وبجده إلى حرفة أخرى لا تحتاج إلى هذه المواهب العالية ، أو الذهنية السليمة الناضجة ، أو التجارب الطويلة القيمة .

ولكن القارىء يخفى عجبه قليلاً حين يعلم من ظروف الرجل بعض ما حمله على هذا الانحراف المفاجئ . في أخريات حياته .

ولعل أول هذه الظروف التي تشير إليها عناده النفسى الذى كان طامعاً عاماً لحياته منذ بدايتها . وسيعلم القارىء في فصول أخرى أن الشيخ علياً أراد أن يصير إلى هذا البيت العظيم من بيوتات مصر ، وهو بيت السادة الوفائية ، وخطب لنفسه بنتاً للسيد عبد الخالق السادات ، فقبل والد الفتاة الخطبة أول الأمر ، ثم مالبث أن رفضها مستعلياً على صاحب المؤيد بعد ذلك . فلم يكن من صاحب المؤيد ومن ابنة السيد عبد الخالق إلا أن اتفقا على عقد الزواج في بيت غير بيت السيد عبد الخالق ، وبدون إذن منه ، وهناك ثارت نائرة الوالد ، ورفع علي ابنته وعلى صاحب المؤيد قضية كان لها شأن يذكر في تاريخنا الاجتماعى في القرن الماضى ، ونعنى بها قضية الزوجية ؛ وفيها

---

(١) حاضر العالم الإسلامى للاستاذ لوتروب ستوتارد ، الأمريكى ترجمة الأستاذ عجاج نويهض .

المجلد الرابع ص ١١٩ وما بعدها .

(٢) انظر نسب السادة الوفائية في هامش صفحة ١٠٨ من هذا الجزء .

حكم بالحيولة بين الزوجين ، ثم وضعت الأمور في نصابها الحقيقي ، فأعادوا كتابة العقد في بيت السيد عبد الخالق ويأذن منه .

وعلى الرغم من ظفر الشيخ على يوسف بما أراد في هذه المسألة ، فإن رفض البيت الوفائي له يومئذ حز في نفسه ، وبقى شوكة في جنبه ، وشجى في حلقه ، حتى أتيت له فرصة جلس فيها على عرش المشيخة الوفائية ، فاعتبر ذلك حلا لتلك العقدة التي غاضت في أعماق نفسه مدة من الزمن .

أما السيدة صفية السادات زوجة الشيخ على فبدأت حياة زوجية فيها شئ من الرضى أول الأمر ، ولكنها لم تلبث أن كدرت معيشة زوجها بعد ذلك . فقد كانت تشعر بالاعتزاز بجهاها ، أو الاعتزاز بما لها وبفضلها على أقرانها في الحسب ، وفضلها في الثقافة التي كان والدها قد وصلها بها منذ الصغر ، أضف إلى ذلك كله تلك الشدة التي قاستها منذ ظهورها على مسرح المجتمع المصرى في أثناء اشتغال هذا المجتمع بالنظر في هذه القضية العجيبة التي سنأتى على ذكرها فيما بعد .

ثم إن حياة الشيخ على يوسف بعد هذه الحادثة ما لبثت أن ساءت في منزله ، وطفقت زوجته بصلفها وجبروتها تكدر عليه عيشته . وربما أنه بسبب ذلك رأينا الشيخ ينصرف إلى مكتبه ( بالمؤيد ) يعمل فيه نحواً من عشرين ساعة في اليوم والليلة تاركاً منزله وزوجته .

ومنذ عام ١٩٠٧ — وقد أثرى الشيخ ثراء عظيماً من مؤيده — أقحم هذا الشيخ نفسه في مضاربات عقارية لبيع الأراضي . وخسر في هذه المضاربات معظم ثروته . وهو وإن كان رجلاً لا يهتم بالمال ، ولم يكن البخل من خصاله بحال من الأحوال ، إلا أنه حزن يومئذ لضياح ثروته ، وندم على فعلته ، وتكاثرت همومه ؛ ودخل اليأس قلبه من كل جهة ، وقلت بهجته بالحياة نفسها ، وزاده بالحياة ضيقاً سوء معاملة زوجته له . وبقي الشيخ على هذه الحال التي وصفنا حتى أصيب بذبحة صدرية كادت

تقضى على حياته ، ولكنه نجا من الموت ، وإن لم ينبج من الضعف الذى لازمه منذ ذلك الوقت ، وحدة من نشاطه ، وأثر فى قوته .

هكذا اصطلحت على الشيخ أسباب كثيرة : فمن عناد نفسى أو صراع داخلى ، إلى ارتباك مالى ، إلى تعاسة زوجية ، إلى ذبحة صدرية . فليس عجيبا بعد ذلك أن يترك الرجل فى نهاية الأمر هذا العمل الذى توفر عليه نحواً من خمس وعشرين سنة . فقد أصبح لا يجد فى نفسه قوة على أدائه ، ولا يأنس من أعضائه نشاطا على النهوض به . وحين أتاحت له فرصة السجادة الوفاية أحب أن ينتهزها ليلقى عصاه عندها ، ويستقر بها ، ويركن إليها ، كما يفعل المسافر فى رحلة شاقة حين يؤوب إلى منزله ، ويستلقى استلقاء على فراشه ، لينال قسطا من الراحة من طول السفر .

وفى ٦ مارس سنة ١٩١٢ أقيمت له حفلة تقليدية بسرأى عابدين لم يسبق لها نظير ، وخلعت عليه الخلعة الخاصة التى تمنح فى العادة من ولى الأمر بهذه المناسبة ؛ وذلك بحضور السادة العلماء ، وعلى رأسهم شيخ الأزهر ، والنظار ، والكبراء ، ومن إليهم .

إذ ذاك بعث أحمد فتحى زغلول (باشا) إلى السيد على يوسف يقول : « يا شيخ : والله إنى أريد أن أهنتك تهنته دونها كل التهاني ، ليس بمنصبك الجديد ، ولا بأسف الناس على اعتزالك الصحافة بعد أن خدمتها تلك المدة الطويلة ، وبعد أن لاقيت فى سبيلها كل صعب فذلته ، وسرت فى كل حزن فسهلته .

إنما أهني . فيك همة بنيت لها بعزيمتك الصادقة قصرأ تقصردونه اللهم ، ومجدآ لم يأته الفتور من بين يديه ولا من خلفه ، وبذلك الدرس العالى الذى ألقيته على الأمة بعملك المجيد ، ونجاحك الباهر ، وفوزك المبين .

كنت لاحول لك لإلأوة إرادتك ، وصارعت الدهر فصرعته ، وقلبت أعداء الحوادث خداماً لغايتك السامية حتى استويت مكانك الذى أنت فيه الساعة سيداً مكرماً مغبوطاً .

فعل هذا كله مصرى صميم ، وشيخ معمم إنما هذبته نفسه ، وقومته  
حكيمته الذاتية ، وحواه وجدانه النير ، وساعده عقله الرصين الخ<sup>(١)</sup> :  
ويومئذ أيضا كتب السيد على يوسف يودع الصحافة بكلمة هذا نصها<sup>(٢)</sup> .  
« إلى سادتي وإخواني ورصفائي قراء المؤيد

بعد ثلاث وعشرين سنة أنشأت فيها المؤيد ، وقت بتحريره مسئولاً  
عنه قد اضطرت منذ أمس بمقتضى أسباب عائلية قوية أن أودع مهنة  
الصحافة التي أحترمها وأعتبرها من أشرف الأعمال المفيدة للبيئة الاجتماعية .  
بل اضطرت أن أودعكم راجياً أن تكونوا حفظة كراماً خيرين ،  
تذكرون الحسنة وتفسون السيئة » إن الحسنات يذهبن السيئات .

على أنني مع هذا الوداع إنما أترك وظيفة التحرير في المؤيد ، وقد صار  
قوة كبرى في خدمة الأمة ، بحيث لم أصبح فيه إلا عاملاً من جملة عمال  
كثيرين ، وكاتباً بين كائنين ، فهو لا يغلو يوماً واحداً من آثار أقلام  
عشرات من كبار الكتاب المفكرين ، ولا يضيره ألا يكون فيه واحد من  
هؤلاء ، ولن تتخلى عنه الأمة التي أصبح هو وديعة في ذمتها إن تخلى عنه  
قلم من بين أقلام المحررين .

وفضلاً عن هذا فاني إذا تركت قلبي بجاني فلم أكسره ، وإن عطلت  
وظيفة لي في المؤيد فلم أعطل فكري وضميري . وسأقوم بما يجب على لوطني  
كلما دعاني هذا الواجب بقدر ما أستطيع .

كما أنني سأبذل جهدي في القيام بأعباء (جمعية الهلال الأحمر) لجعلها  
جمعية ثابتة قادرة على الدوام أن تؤدي وظيفتها المقدسة التي تطلبها منها  
عواطف الإنسانية الروحية . أسأل الله أن يوفقني وإياكم في خدمة الأمة  
والملة لما يحببه ويرضاه .

(١) ذكريات من حياة للرحوم السيد على يوسف : بقلم عطية على شلبي أنطلي ص ٧—٨

(٢) المصدر السابق ص ٩ .



أهمون السيد على يوسف :

لعل أظهر ما يمتاز به الرجل صفتان كان لهما أكبر الأثر في تكوين شخصته التي عرفها له التاريخ .

أما أولاهما فشدة عزمه وقوة إرادته . والإرادة القوية تزيدها المصاعب قوة على قوة ، وتمنحها الشدائد صلابة على صلابة . فإذا هذه الإرادة كالسيف القاطع ، أو كالصخرة التي لا تعرف الضعف ولا الوهن ، وكذلك كانت حياة الشيخ من أولها إلى آخرها جهاداً متصلاً ضد الظروف المحيطة به ، ومقاومة مستمرة لشتى العقبات التي اعترضته .

والأخرى من هاتين الصفتين اللتين كوتتا شخصية الشيخ صفة الدهاء والمكر . وبهذا الدهاء أصبح الشيخ سياسياً ناجحاً ، وصحفيًا بارزاً ، وكاتباً لا يشق له غبار . وإذا صح ما يقال من أن ( الأسلوب هو الرجل ) فإن أسلوب السيد على يوسف — على ما سئرى — كان أدل عليه من سواه . فقد نضح دهاء هذا الرجل على الورق ، وتكلم مكره بين السطور ، فجاءت كتاباته كلها لذعا وسخرية ، وهى في الوقت نفسه إصابة مباشرة للهدف الذي أراده ، وحرية في المفصل الذي قصد إليه . ولعل هذا الدهاء هو وحده مصدر النجاح الذي أصابه الشيخ في ميدان الصحافة المصرية ، في وقت كانت فيه مصر — على ما عرفت — تحت نير الاحتلال البريطاني البغيض الذي وقف للصحافة المصرية والقومية المصرية موقف العناد والمقاومة ، بل موقف الإصرار على إماتة الشعور الوطنى ، وقتل الروح المعنوى ، ووأد الحياة المصرية نفسها قبل أن تنمو وتزدهر ، وتسير في طريقها إلى السمو الحقيقى . وفي مثل هذه الظروف يظهر كتاب وأدباء من طراز على يوسف يكتبون بهذا الدهاء الذى يصبح طابعا للحياة الصحفية ، والحياة الأدبية . لاغنى عنه إذ ذاك بحال من الأحوال .

والشيخ بعد هذا صفات أخرى تتصل بشخصه وتنبئ عنه .  
ومن هذه الصفات كرمه وسخاوته ، ومروءته وأريحيته . وقد وصف  
المنفلوطي هذا الجانب من طبيعته حيث قال :

« ورأيت به يضم إلى كنفه كثيرا من أصدقائه الذين نأبهم الدهر بعد  
سقوط دولة عبد الحميد ، وتنكر لهم الناس جميعاً ، خصوصاً أولئك  
الذين كانوا يزدهنون إليهم أيام إقبالهم ؛ ويمرغون وجوههم على أعتاب  
قصورهم . وكان يلاقى في سبيل ذلك من عنت العاتين عليه ، ولوم اللأئمين  
له ما لا يستطيع احتماله ، <sup>(١)</sup> .

وإن ننس لا ننس ما وصف به الشيخ على يوسف من الثبات على  
المبدأ حين كانت المبادئ المختلفة تتعاور غيره من الرجال فيقلبون بين هذه  
المبادئ كلها كما يتقلب الناس في مختلف الثياب !

فلقد أخلص الشيخ أولاً للخديو عباس ، وثبت على إخلاصه له طول  
حياته ، وأخلص الشيخ لصديقه الأستاذ الامام ورجال حزبه ، وبقي وفاقاً  
لهم لم يتحول إلى غيرهم ، ولم يتخل عن واحد منهم حتى في الوقت الذي  
تخلّى فيه عباس عن رجال هذا الحزب ، وناصرهم العداء ، ونظر إليهم على  
أنهم خصومه الألداء . وكان الشيخ فوق هذا وذاك حكيماً حليماً في معاملة  
خصومه في الرأي ، أو خصومه في السياسة . وما مني الانجليز في مصر بشيء  
مثلباً منوا بأناءة هذا الشيخ ورويته ، وصبره وحلمه وحنكته .

هكذا أصبح الشيخ بما اجتمع له من جميع هذه الصفات رجل مصر  
وواحداً في كثير من الأزمات العنيفة التي مرت بها ؛ أو قل ثاني اثنين  
في مصر في ذلك الوقت ؛ هما مصطفى كامل والشيخ على يوسف . ولم كان

---

(١) نفس المصدر ص ١١

الوطن بحاجة إلى هذين الرجلين معاً يحارب بهما الإنجليز في ميدان السياسة ،  
ويذود بهما عن نفسه ضد مطامع الاستعمار .

هذا بخطابته ، وحماسته ، وقوة قلبه ولسانه ، وحذقه أساليب الدعاية  
لمصر في جميع أقطار العالم ، وذاك بقلبه وحكمته وسكونه في عقر جريدته ،  
يرسل منها المقالات تلو المقالات ، يناقش فيها القوم حقوق مصر ، ويرد  
فيها على مزاعم الطاعنين في أهل مصر ، ويلزم في كل هذا جانب اللين  
والدهاء ، ويتوخى في كلامه أساليب السخرية والرائ ، ويثبت للعالم كله أن  
استمساك الأمة الإنجليزية بالشرف كذب ومحض إدعاء .

وهكذا بينما كانت (اللواء) تطلع على الناس في أساليبها الحماسية المعروفة  
بتأثير مصطفى كامل ، إذ (بالمؤيد) تطلع عليهم بأساليبها الهادئة الرزينة التي  
تعرف طريقها إلى العقول السليمة ذات الطابع الواقعي السياسي . فإذا  
أصحاب هذه العقول متفقون مع صاحب المؤيد في الرأي الذي ذهب إليه .  
كانت (اللواء) تحسن أن تثير العواطف ، وتهيج المشاعر ، وتحمس الجماهير .  
على حين كانت (المؤيد) تحسن أن تعرض القضايا السياسية ، كما تحسن أن  
تناقشها وتنقدّها ، وتدافع عن وجهة نظر الأمة فيها ، وتحارب خصومها بأسلح  
المنطق والبرهان .

على أن حياة الشيخ علي يوسف لم تكن وقفاً على الكتابة في الصحف ،  
أو بعبارة أخرى لم يكن الشيخ علي يوسف صحفياً فقط ؛ وإنما كان زعيماً  
وصحفياً في وقت معاً .

أما الصحافة ففي هذا البحث الذي نكتبه شاهد على نبوغه فيها إلى درجة  
أثارت إعجاب المصريين والأوروبيين على السواء ، حتى قال عنه بعض  
هؤلاء (إنه أعظم صحفي في العالم) .

وأما الزعامة فقد سلت له من وجهين :

أولها : أنه كان رئيساً لحزب له أهميته في تلك الفترة — فترة

الإحتلال — وهذا الحزب هو حزب « الإصلاح على المبادئ الدستورية » ،  
كما سنوضح ذلك في فصل خاص به .

وثانيهما : أنه كان ينظر إلى صاحب المؤيد على أنه لسان الشعب المصرى  
فى ذلك الوقت . فكان كلها حزب الأمر ، وادلهم الخطب ، نظر الناس إلى  
هذا الشيخ على أنه لسان الأمة الناطق ، وعقلها المفكر ، وقلها الذى لا تملك  
غيره فى الرد على الخصوم ، أو الدفاع عن حقوق هذا الشعب الذى يعانى  
من ظلم الغاصبين شيئاً غير قليل .

وهكذا جمع الشيخ بين الصحافة والزعامة ، أو بين القلم والسياسة ،  
وتركزت فى قلبه آمال أمة بأسرها ، وكانت له خطة واحدة فى قيادتها . ومع  
ذلك لم يسلم من أذى المصريين والمحتلين ، ولا نجا من سخطهم وكرههم ، بل  
قاسى من ذلك الشيء الكثير .

ولذلك وصفاً للشيخ على يوسف بقلم الشيخ عبد العزيز البشرى . قال  
رحمه الله :

« ليس بالطويل البائن ، ولا القصير المتردد . على أنه كان إلى الطول .  
يظهر فى رأى العين نحىلاً هزىلاً . ولكنه كان مكتنز اللحم ، مستطيل  
الوجه ، واسع مساحة الجبهة ، أزرق العينين ، طويل الهدبين ، كثيراً ما ترى  
له فى إطرافه نظرة غريبة ساجية ، ضيق الفم ؛ على أن فى شفثيه الحمراوين شيئاً  
من الغلظ . تعلوه صفرة ما أحسبها من أثر مرض ، وشعر لحيته الدقيقة المنسقة  
يميل إلى الشقرة ، رقيق الصوت لينه إذا تحدث ، فإذا رفع صوته ضمير بعض  
الضمير ، وتسلخ بعض التسليخ ، فلم يكن من تلك الأصوات التى تصلح للخطابة .  
وكان بعد رجلاً شديد العقل ، قوى النفس ، حديد العزم ، وافر  
الشجاعة ، لاتعاضله قوة خصم بالغة ما بلغت قوة ذلك الخصم وبأسه . وإذا  
تحده متحد ركب رأسه فى نضاله ، لا يبالى أين يقع المصير . وقد صح فيه  
قول الشاعر :

إذا همّ ألقى بين عينيه عزمه ونكّس عن ذكر العواقب جانباً  
وكان في كثير من الأزمات التي تعرض لها المؤيد كثيراً ما يقول :  
« والله ما يعني أن يكون الناس جميعاً في صف واحد ، وأنا والحق  
الذي أعتقدهم يذاثهم في صف واحد » . « ما يشاع عنه كذلك أنه كان  
يقول :

« أنا لا أبالي أن أخسر هذا البلد ، ففي إمكانى أن أعود فأكسبه  
بثلاث مقالات » .

ومضى عبد العزيز البشري يصف الشيخ علياً فقال :

« فاني لا أعرف رجلاً سياسياً عظيماً كان أقل الناس أنصاراً وأكثرهم  
خصوماً كما كان الشيخ علي يوسف . وخصومه على كثرتهم لقد كانوا من  
جميع الطبقات ، وكانوا من جميع الهيئات . وأنهم ليحيطون به إحاطة الطوق  
من كل جانب ، وكلهم عامل على إسقاطه ، جاهد ما امتد به الجهد في هدم  
المؤيد ، مذك عليه الأقلام والألسن من كل ناحية . يدمغه بتهمة الخيانة  
الوطنية فما دونها في غير هوادة ولا إشفاق ... ثم إذا الشيخ يتجمع ، وإذا  
هو يشرع القلم شرع الرمح الرديني ، وإذا هو يطعن الطعنة البكرها هنا  
مرة ، وها هنا مرة ، فلا يصيب إلا الكلى والمفاصل ، وإذا هؤلاء الخصوم  
يتظاهرون عنه تطاير الشعراء عن ظهر البعير إذا انتفض ، وإذا المؤيد يرن  
في البلد رنينه ، بعد ما تردد تأوّه وطال أنينه .

وقد عرفت أن الشيخ علي يوسف كان مبعثاً إلى الكثرة في البلاد .  
وإن هذا البغض ليرجع في الأكثر إلى أسباب صناعية . منها المناقشات  
الصحفية ، ومنها الغيرة من موضعه يومئذ من ولي الأمر . ومنها أنه كان  
هناك رجال أقوياء ببسطة الجاه وسعة الغنى ، وفيهم كذلك من ذهب لهم  
في العلم والأدب صيت وذكر ، وكان هؤلاء لا يستريحون إلى سياسة القصر ،

فهم بالضرورة ينقمون من كل رجل يواليه القصر ، وخاصة إذا كان رجلاً كالشيخ على يوسف جبار العقل ، جبار القلم !  
ومع هذا كله ففي يوم الحليّ ، يوم تحدث الأحداث القومية ينفض الناس قلوبهم حتى يتساقط منها كل ماعلق بها من الحقد على الشيخ على يوسف ، ويتلعون أعناقهم نحو المؤيد ، شاخصة أبصارهم ، مرهقة آذانهم ، معلقة في انتظار ما يقول الشيخ أنفاسهم ، فاذا النمر الجبار يثب على فريسته من عدوان العادين وثبته ، فلا يزال يوسعها تمزيقاً بمخلبه ، وضغماً بأنيبه ، حتى ما يدعها إلا أعظم وجلوداً<sup>(١)</sup> .

\* \* \*

هكذا كان الشيخ على يوسف رجلاً شعبياً بكل ماتحمل هذه الكلمة من معنى ، وذلك على الرغم من اتصاله بالقصر وتقربه من السلطان . وربما أنه بسبب ذلك لم نستطع أن نلم بسيرته في فصل واحد فقط . فقد سبق القول في بداية هذا الفصل أن الجانب القوي في هذه السيرة التي أماننا غلب على الجانب الشخصي فيها . ومن ثم فنحن بحاجة إلى أن تتم هذه السيرة في فصول أخرى ، يتناول كل فصل منها جانباً واحداً من الجوانب التي لم نتحدث عنها . فلتتبع هذا الشيخ في باقي مراحلها ، ولننظر إلى طائفة أخرى من الأحداث التي مرت به في حياته ، وكان الشعب فيها من ورائه يؤيده ويؤازره ، وترى فيه زعيماً من زعمائه المخلصين ، وقائداً من قاداته المحنكين . وذلك ما سنفعله في الفصول الباقية من فصول الكتاب إن شاء الله .

#### وفاة السيد على يوسف :

وتوفي السيد على يوسف في ٢٥ أكتوبر ١٩١٣ بعد حياة قضاه في الجهاد العنيف من أجل الوطن والحرية ، كل ذلك وسيف الاحتلال البريطاني مسلط فوق الروس ، وخطامه آخذ بأنوف السكّرة المطلقة من المصريين ،

---

(١) . عبد العزيز البشري . المختار . الجزء الأول ص ٢١٠ — ٢١٢ .

والاستعمار الأوروبي نار تتأجج في صدور المستعمرين ، وشواظ يلتقي به المستعمرون في وجوه المصريين وغير المصريين . والمدنية الأوروبية تلبس لباس الرافضة اللعوب تريد أن تبرز الشبان أمواهم ، وتزعزع أخلاقهم ، وتفقدهم كل إيمان بأنفسهم وبماضيهم وتاريخهم !

في تلك الظروف العصيبة يصبح الأدب في ثورة ، والصحافة في هياج ويستخدم النزاع بين الوطنيين العزل من جانب ، والاستعمار المدجج بالسلاح من جانب آخر . والعجيب أن قلم السيد علي يوسف كان في تلك الآونة شيئاً يخشاه المستعمرون ، ويحسب له رجال السياسة منهم ألف حساب . ومن ثم كانت وفاة هذا الرجل خسارة كبيرة على أمته ، كما كان انسلاخه قبل ذلك من ميدان الصحافة كارثة عظيمة على بلاده .

واستمع إلى ( أحمد فتحي زغلول باشا ) يقول في رثاء السيد علي يوسف :  
« مات علي يوسف . مات الشيخ علي يوسف . مات الصحافي علي يوسف  
مات السيد علي يوسف ، أحقاً كل هؤلاء ماتوا ؟ فأى خسارة خسرنا ؟  
وكم فقدنا ؟ ... »

أجل — ما عرفتُ الإقدام أنفذ في قلب الزمان مثلاً عرفته من علي يوسف ولا أدركتُ بالحس إلى أى شأو تبلغ الهمة بصاحبها مثلاً شهدت ذلك فيه .

رجل رمت به الأيام في معترك الحياة وهو وحيد ، والجوا أقيم ، وظلمات الحوادث تتكاثف على الأمة ، واقفه يعلم كيف تنكشف تلك الغمة . ساورته الشدائد وهو في مؤيده ، وشب بنفسه ، واختلط في الحياة طريقة بذاته ، لا معين له من طارف أو تليد ، ولا ناصر له من أب أو قريب أو نسب . ولو أنه كان من أولئك الذين يطويهم الزمان في ثناياه ، وتطوح بهم الحياة أنى شاءت ، لما اجتمعنا اليوم لتأبينه ، بل لما عرفه الكثير منا ، بل لما عرفه أحد . لكنه كان رجلاً استعصت نفسه الكبيرة على الزمان فقهرته ،

وكبرت همته على الحوادث فأخضعها ، واستقبل الشدائد بعزم وثبات ،  
يخدمهما فكر صحيح ، ونظر ثاقب ، ورأى سديد ، فصيرها من عوامل مجده ،  
وأحاطها خداما لمرامه :

رام الصحافة فكان شيخها ، وتطلع إلى مجالسة الملوك والأمراء فترجع  
فيها ، واشتاق نفسه إلى المعالي فاغترف منها ما اشتهى ، لكنه ما اكتفى ،  
وما كان ليكتفى وله تلك النفس النواقة إلى نيل ما لم ينله أحد من قبل .

هل سمعتم أن الأحساب عرض يكتسب ؟ هل علمتم أن الشؤون الذاتية  
عما يطمع فيه أحد ؟ ما علمنا ولا سمعنا . لكننا رأينا قوة الإرادة تعلو على  
الأحساب . ورأينا صدق النية يتخطى الأنساب . فتعلمنا ما كنا نسمعه من  
الحكماء من أن مراد النفس أكبر منها على الدوام ، ومن أن قدرة الانسان  
في الوجود لاحد لها إلخ <sup>(١)</sup> .

أما ( السيد مصطفى لطفي المنفلوطي ) فرئى الشيخ على يوسف بكلمات  
منها قوله :

« هكذا تقوم القيامة . وهكذا ينفخ في الصور ، وهكذا تطوى السماء  
على السجل للكتب ... »

ما كنا نرجو لهذه الأمة غير هذين الرجلين : حيث الأمل الشيخ محمد  
عبده ، وحيث اليوم الشيخ على يوسف . . فقد كانا لها طودين شاعخين  
رابضين على أكتافها ، يمسكها الأول أن تزل بها مزالق المدنية الخالصة  
فيذهب دينها ، ويمسكها الثاني أن تطير بها أعلام السياسة الكاذبة فتذهب  
جامعتها . واليوم لانرجو لها من بعدهما أحداً ، فويل للأمة في دينها ، وويل  
لها في جامعتها . إلخ ، <sup>(٢)</sup>

---

(١) ذكريات من حياة المرحوم السيد على يوسف : لصاحبها عطية على شلبي أنطدس ص ١٦

(٢) نفس المصدر ص ١١ .



ورثي الشاعر الكبير حافظ ابراهيم قلم الفقيده وجريدة المؤيد بقصيدة منها :  
صنونا يراع على في متاحفكم      وشاوروه لدى الارزاء والنوب  
واستلهموه اذا ما الراى اخطاكم      يوم النضال عن الاوطان والنشب  
قد كان سلوة مصر في مكارها      وكان جمره مصر ساعة الغضب  
في شقه ومراميه وريقته      ما في الاساطيل من بطش ومن عطب  
كم رد عنا وعين الغرب طامحة      من الرزايا وكم جلى من الكرب  
له صرير اذا جسد النزال به      ينسى الحكاة صليل البيض والغضب  
ماضر من كان هذا في انامله      أن يشهد الحرب لم يسكن إلى يلب<sup>(١)</sup>  
فلو رآه (ابن أوس) ما قرأت له      (السيف أصدق أنباء من الكتب)  
ألا فتي عربي يستقل به      بعد الفقيده ويحمى حوزة الأدب  
ويمنع الحق أن يغشى تبلجه      ما في السياسة من زور ومن كذب  
أودى فتي الشرق بل شيخ الصحافة بل      شيخ الوفائية الوضاحة الحسب  
أقام فينا عصاميا فعلنا      معنى الثبات ومعنى الجدد والدأب  
وراح عنا ولم تبلغ عزائمنا      مدى مناها ولم تقرب من الأرب

\*\*\*

كم أرجفوا بعد موت الشيخ وارتقبوا      موت (المؤيد) فينا شر مرتقب  
وإن يمت تمت الآمال في بلد      لولا (المؤيد) لم ينشط إلى طلب  
صباة من رجاء بين أضلعنا      قد بات يرشف منها كل مغتصب  
ألم يكن لبنى مصر وقد دهموا      من ساسة الغرب مثل المعقل الأشب؟  
كم انبرت فيه أقلام وكم رفعت      فيه منابر من نظم ومن خطب  
وكان ميدان سبق للأولى غضبوا      للدين والحق من داع ومحتسب  
أى الصحائف في الطرين قد وسعت      رد (الإمام) مزيل الشك والريب؟

(١) اليب الدروع من الجلود : ( القاموس المحيط ) .

أيام يحصب ( هانوتو ) بفريته      وجه الحقيقة والإسلام في نجب<sup>(١)</sup>  
لولا ( المؤيد ) ظل المسلمون على      تناكر بينهم في ظلمة الحجب  
تعارفوا فيه أرواحا وضميمو      رغم التثاني زمام غير منقضب  
في مصر ، في تونس ، في هند ، في عدن

في الروس ، في الفرس ، في البحرين ، في حلب  
هذا يحن إلى هذا وقد عُنقت مودة بينهم موصولة النسب

\* \* \*

أبا ( بئنة ) نم يكفيك ما تركت      فينا يداك وما عانيت من تعب  
جاهدت في الله والأوطان محتسبا      فارجع إلى الله ماجورا وفزوطب  
واحمل يمينك يوم النشر ما دشنت      تلك الصحيفة في دنياك واتسب

---

(١) النجب من نجب من باب كسر بمعنى صاح وبكى : غثار الصحاح .

## الفصل الثاني

### على يوسف وجريدة المؤيد

في الثامن من شهر ربيع الأول عام ١٣٠٧ للهجرة ، الموافق لأول ديسمبر عام ١٨٨٩ للميلاد أصدر الشيخ على يوسف جريدته ، « المؤيد » . من أولى الجرائد اليومية في الديار المصرية . وهي وإن سبقها إلى الظهور — فيما نعلم — جريدتان يوميتان ، هما جريدة (صدى الأهرام) التي صدرت عام ١٨٧٦ ودامت إلى عهد الثورة العرابية ، (وجريدة الطائف) لصاحبها السيد عبد الله النديم ، لسان حال الثورة ، فمن المحقق أن المؤيد هو أديم الجرائد اليومية في مصر في القرن الماضي ، وأطولها عمراً ، وأجلها خطراً ، وأعظمها أثراً ، وأرفعها منزلة .

والحق أن صدور جريدة يومية لها هذا الخطر يعتبر حادثاً هاماً في تاريخ مصر الحديثة يستحق في الواقع كل التفات واهتمام ، وخاصة إذا كان قد أقدم على هذا العمل الخطير شاب أزهرى فقير كعلى يوسف ، كان لا يملك من الوسائل المادية أو المعنوية ما يؤهله لتحمل هذه التبعة التي تثقل كواهل العصابة أولى القوة . وقد من بك بعض الصعاب التي اعترضت هذا الشاب في طريقه ، ولكنه تغلب عليها بوحدة فقط من صفاته ؛ هي قوة العزيمة .

ونحن حين نستحضر في أذهاننا صورة رجل نشيط كان يوماً ما مديراً لسياسة جريدة كبيرة كجريدة المؤيد ، وحين نستحضر في أذهاننا طوائف الرجال العظماء الذين كانوا يختلفون إلى إدارة هذه الجريدة يوماً بعد آخر ، وحين نستحضر في أذهاننا كذلك صورة لشتى الأحاديث القيمة التي كانت

تدور في إدارة الجريدة ، وفي حضرة مديرها - نقول : حين نستحضر في أذهاننا كل ذلك نعرف أى رجل ذلك الذى كان يلتقى في مكتبه بكل هذه العقول على اختلافها ، وتنصب في جريدته كل هذه الأفكار على تباينها . ثم جاءت جريدته صدى لجميع هذه الأفكار والآراء ، وكان على مدير سياستها إذ ذاك عمل هام ؛ هو إحداث الانسجام التام بين جميع هذه المواد ، ثم تقديمها إلى جمهور القراء شراباً سائغاً ، وطعاماً شهيياً ، بل معرضاً جميلاً لأنوار العقل المصرى تارة ، والعقل الشرقى تارة ، والعقل الأوروبى تارة ، والعقل الأمريكى فى بعض الأحيان .

ولقد عبر الخديو عباس فى مذكراته عن ذلك فقال :

« كان المؤيد فى الواقع يحفل بالمقالات العظيمة بأسلوبها البارع وأفكارها العميقة . وكان الشيخ بأسلوبه اللاذع ، وبلاغته التى لا تغيض ، وعاطفته التى كان يطامن من غلواتها - لحسن الحظ - فلسفة إنسانية فائقة قد غدا أستاذاً بفضل اتصاله اليومى بالشخصيات البارزة فى كل علم وفن . وكان يتحدث إلى القراء فى مسائل تستثير مخيلاتهم ، لأنها تمس مستقبل البلاد وتاريخها فى الوقت نفسه <sup>(١)</sup> . »

وفى الحديث عن الظروف التى نشأ فيها « المؤيد » ، يجعل بنا أن نلفت النظر أولاً إلى أن الاحتلال البريطانى فى مصر استطاع بنفوذه وجبروته أن ينشئ له جريدة مصرية عربية تتحدث بلسانه ، وتعبر عن آرائه واتجاهاته ؛ وهى جريدة المقطم التى تم إنشاؤها عام ١٨٨٨ . إذ ذاك عز على الوطنيين فى مصر أن يكون للاحتلال البريطانى فيها جريدة ، ولا تكون لهم فى بلادهم مثل هذه الجريدة ، وانتظر الناس يومئذ فى شوق وتلهف أن تصدر جريدة وطنية تناهض جريدة المقطم وتقف لها بالمرصاد . وحين أبدى

---

(١) راجع جريدة المصرى بتاريخ الاحد ١٣ مايو سنة ١٩٥١ .

الشيخ على يوسف رغبته في إصدار جريدة « المؤيد » وجد معونة صادقة له من جانب الوطنيين جميعا . وفهم الشيخ على يوسف منذ أول الأمر ما على « المؤيد » من واجب نحو هذا الوطن المحتل ، وأدرك هذا المعنى إدراكا حسنا وقام على تنفيذه كذلك بضمير حسن .

وهكذا ظهرت جريدة « المؤيد » في الوقت الصحيح ، واختار لها القدر الرجل الصحيح ، واتخذت لنفسها إذ ذاك المنهج الصحيح . وهذه كلها خطوات وفق فيها صاحب « المؤيد » توفيقا عاد بالخير والبركة عليه ، كما عاد بالخير والبركة على أمته .

\*\*\*

وافتح الشيخ على يوسف أول عدد من أعداد جريدة المؤيد  
بقوله :

بسم الله الرحمن الرحيم

أفتتح المقال بمحمد من نسأله التأييد في القول والعمل ، واستهل ببراعة الشكر لمن في قوته أن يعصمنا في كل الأحوال من الخطأ والزلل . فله الحمد سبحانه خط قلبه في اللوح ما الكل عليه الآن ، وما يكون وما كان . ونثنى بيمينون الصلوات على خير خلقه المبعوث إلى كافة الناس بشيراً ونذيراً ، وداعياً إلى الله يأذنه وسراجاً منيراً ، مؤيداً بالحق المبين ، ذي القوة المتين ، مدبر هذا العالم ، ومبدع نظام الأمم في توجيه إرادة العمل إلى إظهار جريدة سياسية يومية تلازم منهج الحق أمام الخلق ، وتنادى على منبر الأمة بصوت الذمة . تناجي القراء بلسان عربي مبين خدمة لأبناء الوطن وقياماً بواجبات بلاد نحن صور هيولاهما ، وكنه حقيقة معناها .

أقول لك الأوطان وهي عبارة يفسرها ما قد حوته من الناس . وما لنا ألا نقوم بشعائر تطالبنا بها الاحساسات الطبيعية ، والحاجات الوطنية ،

وذواعى الحياة المدنية والأدبية ، وكال التحقق بحقيقة وحدة الجامعة  
الجنسية . ففسألك اللهم أن ترشدنا إلى الخير ما أردنا وأحسن ماتريد ؛  
وأن تؤيدنا بعنايتك الصمدانية . فانك الفعال لما تريد ؛ وأن توفقنا فى تأدية  
حقوق الخدم ، لتأمن زلة القدم وذلة الندم ، ويامن اليك إنابة الضعفاء فى  
السراء والضراء أنت حسبنا ونعم الوكيل .

### ( مقاصد المؤيد )

علينا الدهر بمطالعة الأخبار ، ووعظنا بغرائب الآثار ، ودرربنا بالإندار  
والاعتبار ، وجلأ عن قلوبنا ظلمات الجهل ، فأبان لنا أن أعمال السلف  
مدرسة الخلف ، تتلقى فيها أن خدمة الاوطان من أوجب الواجبات ، وألزم  
الفرائض . من أضعافا قضت عليه شريعة الطبيعة بالحرمان الأبدى  
والشقاء الدائم .

فما قصدنا من نشر المؤيد إلا تأدية ذلك الفرض عن طهارة طوية ،  
وإخلاص نية . وإنما الأعمال بالنيات ، وإنما لكل امرئ ما نوى ، ولكل  
حامل وجهة يقصدها ، عليها يكون الجزاء . وليس فى عمل العاملين ، وجد  
المجدين أبر ، ولا أفضل من نصيحة مستنصح ، وإرشاد مسترشد . وما دام  
الكل فى حاجة إلى التعاون والمشاركة فلا غنى لهم عن تبادل الأفكار ،  
ومعرفة الأخبار ، مما يدعو إليه صلاح شأنهم . وقوام معيشتهم .

والناس رجلان : حاكم ومحكوم ، وبينهما مطالب متبادلة ، وحقوق  
متكافئة . إن سكنت عنها صريح المقال أبان عنها لسان الحال . ووظيفة الجرائد  
الصادقة فى البلاد شرح مطالب الفريقين ، وترجمة أفكار الهياتين .

والمؤيد جريدة وطنية يقصد أن تكون على هذا المبدأ سفير الخير ،  
وبريد المطالب . وكما أنه سيشرح إحساسات الهيئة المحكومة بمجتهداً فى إظهار  
ما يزواياها من خفايا الحاجات بين يدي الهيئة الحاكمة ، وإن كانت هى أوسع

علماً ، وأصدق خبراً وأطول باعاً ، وأدرى بطلائع الأوقات ، وأعرف بمواقع الحاجات . فكذلك يبين للأمة ما يحسن فيه الطلب ، وينال به الأرب ، ويسمع به النداء ويقبل عنده الدعاء ، ويكون به استجلاب المنافع ، وفيه رفع المضار ، غير ناكث عهداً ، ولا خافر ذمة . وكيف ونحن بعض من نطالب بحاجاتهم ، ونعمل للحصول على مرضاتهم . ومهما جدّ سوانا في خدمتنا واجتهد ، أو هجرت عنه الغمض فلا تقوم النافلة مقام الغرض ، وليس من المروءة ألا نشارك من جاد علينا بخدمة الوطن ، وندع نواظرنا لفتور الوسن .

فلا يسعنا إلا أن نقوم بهذا الواجب معترفين لمن سبقنا بما له من فضل سبق ، وأحقية الشكر على ما أداه من الخدمة الجزيلة في هذه البلاد .

فإليكم يا بني مصر جريدة نشأت في مهد الإخلاص حميدة المبدأ والغاية . تناجيكم ولا تسر التجوى لسواكم . وقد أخذت على عهدها بث الأفكار المفيدة ، والأخبار الصادقة ، والمبادرة إلى نشر الحوادث الداخلية ، من الاعتبار والتحذير ، أو الترويج والتبشير ، لأن الميل إلى اقتطاف الأخبار ، والرغبة في استطلاع ما يكون من الأفكار من ودائع الفطرة البشرية ، غير تاركة شأن التجارة الداخلية والخارجية . بل من واجباتها البحث في حقيقة الأسعار ، ومبادلة التجار ، والأخذ والعطاء ، وحركات الأسواق ، وهبوطها وصعودها ، والنظر في أسباب الارتفاع والانخفاض . ومن واجباتها نشر كل ما يهم الوطن معرفته من الحوادث معتمدين في ذلك على البرهان القوي ، والسند الثبت ، والعقل والنقل ، وحكم الظروف واختلاف المقال ، ورعاية المصلحة الوطنية ، والخدمة الحقيقية ، بعد التروي الصادق ، والبحث الدقيق ، وإرسال النظر خلف كل سائحة . ونسأل الله العالی الاعلی أن يكشف عن بصائرنا خجائب الإلباس في الأشياء ، حتى نرى الحقائق كما هي ، كيلا نضل ونشقى . والسلام على من اتبع الهدى .

( إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ) .

ومضى الشيخ يكتب في جريدته ويفسح المجال معه لكبار المصريين والشرقيين في وقت معا ، وما لبثت المؤيد أن أصبحت في وقت قصير سجلا لتاريخ مصر السياسى ، وتاريخها الإدارى ، وتاريخها العلمى ، وتاريخها الاقتصادى .

ولكن عز على أعدائها يؤمئذ أن يروها تنمو وتزدهر ، وتنير السبيل لكل من يريد العمل فى سبيل هذا الوطن ، فوضعوا فى طريقها العقبات ؛ وحاكوا لها المؤامرات أملا فى القضاء عليها قبل أن تستأثر بحب الأمة ، وتصبح جزءا من كيانها ، وعنصرأ من عناصر وجودها ، وعاملا فى نهوضها من كبوة الاحتلال البريطانى .

وقد ذكرنا للقارىء ( أولى ) تلك الصعاب التى واجهت الشيخ فى مستهل حياته الصحفية ، وهى الصعوبة التى نجمت عن اختلافه مع شريكه أحمد ماضى وثريد أن نمضى معه فى ذكر الصعوبات التى تغلبت عليها إرادة الشيخ وهزمها ، وأفسحت الطريق لجريدته فلبثت تعمل فى الميدان الوطنى قرابة ربع قرن . ( فالثانية ) من تلك الصعاب التى تحدث عنها أنه اتصل بمسامع الخديو توفيق بعد صدور الجريدة أن المؤيد ، لسان حزب وطنى يعمل سرا على عزله عن العرش ، كما عزل إسماعيل من قبل ، فأوجس الأمير خيفة من هذه الصحيفة ، وفكر فى قتلها وهى فى مهدها . ولكن المنية عاجلته ، فأت فى العام الثالث فقط من حياة هذه الصحيفة .

( والثالثة ) من تلك الصعاب التى واجهت صاحب المؤيد ، أن الحكومة المصرية أصدرت أمرا منعت فيه جميع الدواوين الحكومية أن تمد المؤيد بمعلومات رسمية مهما كان نوعها . وكانت الحكومة المصرية مدفوعة إلى ذلك بوحى من الوكالة البريطانية التى نظرت إلى جريدة المؤيد — بعد اجتيازه مرحلة الطفولة — على أنها جريدة وطنية مناهضة للسياسة البريطانية . فأرادت الوكالة يومئذ أن تفقد المؤيد قيمتها كصحيفة إخبارية ، ليكون ذلك سببا فى زوالها إلى الأبد .



(والرابعة) من هذه المصاعب التي نشير إليها نظر الأجانب في مصر والنزلاء والقناصل بها إلى هذه الجريدة على أنها نذير سوء ، وعلى أنها كارثة حلت بالاحتلال الأجنبي في مصر . وإذ ذاك لم يجد الأجانب ما يدخلون به على هذه الجريدة غير باب واحد ؛ وهو باب التعصب الديني الذي رموها به رمياً بغير تبصر أو تعقل . وانبرت جريدة المؤيد تدافع عن نفسها ، وعن المضربين معها ضد هذه التهم الخطيرة ، حتى أصبحت بعد قليل من الزمن لسان الشعب المصري .

(والخامسة) من الصعاب « قلم المطبوعات » . وكان سيفاً مصلتا على رقاب الصحف عامة ، وصحيفة المؤيد خاصة . وكان يرأس هذا القلم إذا ذاك بعض الأجانب . فكان هذا الأجنبي يقعد للتأييد كل مرصد ، ويقسو عليها كل قسوة ، ويناقشها الحساب لأتفه الأسباب .

وقد ذكرنا من قبل في (التمهيد) كيف عارض صاحب المؤيد معارضة قوية في إصدار قانون المطبوعات الجديد ، كما أشرنا إلى المناقشة التي دارت بينه وبين الخديو عباس بشأن هذا القانون . فلا حاجة بنا إلى إعادة القول في ذلك .

(والسادسة) من تلك المصاعب خوف الباب العالي شر هذه الجريدة . وقد كان السلطان — كما رأينا فيما مضى من فصول هذا الكتاب — يخاف كل شيء ، بل يخاف على حد تعبير المتنبي غير شيء . ومنذ أن علم بأمر هذه الجريدة الوطنية الجديدة فكر في إعادة التجربة التي جريت أيام سعيد ، حين بعث السلطان يومئذ إلى القاهرة برجل يقال له (اسكندر أفندي شلهوب) ليقوم فيها بنشر جريدة (السلطنة) . وقد بعث السلطان في هذه المرة (بحسن باشا حسنى) من الأستانة إلى القاهرة ليتولى فيها إصدار جريدة (النيل) لا شيء إلا لمحاربة المؤيد وصاحبه في ذلك الحين . ولكن مصير جريدة النيل لم يكن خيراً من مصير جريدة السلطنة . فقد سقطت الجريدة

الآخيرة كما سقطت سابقتها في مجال الصحافة . وهكذا حبط عمل السلطان ، وبقيت « المؤيد » وحدها تملأ الميدان ؛ والشعب المصرى من ورائها يؤيدها بكل قوته .

( والسابعة ) من هذه الصعاب ( قضية التلغراف ) وغيرها من القضايا التي شغلت بال الرأي العام ؛ وهى القضايا التي كان يقف فيها الشعب المصرى في جانب ، وتقف السلطات الانجليزية نفسها في جانب آخر ، وكان الظفر فيها غالباً للشعب المصرى على الغاصب الاجنبى . وكانت « المؤيد » مسرحاً لقصة هذا الجهاد الطويل الذى كان على المصريين أن يبذلوه في سبيل التخلص من عار الاحتلال البريطانى .

الحق — لقد كانت كل واحدة من هذه الصعاب خليقة بأن ترد الشيخ عن عزيمته ، أو تهين من قوته ، أو تعود بالأذى الحقيقى بل التعطيل الأبدى لجريده . ولكن شيئاً من ذلك لم يكن . وبقيت « المؤيد » — كما قلنا — مؤيدة من الله ومن الشعب المصرى الذى آثرها بحبه ، وحاطها برعايته . بل بقيت المؤيد معرضاً لأقلام الكثيرين من صفوة المصريين ، ومدرسة عالية يتعلمون فيها دروساً في السياسة والكتابة . ومن هذه الصفوة — على سبيل المثال — قاسم أمين ، وسعد زغلول ، وعبد السلام ذهني ، وتوفيق البكرى ، وأحمد تيمور ، وإبراهيم الهلباوى ، والسيد مصطفى لطفى المنفلوطى ، وذلك الشاب الذى كان بعد طالباً في مدرسة الحقوق ؛ وهو مصطفى كامل وغيرهم . كما كان يكتب فيها من غير المصريين الأستاذ كرد على ، والمستشرق ا. ميجو والشيخ عبد القادر المغربى والاخير من أصدقاء الشيخ محمد عبده وتلاميذه منذ كان الإمام في بلاد الشام مدة من الزمان . ومازال عضواً في مجمع فؤاد الأول للغة العربية إلى يومنا هذا

ولا ننس كذلك أنه كان من محررى المؤيد كاتب اشتهر عن طريق هذه الجريدة شهرة كبيرة ؛ وهو الشيخ عبد الحميد الزهراوى وكثيرون غيره من كتاب الشام والمغرب وسائر الأقطار الشرقية الإسلامية .

وأخذت (المؤيد) تنمو وتزداد ، حتى أصابت من ذلك حظاً لم يحلم به صاحبها . فقد بلغ مجموع النسخ التي طبعت من المؤيد في السنة الأولى ثمانمائة ، وفي الثانية مائتين وألفاً . وفي الثالثة ألفين . وبقيت على ذلك في السنتين الرابعة والخامسة . ثم في السادسة بلغت ألفين وثمانمائة . وفي السنة السابعة أربعة آلاف . واستمرت على ذلك حتى شهر أغسطس سنة ١٨٩٦ م . ثم ما كادت تظهر القضية التي سنشير إليها — وهي قضية التلغرافات — حتى كان متوسط ما يطبع من المؤيد يومياً ستة آلاف نسخة . أما ما كان يطبع في أيام المرافعات فكان يتراوح بين عشرة آلاف نسخة وإثنى عشر ألف نسخة ، وهو ما لم يتصل إليه جريدة ما في مصر والبلدان العربية إلى ذلك الوقت (١) .

ولقد أخذت المؤيد، على عاتقها منذ بداية الأمر أن تعالج على صفحاتها وبأقلام أولئك الكتاب موضوعات شتى :

منها الموضوعات الوطنية ، كموضوع الأمة والحكومة ، وموضوع السخرة ، وموضوع الاحتلال العام ، وموضوع الأمان القومية وغير ذلك .

ومنها الموضوعات الأدبية كموضوعات الترف ، والعدل ، وقيمة الوقت ، والتقدم ، وأسباب التقدم ، والإصلاح الخلقى الخ .

ومنها الموضوعات الإدارية . كهيئة الحكومة المصرية ، وكالتقارير والقوانين والمشروعات والتعديلات التي تصدرها الحكومة .

ومنها الموضوعات القضائية وما يتصل بالمحاكم المصرية على اختلافها والأحكام التي تصدر عنها ، والاقتراحات التي تريد أن تدخلها على القانون لتعديله ، مع الإشارة إلى بعض القضايا الشهيرة الخ .

---

(١) راجع في ذلك : إلياس زاخورة في كتابه (مرآة مصر) السابق الذكر .

ومنها الموضوعات العلمية والتعليمية كوضع التربية والتعليم في مصر ،  
وكالتقارير التي يكتبها رجال التعليم من مثل عبد الله (باشا) فكرى وغيره .  
مع العناية بأخبار المؤتمرات الهامة ، كؤتمر برلين الطبي ونحو ذلك .  
ولقد كانت المؤيد تعنى عناية كبيرة بأخبار الدولة العلية وبانكلترا ،  
فكثبت في موضوع الجلاء وكانت تهتم اهتماماً خاصاً بتقارير المعتمد البريطاني .  
كما كانت المؤيد تقصر بعض جهودها على السودان ، فكثبت في العلاقة  
بينه وبين مصر ، وأخذت تنادى باسترجاع هذا القطر ، وتكتب عن  
رحلات ستانلي في السودان الخ .

على أن جريدة المؤيد لم تكن تغفل إلى جانب ذلك كله أمر القارة  
الآفريقية : فكثبت عن الحبشة مع إيطاليا ، وعن روسيا وإيطاليا في  
الحبشة ، وعن المستعمرات الأوروبية في داخل القارة الأفريقية ، وعن  
زنجبار ومراكش الخ .

أما المقالات السياسية الخالصة فكانت تحتل مكانها الممتاز في صحيفة  
المؤيد . ودع عنك السياسة المصرية الانجليزية ، وانظر إلى السياسة الدولية  
فثم نجد (المؤيد) آخذة بنصيبها من هذا المجال : فمرة تكتب عن (الدول  
والسلام) وأخرى عن (منظر أوروبا السياسي) وثالثة عن (انكلترا  
ومستعمراتها) ورابعة عن (الدول العظيمة في الشرق) وخامسة عن  
(إمكان نزع السلاح) ، وسادسة عن (بسمارك) ، وثامنة عن (السياسة  
الاستعمارية في أوروبا) بوجه عام وهكذا .

وأخيراً لم تخل صحيفة المؤيد من باب هام ، هو باب (التراجم) وفيه  
قدمت الصحيفة للقراء صوراً من عظماء الرجال في مصر وبلاد أوروبا .  
ومن ترجمت لهم هذه الصحيفة في عامها الأول من رجال مصر : عبد الله  
(باشا) فكرى ، وشفيق (بك) منصور ، ومحمد يبرم التونسي<sup>(١)</sup> .

---

(١) وابع منتخبات المؤيد ، السنة الأولى . سنة ١٨٩٠ . المجلد الأول .

وعلى هذا النحو سارت ( المؤيد ) اليومية سبع عشرة سنة كاملة . حتى إذا كان عام ١٩٠٦ وجدنا هذه الصحيفة الوطنية الشهيرة - وقد توطد مركزها في مصر ، وبلغت من الشهرة حداً لم تصبه جريدة وطنية من قبل - تظهر في ثوب جديد ، وتبدأ طوراً جديداً . ولندع لصاحبها يتحدث عنها فيقول :

### المؤيد في طوره الجديد :

ظهر المؤيد اليوم لحضرات قرائه في طور جديد من مظهر وجوده . إذ يرويه في حجم أكبر ، وشكل أظهر ، ومادة أغزر .

ولما كان الشيء بالشئ يذكر فقد عن لنا أن نرجع بالقارىء إلى ذكرى أطوار المؤيد من يوم نشأ إلى هذا اليوم الذى يخطوفه لأمم خطوة جديدة . قبل سبعة عشر عاماً هجرية وبضعة أشهر ، وفي أواخر سنة ١٨٨٩ أفرنجية كان صاحب الجريدة يصدر صحيفة أدبية أسبوعية باسم (الآداب) . وكان كثيرون من القراء يعجبون بها ، ويلتذون من قراءتها . فكانت همته منصرفة يومئذ إلى تحسينها وجعلها أفيد ما هي عليه . ولم يكن يفكر في إصدار صحيفة سياسية يومية للأسباب الآتية :

فقد سنحت لى فرصة بعد ذلك قدمت فيها إلى دولة الوزير الجليل رياض (باشا) وكان يومئذ رئيس الوزارة المصرية في عهد المغفور له الخديو السابق توفيق (باشا) فأشار على بعض المقربين من دولته أن أسترخص منه إصدار جريدة سياسية يومية . ولكنى ترددت كثيراً في ذلك لعلنى أن جريدة يومية سياسية تصدر من مصرى مسلم بعد خلو القطر من جرائد مصرية مسلمة سبع سنين ، جريدة قادرة على أن تعيش بين الصحف القوية التى كانت قابضة إذ ذاك على أقبال القراء اختياراً أو اضطراراً ، جريدة لا تتأثر بدساتر الدسائس ووشايات الواشين من الأوروبيين وغير الأوروبيين - تحتاج إلى رأس مال أكثر من مالى ، وإلى حول أكبر من حولى ، وإلى معارف جمة ، ووسائل عدة ، أنا خلو من كثير منها .

ولكن وجد دافع قوى لى بعد ذلك من استحسان دولة الوزير أو إشارته . فتقدمت إلى نظارة الداخلية مسترخصاً بهذه الجريدة . وفى اليوم الذى التمت فيه الرخصة نلتها ، وظهر العدد الأول من المؤيد فى ٨ ربيع الأول سنة ١٣٠٧ ( أول ديسمبر سنة ١٨٨٩ ) فى حجم أربع صحف قليلة المواد ، كما يرى القراء نسخته المنقولة برمتها فى الصحيفة الرابعة من عدد اليوم . وحسبهم فارقاً بين مانشأ عليه وما صار إليه أن يروا العدد الأول كما هو فى صفحة واحدة من صحفه الثمان ١

سار المؤيد فى طوره الأول الجديد كالوليد يأخذ كل يوم من الوجود حصته ، ومن مكانه بقدر حركته . وبينما هو يحب حبو الطفل فى مهده إذ عصفت به ريح خبيثة من مكائد مناظريه الذين كانوا يخشون أن تعيش جريدة مصرية لمسلم ، فيستحوذ على آميال المصريين وعواطفهم . وقانون التنازع فى هذه الحياة يجعل النصال أشد فى زحزحة الغير عن مكانه من هذا الوجود ، سنة الله فى خلقه ، ولن نجد لسنة الله تبديلاً .

جاءت هذه الريح من حيث تعصف الرياح بكل عمل يحتاج إلى التأزر فى أمة لم يفهم فيها تماماً معنى التضامن فى الأعمال من حيث هو ، ولم تتم فى نفوس أفرادها ملكة حب الارتفاق كما ينبغى . ودب ديب الخلف بين مدير المؤيد ( وكان المرحوم الشيخ أحمد ماضى ) وبين صاحب امتيازته كاتب هذه السطور ، بسبب ما دس أولئك الدسائسون . وليس من حق هذا القلم الآن أن يزيد فى التفصيل إكراماً لرفات صديق فى عالم آخر غير هذا العالم . ولكن نتج عن هذا الخلف احتجاج المؤيد عن قرائه وقتئذ من ٣٠ سبتمبر إلى ٢ نوفمبر من سنة ١٨٩١ . وكانت اليد الحاسمة لهذا الخلف هى يد ذلك الغيور المفضل سعد ( بك ) زغلول ( وكان وقتئذ محامياً ) إذ اختاره الشريك المرحوم حكماً للفصل فى مواضع النزاع . فانتهى حكمه بترك المؤيد لصاحب امتيازته بعد ما أَرْضَى حكمه بمال من عنده ومن آخرين من فضلاء الشبيبة المصرية . ويومئذ خاطبني سعد ( بك ) زغلول قائلاً :

لقد صار لك المؤيد بلا منازع ، فإن كنت كفؤاً لعملك فاجعل من همتك وثبانك فيه رأس مالك ، وبرهن على ثقة إخوانك بك .  
وكانت هذه الكلمات أشد تأثيراً على نفسى من كل مشجع ومرغب فى عمل .

ظهر المؤيد بعد ذلك الاحتجاب ، وكنت خالياً من رأس مال له سوى القلم والصبر والاحتمال . وكانت رئاسة النظار يومئذ فى يد عطوفتو مصطفى فهمى (باشا) . والدسائس ضد المؤيد أقوى منها قبل . وقد هال أعداءه ظهوره ثانياً ، فوشوا إلى الحكومة أن هناك جمعية سرية ذات مقاصد خفية أخذت على نفسها الإنفاق على المؤيد ، والكتابة فيه ضد الحكومة والاحتلال ، وكادت ربح الشر تؤذى أولئك الأفاضل الذين مدوا يد المساعدة بالشكل الذى شرحناه للمؤيد وصاحبه ، لولا أن مقرباً من الوكالة الانكليزية ، ومن عطوفة رئيس النظار (ونعنى به المرحوم محمد بك بيرم) تولى يومئذ تحقيق تلك الوشائيات بنفسه ، فظهرت له الحقيقة التى شرحناها . وانتهى الأمر بمقابلة حضرة سعد (بك) زغلول لعطوفة رئيس النظار ليدحض بالبراهين القاطعة تلك الدسائس البالغة ، وقد كان ذلك ، ووثق الرئيس بالحقيقة التى شرحها كل الثقة ، وأعجب بفضله وشمائله ، وشكره على خالص غيرته .  
ومن ذلك اليوم استمرت صلة حضرة البك بعطوفة الباشا إلى أن صارت على أكمل وجوها ، كما يعرف القراء .

وجد للمؤيد من ذلك الحين أنصار ، كما وجد له حساد وأعداء . وكما ازداد هؤلاء كثر أولئك . وأنا بين هذه الجواذب والدوافع اعمل جهدى لئلى يثبت المؤيد ويعيش ، فلا يكون العار على المصرى أن يسجل عليه الغش كلما شرع فى عمل . ثم وجد بعد ذلك اضطهاداً من الحكومة ، ظهر بأقبح مظاهره ، حتى وصل إلى حد إقفال أبواب الدواوين فى وجه صاحبه وكتابه ومخبريه . ولم ينته هذا الدور حتى جاءت وزارة دولة رياض (باشا)

في يناير سنة ١٨٩٣ ويومئذ ألقى عمل (قلم المطبوعات) الذي أنشئ لمضايقة المؤيد ليس إلا ، يوم كانت وظيفة البارون دى مالورق مدير قلم المطبوعات محصورة في مطاردة المؤيد وصاحبه في كل ديوان ؛ يحاكم هذا ويتردد ذاك من المستخدمين الذين كانوا يتهمون بإعطائنا الأخبار . فلما تولى الوزارة دولة رياض (باشا) منحه إجازة لم يعد بعدها إلى العمل ، وخلص المؤيد من عوامل الاضطهاد الشديدة التي كادت تقضى عليه ، واستمر في طريقه ينمو حتى كانت في سنة ١٨٩٦ قضية التلغرافات المشهورة التي لم تنته حتى بلغ المؤيد بفضل إقبال الأمة عليه أضعاف ما كان عليه قوة وانتشاراً . ولا يزال بفضل الله عز وجل وبمؤازرة الفضلاء من الكتاب ، ويقبال القراء عليه في المزيد إلى أن بلغ هذا الطور الجديد .

فالقراء يعلنون من يحمل هذا التاريخ أن اليد الأولى في ظروف إصدار جريدة المؤيد كانت لدولة الوزير الجليل رياض (باشا) . وأن اليد الثانية في خلاصه من الورطة التي سقط فيها سنة ١٨٩١ كانت لحضرة المفضل سعد (بك) زغلول ، والذين اشتركوا في تلك المبرة معه . وأن اليد الثالثة التي تجلي بها في مظهرها الفخيم سنة ١٨٩٦ كانت للأمة . وهو لا يزال في ظلها الظليل . أما صاحب هذه الجريدة فلا يعتبر نفسه إلا عاملاً بسيطاً لظهور الجريدة كبقية العمال الذين يشتغلون لصدورها من محرر وصاف حروف وطابع . وكفاه فخراً أن بقية العمال يتغيرون ، وهو عامل مستمر إلى ما شاء الله أن يكون كذلك .

وتبع هذا النمو في الانتشار والترقي على الاستمرار اختلاف الآلات التي يطبع بها المؤيد . فيوم كان عدد مشتركه لا يتجاوزون ستمائة نسخة ، وعدد ما يباع منه لا يتجاوز الستين في القاهرة كانت الآلة التي يطبع بها صغيرة حقيرة تدار باليد الواحدة ، وتطبع بالكبس ، ولا يزيد ما يطبع في الساعة على مائة نسخة . وكان هذا شأنه في السنتين الأوليين . ثم ازداد عدد



ما يطبع منه رويداً رويداً حتى كان في آخر سنته الرابعة ألفاً وأربعمائة نسخة ، فاضطررنا إلى شراء آلة من معمل (ألوزيه) وهي التي تدار باليدين معا ، وتطبع بكابس اسطوانى إلى ستمائة نسخة في الساعة الواحدة . وكان هذا من ١٦ يناير سنة ١٨٩٤ حيث ظهر المؤيد في أربع صحائف كما كان ، ولكن في كل صحيفة ستة أعمدة .

ثم تضاعف الانتشار حتى بلغ عدد ما يطبع منه خمسة آلاف ، وكثرت المواد والاعلانات عليه حتى اضطررنا إلى جلب مطبعة ألمانية كبرى تطبع بكابين اسطوانيين ، وتدار بالبخار . فظهر المؤيد في ثمان صحائف من ١٦ يوليو سنة ١٨٩٩ .

وقد ذكرنا في ذلك العدد ما يأتي بحروفه :

أصدرنا الجريدة منذ اليوم في ثمان صفحات طبقاً لرغبات جمهور القراء . ونسأل الله تعالى أن يوفقنا دائماً لخدمة الأمة ، ويمدنا بمعوته لنزيد في مواد وصفحات الجريدة كلما استطعنا إلى ذلك سبيلاً .

ونحن اليوم نشكر الله عز وجل على أن تضاعف انتشار الجريدة ، وأن وفقنا بطبعها على آلة طبع من أحسن طراز أخير من اختراع الخواجة (ماربوتوى) الفرنساوى المشهور باختراعاته المطبعية . ولما كانت هذه أول مطبعة من نوعها أوصى بها من مصر ، وجلبت إليها ، ويبدأ عملها منذ اليوم ، فقد دعونا الكثيرين من حضرات العلماء والذوات والأعيان لشريف إدارة الجريدة وقت الشروع في الطبع . وهذا نص الدعوة التي وزعناها لذلك :

بمشيئة الله تعالى سنبتدىء من يوم الثلاثاء ٢ أكتوبر سنة ١٩٠٦ في طبع جريدتنا المؤيد على نمط جديد ، وفي حجم أكبر بواسطة آلة الطبع الكهربائية (روتاتيف) التي تطبع بواسطة صناعة جديدة غير الحروف

المعتادة ، وتجز في الساعة الواحدة طبع اثني عشر ألف نسخة من الجريدة ذات الثمان صحف ، مقطوعة ، ملصوقة ، مطوية ، معدودة ، فندعو....تكم لتشر فوا إدارة الجريدة في الساعة الثالثة بعد الظهر من اليوم المذكور لتشاهدوا إدارة هذه الآلة البديعة لأول مرة في مصر ، ولكم جزيل الشكر

تحريراً في ١٣ شعبان سنة ١٣٢٤

على يوسف

\*\*\*

منذ ذلك الوقت اتخذت المؤيد ، شكلاً جديداً ، وأخذت تظهر للقراء ( جريدة يومية سياسية تجارية ) في ثمان صفحات . وكان مقر مطبعتها بشارع محمد علي بالقاهرة ، وكانت تحتوى دائماً على عشر مواد ، وربما زادت أحياناً إلى اثنتي عشرة . وكانت خمس — على الأقل — من هذه المواد تتجدد بتجدد الأفكار التي تهتم صاحب الجريدة ، وأما الباقي من هذه المواد فترتبة في أبواب تعتادها الجريدة كل يوم .

خذ لذلك مثلاً — العدد رقم ٥٠٠٤ وقد صدر بتاريخ ٢٨ أكتوبر سنة ١٩٠٦ فانه يبتدىء هكذا :

فهرس :

رأى جريدة الغازيت في كفاءة المصريين .

ما هي الحكومة النيابية ؟

أطوار المسألة الشرقية .

استئناف النيابة .

التمثيل العربي .

أخبار بريد أوروبا .

مكاتبات .

الحوادث .

التلغرافات

إعلانات قضائية وتجارية .

فالمواد الخمس الأولى مواد متجددة . والمواد الخمس الأخيرة يجدها القارئ عادة في كل عدد ، وربما أضيفت إليها مادة بعنوان ( الإسكندرية ) يؤتى فيها بأخبار هذه المدينة وأحوالها وأحياناً تضاف إليها كذلك مادة أخرى بعنوان ( انتقاد ) تشمل عرضاً سريعاً لبعض المؤلفات الحديثة والترجمات والمجلات ، وتشمل نقداً لها .

والقارئ إذ يلقى نظرة عجيلى إلى الأعداد اليومية التى صدرت فى أثناء هذه السنة — ونعنى بها سنة ١٩٠٦ — يستطيع أن يفرق بين موضوعات صحفية يطررها الكاتب ثم لا يعود إليها مرة ثانية ، وأخرى يطررها الكاتب مراراً ويعالجها معالجة دقيقة قوية مفصلة .

ولا شك أن ( المقالة الافتتاحية ) فى المؤيد كانت أهم مادة فيه . وكثيراً ما كان يكتبها السيد على يوسف بنفسه . وكثيراً ما يتركها لكاتب غيره ، وربما كان هذا الكاتب أحد محررى المؤيد . وربما كان موضوع المقال فى هذه الحالة الأخيرة صفحة من تاريخ رجل عظيم ك نابليون ، أو اقتراحاً هاماً فى إصلاح الأزهر ، أو التعليم بالمدارس الحديثة ، أو كلمة مترجمة عن الفرنسية أو الإنجليزية لكاتب أجنبي له شهرة فى عالم الفكر أو السياسة ، أو تقريراً صحفياً لبعض المصريين ممن زاروا لندن وغيرها من العواصم الأوروبية ، واشتغلوا هناك بدرس المسألة المصرية ، وأحبوا أن ينقلوا القراء صورة من فهم الأوروبيين فى بلادهم لهذه المسألة .

وقد أعجبت — من جانبي — إعجاباً عظيماً بطائفة من المقالات نشرها المؤيد فى مكان الصدرة تحت عنوان « المقالات الأمريكية » ، ولعذرني القارئ حين استطرد قليلاً إلى ذكر شئ عن هذه المقالات الطريفة . وهى

عبارة عن مجموعة من المقالات المفيدة كتبها رجل أمريكي له شهرة واسعة في صحافة المجلات، واسم هذا الرجل (آرثر بريزباين). وكان يبعث بمقالاته دائماً إلى إحدى مجلات (هرست) الأمريكية... وكانت تلقى رواجاً كبيراً جداً في بلاد أمريكا، على الرغم من أنها لم تكن تتصل بأمور السياسة. وكان من المعجبين بهذه المقالات أيما إعجاب شاب شرقي اسمه (سليم) — كان مقيماً بأمريكا، وكان ينشر بها مجلة باللغة العربية. واشتهت نفس سليم أن يحظى بلقاء هذا الصحافي الشهير في مكتبه، ويشهد بنفسه كيف يكتب مقاله عادة. ونجح سليم في ذلك، على الرغم من أن مقابلة هذا الصحافي كانت أعسر على طالبها من مقابلة رئيس الجمهورية الأمريكية نفسه. وإذ ذاك سأله سليم قائلاً: كيف تكتب مقالاتك دائماً؟

قال الرجل: أفضي نهاري في مراقبة الناس وأحوالهم ومطالعة أفضل المؤلفات. فتبي اختصر المعنى الذي اخترته موضوعاً للمقالة في عقلي أتيت غرقى هذه، وكتبت مقالتي على الآلة الكاتبة بيدي.

واستمع قراء المؤيد — في طوره الجديد — بطائفة صالحة من مقالات هذا الرجل — برغم أنها إلى طبيعة المجلة الأسبوعية أو الشهرية أدنى منها إلى طبيعة الجريدة اليومية.

هذا كله فيما يتصل بالمقالة الافتتاحية — أما ما عداها من المقالات الأخرى في جريدة المؤيد فالحق أنها كانت تعتبر مرآة صادقة للجمع المصري، وخاصة في العشرة الأعوام الأولى من بداية القرن العشرين، وكانت المؤيد تفسح صدرها للكثيرين من كتاب المصريين، فيعالجون على صفحاتها شتى المسائل الاجتماعية، فضلاً عن مشكلات السياسة والتعليم والتربية والدين. وقد عجبت كل العجب حين رأيت أصحاب هذه المقالات يخوضون في كثير من المشكلات التي لم نزل نحن نخوض فيها إلى يومنا هذا ونحاول إقناع الحكومة بها. مثال ذلك: مسألة الضرائب التصاعدية، وفرض ضريبة

على التبركات<sup>(١)</sup>، ومطالبة الحكومة بمحاربة البغاء<sup>(٢)</sup> ثم مطالبة المتعلمين من الأزهريين بتوسيع ثقافتهم، وتزويدهم بالعلوم الكونية والاجتماعية والتشريعية ونحوها، حتى يحمل ذلك الأستاذ فريد وجدى على التفكير فى إنشاء مدرسة لهذا الغرض، يتعلم فيها الطلبة هذه العلوم بالمجان<sup>(٣)</sup>. ثم من ذلك تشجيع الفتيات على مواصلة التعليم. ومطالبة الحكومة بمجانبة التعليم<sup>(٤)</sup> إلى كثير من هذه الأمور التى لم يزل بعضها أمل الكثيرين من المصلحين، والغاية التى يسعون وراء تحقيقها إلى اليوم.

وإذا كانت حادثة (دنشواى) هى أهم الحوادث التى حدثت فى عام ١٩٠٦ فقد اتخذ منها الزعيم الشاب مصطفى كامل فضيحة كبيرة، فضح بها الانجليز أمام العالم المتمدن، واتخذ منها الصحافى الداهية — على يوسف — قضية كبيرة بسطها بسطاً قوياً للرأى العام الشرقى.

ووجدنا جريدة المؤيد تكتب فى هذه الحادثة ثلاثاً وعشرين كلمة ضافية، نشرت فى ثلاثة وعشرين عدداً متوالية، وقدم لها الشيخ على يوسف بكلمة للستر بلانت هى قوله :

لا مبالغة فى أنه بمقتضى ديكريتو (قانون) ١٨٩٥ قد يحكم على المصرى بالموت خوزقة . أو صلباً إذا ضرب الجندى الانجليزى منعاً له من انتهاك حرمة زوجته<sup>(٥)</sup>.

وهكذا اتخذ المحرر من هذه القضية مادة أدبية واجتماعية وسياسية وقضائية

---

(١) راجع جريدة المؤيد . العدد ١٦٥ . بتاريخ ١٦ مايو سنة ١٩٠٧ حيث نجد مقالا بقلم الأستاذ نجيب شقير الحامى .

(٢) نفس المصدر . العدد التالى للعدد الأول .

(٣) نفس المصدر . العدد ١٦٧ .

(٤) نفس المصدر . العدد ١٧٤ . حيث قرأ حديثاً جرى بين مراسل المؤيد وناظر

المعارف سعد (باشا) زغلول .

(٥) بلانت Blant ص ٢٢ .

طعن فيها الإنجليز طعنة نجلاء ، ودحض الحجج التي يستندون عليها في رمى المصريين بهذه التهمة الشنعاء ، وهي تهمة التعصب الدينى .

ثم كان من الموضوعات التي عالجها المحرر في أثناء ذلك العام — وهو عام ١٩٠٦ — موضوع الحكومة النيابية في مصر ، فقد كتب فيه عشرة فصول طوال ، وربما عدنا بعد قليل إلى شرح ما جاء بفصل منها على سبيل المثال . وعلى شاكله هذه الموضوعات أو الأفكار عالج المحرر : موضوع المسألة الشرقية ، وموضوع الجامعة المصرية ، وموضوع الأزهر ، وما يجب له من إصلاح ، وفكرة الجامعة الإسلامية ، والرد على مزاعم الصحف الأجنبية الصادرة في مصر ، وغيرها من البلاد الأوربية ، وذلك كله فضلاً عن موضوع السياسة الإنجليزية في مصر . وقد خصها بطائفة من مقالاته الجيدة ، كان من أهمها ما كتبه في عامي ١٩٠٦ ، ١٩٠٧ وعرف ( بمقالات قصر الدوبارة بعد يوم الأربعاء ) ، وقد أفردنا لها فصلاً خاصاً من فصول الكتاب .

والمهم أن صاحب المؤيد كان يقف بإزاء هذه الموضوعات العامة إما موقف المحامى الذى يدافع عن موكله ، إذا كان الموضوع مما يتصل بسمعة المصريين ، والرد على مزاعم الأوربيين . وإما موقف المعلم القدير الذى يحرص على نفع تلميذه ، إذا كان الموضوع مما يتصل بالحكومة النيابية ، والحياة الدستورية ، ونحو ذلك .

في الحالة الأولى كان صاحب المؤيد يتوخى أن يرد على الإنجليز بأقوال نفر منهم ، ليجعل بعضهم لبعض عدواً في قضية الكفاءة المصرية ، أو السمعة المصرية ، أو الحكم الذاتى في مصر .

ومن ذلك أنه نقل رأى جريدة «الغازيت» ، في كفاءة المصريين ، وقدم للقراء خلاصة لهذه الآراء القبيحة التى روج لها الإنجليز . ثم بدأ رده على ذلك مستشهداً بكلام أحدهم ؛ وهو المستر ادوارد إيسى الذى قال ما خلاصته : « إن الطريقة التى اتخذناها لتعليم المصريين كيف يتولون أمورهم بأنفسهم

على قاعده تربيته عن طريق الأحكام العادلة المستقيمة تحت إدارة الإنجليز إنما هي طريقة غرور ووه ، رغم ما بذلنا من العناية ، وأظهرناه من الأمانة في السعى وراء تحقيق تلك الأمانة . . . وأن كل نجاح لنا في مصر كان في حقيقة الأمر سيراً بها إلى الورا . . . الخ . . .

وفي الحالة الثانية — أعني الحالة التي يمثل فيها الشيخ على يوسف دور المدرس للشعب المصري في مدرسة الصحافة — يتحدث الشيخ إلى هذا الشعب حديثاً سهلاً ، وهو في الوقت نفسه محكوم بالمنطق والقواعد التي يعرفها كل من مارس مهنة التعليم من حيث هي . قراه يخاطب القاري قائلاً : « وسنجعل بحثنا سهل المأخذ كأنه دروس تلقى على طلبة ، وتدرج من السهل البسيط ، إلى ما هو فوق السهل ؛ لأن الموضوع قديم . ولكن طريقة البحث فيه والإفاضة عنه جديدة ، » (١) .

ثم يمضي الشيخ في هذا الدرس من دروس التربية الوطنية ، فيقسمه إلى نقط يتحدث في أولها عن (الوطن) وعن حقوقه وواجباته ، فيقول لقرائه : « أن الوطن لا يشتري بمال ، ولكنه شيء يرثه الوطني عن آبائه وأجداده . وهو ثمرة اجتهادهم ، وبدلهم النفس والنفس في سبيل بلادهم » ومن ثم فنحن مدينون بالشكر لعمل أسلافنا . ولما كانوا قد مضوا من هذا العالم ، فلانستطيع أن نبلغهم شكرنا شخصياً . وإنما كل ما نقدر أن نفعله من هذا القبيل هو أن نعترف بفضلهم . وهذا الاعتراف يكون بأن نغني بما خلقوه لنا ، ونصونه من الآذى والسقوط . فإذا كنا نتمتع الآن بالحرية والراحة من فضل اجتهاد رجالنا العظماء وسعيهم ، وجب أن نحرص على تلك الحرية بمزيد الغيرة والاهتمام . حتى إذا جاءت الأجيال الأخرى من بعدنا أكرموا آثارنا وأجلسوا تذكارنا ، كما نكرم نحن آثار أسلافنا ، ونجل تذكارهم . فعلينا إذن واجب مضاعف :

---

(١) راجع العدد ٥٠١٠ من سنة ١٩٠١ .

الأول : أن نهتم بالمحافظة على ما خلفه لنا أسلافنا ، حتى لا يزول ولا يشوه .

والثاني : ان نزيد على ما خلفوه لنا ، لنتمتع به أولادنا وأحفادنا ، .  
إلى آخر ما قال .

أرأيت إذن إلى هذه الطريقة السهلة التي كان يكتب بها الشيخ على يوسف ؟ أرأيت إليه كيف كان مدرساً بالمعنى المفهوم لهذه الكلمة عند إطلاقها ، وكيف ألزم الطرق المعروفة في فن التربية ؟ الحق أن المحرر لم يكن في هذه الفصول وأمثالها صحفياً بقدر ما كان معلماً . ولا شك في أنه كان يقصد إلى ذلك قصداً لينجح في أداء المهمة التي أخذها على عاتقه بموهبة مهمة تعليم الشعب المصري هذه المبادئ التي لم تزل جديدة عليه بعض الشيء .

\* \* \*

سار الشيخ على يوسف في كفاحه سيراً حميداً على هذا الوجه حتى جاء الوقت الذي عدل فيه الشيخ فجأة عن طريق الصحافة ؛ حين بدا له يومئذ أن يكون شيخاً لسجادة !

وإذ ذاك أيضاً كانت جريدة ( المؤيد ) قد أमेنت في سياسة الاعتدال والهدوء ، وهي سياسة لم تعد تتفق وهوى النشر الجديد الذي أصبح يؤثر الحركة والتمرد ، فاخترني شيخ الصحافة الحديثة من الميدان ، وترك صحيفته ليد القدر ، تصرفها كيف تشاء .

\* \* \*

وقبل أن ندع هذا الفصل الذي نتحدث فيه عن جريدة المؤيد يحمل بنا أن نذكر شيئاً عن مكاتبي هذه الجريدة ، وإليهم يوجه الشيخ على يوسف هذا المقال :

« إن أحسنوا عملاً ، وصدقوا خدمة ، وتنزهوا عن الغايات ، وتنبهوا



لمصادر الأخبار والأعمال ، وخبروا حقيقة البلاد وحاجاتها ، ودرسوا أخلاق الأهالي وعوائدها ، وسبروا أدواء النفوس وأدويتها ، ودروا قيمة ما تتحمله ذمهم . وتكفل به همهم من مطالب الهيئة الانسانية ، كأنها الأمانة التي عرضها الله على السموات والأرض فأبين أن يحملنها وحملها الإنسان . مما يكون على أيديهم من المنافع والمضار للبيئات بعد أن يسطره البنان أو يفصله البيان ، أو يحيط بكنهه جنان ، لحكمهم حكم أرباب الجرائد على السواء أمام محكمة العالم .

أيها الأفاضل المكاتبون الذين يعتمد المؤيد عليكم ، ويدع ثقته في أخبار البلاد مستندة إليكم — لا تحملوه أن يعتذر بلاذنب ، أو أن يصلح خطأ يقع في إصلاحه خطأسواكم . فذلك مما تاباه نفوسكم ، وتأففه هممكم . وأن قيمة الإنسان ما يحسنه ، إلى آخر ما قال (١)

ولقد كان لجريدة المؤيد مكاتبون في شتى أنحاء العالم . ومنهم على سبيل المثال :

الدكتور على (بك) زكي (في باريس) والمسيو اميجو Emigo (في لندن) (٢) والاستاذ توحيد السلحدار (في برلين) والاستاذ زكي بك مغامر (في الآستانة) . إلى مكاتبين آخرين في كل من مراکش وتونس والجزائر . وكان هؤلاء يخافون على أنفسهم بطش الحكومة الفرنسية ، فلم يعلنوا عن أسمائهم . وكان للمؤيد مكاتبون آخرون أيضا في كل من الهند ، وأفغانستان ، وإيران واليمن ، والحجاز ، والشام ، وفلسطين ، ومكاتب المؤيد في هذه الأخيرة هو القلقيني الصحفي المعروف هناك (٣) .

وبعد أن ترك الشيخ على يوسف جريدة المؤيد ، تولاها من بعده

(١) منتخبات المؤيد ص ٣

(٢) كان هذا الرجل من كبار موظفي شركة قناة السويس ثم تركها ليكاتب المؤيد .

(٣) اعتمدنا في معرفة أسماء هؤلاء المكاتبين على صديقنا الشيخ المحترم عطية أُنْدَى على

الدكتور سيد كامل الذى كان قدمه الشيخ فى يوم من الأيام إلى الخديو عباس ، وتعلم بعد ذلك على نفقة سموه فى فرنسا . فلما عاد إلى مصر اختاره الشيخ لتولى تحرير الصحيفة . فظل يعمل بها إلى أن عين سكرتيراً للجناب العالى الخديو (١) ثم تولاها من بعده كذلك الأستاذ حافظ (بك) عوض ، ومن بعده الأستاذ محمد أبو شادى ، ثم محمود (بك) الباجورى . ثم زالت من الوجود تلك الصحيفة التى كانت سجلاً لأعظم محنة مرت على مصر فى تاريخها الحديث ، ونعنى بها محنة الاحتلال البريطانى .

ولا نستطيع أن ندع هذا الفصل الذى خصصناه لجريدة المؤيد دون أن نتحدث فى نهايته عن هذا الموضوع وهو :

#### سياسة المؤيد بين سياسات الصحف المعاصرة :

عبر المستشرق المعروف ( براون ) فى الفصل التاسع عشر من كتابه ( بونا برب فى مصر ) عن رأيه فى جريدتى المؤيد والمقطم فقال :

« . . ذكرت فى الفصل السابق ما ذكرت من منافع حرية الصحافة . وأما فى هذا الفصل فإننى أذكر شرورها وسيئاتها . فإن فى مقدمة المؤثرات الضارة فى مصر ، بل المؤثر الرئيسى الضار هو جريدة المقطم . وهى الجريدة المعتبرة لسان حال المصالح الانجليزية الخاصة فى مصر . فقبل أن يظهر الشيخ على يوسف ، وقبل أن يعرف من أمره شيء عزم ثلاثة من المسيحيين السوريين ، وهم أصحاب مجلة عليية شهرية فى بيروت على الانتقال إلى القاهرة . فلما جاءوها نالت مجلتهم رواجاً تستحقه . ولا تزال رائجة إلى الآن . ولما كان أصحاب المجلة المذكورة ذوى مقدرة ، وكانوا متشبعين بالنشاط والاقدام الذى عرف به جنسهم ، رأوا فى الاحتلال الانجليزى فرصة سانحة لتوسيع

---

(١) وذلك على أثر سفره إلى الآستانة على رأس وفد من أعيان مصر بقصد تهنئة الخديو بنجانه من الاعتداء الذى وقع عليه سنة ١٩١٤ .

نطاق أعمالهم فأنشأوا جريدة يومية — هي المقطم — قبل أن يظهر المؤيد بسنة ، أو أقل .

أما السياسة التي اتخذتها هذه الجريدة الجديدة — ولا تزال جارية عليها حتى الآن بمزيد الإصرار — فهي ذات غرضين : تأييد المصالح الانكليزية في مصر ، والعدوان على الإسلام ، والمملكة العثمانية كلها سنحت الفرصة . ولما كانوا لا يهمهم شيء في صالح البلاد التي نزلوها ، وهم يذكرون دائماً أن تداخل الدول الأوروبية هو الذي اضطر محمد علي إلى الإقلاع عن سوريا ، انصرفوا إلى عملهم برغبة وحمية . ومع أن المؤيد ما لبث طويلاً حتى فاز على جريدتهم بسعة الانتشار ، والاقبال العام ، فانهم تمكنوا حالاً من جعل المقطم في المنزلة التي له الآن . وهي أنه — بدون ريب — أعظم كفاءة من جميع الجرائد المسيحية العربية . وإذا استثنينا سعي المقطم وراء تعزيز السياسة التي تدافع عنها ، فالحق أولى أن يقال إنه يستحق أعظم ثناء على كيفية تحريره وإدارته .

في أول عهد الاحتلال — حيث كانت الجريدتان المتناظرتان المؤيد والمقطم — في حدائهما كانت السياسة المصرية ، وبالتالي الصحافة المصرية تجري على خطة الأحزاب المجردة . فظن كل من تداخل في السياسة المصرية أن الواجب يقضى عليهم بانكار كل مزية أو فضيلة في كل من عارض آراءهم . ولذلك بينما كان أولياء الأمور الانكليز يتلبسون في ظلمات الأغلاط طريقاً وسط ما تكاثف من ضباب الصعاب التي قامت في طريقهم ، فيجربون العلاجات ، الواحد بعد الآخر للتغلب على اعتراضاتهم من الأهالي والصحافة لم يجدوا معيناً لهم على الإطلاق .

وكانت خطة المقطم أن يؤيد الانكليز دائماً . فلم يجد أصحابه لسذاجتهم طريقة لتأييد مصلحة انكلترا إلا التغالي والتغالي في إطراء كل ما يفعله الانكليز ، أو ينوون فعله بدون تمييز ومحاسبة في ذلك الإطراء .

وكان المؤيد يعارض ويقاوم كل عمل استحسنه المقطم ، أو أخذ بناصره . فكانت كل واحدة من هاتين الجريدتين تجرى على خطة ؛ من شأنها أن تفسد عليها الغرض الذى ترمى إليه ، وتعرض مبدأها للنخزى عندما يفشل المشروع الذى أيده المقطم وأطراه مدحا ، أو عندما ينجح المشروع الذى ذمه المؤيد ونقضه .

ومن ذلك اليوم حتى الآن لم يستفد المقطم شيئا من تلك الحوادث . ولا يزال اليوم يجرى على تلك الخطة نفسها . وأما المؤيد فإنه استفاد ، وتعلم وبلغ من دراية الشيخ على يوسف ومقدرته أنه رأى الخطأ الكامن طى هذه السياسة ، فعزم على أن يجرى على خطة أفضل . إلا أن إقدامه هذا لم يكن سهلا ، فإنه كان لا يزال شابا ، ولم يعترف له الشيوخ الذين كانوا زعماء الحزب الوطنى الإسلامى بالكفاءة اعترافا كاملا . ولم تكن جريدته قوية إلى حد أن تختار لنفسها الخطة التى تريدها . وكان وجودها ونفوذها ومستقبل صاحبها أيضاً متوقفا بتمامه على مساعدة الرجال الذين ادعوا لأنفسهم الزعامة . وحسبوا أن من حقهم إصدار الأوامر لا الاستفادة من الآخرين . وفضلا عن هذا اعترض الشيخ عليا أمر آخر أشد خطراً ، وهو أن يتخذ سياسة تستميل الذين لا سبيل إلى استمالهم ، وأن يوفق إلى خطة لتأييد تلك السياسة .

وكان يعتقد يومئذ ما لا يزال يعتقد الآن — أسوة بجميع المصريين وسائر الشرقيين غير المسيحيين — أن صداقة انكلترا ممكنة وموافقة ، أكثر من سائر الدول الأخرى .

على أنه كان من رأى الحزب الوطنى المصرى يومئذ النظار بتفضيل فرنسا . وعليه — كان ينتظر من الجرائد الإسلامية أن تؤيد فرنسا ، وأن تعتبر الفرنسيين أصدقاء الإسلام وأنصاره . ولو أن الشيخ عليا طعن

على هذا رأى ، وعارض هذه الخطة ، لكان تهوره هذا الضربة القاضية على المؤيد .

نجحت له هذه الحقيقة ، ولكنه رجل لاثني الصعاب عزيمة ، ولا تخيفه الاخطار ، بل كان يرى الصواب صوابا ، والخطا خطأ . ورأى أن الواجب يفرض عليه — بصفته من علماء الدين — أن يذيع الحقائق ، وينشر الحق . ولكن لا بد من الفشل إذا اقتحم الآمال والتحيزات السائدة اقتحاما . وعلم أنه إذا طلب الفوز والنجاح فلا يتم له ذلك إلا تدريجيا ، وأن يسعى وراء تحويل الآخرين شيئا فشيئا إلى أمياله وآرائه ، بنشر مبادئه على مهل ، وأن يبتها في النفوس بطريقة خفية

وانتشار الجريدة وكتاباتها لا تدل في الشرق غالبا على قوة صاحبها ونفوذه الحقيقي . لأن صاحب الجريدة يتمكن غالبا من جر الفوائد ، وإنجاز المقاصد بواسطة نفوذه الشخصي خارجا عن جريدته ، بأكثر من استطاعة أعظم نصير لها في أعمدة الجريدة . كذلك كان حال الشيخ على . فقد كان هناك رجال من ذوى النفوذ يصغون بكل اهتمام لكل ما أراد الشيخ أن يقوله لهم في محادثة خصوصية ، ويقبلون آراءه ، ويعملون بها . إلا أنهم ينكرون على الجريدة التهور بإذاعة تلك الآراء نفسها على العموم . وقد عمد الشيخ على — بإقدام وتحفظ — إلى تكييف آراء أنصاره ، وكان يدخل في أذهانهم الآراء التي يريدونها ، كما يدخل الطبيب حبوب الدواء المر ، وهي حلاة بالسكر .

وتمكن على مهل وبثبات من التغلب على العقبات القاعة في طريقه ، فأخذ الناس يميلون إلى رأيه ، حتى مال إليه أولئك الذين أنكروا عليه تلك الآراء ، واعترفوا بصواب عمله .

ومرت الأيام ، وانقضى بمرورها ذلك الميل المندفع القديم الذى كان يذهب إلى عدم التسليم . وطرأت تغييرات كثيرة ، وظل الشيخ فيها يتقدم

وفوز . وكما أن الأجسام الساقطة تستجمع في سقوطها قوة وسرعة ، فان النهضة العقلية أيضاً تستجمع قوة وسرعة في صعودها وارتفاتها ، ورغماً عن جميع الصعاب التي لا يكللها إلا الشجاعة والصبر والكفاءة أدرك الشيخ على غايته ، وبدون أن يعلم كيف ولماذا ، بل بدون أن يعلم أنه نال ما يريد وإذا بالمصريين قاطبة قد اعتمدوا سياسة الشيخ ، وهي السياسة التي يمكن تحديدها بقولنا : إنها سياسة السلام والترقي .

وقد كان في مصلحة مصر وانكساراً بالذات أن يقتني أصحاب المقطم أثر الشيخ على يوسف في خطته هذه . ولكن سبق القول إن سياستهم اليوم لا تزال كما كانت .

ثم قال :

« إن مظاهر الجرائد الانكليزية المعادية لتركيا ، وكتاب السير ولیم مویر ضد الإسلام ، وكتابات غيره أيضاً إنما تؤثر تأثيراً قليلاً على المسلمين في مصر وسواها ، لما هو معلوم من أن هؤلاء دائرة ضيقة . وأما اندفاع جريدة محلية يقول عنها الانجليز أنفسهم إنها لسان حال الإنجليز للتبرير على من ذكرنا في الطعن ، فليس له إلا نتيجة واحدة ؛ وهي ازدياد الرعب في النفوس ، وعدم الثقة بما يدعيه الاحتلال من المقاصد الحسنة . هذا هو السبب الأصلي الأسامي لما يتهم به المصريون من قلة التحمس ، وعدم الاعتراف بالجميل .

وعليه — نجد أن الجريدة التي قال عنها المستر هرتمان في كتابه أنها نالت نعمة لدى اللورد كرومر هي وحدها التي انفردت بوضع العقبات في طريقه . ومع وجود مبادئ هي لسان حال الانجليز في مصر — معادية للإسلام نجد أننا عجباً ننتظر من المسلمين في مصر وسواها أن ينظروا إلى الاحتلال الانكليزي إلا وهم يشعرون بالغيرة .

ولو أن المقطم جرى على سياسة الموالاة والمسالمة ، وحاول هداية الانكليز بالإرشادات الصحيحة الصادقة ، وحسن تقدير الأعمال التي تمت - لو فعل المقطم ذلك لخدم الانكليز والمصريين أيضاً خدمة لا تقدر<sup>(١)</sup> .

\* \* \*

ولا ننس في خاتمة هذا الفصل أن نشير إلى هاتين الجريدتين وهما :  
المؤيد الأسبوعي العربي .

المؤيد الأسبوعي الفرنسي .

وقد كان يدير سياسة كل منهما ، ويسأل عنهما الشيخ على يوسف .  
أما الأول فكان يصدر يوم الجمعة من كل أسبوع . وأما الثاني فكان يصدر يوم الأحد . وكانت تنشر فيهما أجود المقالات التي اطلع عليها القراء في المؤيد اليومي ، وخاصة منها المقالات ذات الطابع التوجيهي في المجتمع والسياسة . وقد يضاف إلى ذلك بعض المقالات الأخرى بما لم يسبق نشره .  
ألا - ما أضخم العمل الذي كان يتولاه الشيخ على يوسف وحده ، ويسهر على تنظيمه وإخراجه بمفرده !

وبهذا العمل الضخم . والجهد المتصل استحق هذا الرجل أن يكون شيخ الصحفيين في زمانه ، ورمزاً للصحافة المصرية كلها في عصره . ولسنا نعدو الحقيقة والتاريخ حين نضيف إليه كل ذلك .

---

(١) راجع جريدة المؤيد - العدد ٥٢٧٥ بتاريخ ٢٣ / ٩ / ١٩٠٧





## الفصل الثالث

### على يوسف وقضايا المؤيد

أشرنا في الفصل الماضي إلى بعض الظروف التي نشأ فيها المؤيد، وهي ظروف عصيبة حقاً؛ كان فيها اللورد كرومر صاحب السلطان الفعلي في البلاد. وكان لهذا الداهية الإنجليزي صحف منها جريدة المقطم، تعبر عن رأيه، وتفصح عن سره، وتكشف عن سياسته؛ وهي سياسة تقوم على الضغط بمختلف الوسائل التي لا يعيننا منها الآن غير وسيلة الصحف. فقد أملت عليه سياسته إذ ذاك أن يحوط صحافته في مصر بالرعاية التامة، ويمدها بالمال لللازم، ويؤثرها بالأخبار الحكومية، لتصبح ذات قيمة صحفية عظيمة في نظر القراء.

أما الصحافة الوطنية فقد أعد لها كل ما استطاع من وسائل العنف والاضطهاد. وفضلاً عن أن هذه الصحافة الوطنية كانت - في رأى كرومر نفسه - تعاني الفقر والعوز، كما كانت عزلاء من كل سلاح، فإن هذا اللورد سلط عليها يومئذ قانون المطبوعات، وجعله لها بالمرصاد. ثم لم يكتف الطاغية بذلك حتى رأيناه يوحى إلى الحكومة أن تصدر أمراً مشدداً لكافة الدواوين ألا تمد المؤيد بأى قدر من المعلومات. فأوصدت الحكومة بابها في وجه السيد على يوسف، على حين فتحت يومئذ للدكتور فارس نمر ولغيره من أصحاب جريدة المقطم، لينشروا فيها ما شاعوا من الأخبار. ولقد بلغ الأمر ببعض هذه الصحف الموالية للسلطان الإنجليزي إذ ذاك أنها كانت تنشر الأحكام القضائية قبل أن ينطق بها القضاء!

### قضية التلغرافات :

وما قضية التلغرافات التي نبسطها الآن إلا أثرًا من آثار هذه السياسة الإنجليزية الخرقاء ، وصفحة من صفحات الجهاد الذي منى به الشعب المصري في شخص ذلك الصحفي الذي نمضى في ترجمته الآن . وهو السيد علي يوسف .  
ففي مايو سنة ١٨٩٦ أصدرت نظارة الحرية أمراً بعدم إعطاء المؤيد بنوع خاص أية معلومات تتعلق بالحملة المصرية على دنقلة . وكان معنى ذلك أن الجرائد الأخرى تستطيع أن تحصل على هذه المعلومات من نظارة الحرية متى رغبت هذه الصحف في شيء منها .

فما العمل ؟ وكيف يحتمل السيد علي يوسف على هذا الأمر ؟  
أيضرب صفحاً عن أخبار الحملة المصرية في السودان ، وأخبار هذه الحملة يومئذ تهم الشعب ، وجنود هذه الحملة يومئذ هم أبناء الشعب ؟  
لا — لا ينبغي لصحفي كالسيد علي يوسف أن يضرب صفحاً عن أخبار هذه الحملة ، ولا ينبغي له أن يقف موقف المتفرج من الانتقادات المرة التي توجه إلى الحكومة المصرية في الفينة بعد الفينة ، وذلك منذ اندفعت إعداد هذه الحملة بضغط من الإنجليز .

وإذن فلن يعد ذلك الصحفي يومئذ حيلة يتغلب بها على سياسة ذلك الداهية الإنجليزي ، بل ذلك النمر البريطاني الجاثم ب صدره على أنفاس الشعب المصري وحكومته في ذلك الوقت ونعني به اللورد كرومر .

« وفي ٢٦ يوليو سنة ١٨٩٦ ، والساعة الثالثة بعد الظهر ، ابتدأ أحد موظفي مكتب التلغراف بالآزبكية — تحت إشراف نجيب أفندي اسكندر رئيس هذا المكتب — في تناول إشارة تلغرافية من السردار إلى ناظر الحرية يبلغ عدد كلماتها ٥٦٦ كلمة . وانتهى منها في الساعة العاشرة والنصف مساءً . . . وفي هذا التلغراف يعتذر السردار عن تأخره في مخاطبة الناظر ،

لأن الكوليرا التي تفشت في الجيش كانت شغله الشاغل عن ذكر إحصاء  
تقريبى عن عدد الإصابات . وعدد الوفيات . ثم نعى إليه بعض ضباط الجيش  
إلى آخر ما جاء بهذا التلغراف ، . (١)

ثم في يوم ٢٨ يوليو فوجيء ناظر الحرية بهذا التلغراف منشورا بنصه  
في جريدة المؤيد ، فهاج وهاجت معه السلطات الانجليزية في نظارة الحرية ،  
ودعا إليه ملحم ( بك ) شكور ، فأمره أن يبحث في الموضوع من مختلف  
جهات ، فلم يهتد الرجل إلى شيء .

ثم في يوم ٣٠ يوليو توجه الدكتور فارس نمر أحد أصحاب جريدة  
المقطم إلى مكتب تلغراف الألبانية ، وشكا إلى وكيله من أن مكاتب المقطم  
في بيا كان قد بعث إليه برسالة تلغرافية في يوم ٢٨ يوليو ، فنشرتها صحيفة  
المؤيد في نفس هذا اليوم ، وطلب التحقيق في ذلك . فاهتم اسكندر أفندى  
تجيب بالامر ، لأنه يعلم أن شكوى الدكتور فارس نمر لا تقل عن شكوى  
نظارة الحرية ، .

وتوالت على مكتب تلغراف الألبانية شكاوى من هذا النوع ، بعضها  
من صحف مصرية ، وبعضها من صحف أجنبية تصدر في مصر ، وحات  
الحكومة في الامر ، وحات السلطان الانجليزى كذلك . غير أن القرائن  
كانت تدل على أن الذى كان يعين السيد على يوسف في الوصول إلى هذه  
الأخبار البرقية رجل من أقباط مصر ؛ هو توفيق أفندى كيرلس . ولست  
أدرى بالضبط إن كان ذلك بدافع من تلقاء نفسه ، أم بإيعاز وإغراء من  
صاحب المؤيد . وعبثا حاولت الحكومة والسلطات الانجليزية أن تحمل  
هذا الرجل — وهو توفيق أفندى كيرلس — على الاعتراف بأنه هو الذى  
يوصل الأخبار إلى السيد على يوسف .

---

(١) راجع مجلة الشباب لمحمود حمزى — العدد الثانى من السنة الأولى بتاريخ ٢٤ فبراير  
سنة ١٩٣٦ حيث تجد مقالا عن قضية التلغرافات بامضاء محمد أمين عبده الحامى .

ولكن - لابد أن ينجح اللورد كرومر في إدانة السيد على يوسف ،  
وفي تقديمه إلى المحاكمة . فأتى له ذلك وقانون المطبوعات ليست به مادة  
تعاقب الصحيفة على الأنباء متى كانت صحيحة ؟ وإذن فلا بد من التفكير  
في طريقة أخرى لإدانة هذا الرجل . هنا فكر اللورد كرومر في أن القانون  
العام يعاقب الموظف الذى يعمل على إفشاء أسرار الحكومة . وعلى هذا  
فليتقدم اللورد بمحاكمة توفيق أفندى كيرلس بهذه التهمة . ومحاكمة السيد على  
يوسف بتهمة اشتراكه معه فى هذه الجريمة . وهكذا أصبح للقضية جسم  
على حد تعبير القانون ، ونظرت فيها المحكمة .

واستدعى صاحب المؤيد إلى ساحة القضاء ، فسئل يومئذ عن المصدر  
الذى توصل به إلى هذه البرقيات . فأجاب بأن سره المهنة يحول دون التصريح  
بذكر المصدر . ثم سئل عن معرفته بتوفيق أفندى كيرلس ، فأجاب بأنه  
إنما يعرفه معرفة سطحية .

وهكذا أخفقت النيابة فى الأخرى فى أن تصل إلى شيء تستند عليه فى  
معاينة السيد على يوسف .

• هنا جن جنون الطاغية الانجليزى ، ولم يبق أمامه إلا أن يفكر فى  
طريقة واحدة ، وهى تهديد توفيق أفندى كيرلس بكل الوسائل الممكنة  
حتى يعترف بأن صاحب المؤيد هو الذى كان يحرضه على هذا الفعل  
« وبين هذه الآلام والعواصف المضطربة استضعف توفيق كيرلس ، وقبل  
أن يجرر اعترافا يذكر فيه أن الشيخ على يوسف على هو الذى حرضه على  
ما فعل . ولكن القدر المواق لصاحب المؤيد ساق هذا الموظف المسكين  
توفيق أفندى كيرلس إلى جريدة مصر ، وقابل بها رجلا من أهل طائفته ،  
هو صاحب هذه الجريدة ، وقد اشتهر عنه أنه من أعداء المؤيد ، واسمه  
تادرس أفندى شنوده ، غير أن الزمن أثبت أن هذا الرجل مثال الشرف

والأمانة . فقد عرض عليه كيرلس أفندى هذا الأمر ، فشوهه تادرس أفندى يعتدل في جلسته ويقول لصاحبه :

يجب أن تعلم أن الحق وحده هو الذى يدعو إلى النصر ، وأن فيه النجاة من كل شر . فإن كان صاحب المؤيد هو الذى دفعك إلى فعل ما فعلت فقل عنه آمنا مطمئنا هادى . النفس . فالخير فى ذلك لك ؛ ما فى ذلك ريب . وإن كان لم يدفعك ، وكنت كاذباً فيما تريد أن تعترف به ، فلتعلم أنك تقود نفسك إلى الهاوية السحيقة التى يتردى فيها دائماً كل رجل يكذب على الناس ، فقل الحق لله وللناس ولا تخف . .

فاعترف كيرلس أفندى أن صاحب المؤيد لم يدفعه ، وأنه كاذب فيما يريد أن يعترف به ، وأنه مدفوع إلى ذلك بتهديد الجبار !

وفى يوم ١٧ نوفمبر سنة ١٨٩٦ نظرت محكمة عابدين فى هذه القضية واتهمت النيابة العمومية توفيق أفندى كيرلس والشيخ على يوسف معاً . وكان قاضى المحكمة يومئذ محمود ( بك ) خيرت . وحضر للدفاع عن المتهمين إبراهيم الهلباوى ( بك ) ، وأحمد الحسينى ( بك ) ، وهما من كبار المحامين المعروفين فى مصر .

« وقد رابطت على باب المحكمة ، وفى أرجائها قوات كبيرة من البوليس لمنع تدفق الناس إلى قاعة المحكمة . وأشرف حكمدار العاصمة بنفسه على النظام ، ووفدت على القاهرة جموع كثيرة من مختلف مدن القطر الشهيرة لتشهد المحاكمة ، حتى ضاقت بهم فنادق القاهرة . وترافع المرحوم على ( بك ) توفيق مثل النيابة العمومية . ودافع المحاميان عن المتهمين دفاعاً جليلاً بليغاً ، لا سجع فيه ولا بديع ولا تنميق ، ولا قذف إلا بالحق الهادى . الصريح . وكان الدفاع قائماً على بحوث قانونية ربما كانت غريبة عن الناس فى مصر فى ذلك الوقت ، .

ثم في يوم ١٨ نوفمبر أصدرت المحكمة حكمها في القضية . وهو يقضى بحبس توفيق أفندي كيرلس ثلاثة أشهر مع الشغل ، وبراءة السيد على يوسف .

ولا تسل عن تأثير هذا الحكم في نفوس النظارة من المصريين في ذلك الوقت . فقد هتفت الجوع المحتشدة للسيد على يوسف ، وصفقت وهلت ، وأقبل بعضهم يهني بعضاً بهذا الحكم ، ثم اتالوا على صاحب المؤيد يهتونه ويهتفون بحياة جريدته .

وكان يوماً مشهوداً في تاريخ الشعب المصرى انتصر فيه هذا الشعب المصرى على السلطان الانجليزى ، بعد أن أعيت الحيل هذا السلطان في إدانة الرجل الناطق بلسان أمته إذ ذاك ، وهو السيد على يوسف .

تلك قضية من القضايا السياسية التى لفتت أنظار الرأى العام في مصر لفتاً قوياً في ذلك الوقت ؛ وكان هذا الرأى العام مظاهراً في هذه القضية للسيد على يوسف مظاهرة قوية ؛ إذ اعتبر نجاح الرجل فيها نجاحاً له على رمز الاحتلال في مصر ؛ وهو اللورد كرومر ، وصحيفة الاحتلال في مصر ؛ وهى جريدة المقطم .

وتم قضية أخرى اجتماعية في جوهرها ، سياسية كذلك في مظهرها ، تتصل بحياة السيد على يوسف ، وكان للشعب فيها رأى يخالف لرأيه الأول ، أو لعل هذه هى المرة الوحيدة التى انقسم فيها الشعب على نفسه انقساماً ظاهراً ، وهذه القضية الأخيرة هى :

### قضية الزوجية :

أبت الظروف المحيطة بهذه القضية إلا أن تخلق لها أهمية كبيرة من نواح عدة ، مع أن الأصل فيها أنها قضية شخصية تخص صاحب المؤيد ،

وقد أراد أن يصهر إلى بيت كبير من بيوتات مصر في ذلك العهد ، وهو بيت السادات الوفاية<sup>(١)</sup>

ثم تعقدت هذه المسألة الشخصية ، ودخلت فيها اعتبارات كثيرة أورثتها هذه الأهمية التي تتحدث عنها . ومن هذه الاعتبارات :  
أولاً : أن القضية مست من قريب أعز شيء على نفوس المصريين ، وهو التقاليد .

ثانياً : أن الحكومة المصرية ، ومعها السلطات الانكليزية - لامر ما - أقحمت نفسها في هذه القضية ، ومالت كل من الجهتين إلى جانب السيد علي يوسف .  
ثالثاً : أن موقف القضاء الشرعي من هذه القضية كان يوصف بالنزاهة والحق والعدل والمحافظة على الكرامة ، إلى درجة لا تذكر إلا بموقف علماء الإسلام من الأمراء العظام ، وذلك في عهود الحكومات الإسلامية القوية كحكومة سلاطين الأتراك في مصر ، ونحوها من الحكومات الأخرى .

---

(١) من هو بيت السادات ؟ بيت من أقدم البيوت المصرية فقد أسس في مصر منذ سبعة قرون ونصف قرن . وينسب هذا البيت إلى سيدى محمد وفا . وإقامتهم الأصلية كانت بتونس وسفاس وأجوازها . وأول وافد من هذا البيت إلى الديار المصرية سيدى محمد النجم . ونسبهم الشريف كما يأتي :

السيد عبد الخالق أبو الفتوحات بن وفا بن السيد أحمد أبي النصر بن السيد أحمد أبي الإقبال ابن السيد يوسف أبي التسهيل . وهو شقيق السيد محمد أبي الأنوار بن السيدة صفية بنت السيد أبي الإرشاد يوسف المتوفى سنة ١١١٢ هـ بن أبي التخصيص عبد الوهاب بن أبي الاسعاد يوسف ابن السيد أبي العطاء عبد الرزاق بن السيد أبي المكارم إبراهيم بن أبي الفضل محمد بن أبي المكارم إبراهيم بن أبي الفضل محمد بن أبي المراحم محمد بن أبي الفضل عبد الرحمن بن أحمد شهاب الدين بن أبي التداى سيدى محمد وفا المنسوب إليه هذا البيت بن السيد محمد بن النجم الوافد إلى مصر من المغرب ... وينتهي نسبه إلى محمد بن إدريس التاج الخليفة بالمغرب مفتى مدينة فاس بن إدريس الأكبر بن عبد الله المحض بن الحسن المثنى بن الحسن السبط رضى الله عنهم ابن فاطمة الزهراء رضى الله عنها الخ . وهذه السلسلة هي من أعظم سلاسل الأشراف وأمجدها وأقومها عموداً ، لأن عبد الله المحض أحد رجالها أبوه الحسن المثنى بن الحسن السبط ، وأمه فاطمة بنت الحسين ، فقد جمع النسبين وحاز الشريفين : لقرأ : كتاب بيت السادات الوفاية للسيد محمد توفيق البكرى .

رابعاً : أن القضية تعرضت في أثناء التحقيق لموضوع هام يتصل بالصحافة ، وهو قيمة الرجل الصحفي في مصر ، والشروط التي لابد منها لكي يصبح أهلاً للثقة والاحترام .

من أجل هذه الاعتبارات نظر المؤرخ الحديث إلى هذه القضية على أنها سياسية ، اجتماعية ، قضائية ، صحفية في وقت معا . كما استدل المؤرخ الحديث منها على أن في الشعب المصري نوعاً من المقاومة العنيفة التي تظهر حتى في أشد الفترات حلكة ، وأكثرها غليانا كفترة الاحتلال البريطاني . وفي مذكرات أحمد شفيق (باشا) قوله : « وكان من أهم حوادث هذا العام قضية زواج صاحب المؤيد ، في آخر ربيع الثاني سنة ١٣٢٢ هـ الموافق ١٤ يوليو سنة ١٩٠٤م عُقد عقد السيدة صفية السادات على الشيخ علي يوسف بسرأي الخرنفش بمنزل السيد محمد توفيق البكري وتولى الوكالة عن الزوجة الشيخ حسن السقا . فلما علم والدهما السيد عبد الخالق السادات بذلك رفع دعوى التفرقة بين كريمته والشيخ علي يوسف لعدم أهليته لها . وتحدد لذلك جلسة ٢٥ يوليو بمحكمة مصر الشرعية ، ورأس الجلسة فضيلة الشيخ أحمد أبي خطوة ، وحضر عن الشيخ علي يوسف حسن (بك) صبري المحامي ، وعن زوجته الشيخ محمد عز العرب (بك) . وحضر عن السيد عبد الخالق السادات الشيخ عثمان الفندى ، .

معنى ذلك باختصار أن هذا الزواج إنما تم برضا من الزوجة ، وغير رضا من أبيها السيد عبد الخالق . وتلك هي العقدة القصصية لهذه الحادثة ، أو تلك هي المشكلة الأولى من مشكلاتها كما سنرى . ولكن ما مقدمات هذا الزواج ؟ لم تحدثنا المصادر عن شيء من ذلك . غير أن شيخنا من أصدقاء السيد علي كان يعمل معه في جريدة المؤيد كتب إلينا يقول (١) :

---

(١) هذا الشيخ هو حضرة عطية شلبي افندى .



«... نشأت هذه القضية سنة ١٩٠٤ . ويتلخص موضوعها في أن المغفور له السيد على يوسف (باشا) خطب إلى المغفور له السيد عبد الخالق السادات كريمته المغفور لها السيدة صفية هانم السادات، فلبى السيد عبد الخالق طلب السيد على يوسف، وقبل الصداق على ذلك . وسافر الجميع إلى الآستانة العلية لقضاء الصيف بين ربوعه . وكانت بين المغفور له السيد على (باشا) والمغفور له أحمد عزت العابد (باشا) كبير مستشارى السلطان عبد الحميد صداقة متينة في قديم الزمان . فقدم عزت (باشا) للسيد عبد الخالق السادات عقداً نفيساً من اللؤلؤ هدية لابنته . هذا وقد كان المتفق عليه أن يتم القران بعد العودة من الآستانة . ولكن لم يكدا جميع يعودون إلى مصر، حتى بدت بوادر الماطلة في إتمام القران . وسعى بعض خصوم المغفور له السيد على يوسف (باشا) في الوقيعة بينه وبين المغفور له السيد عبد الخالق السادات، وتمت الوقيعة بالفعل، ورفض السيد عبد الخالق السادات إتمام الزواج بدعوى أن السيد على يوسف يشك في نسبه وحسبه، وأنه ليس كفؤاً لشريفة من بنات النبی صلی الله عليه وسلم .

هنا تدخل في الموضوع عنصر جديد، هو المغفور له السيد محمد توفيق البكرى عميد بيت السادات البكرية ونقيب الأشراف، وشيخ مشايخ الطرق الصوفية، والكاتب الشاعر المعروف، وعضو مجلس شورى القوانين، وصهر المغفور له السيد عبد الخالق السادات . وكانت صحيفة الساعة لصاحبها الأديب المرحوم أحمد فؤاد قد نشرت قصيدة استقبلت فيها ساكن الجنان الخديو عباس الثانى على أثر عودته من الآستانة، جاء في مطلعها :

قدوم ولكن لا أقول سعيد      وملك وإن طال المدى سيبد

هذا وقد كانت بين الخديو عباس الثانى والسيد توفيق البكرى جفوة، فانهم الأخير بأنه قائل هذه القصيدة .

ولكن المغفور له السيد على يوسف (باشا) سعى في إخراجهم من هذه التهمة

ونجح في مسعاه . واعترف المرحوم السيد مصطفى لطفى المنفلوطى بأنه صاحب هذه القصيدة - فعوقب هو وأحمد فؤاد بالحبس بضع شهور . أما السيد توفيق البكرى فعزل من نقابة الأشراف ، وبقى شيخاً للطرق الصوفية .

وقد ذكر هذا السيد جميل المغفور له السيد على يوسف (باشا) ، وكان السيد توفيق البكرى نفسه زوجاً للمغفور لها السيدة حفيظة السادات أخت المغفور لها السيدة صفية السادات . فاتفق السيد على يوسف مع السيدة صفية على عقد الزواج في دار آل البكرى الكرام بسرأى البكرى بالخرقش . وتم العقد بالفعل ، وتولى المرحوم الشيخ السقاخطيب وإمام الجامع الأزهر الشريف الوكالة عن السيدة صفية هانم السادات . وشهد على العقد كل من السيد توفيق البكرى ، وابن أخيه السيد عبد الحميد البكرى . وفي هذه الأثناء سعى السيد على يوسف (باشا) لدى الخديو عباس حتى أعاد للسيد توفيق البكرى نقابة الأشراف . ( انتهت الرسالة )

أما الصلة بين السيد على يوسف وكريمة السيد عبد الخالق فيظهر أنها كانت أقدم من تاريخ الزواج بمدة ليست بالقصيرة . فقد كان السيد عبد الخالق شغوفاً بابنته صفية . فكانت ترافقه دائماً أنى سار ، وكان يظهر بها في المجالس العامة ، وقد عاد ذلك على ابنته باللسن والنشاط ؛ وذلك على غير عادة الفتيات في زمانها ممن كن يتحجلن من مقابلة الرجال ، ويجدن الحرج كل الحرج في التحدث إلى واحد منهم . ولعله في مجلس من تلك المجالس العامة ، بل لعله في إدارة المؤيد ذاتها التقى الشيخ على يوسف بابنة السيد عبد الخالق ، وصادفت منه هوى ، فأقدم على خطبتها من والدها<sup>(١)</sup> .

وتلك إذن مقدمات القصة . وهى مقدمات لا غرابة فيها ، وخاصة للقارىء الحديث .

---

(١) رجعتنا في ذلك إلى السيدة بثينة هانم كريمة المغفور له السيد على يوسف «باشا» .

ومع ذلك فمن الناس من نظر إلى هذا الحادث عن أنه اعتداء على  
الأخلاق والمعادن حيث قال (١) :

« ولعل أخطر ما في القضية أنها كانت نكبة على الأخلاق والفضائل  
الاسلامية ، ومثالا سيئا عاما للتقاليد القومية . وهل بعد استغواء سيدة  
شابة من أعرق بيوت الاسلام في الشرق ، وبعد أخذها إلى غير بيت  
أيها لتتزوج في غير حضوره ، بل وبغير رضائه بمن لا يراه أهلا لها ، ثم  
مقاومة هذا الأب عندما كان استنجد بقاضى المسلمين — هل بعد هذا اعتداء  
على الأخلاق ؟ لذلك كان مكتوبا في لوحة القدر أن ينهار المجد الاجتماعى  
الذى بناه الشيخ على يوسف لنفسه قبل هذه القضية ، كما انهار مجده الوطنى  
بعد أن خرج من صفوف الشعب » .

ليس من عمل المؤرخ الأدبى أن يدلى برأيه في هذا الجانب الأخلاقى  
من المسألة . ولكنه مسئول فقط عن وصف ما كان لهذه القضية على هذا  
النحو من أثر في نفوس الشعب . ولا شك أن الشعب قد انقسم في هذه  
الحادثة فريقين : فريق مع السيد عبد الخالق وهو الأغلبية ، وفريق مع  
السيد على يوسف وهو الأقلية .

وندع الرأم العام في مصر منقسما على نفسه على هذا الوجه لننظر فيما  
آلت إليه القضية نفسها بعد ذلك :

في يوم السبت ١٦ يوليو سنة ١٩٠٤ نشرت صحيفة المقطم أنه قد تم  
قران السيد على يوسف بإحدى كريمات السيد عبد الخالق السادات في حفلة  
جمعت الكثير من العلماء . ثم قصدت العروس بعد ذلك إلى المنزل الذى أعده  
لها بناحية الظاهر .

غير أن المقطم تعمدت يومئذ إغفال المكان الذى عقد فيه القران .

---

(١) راجع مجلة الشباب — العدد الثالث من السنة الأولى بتاريخ مارس سنة ١٩٣٦ حيث  
تمجد مقالاً في قضية الزوجية للاستاذ محمد أمين عبده المحامى .

ثم ما كاد السيد عبد الخالق يطلع على الخبر ، حتى كتب من فوره إلى المقطم وإلى المؤيد كتاباً يتضمن أنه لا علم له بهذا الزواج ، وأنه إن كان قد حدث فعلى غير رضاه ، وأنه قد أبلغ الأمر إلى جهات الاختصاص . فامتنعت المؤيد وامتنع المقطم من نشر هذا الخطاب ، وقبل اللواء نشره على الناس . وقد يعجب القارىء كيف وقفت المقطم والمؤيد فى صف ، ووقفت اللواء ومعها بعض الجرائد الوطنية فى صف آخر . وقد يسأل القارىء نفسه ما الذى حدا بالحكومة والسُلطان الانكليزى فى مصر فى ذلك الوقت إلى الوقوف فى صف السيد على يوسف ، وهو اللسان الناطق عن الشعب ؟

ليس شك فى أن السلطان الانكليزى يومئذ أحب أن ينتهز فرصة ذهبية أتاحت له لى يضم فيها صاحب المؤيد إلى جانبه ، وينزعه نهائياً من صفوف الشعب . وللانكليز منذ وطئت أقدامهم مصر إلى يومنا هذا قدرة عجيبة ، وصبر عجيب أيضاً على دراسة الرجال الذين هم قادة الرأى عندنا فى مصر دراسة يقصدون من وراءها معرفة نقط الضعف فى أولئك الرجال ، ليدخلوا منها إلى نفوسهم ، ويتسللوا منها إلى قلوبهم ، ويضمومهم فى النهاية إلى صفوفهم ، ليأمنوا بذلك شرهم على الاحتلال الانكليزى .

فذلك إذا هو السبب فى انحياز الانكليز فى مصر إلى جانب السيد على ، وحملهم الحكومة المصرية أيضاً على أن تتخذ معهم جانبه ، وأن تعيث من أجله بالقانون ، وأن تنقل بسببه الموظفين ، وأن تحشد كل قواها فى هذه المرة لينجح السيد على بفضلها وفضل الانكليز ، فتكون لهم منة فى عنق هذا الذى يخشون بأسه ، ويعملون له ألف حساب !

ولكن للحق سيفاً يقاوم به الباطل ، فتزهق روحه فى أثناء المقاومة ، وينتصر عليه انتصاراً باهراً وإن كان الطريق إلى هذا الانتصار طريقاً طويلاً ينبغى أن يصبر فيه الحق ، حتى يكتب له النصر .

فى ٢١ يوليو سنة ١٩٠٤ م عقدت المحكمة الشرعية ، وكان قاضياً المرحوم

الشيخ أحمد أبو خطوة للنظر في القضية التي رفعها السيد عبد الخالق السادات ضد الشيخ على يوسف والسيدة صفية السادات ، طالبا فيها فسخ عقد الزواج الذي تم في ١٤ يوليو بمزول السيد توفيق البكرى . وإذ ذاك طلب الأستاذ حسن صبرى ( بك ) وكيل السيد على يوسف تأجيل النظر في القضية حتى يطلع على الأوراق . فأنبرى له وكيل السيد عبد الخالق — وهو هنا الشيخ عثمان الفندى — طالبا إقامة الحيلولة بين الزوجين فيما لو رأت المحكمة التأجيل . فأصدرت المحكمة حكم الحيلولة .

هنا سافر السيد على يوسف إلى الاسكندرية ، وقابل بنفسه ولاية الأمور بها . ومنهم بطرس ( باشا ) غالى وزير الحقانية . وعلى أثر هذه المقابلة نشرت جريدة المقطم كلمة فخاها أن قرار الحيلولة لن ينفذ . فأنبرت جريدة اللواء للرد على ذلك ، وكتبت مقالات حماسية ، هى غاية فى القوة طلبت فيها حماية القضاء وحماية الدين وحماية الأخلاق .

وكان على رأس القضاء الشرعى فى مصر فى ذلك الوقت الشيخ عبد الرحمن أفندى قاضى قضاة مصر . وكان رجلا نزيها عنيدا ، فوقف موقفه التاريخى العظيم الذى حمى به استقلال القضاء ، وأجبر الحكومة على احترامه .

وفى الساعة السابعة من صباح يوم ٢٧ يوليو اتصل عبد الرحمن أفندى قاضى القضاة بمحافظ القاهرة ، وسأله عما تم فى تنفيذ حكم الحيلولة . فأجابه المحافظ بأن الأوراق عند ناظر الداخلية بالاسكندرية . فاتصل عبد الرحمن أفندى من فوره بالشيخ أحمد أبى خطوة ، وطلب منه أن يذهب إلى المحكمة ، وينتظر منه كتابا يقرؤه فى الجلسة عند افتتاحها . واتفق الرجلان على أن يتخذا مع الحكومة إجراء يهذبها ويعلمها أن حكم القاضى واجب الاحترام ، وأن القضاء يجب أن يكون بعيدا عن شهوات السياسة وأغراضها . واتفقا كذلك على أنهما إن عجزا عن ذلك فسيأمر قاضى القضاة بإغلاق المحاكم الشرعية فى جميع جهات القطر ، ويدعو إلى الإضراب العام !

وذهب الشيخ أبو خطوة إلى المحكمة ، وأخذ مكانه من قاعة الجلسة .  
وجاء الخطاب ، وقرأه على الناس ، وأعلن أنه إنما ينظر في هذه القضية  
باسم قاضى القضاة ، وأنه لن يستأنف النظر فيها إلا بإذن منه ؛ وذلك بعد  
أن تقوم الحكومة بتنفيذ حكم الحيلولة .

« ولم يكذ يعلن القاضى هذا القرار حتى هتفت له الجموع التى احتشدت  
في ساحة المحكمة تنتظر نتيجة الصراع بين اللورد كرومر ومجلس النظار من  
ناحية ، وقاضى قضاة المحكمة الشرعية من ناحية ثانية ، .

وخرج الشيخ أبو خطوة من قاعة المحكمة في مظاهرة حماسية رائعة .  
وإذ ذاك ارتاع مجلس النظار ، وارتاع معه اللورد كرومر ، وعرض الجميع  
حلولاً شتى للسألة . ولكن قاضى القضاة ومعه الشيخ أبو خطوة ثبتا في  
موقفهما ، ولم يأبها للإنذارات المختلفة التى كانت توجهها الحكومة إلى كل  
منهما . وأخيراً لم تر الحكومة بداً من أن تطأطىء رأسها لحكم الشيخ  
أبى خطوة ، وتقوم بنفسها على تنفيذ هذا الحكم !

وكانت السيدة صفية السادات إذ ذاك قد لاذت ببيت الشيخ الرافعى .  
وحين أصر قاضى القضاة على أن تخرج منه إلى بيت والدها السيد عبد الخالق  
كتب هذا إلى قاضى القضاة يقول : إنه يرضى ببقاء ابنته في منزل الشيخ  
الرافعى ، وإنه يعتقد أن هذا الشيخ قادر على تنفيذ حكم الحيلولة .

وهناك في منزل الشيخ الرافعى عاشت السيدة صفية حزينه سجيئة ،  
وذلك فضلاً عن أنها كانت إذ ذاك عرضة للأقاويل والشائعات . وذهب  
الخصوم فيها إلى أنها اعتادت أن تلقى السيد على يوسف في بيت الرافعى  
في ساعة متأخرة من الليل ، وأنها كانت تظل معه إلى الفجر ، إلى آخر هذه  
الشائعات التى نالت من السيدة صفية كل منال ، وجعلت بسببها تفكر في  
الخروج من بيت الرافعى . ولكنها بقيت في هذا البيت ، والحزن يأكل قلبها  
والحرج يحبس أنفاسها ، والحجل ياد على وجهها .

وكان لا يفتأ عنها هذا الحزن إذ ذاك غير الرسائل التي دارت بينها وبين السيد علي يوسف عن طريق خادمة أوروبية . وهي رسائل كانت تفيض حقاً بالعواطف التي أبدتها السيدة علي يوسف في تحفظ واحتياط ، وكانت السيدة صفية تبديها بغير تحفظ ولا احتياط .

وضاق الشيخ الرافعي نفسه بأمر هذه الخادمة الأوروبية ، وكتب إلى قاضي القضاة بإخراج السيدة صفية من بيته ما دام عاجزاً عن تنفيذ أمر الحيلولة ولكنه عاد فعدل عن هذا القرار ، وقبل أن تبقى عنده السيدة صفية على شرط ألا تقابل الخادمة الأوروبية .

وفي يوم أول أغسطس عقدت المحكمة الشرعية جلستها للنظر في القضية . وطلب وكيل السيد عبد الخالق فسخ العقد لأسباب ؛ منها عدم كفاءة الشيخ علي يوسف لمصاهرة بيت السادات . ذلك أن السيد عبد الخالق من نسل النبي ، والسيد علي يوسف ليس كذلك . ومنها أن العقد تم بدون موافقة الولي الشرعي ؛ وهو والد الزوجة . ومنها احتراف السيد علي يوسف حرفة أصبح بها غير كفء للسيد عبد الخالق ؛ وهذه الحرفة هي الصحافة .

ودافع وكيل السيد علي يوسف بحجج ؛ منها أن السيد عبد الخالق السادات من رأيه العضل ، فقد عضل عمته ، وعضل أخته ، وعضل ابنته ، وهو هنا يريد عضل ابنته السيدة صفية . ومنها قبول السيد عبد الخالق للهدايا التي أهديت إليه بمناسبة هذا الزواج . وفي ذلك دليل على رضاه . ومنها أن السيد علي يوسف من نسل الحسن بن علي ، كما أن السيد عبد الخالق من نسل الحسن بن علي ، فهما متكافئان في النسب من هذه الناحية ، ثم يزيد الشيخ علي يوسف بأنه ذو مال .

ثم بدأت المحكمة في التحقيق ، فوجهت للأستاذ حسن صبري المحامي (حسن باشا صبري فيما بعد) هذا السؤال :

س : هل فيما اتخذته الشيخ علي في هذه الدعوى ما يتفق مع الفضائل

والآداب الإسلامية والعادات القومية ؟

ج : إننا نتقاضى قضاءاً شرعياً نظامياً لا قضاءاً أدبياً .

س : ما الدليل على علم الشيخ على يوسف ؟

ج : إنه درس كتب الدين في الأزهر ، وكان على أن يتخرج للتدريس فيه . ولكنه أثر صناعة الأقلام ، فعمل في الصحافة .

وبعد أن فرغت المحكمة من إثبات نسب السيد عبد الخالق من جهة ، ونسب الشيخ على يوسف من جهة ثانية ، بدأت التحقيق في الحرفة التي يحترفها الزوج . وهنا سمحت المحكمة للشيخ الفندى بالكلام فقال :

« أما الصحافة فهي صناعة لا تشرف إلا يشرف استمالتها . وحيث إن حرفة الصحافة التي نسبها المدعى لنفسه قسماً : قسم يبحث في علوم وفنون مخصوصة ، وهي المجلات غير اليومية ، وهذه شرفها بشرف ما يبحث فيه . وهذه الصحافة لا يدعيها الشيخ على يوسف لنفسه . وقسم لا يختص بموضوع مخصوص ؛ وهي الجرائد اليومية . ووظيفتها إرشاد من تتكون منهم المملكة من الأفراد والهيئات الاجتماعية والحكومة . وهذه الصحافة جليلة جداً ، ولها أثر في رقي المملكة من ناحيتها الداخلية والخارجية ، ويجب أن يتوفر في صاحبها أعلى أنواع الثقافة الاجتماعية والخلقية والسياسية ، كما يجب أن يكون على أعلى قدر من شرف النفس ونبل الضمير ، وأن يكون من أشد الناس محافظة على الكمال والآداب ، حتى يمكنه أن ينفع بنصحه ، ويجمع الناس إلى رأيه ، فضلاً عن وجوب علمه بالسياسة الداخلية والخارجية . والمدعى عليه لا يمكنه أن يدعى لنفسه هذه الصحافة ، وذلك لتأنيبه في المبادئ لغير سبب ، وتعرضه للشخصيات في ثوب المصالح العامة ، وسكوته عن بعض ما يلزم الكلام فيه لأغراض بعض من يهيمه رضاؤهم ، وكثرة أضراره . وهو يدعي أنه يريد النفع بما هو معروف عنه ، ولا نريد أن نعدو ذلك . وكفى بهذه القضية وحدها دليلاً عليه .



ثم مضى المحامى يقول :

وعلى ذلك فالمدعى عليه ليس مشغلا بالصحافة ، قائما بها . وإنما هو مشغول بشئ . يتسببها لأغراضه ، ملبساً إياه ثوب الإرشاد والمصلحة العامة . وهذا اشتغال بأخس الحرف وأدنتها .

وكرر المحامى قوله : وعلى ذلك فلا يكون محترفا الصحافة ، وإنما هو محترف حرفة أخرى دنيئة .

ومن أجل ذلك حكمت المحكمة بعدم صحة العقد . وهلل الشعب لهذا الحكم . ونظر الناس إليه على أنه انتصار للأخلاق ، والتقاليد ، والعادات . وجاء هذا الحكم مزية ثانية للورد كرومر ، وللحكومة المصرية التى اجتهدت فى تنفيذ أغراضه .

أما الشيخ على يوسف فقد تعلم درساً نافعا قيما من هذه القضية . وسرعان ما عاد إلى صفوف الشعب ، وازداد إدراكاً لخطره ، وتقديراً لمشيئته . وأسدل الستار فى هذه القضية الاجتماعية عن منظر السيدة صفية السادات ، أعيد عقد زواجها من الشيخ على يوسف فى منزل أبيها ، وبرضى منه .

### قصة المسامير :

بقى أن نتحدث عن القضية الثالثة من قضايا المؤيد ، وهى القضية الخاصة ( بكتاب المسامير ) . ولكن يحسن بنا — أولاً — أن نتحدث عن هذه الصفحة من صفحات الأدب الهيجائى ، فى مصر ؛ وهى صفحة كتبها السيد عبد الله النديم ، وقصد به إلى هجاء الشيخ أبى الهدى الصيادى ، وقد اصطدم بهذا الداهية فى الآستانة . وكان من عادة النديم أنه لا يهاب أحداً ، ولا يخشى عاقبة ، ولا يبالي بعمل . فالويل كل الويل لمن يعترضه فى طريقه ، أو يثير فيه وفى لسانه دواعى الشر أو الأذى .

ومنذ اصطدام النديم بأبى الهدى كتب فيه كتاب المسامير ، فجعله على شكل مقامة . توخى فيه أسلوبها الذى يعتمد على السجع ورواية الشعر ،

وبناها على تسعة مسامير ، وجعل الغاية منها وصف أخلاق أبي الهدى  
الذى سماه فى كتابه باسم (أبى الضلال) ، وتخيّل فيه قصة نسبه وميلاده  
بأقبح صورة ، وأدناها إلى الإغشاش والأقذاع .

ونحن نعرف أنه ليس للأدب الساهر من هذا النوع غاية إلا  
الإضحاك والازدراء ، وأن للعلماء والأدباء والفلاسفة والمفكرين  
طريقة أخرى فى السخرية والتهكم ، لا تقوم على القذف والسباب بقدر  
ما تقوم على اللذع والانتقاد . وهذا الأخير لا نستطيع أن نسميه خروجاً  
على الآداب العامة (١) .

خذ لذلك مثلاً واحداً من كتاب المسامير للسيد عبد الله النديم .  
وليكن هذا المثل وصف ميلاد (أبى الضلال) من أبوين من الجن ، أو من  
لهم نسب إلى الشيطان . قال :

« حين سبق القضاء المحتوم بتكوين الضليل من هذا المشؤوم . غابت  
النجوم بعد ما أشرقت ، وأرعدت السماء وأبرقت ، وزلزلت الأرض  
زلزالتها . وقال الإنسان ما لها ، وارتج الكون رجّة ، وصار العالم فى ضجة ،  
وقضى الله ألا تحمل أثنى فى تلك الليلة من الجن أو الانس ، حتى ينفرد  
ابن الصياد بهذا الطالع النحس ، ثم نادى مناد بين الأرض والسموات ،  
يسمع صوته ، ولا ترى منه الذات :

أيها الأمم الحاضرة ، والعوالم الناضرة ، استعدوا للبلايا وهجوم  
الزلايا ، وحدوث الكروب والهموم ، والشدائد والغموم ، فقد آن ظهور  
مثير الفتن ، وغارس الأحقاد والإحزن ، وموغر الصدور ، وجالب  
الشور ، ومظهر الفساد ، ومضل العباد ، ومفسد مذاهب الأئمة ،  
ولاعن الأشراف وعلماء الأمة ، وعدو محمد وعيسى ، وخصيم إبراهيم  
وموسى — إلى أن قال :

(١) راجع فصلاً بعنوان : السخرية فى الأدب العربى من كتاب حكم قرائش للمؤلف .

عزوا الهدى وشريعة الإسلام      عزوا العلوم وحكمة الأعلام  
عزوا النبي وآله في سنة      عزوا الصحاب وجامعي الأحكام  
عزوا الأئمة في نفائس كتبهم      عزوا الهداة وثلة الأعلام الخ

\*\*\*

وإن قارىء هذه المقامة ليعجب من خيال النديم كيف اتسع لكتابة كل هذه الصفحات الطوال في موضوع واحد، هو ميلاد الشيخ أبي الضلال ، كما يعجب من قدرة النديم على الهجاء المبرر إلى الحد الذي يذكر بجزير وابن الرومي والمتنبي وغيرهم من الشعراء الهجائيين . وأرجو أن يعتبر القارىء ذلك من أننا إنما ننقل له من كتاب المسامير أقل السطور هجاء وإخفاشاً ، وأنا أعرضنا عما سوى ذلك .

\*\*\*

ولقد قام الشيخ على يوسف بطبع هذا الكتاب ، فأفضى ذلك إلى رفع قضية عليه اتهم فيها بالتدف في الشيخ أبي الهدى الصيادي . وقد شغلت هذه القضية الرأي العام حقبة طويلة من الزمان ، وخرج على يوسف من هذه الأزمة الأخيرة منتصراً ، لم يستطع القضاء أن يناله بعقاب ما . ونحن نستطيع القارىء عذراً في إعراضنا عن الرجوع به إلى أعداد المؤيد التي نشرت بها أخبار هذه القضية ، وفي تتبعها على النحو الذي اتبعناه في القضايا الأخرى .

ومهما يكن من شيء فإن القصة الأخيرة لم يكن من الشأن ما كان للقضيتين الأوليين ، وإن كان لها من الضجة ما كان لها . ومع ذلك فلم نشر إليها إلا استقصاء الواقع ، وتصويراً للحقيقة والتاريخ .



## الفصل الرابع

### على يوسف والإحتلال البريطاني

فى تلك المحنة الشديدة التى مرت بالمصريين ، ونعنى بها محنة الإحتلال البريطانى كان يذود عن مصر ضد هذا الإحتلال البغيض رجلان كبيران ، بل زعيمان خطيران ، هما السيد على يوسف ومصطفى كامل . أما الأول فكان رئيساً لحزب الإصلاح على المبادئ الدستورية ، وأما الثانى فكان رئيساً للحزب الوطنى . وكانت المؤيد لسان حال الحزب المعتدل ، وهو حزب السيد على يوسف . كما كانت اللواء لسان حال الحزب المتطرف ، وهو حزب مصطفى كامل . وكان الفرق بين الرجلين فى مناهضة الإحتلال الانجليزى هو عين الفرق بين سياسة حزب الإصلاح وسياسة الحزب الوطنى ، أو بعبارة أخرى بين سياسة المؤيد وسياسة اللواء ، وذلك حتى قبل أن تظهر حركة الأحزاب المصرية نفسها . وأن الناظر فى تاريخ مصر فى تلك المحنة ليرى كيف كان كل واحد من هذين الزعيمين يكمل الآخر ، ويعتبر عمله متمماً له .

فهذا هو الزعيم الشاب مصطفى كامل يثير الخواطر ، ويهيج المشاعر ، ويقذف فى وجوه الانجليز بين حين وحين بكلماته القوارص ، ويكسب إلى جانبه الرأى العام فى مصر ، بل الرأى العام فى أوروبا كلها إلى جانبه .

وهذا هو الزعيم الآخر السيد على يوسف يعمد إلى هذه القضايا السياسية التى يخلقها الإحتلال فيبسطها لقرائه فى المؤيد ، ويأخذ فى مناقشتها تارة ، وتحليلها تارة ، ويبرهن على أخطاء الانجليز تارة ثالثة ، ويبنى برهانه على طائفة من الدلائل المحسوسة ، والقرائن الملموسة ، والحجج العقلية والمنطقية التى لا تقبل الرد ، ولا تتحمل الإنكار .

بهذه الطريقة وتلك طفق زعيما مصر في ذلك الوقت يعالجان المسائل الهامة ، والقضايا التي تشغل بال الرأي العام : هذا بغضه وشدته ، وذلك بعقله ورويته . حتى لكان أحدهما ؛ وهو مصطفى كامل قلب مصر النابض ، وكان الثاني ، وهو على يوسف عقلها المفكر ، وليس للأمة نفسها غنى بأحدهما عن الآخر .

وهكذا عولجت جميع المشكلات السياسية والاجتماعية التي كانت من خلق الاحتلال ، وهي مسائل كثيرة ، أشرنا إلى بعضها في ( تمهيد ) هذا البحث . فمنها مسألة فاشودة ، ومنها مسألة دنشواي ، ومنها مسألة المحكمة المخصوصة ، ومنها مسألة النظار . وأشدهذه المسائل في نظر المصريين جميعا جبار الاحتلال كرومر ، ثم خلفاؤه من بعده . ولست أريد هنا أن أتعرض لموقف السيد على يوسف في كل واحدة من هذه المشكلات على انفراد . فالكتاب الذي بين أيدينا لا يتسع لكل ذلك . ولكنني مكتف ببعض المواقف الهامة للسيد على يوسف ضد الاحتلال . أذكر منها على سبيل المثال ما يأتي :

كان للسيد على يوسف موقفه المشهور من الخطبة التي ألقاها رياض (باشا) في الحفل الذي أقيم بمناسبة إنشاء مدرسة محمد علي الصناعية . وسنعرض لهذه الخطبة بعد قليل .

كما كان لهذا الكاتب الكبير موقفه المشهور بمناسبة الزيارة التي قام بها الرئيس الأمريكى روزفلت للسودان ثم مصر ، والخطب التي ألقاها في هذين البلدين . وجرح فيها الكرامة المصرية جرحا بليغا وسنعرض كذلك لهذا الموقف في فصل مستقل من فصول هذا الكتاب .

وكان للسيد على يوسف موقفه المشهور كذلك بالنسبة للتقارير التي كان يصدرها اللورد كرومر كل عام ، ويسب في بعضها المصريين ويتال منهم ، ويصفهم في بعضها الآخر بالتعصب الدينى ، ويمنّ عليهم في بعضها الثالث بما قام الاحتلال من تحسين نظام الرى وهكذا . وقد دأب السيد على يوسف



مولانا (يخاطب الخديو عباس) :

اسمح لى بأن أنسلكم بما يحتاج ضميرى . إذا نظرنا وتأملنا الآن إلى ماجريات الأحوال، وطبقنا ماضيها على حاضرها نجد أن الأفكار والأحوال قد تغيرت تغيرا كليا، واتخذت لها مجرى جديدا نحو التقدم والترقى، وبث العلوم والمعارف، وانتشارها في كل بقعة من بقاع البلاد . وكل ما نراه بأعيننا من هذه المشروعات العلمية الأدبية، والمؤسسات الخيرية الأهلية يتلو بعضها بعضا لا نشك ولا نرتاب بأنها أثر من آثار هذا الانقلاب . فلا حاجة بنا الآن إلى أن ندخل في موضوع الشرح والتأويل، ولا في البحث والتدقيق في علل الأمور ومسبباتها . بل نكتفي الآن بأن ننظر بعين البصيرة والاعتبار إلى ما كنا عليه بالأمس، وما نحن فيه اليوم، ونهني أنفسنا، وتتهلل بشرأ، ونسجد لله شكراً على ما وصلنا إليه من التقدم الباهر، مستبشرين بما تدلنا عليه قرائن الأحوال بمستقبل زاهر الخ .

وعلق السيد على يوسف في مؤيده على هذه الخطبة قائلا :

( وإننا نحن يحترمون دولة رياض (باشا) احتراماً زائداً ، ونعتقد أنه نفع البلاد المصرية أكثر من كل وزير مصرى ، وأنه كان أشد المصريين وقوفاً في وجه الاحتلال مدة وزارته التي تولاهها . ونعتقد أنه من أصدق الرجال قولاً فيما يترجم به لسانه عن ضميره . ولكن كل ذلك لا يمنعنا أن نقول إن كلامه في الحفلة قد ثقل على أسماع أكثر من فيها، وأنه ربما يكون مقاله خفيفاً عليها بعد عشر سنوات تأتي—مثلاً—حتى تكون الأفكار والأحوال قد تغيرت عما هي عليه الآن . وقد قلنا عشر سنوات مثلاً ، لأنها مثل المسافة التي مضت منذ ما كان عليه رياض (باشا) من معارضة الاحتلال، والوقوف في وجهه كالجبل الذي لا يتزعزع ، وبينه اليوم وهو يقول : إن كل ما نراه من المشروعات العلمية والأدبية والمؤسسات الخيرية الأهلية التي يتلو بعضها بعضاً من أثر ذلك الانقلاب الذي لا موجب الآن للبحث في علله وأسبابه ،



ولا كيف جرى وكان . أما الآن فلا شك ولا ريب أن أكثر الموجودين لم يكونوا ينتظرون مقاله هذا . ولذلك ثقل على أسماعهم ، وأكثروا فيه من التأويل . على أننا إذا اعترفنا مع دولة الوزير بالتقدم الكثير ، والارتقاء العلى والأدنى من أثر ذلك الانقلاب ، فلسنا معه فى الاستبشار الفائق بمستقبل البلاد الزاهر الباهر .

فإننا نعتقد أن البلاد التى تكون أكبر نتائج الانقلاب فيها أن يستبد بأمورها كلها رجل واحد ، ياتمر بأوامره أربعة أو خمسة رجال من المختلين ، يقومون فى أعمالهم مقام الحكومة الرسمية والدستور النيابى ، غير مسئولين عن شئ . لا يمكن أن تكون لها ضمانات بذلك المستقبل الزاهر الباهر الذى بشرنا انتظاره دولة الوزير .

وقد جاء فى أول المقال<sup>(١)</sup> الذى نشير إليه قول صاحب المؤيد :

... وقد جرت العادة أيضاً أنه إذا شرف الاحتفال الجنب العالى أمير البلاد المعظم اقتصر الخطباء — رسميين أو غير رسميين — على ذكر العناية الإلهية التى شملت هذا المشروع من سموه ، ولم يذكر يداً سواها معها بالشكر والثناء . فعلى ذلك ذهب إلى الاحتفال العظيم الذى أقيم أول أمس لوضع الحجر الأول فى أساس مدرسة محمد على الصناعية كل من لى الدعوة . ولم يكن أحد ينتظر أن يسمع من خطيب الحفلة الرسمى ، الذى هو صاحب الدولة رياض (باشا) كلمة سياسية ، أو أن يذكر بجانب اسم الجنب العالى الخديوى اسم رجل آخر ، يصفه برفعة المقام والنفوذ الشامل ، ويرجوه ألا يترك موضوع الاحتفال طفلاً فى مهده ، بل يعضده حتى يشب وينمو ويبلغ أشده .

ولكن هناك حقيقة يجب أن يعترف بها الكل ، وهى كما قال دولة الوزير إن الأفكار والأحوال قد تغيرت . واتخذت لها مجرى جديداً . وهذا التغيير الأفكار والأحوال هو الذى جعل مثل رياض (باشا) يقول فى أكبر حفلة

---

(١) انظر المؤيد — العدد رقم ٤٢٦٨ بتاريخ ٢٥ مايو سنة ١٩٠٤

أهلية ، وبين يدي مولاه الخديو المعظم كلاما ربما اعتقد سامعوه أنه لم يرق لدى مسمعه العالى ، أو على الأقل لم يرق لدى أكثر السامعين .

وهذا التغير قد فتح الباب لعظماء مصر وكبرائها الآن أن يبدوا آراءهم وما يتخالف ضمائرهم في المحافل الكبرى ، وهو تغير يجب أن تتلقاه أرباب الأفكار بالاهتمام والعناية . فإذا كان في البلاد عظماء وعقلاء كبار يسمّون قادة أفكارها كما وصفهم دولة رياض (باشا) ، فليست هذه الصفات لتكون لهم ألقاب حلى وغفار بل ليكونوا قادة للأمة — حقيقة — بإبداء الآراء النافعة والأفكار الصالحة . فإذا قال خطيب منهم كلاما رآه آخر خطأ أصلح هذا منه الخطأ . وإذا اتخذ هذا مبدأ رآه غيره ضارا بالبلاد احتفظ هو لغيره بالمبدأ النافع . وهلم جرا . (أذكر قصيدة شوق)

فهذا موقف من مواقف السيد على يوسف ضد جبار الاحتلال في مصر ، ونعني به كرومر . وقد بلا هذا الجبار من قلم السيد على شيئا كان أشق على نفسه من مناوأة دولة أجنبية بأمرها ، تريد أن تزاحمه في احتلال مصر .

#### زيارة روزفلت :

وحدث أن زار الرئيس روزفلت — رئيس جمهورية أميركا — مصر ، وذلك في يوم ٢٤ مارس سنة ١٩١٠ م ، فاستقبله من قبل الخديو سعيد ذو الفقار (باشا) . وزار الرئيس سموه في عابدين ، ورد له سموه الزيارة . ثم أقيمت له مأدبة شائقة في ٢٦ مارس ، أقامها له (الأمير) أحمد فؤاد رئيس الجامعة الأهلية المصرية ، ودعاه لإلقاء محاضرة في الجامعة . فلبى الدعوة ، وألقى محاضرته في اليوم التالي ، وتكلم في هذه المحاضرة عن أهمية الجامعة ، وأنها الطريق القويم للتربية الصحيحة ، وتحدث عن واجبات الذين يلون أمرها ، وواجبات الطلبة الذين ينتسبون إليها . ثم عرج المحاضر على مقتل بطرس غالى (باشا) ، وأشار في حديثه إلى أن هذه الجرائم بغيضة إلى نفوس الجميع ، وأنها وبال على الأمان الوطنية . وتطرق من ذلك إلى الحديث عن الأمم

التي تمنح الدساتير ، وهي لم تزل في دور التكوين . وقال إن مثل هذه الأمم تكون خطراً على نفسها ، لأنها لم تكمل فيها الصفات التي تمكنها من الانتفاع بالدستور ، وأن الأمر الجوهري ليس هو الإسراع للحصول على سلطة ليس هناك أيسر من سوء استعمالها ، وإنما هو ترقية الصفات التي يسموها الفرد والامة ترقية دائمة ، وإن تكن بطيئة ؛ وأن هذه الصفات هي التي تجعل الامة قادرة على حكم نفسها بنفسها . ثم أشار روزفلت في خطابه إلى الإدارة الانجليزية في السودان ، وأثنى على اللورد كرومر ، وعلى سياسته في مصر .

وكان هذا الخطاب مثاراً لعاصفة شديدة من النقد ظهرت على صفحات المؤيد ، والجريدة ، واللواء . ووجه الشيخ عبد العزيز جاويز يومئذ رسالة إلى روزفلت يلفت نظره فيها إلى أنه في بلد إسلامي ، فليس له أن يبشر بحسنات المسيحية ، وأن ينسى فضل التعاليم الإسلامية .

كما نظم حافظ (بك) إبراهيم قصيدة قوية في هذا المعنى ذكر فيها روزفلت برأى الأمريكيين في الانجليز يوم كانوا يحتلون بلادهم . وما جاء فيها :

يا نصير الضعيف مالك تطرى خطة القوم بعد ذاك النكير ؟  
لم تطيقوا جوارهم بل أقتم في حماكم من دونه ألف سور الخ .

أما الشيخ علي يوسف فإنه كتب في مؤيده خطاباً مفتوحاً إلى روزفلت حمل فيه على مملكته وخطته وإخلاله بواجب الضيافة . ونشرت ترجمة هذا الخطاب في بعض الصحف الأمريكية الشهيرة . وبعث بعضها إلى الشيخ علي يوسف يطلب إليه كتابة تحقيقاً صحفياً في هذا الموضوع ، يتحدث فيه عن روزفلت وما كان لزيارته من أثر في نفس الشعب المصري . فلي الشيخ هذه الدعوة وبعث إليها بمقال :

وفي ذلك يقول السيد علي يوسف :

علم قراء المؤيد أننا كنا أول من انتقد خطة المستر روزفلت في السودان

وخطبته فيه . فكتبنا قبل وصوله إلى القاهرة بيومين خطاباً مفتوحاً ، وجهنا له فيه الإحترام بصفته ضيفاً عظيماً على مصر ، والانتقاد والعتاب لأنه نحاً نحو عشاق الاستعمار الإنجليزى فى أقواله ونصائحه التى وجهها للسودانيين والمصريين ، مرغباً فى الطاعة العمياء للحكم الإنجليزى . وقد أرسلت يومئذ ترجمة هذا الخطاب بالإنكليزية لتلغرافيا لجرائد أمريكا . فكان له تأثير قوى فى الولايات المتحدة ، كما يفهم من الخطاب الآتى الذى ورد علينا بعد ذلك ، وهو :

إدارة مجلة نورث أمريكان ريفيو

رقم ٣٢ بىرل سترىت

نىويورك فى ٢٩ مارس ١٩١٠ م

حضرة الشيخ على يوسف مدير سياسة جريدة المؤيد بمصر

إن شهرة ردكم على خطاب مستر يتودور روزفلت الرئيس السابق قد ذاعت فى الولايات المتحدة ، وأحدثت اهتماماً عظيماً .

ولما كنا نريد أن نزيد هذا الموضوع وضوحاً وجلاء جئت أرجوكم أن تنفضلوا فترسلوا إلى مجلة ( نورث أمريكان ريفيو ) فى ٣٢٥ بىرل سترىت - نىويورك مقالة تشتمل على ٢٥٠٠ كلمة بدون فيها رأيكم مفصلاً فى المستر روزفلت .

وعلى أمل أن يصلنى جواب عاجل أرجو قبول احتراماتى ؟

الداعى

وليم . او . انجليس

وفى ٢٤ ابريل سنة ١٩١٠ بعثت له بالجواب الآتى مترجماً ترجمة موافقة للأصل باللغة الانجليزية . وهذا بنصه :

جناب المحترم مستر وليم . او . انجليس

مدير مجلة نورث أمريكان ريفيو ٣٢٥ شارع بىرك بنىويورك .

تشرفت بكتابكم المؤرخ فى ٢٩ مارس سنة ١٩١٠ تشيرون فيه إلى

الخطاب المفتوح الذى رفعته إلى جناب الكولونيل روزفلت ردأ على خطبته فى السودان . وتقولون أن هذا الجواب صادف حظاً من الشهرة فى بلادكم، وترغبون أن أكتب لمجلة ( نورث أمريكان ريفيو ) مقالة أبين بها رأيي فى المستر روزفلت ، وأضمنها حقائق أخرى تختص بزيارته . فأنا أشكركم على حسن اعتقادكم ، وأرى حقاً أن أجيبكم إلى ما طلبتم .

لقد كنا ننتظر وصول رئيس الولايات المتحدة السابق إلى بلادنا بشغف عظيم . ذلك لأنه كان فى اعتقاد المصريين جميعاً أنه أفضل ممثل للأمة الأمريكية العظيمة . كما هم يعتقدون أن الأمريكان أعظم الأمم الراقية فى هذا العصر مكانة فى المدينة ، وانتصاراً لحرية الأمم بقدر ما أحرزوا من الأخلاق الدستورية . وزد على ذلك أن المصريين يميلون للأمريكان أكثر من الأمم الأوروبية ، لأنهم لم يصلهم أذى من ناحية أمريكا . وهم مع ذلك متنفعون من مدينتها بقدر ما هم متنفعون من مدينة أوروبا . ولذلك كانت تجارات ومنافع أمريكا فى الصف الأول من رغبة المصريين فى ثمرات التمدن العصرى .

وفضلاً عن ذلك فإن المصريين قد انتفعوا انتفاعاً مخصوصاً من الأمريكان الذين استقدمهم المرحوم اسماعيل (باشا) الخديو الأسبق لوظائف الرى فى نظارة الأشغال ، والجنديّة فى الجيش المصرى . فهم الأساتذة الوحيدون الذين علّموا المصريين بأمانة ، ولم يخلطوا وظائفهم بالسياسة . وحسبهم فخراً وذكرأ فى مصر أن جميع الضباط العظام الحائزين لرتبة اللواء العسكرية فى الجيش المصرى الآن هم من تلامذة الجنرال ستون ، ومن كان معه من الضباط الأمريكيين فى عهد الخديو الأسبق .

لهذا كله ما اقترب الكولونيل روزفلت من عاصمة السودان قادماً عليها من سياحته فى مجاهل إفريقيا ، حتى أخذت الصحف المصرية على اختلاف

نزعاتها فطرية ، وتذكر مناقبه وتاريخ حياته المجيد . وقد استعد الكثيرون من سرة القاهرة وكبار أعيانها لملاقاته بآيات الحفاوة والترحيب . ورأى الكثيرون من أعضاء حزب الإصلاح الدستوري الذي أنشرف برياسته أن ندعوه إلى مائدة سياسية . وقد ذهب فعلا رسول من قبل الحزب إلى جناب الجنرال قنصل الولايات المتحدة يسأله عن إمكان نيل هذا الشرف ، ويرجوه تبليغ هذه الدعوة . فأجاب القنصل الجنرال بما يأتي .

« إن الكولونيل روزفلت لا يجيب دعوة سياسية ، لأن الأميركيان يحظرون على أنفسهم التدخل في السياسة ، حتى أن المصري الذي تجنس بالجنسية الأمريكية ، وأخذ إحدى الجرائد المصرية تحت اسمه ليحميها من سلطة القانون المصري يفقد حمايته من أجل ذلك . فإذا كان هذا شأن سائر الأفراد الأميركيين ، فكيف برجل يحمل أعباء مسئولية كبرى مثل الكولونيل روزفلت رئيس الولايات المتحدة سابقا ، والمنتظر أن يكون رئيسها قريبا ؟

ومع هذا الجواب قد عقدنا النية على أن نبذل كل مافي وسعنا لإظهار الحفاوة لضيف مصر العظيم ؛ وكان هذا الشعور القائم بنا عاما عند جميع الأحزاب المصرية ، بل عند جميع الذين يعرفون اسمه المجل في كل مكان . ولكن ماوصل مدينة الخرطوم وألقي خطابه في نادي الضباط المصريين ، وعلى طلبة المدارس الأمريكية حتى فوجئنا باندعاش عظيم .

ألقي الكولونيل روزفلت خطبته على الضباط المصريين ، وكان أهم شئ . وجه إليه عنايته في كلامه أن نصحبهم بالإبتعاد عن السياسة . والنصيحة في ذاتها صحيحة ، لأن الجندي إذا اشتغل بالأمور السياسية أصبح عسكريا ضعيفا ، وسياسيا سخيفا ، وقد رفعت صوتي مراراً بمثل هذه النصيحة للضباط العثمانيين . ولكن موضع الإقتقاد على الكولونيل روزفلت أنه

التي نصيحتها في ظروف مخصوصة أخرجتها عن مغزى النصح إلى قصد غمز الضباط ، وإيلاء عواطفهم ، وجعلت الواقفين على الحقائق — وأنا من جملتهم — يندھشون من خطة ذلك الضيف في السودان ، ويتوقعون اندفاعه إلى أكثر من ذلك متى وصل إلى القاهرة .

وهذا ما دعاني إلى أن أسارع برفع الخطاب المفتوح إليه على صفحات المؤيد ؛ أنتقد فيه خطته في السودان ، وأرجوه أن يلاحظ كرامة الأمة المصرية وهو بين ظهرانيها .

ولكي تعرفوا الظروف الخصوصية التي جعلت تلك النصيحة صحيحة نقول :

سبق وصول رئيسكم السابق مدينة الخرطوم خبر مقتل الطيب الذكر بطرس غالي (باشا) رئيس مجلس النظار ، وقد كان من الطائفة القبطية التي هي الفئة الصغرى في الأمة المصرية .

فلما قرئ ذلك الخبر المكدر في نادى الضباط المصريين صفق له بعض الأحداث منهم . ولا ريب أن هذا لو صح كان خالياً من الفطنة ، وبعيداً عن الذوق وورد خبر هذا الحادث بالتلغراف سرا على بعض ولاية الأمور ، فلم يطلع عليه إلا القليلون جداً ، ولم تكتب عنه صحيفة مصرية حرفاً واحداً . ولكن الكولونيل روزفلت لم يتحاش أن يشير إلى هذه الواقعة التي تحسب هفوة داخلية وقعت في نادى الضباط ، ولم تتعد جذرائه ، ولم ير الضباط الانجليز الذين يرأسون الضباط المصريين من حسن السياسة ، ولا من الذوق أن يخاطبهم في شأنها .

ولما كنت أعرف ما عزى إلى الضباط المصريين قبل خطبة المستر روزفلت عليهم أيقنت أن في هذا الرجل العظيم موضع ضعف ابتلى به كثيرون من كبار الرجال ، وهو غرورهم بأنفسهم ؛ وظنهم أنهم فوق كل ظنون الناس وملاحظاتهم . وعلت أنه مع ما اشتهر به من قوة الإرادة واستقلال

الرأى قد يكون فى بعض الاحيان من أولئك السياسيين الذين يدفعون بالتملق إلى حيث يراد بهم من حيث لا يشعرون .

كان المستر روزفلت من أربعة أشهر يقاثل الوحوش ويطاردها فى وسط مجاهل إفريقيا ، ولم يكن يصله من أخبار العالم إلا الشئ القليل من أنباء قومه ، وما يعتد به جداً من أعمال حزبه . وكانت الأخبار تصله بصعوبة وبعباية نادرة المثال . فمن البديهي أنه كان مشغولاً عن أخبار الأمم الأخرى . فلم يكن يعنيه أن تصل إليه بالدقة أخبار مصر والمصريين .

وأول مدينة حضرية وصلها ذلك الرئيس بعد سياحته القفرية هى الخرطوم . وعقب وصوله إليها يوم التى تلك النصيحة على الضباط المصريين فى نادهم . فمن أين جاءه أن هؤلاء الضباط كانوا مشغولين بالسياسة ، ولم يؤثر عنهم منذ دخلوا السودان حادث سىامى ، ولم تهتمهم جريدة شريقه ولا غربية بذلك ؟

أليس ما ألقاه عليهم محمولا عليه من أشخاص يهمهم أن يسمع أولئك الضباط هذه النصيحة ؟

لذلك وقع فى خاطرى أن المستر روزفلت يمكن أن يحمل على راحت الفخفخة وهو مقبل على القاهرة ، فيدفعه الغرور بنفسه مرة أخرى إلى عرض الأمة المصرية بين يديه ، وإلقاء درس قاس عليها مثل الذى ألقاه بعد ذلك فى الجامعة المصرية . فكتبت ذلك الخطاب الذى كان أول ما قرأه بعد وصوله إلى القاهرة .

وقد علمت أنه اهتم بما كتبت كثيراً ، ورغب فى مقابلتى بالذات ، ثم تراءى له بعد ذلك أن يقابلنى مع بعض رصفائى الصحفيين . وأذكر أنه كان فى مقابلته لطيفاً ، ولو أنه كان يضرب يديه على بعضهما بشدة ، كلما حاول أن يؤثر علينا . ومن أقواله لنا إذ ذاك ما يأتى :



بلغنى أنه قد وشيت على وأنا فى السودان وشاية كاذبة ؛ قالوا فيها إني جرحت عواطف المسلمين . فانا أكذب هذه الوشاية بتأنا . ثم قال كلمة دلتنى على أنه تألم كثيراً من انتقادى عليه ؛ وهى : إني لا أنتظر من صاحب الجريدة أن يعلننى ماذا أقول . وما أنا سألنى خطبى غداً فى الجامعة المصرية ، فانتظروها ، وقولوا فيها ما تشاؤون . وبعد مفارقتنا علمت أنه هذب خطبته التى كان أعدها ليلقيها فى الجامعة ، وحذف منها عبارات كثيرة . ولكن مع الأسف العظيم بقيت أقواله مهينة للأمة المصرية ؛ إذ أشار عليها أن نصبر أجيالا طوالا ، حتى تكون مستحقة للحكم الذاتى .

وقد كلف الكولونيل روزفلت نفسه أن يحفظ مثلاً عربياً ، وهو : إن الله مع الصابرين إذا صبروا ، لينطق به عربياً ، ظاناً أنه بعد ذلك يتسنى له أن يصب الرصاص ذائبا فى أدمغة المصريين فيجمد . ولكنه لم يكد ينطوبه حتى ضحك السامعون ، وأنا فى جملتهم . وقد التفت رئيسكم المحترم لى وأنا أضحك عند ما نطق بهذه الجملة ، فابتسم وانحنى محيياً بالإشارة .

أما أكثر الناس فقد ضحكوا لأنهم رأوا أن جناب الخطيب المحترم أجهد نفسه ، وحملها فوق طاقتها لغرض التأثير على السامعين . ولكن كل مصرى إذا قيل له إنك لا تستحق الحكم الذاتى إلا بعد مرور عدة أجيال ضحك ضحكاً كالبكاء ، وتعجب من قائله .

مصر محتلة بدولة أجنبية ، يعرف الكولونيل روزفلت أنها قائمة على شئونها قيام الوصى القوى على قاصر غنى . فلا الوصى يريد أن يرفع يده عن ذلك القاصر وكل ما يملك . ولا القاصر يستطيع أن يدرك منزلة الرشد ، مادام الوصى يمنعه من الوصول إليها بمقتضى مصلحته الخصوصية

ألم يكن الأجدر بالكولونيل روزفلت وهو ينصح المصريين أن يصبروا إلى عدة أجيال ليكون الله معهم أن يوجه لأبناء عمومته المحتلين نصيحة تليق أن توجه إلى الوصى القوى الطماع ؟

فاذا قيل إن الخطيب تحاشى ذلك حتى لا يجعل مركز المحتلين حرجا أمام الوطنيين . فكيف سوغ لنفسه وهو يمثل أعظم أمة حرة أن يجعل مركز الوطنيين حرجا أمام المحتلين ؟ وهل من مقتضى شهامة الأمريكى الذى يأنس من نفسه قوة الكولونيل روزفلت واقتداره أن يطعن أمة هو ضيفها هذه الطعنة النجلاء ، مهما كان اعتقاده الخصوصى ؟

وفوق ذلك فإنه جرح فى خطبته هذه عواطف المسلمين كثيرا ، فسجل على نفسه ما كان نقي نسبة صدور عنه فى السودان . فقد ذكر مقتل بطرس (باشا) ، وذكر فى جانبه الأقلية والأكثرية ، وقال : إن لدينا فى « فيليين ، المسلمين والمسيحيين ، ولكننا لانسمح للفئة الكبرى أن تتعدى على الفئة الصغرى . مع أن التحقيق أثبت إثباتا قاطعا أن الجاني فرد ، وأن جنايته فردية ، وأنه لادخل لغير الجاني معه ، لا فى النية ، ولا فى التدبير ، ولا فى ارتكاب الجريمة .

فكأنه كان يردد فى خطابه أقوال بعض الصحف الداعية إلى الشقاق والتفريق بين المسلمين والمسيحيين بنسبة التعصب الدينى للأولين .

وإذا أضفنا إلى هذا أن المستر روزفلت رفض دعوة كثير من مرأة المسلمين ، وفى مقدمتهم بعض أعضاء الجمعية العمومية ، معذرا بضيق الوقت ، وأجاب مع ذلك دعوة جماعة من أعيان الأقباط فى القاهرة بعد وصوله إليها بيوم ، كان للمسلمين بعض العذر فى أن يظنوا فيه ما لا يرضاه هو لنفسه .

ألقي المستر روزفلت خطبته فى الجامعة المصرية قبل ظهر يوم الاثنين ٢٨ مارس سنة ١٩١٠ . ولم يكن من حظ كثير من الحاضرين أن يفهموها كما هى وقت سماعها . فكان تأثيرها فى هذه الحالة موزعا غير منضبط . ولكنها ماظهرت فى الصحف الساعة الثالثة بعد الظهر ، وهو موعد أكثر الصحف

المصرية في الظهور، حتى شملت الناس دهشة لا مزيد عليها . وقام بعض الخطباء في عدة أماكن ، مساء يوم الخطبة ، واليوم التالي ينددون بالخطيب . وصارت التلغرافات ترد من جميع جهات القطر للجرائد بالاحتجاج على أقواله القاسية .

ولا أبالغ إذا قلت لكم أن أبناء وادى النيل لم يتألموا من مطاعن اللورد كرومر التي طفق بها كيله في خطبة الوداع قبل سفره النهائي من القطر المصري يومين ( يوم السبت ٤ مايو سنة ١٩٠٧ ) مثل ما تألموا من خطبة الكولونيل روزفلت في الجامعة المصرية . إذ اللورد كان مفارقاً مصر ، حاقداً على أهلها ، غاضباً منهم . وبينه وبينهم الحزازات التي توجد عادة بين الحاكم المستبد وبين أمة مغلوطة على أمرها . أما المستر روزفلت فقد وفد على مصر ضيفاً مكرماً من أهلها ، مرموقاً بعين الإجلال والإعظام من جميعهم . ولم يكن تحت دافع سياسى يدفعه إلى أن يقف ذلك الموقف الشاذ ، ويحكم ذلك الحكم القاسى على أمة يعرف عظمتها التاريخ منذ ستة آلاف سنة . ولم تختف أنوار التمدن منها في عصر من الأعصر ، بالرغم من حملات القاهرين في القرون الماضية عليها .

كل ذلك والمستر روزفلت لا يعرف من أحوال مصر أكثر مما في كتاب " مصر الحديثة " تأليف اللورد كرومر ، وما يقرأه في الصحف الانكليزية . وإن زاد عن ذلك فكما يعرف السامع النبيه في مثل الأيام التي أقامها رئيسكم المحترم في وادى النيل ، مع ما كان يحيط به من الرسميات التي تحول بينه وبين معرفة الكثير في الزمن القصير .

على أنه لا يفهم من قولى إن المصريين تألموا من خطبة الكولونيل روزفلت ، واحتجوا عليه أن هذا الرئيس المحترم كان في مركز حرج يخشى منه على حياته ، أو على كرامته ، كما أشاع بعض المرجفين ، وكما سارعت بنشر

هذا الخبر جريدة « الدبلي ميل » ، التي نقل مكاتبتها حديثاً عن رئيس الوزارة المصرية ، وكذبه الرئيس فيه .  
كلا والفة مرة كلا .

فان هذه الوشاية قد خلقها أشخاص أدنياء يريدون أن يسيثوا إلى سمعة مصر . وروجها بعض الموظفين الانجليز الذين يكرهون السير « ألدون غورست » .

ومن سوء حظ هذا المعتمد أنه لا يزال يستعين برجال اللورد كرومر الذين يكون عهده بدموع حارة ، وينقمون على رئيسهم الحالي أنه كف أيديهم عن السيطرة على المصالح المصرية والموظفين المصريين ، وكانوا في عهد اللورد أصحاب جيروت وطاغوت لا يطاق . فهم لهذا لا يفتأون يشوهون سمعة خلف اللورد كرومر ، كلها منحت لهم الفرص .

فلما شعروا بانقباض نفوس المصريين عن الكولونيل روزفلت بعض الشيء عقب خطبته في السودان ، رأوا الفرصة سانحة لأن يروجوا وشاية ذات حدين : حد يصيب المصريين بوصمة الهمجية والتوحش ، وحد يصيب لسير ألدون غورست بوصمة ضعف السياسة ، الى حد أن أعظم عظيم إذا ار مصر في عهده لا يأمن على حياته من شر فوضاها

نعم — إنه وجد عشرات او مئات من الشبان المتحمسين قد وقفوا عند باب نزل شبرد ، وصاحوا ( ليسقط روزفلت . ليسقط الاحتلال . ليحي الدستور ) . وكان الرئيس في هذه الساعة ضيفاً في الوكالة الألمانية . ومثل هذا النداء لا يصح أن يفسر بعير إظهار استياء الشبيبة المصرية من خطة الرئيس السياسية . ومن يقول غير هذا فهو في ضلال ميين .

نعم إن الرئيس لما عاد إلى الفندق ، وبلغه خبر هذه المظاهرة لم يكن مسروراً منها . ولكننا لانظن أنه كان يشعر بحوف على نفسه مهما جسم له الوشاة هذا الوم .

والحقيقة أن عقلاء المصريين لم يكونوا مسرورين أيضا من تلك المظاهرة ، وعدوها عملا صبيانياً .

ولكن اللهجة العامة التي جرى عليها الكولونيل روزفلت في خطبه بالسودان ومصر ، وفي أحاديثه الكثيرة مع الناس ، وكان لها شيء من تأثير الكدر عند المسلمين أوجدت ميلا خاصا من طائفة الأقباط إليه ، وتنج من ذلك أن مئات من شبانهم أيضاً وقفوا في محطة القاهرة يوم مبارحة الرئيس المحترم لها وصاحوا ( ليحي المستر روزفلت ) . ولعلمهم قصدوا أن يجاوبوا أولئك الشباب الذين تظاهروا أمام فندق شبرد مساء اليوم الماضي ضد المستر روزفلت .

ومن غريب الصدف أتى عندما وصلت إلى هذه العبارة من رسالتي اليكم قدم لي المترجم الإنجليزى العبارة الآتية منقولة عن الجريدة المذكورة فيها وهى : نشرت جريدة النيويورك إيفنن جورنال بتاريخ ٣١ مارس رسالة لمكاتبها في الاسكندرية وصف فيها سفر المستر روزفلت إلى أن قال : ولما وصل المستر روزفلت إلى محطة طنطا أخبروه بأنه واقف حيث كان المسلمون يحرون المسيحيين من القطارات ويذبجونهم !

فأجاب الكولونيل روزفلت بما يأتى :

« نعم وهذا الأمر يحدث مرة ثانية لو أعطيت مصر الحكم الذاتي ، .

فأتم ترون أن الكولونيل روزفلت كان مصحوباً برفقاء سوء على الدوام ، وأنه قد ملئ سوء ظن بالمسلمين . وهذا ما جعل لهجته في خطبه وأحاديثه غير مرضية للمسلمين ، ولا موافقة للحقيقة . فتح المستر روزفلت باب الكلام في هذا الموضوع عندما شرف الصحفيين المصريين بمقابلته . وقد ذكرت له أن الإسلام دين التسامح المطلق ؛ يجعل لأبناء الوطن الواحد حقوقاً متساوية . ومن أجل ذلك عاش المسلمون والمسيحيون في مصر مدة

ثلاثة عشر قرناً ؛ يتجاورون في المنازل ، ويرافقون في الأعمال ترافق العائلة الواحدة ، وأنهم يدخلون منازل بعضهم ، ويطلعون على عورات بعض ، للروابط المتينة التي بينهم . ولا يفصلهم عن بعضهم إلا الجامع والكنيسة وقت الصلاة .

فهل كان يحفظ الأقباط في ذلك المدى الطويل اجتلال انجليزى أو تسلط مسيحي ؟ لقد كنا نشك كثيراً في رواية « نيويورك إيفن جورنال » لو أن الكولونيل روزفلت لم يلق ذلك الدرس القاسى على المصريين ، ولم يشر في خطبته بالجامعة إلى أن مصر لاتصلح للحكم الذاتى ، إلا بعد مرور أجيال عليها .

وأما بعد هذا الحادث فإننا نرى رواية ذلك الكاتب أقرب إلى الحقيقة ، وتكون كلمته ( وهذا الأمر يحدث ثانية لو أعطيت مصر الحكم الذاتى ) نتيجة من نتائج انخداع الكولونيل برفقاء السوء الذين يتلى بمثلهم عظماء الرجال في بعض الأحيان .

على أثر هذه الخطبة برح الكولونيل روزفلت القطر المصرى . وعند نزوله من ميناء الاسكندرية إلى سفينة «البرنس هنريك» بعد ظهر يوم الأربعاء ٣٠ مارس سنة ١٩١٠ وجد هذا المنظر المحزن :

وقف جماعة من شبان المسلمين جانباً ، وجماعة من شبان الأقباط جانباً ( ونسبة المسلمين من مجموع الأمة المصرية ٩٢ ٪ ونسبة الأقباط ٦ ٪ والباقي من الطوائف الأخرى والنزلاء ) . وأخذ الأولون ينادون « ليسقط روزفلت ، والآخرون « ليحي روزفلت » . وكان هذا هو المنظر الأخير في وداعه ، والنتيجة الأخيرة لسياحته ا .

أقبل عليها وأهلها يتدافعون لاستقباله وإجلاله ، ورحل عنها وهم فريقان يتدبران . ولولا أن عقلاء الفريقين — المسلمين والأقباط — أخذوا يجاهدون في محو ذلك الأثر السيئ الذى تركه بينهم ذلك الزائر الكريم لساءت العاقبة ا

لو أن روزفلت رجل مثل غيره من الرجال ، أو كان شأنه واقفا عند حد ذكائه ونباهته ، ومواهبه العالية الذاتية لقلنا أصاب أو أخطأ . وليس ثمت شئ . وراء هذا . ولكنه رئيس الولايات المتحدة سابقا . ومن المحتمل القريب أن يكون رئيسها مرة ثانية . فعمله ليس خاصا به . ولا قاصرا عليه ، بل الجمهورية العظيمة التي وضعته فوق منصة حكومتها زمنا طويلا تحمل جزءا كبيرا منه .

\*\*\*

هكذا كانت سياسة الشيخ على يوسف تقوم على المنطق ، ومقارعة الحجة بالحجة . فقد كان الشيخ معتدلا بطبيعته ، لا يرى العنف سيلا إلى استرداد حقوق البلاد . بل إن هذا العنف لقد يرد بها في أخطار لم تكن لها في الحساب . بل هكذا كانت حياة السيد على يوسف الصحفية حرباً باردة بينه وبين الاحتلال البريطاني في مصر ؛ لا تقوته فرصة من فرص الجهاد من أجل مصر والاسلام إلا اقتنصها ، ولا تمر به مناسبة من مناسبات الخير العام إلا انتهزها . وكانت صحيفة المؤيد معرضا لكل ذلك . ومن ثم أصبحت هذه الجريدة اليومية بعد زمن قصير ضرورة من ضرورات الحياة المصرية في تلك الفترة ، وعنصرأ هاما من عناصر كيائها القومي .

وإن أنس لا نفس ما كتبه الشيخ على يوسف في موضوع دانشواي . فقد بلغ ما كتبه يومئذ في ذلك الموضوع ثلاثاً وعشرين كلمة كما قدمنا ، ناقش فيها الانجليز مناقشة قوية وهادئة . فعملت هذه الكلمات عملها في الأوساط السياسية على اختلافها . ولكن قلم الزعيم الشاب مصطفى كامل كان صاحب الفضل الأكبر في إثارة الرأي العام الأوروبي ضد الانجليز في هذه الحادثة — على النحو الذي سنراه مفصلا عند الكلام عن هذا الرجل ، في جزء خاص به من أجزاء هذا الكتاب ، بمشيئة الله .

(وبعد) فيجمل بنا — بعد كل ما تقدم — أن تأتي على آراء بعض الكتاب الأوروبيين في الشيخ على يوسف وسياسته بإزاء الاحتلال البريطاني .

تحدث الأستاذ المستشرق براون الذي كان بمصر في سنة ١٩٠٥ عن سياسة كرومر بإزاء الصحافة المصرية والادارة المصرية فقال :

« على أنه مهما كانت مزايا السياسة التي جرى عليها اللورد كرومر حكيمة ، فلا يغيب عنا أنه قد كان يخشى بقاؤها في ظلمات الخفاء والجمود ، فلا تأتي بالفائدة المقصودة منها . لو لم يوجد بين المصريين أنفسهم من أدرك تلك المزايا الحكيمة في تلك السياسة القويمة ، بجرى عليها ، وجعل منافعها ممكنة بمساعيه .

ولكن التوفيق أوجد مثل هذا الرجل . ففي سنة ١٨٨٧ ظهرت لأول مرة في القاهرة جريدة عربية أسبوعية صغيرة اسمها (الآداب) . واشتهرت في وقت قصير ، نظراً لما ظهر في كتابة مقالاتها من المقدرة والكفاءة . فأخذت تنمو وتنتشر ، وتنال إقبال الشعب الاسلامي ... وعرفوها جريدة خاصة بالمباحث العلمية والآدبية والدينية . حتى اذا كانت سنة ١٨٩٠ أنشأ صاحبها مع آخر جريدة (المؤيد) اليومية . وبعد مضي زمن استقل صاحب (الآداب) بملك جريدة (المؤيد) وإدارتها ، ومن ذلك الحين تقدم المؤيد تقدماً سريعاً ، ولما كان لسان حال علماء الأزهر أدرك المنزلة التي لا يزال حائزاً عليها ، وهي أنه زعيم الجرائد العربية الاسلامية ، ليس في مصر وحدها ، بل في العالم الاسلامي بأسره .

وقد ظهرت جرائد مختلفة بعد ذلك من حين إلى آخر معارضة للمؤيد ، أو مزاحمة له ، فلم تفلح واحدة منها في التأثير على منزلته وأوليته . إن صاحب المؤيد ومحرره الشيخ علي يوسف هو الذي أعطى جريدته هذه المنزلة من التقدم ، وحافظ عليها من أول نشأته حتى الآن . وهو رجل واسع الاطلاع على جميع العلوم التي تجعله في مصاف علماء الدين . ولا يعرف من اللغات إلا اللغة العربية . فهو بصفته صحافياً وصاحب مقالات افتتاحية لا يعد فقط في طليعة صحافي الشرق . بل هو في ميزته الخاصة هذه ربما لا يطاوله



مطاول بين صحافي العالم . قال عنه الدكتور هارتمن في كتابه ( الصحافة العربية في مصر ) ما يأتي :

إن لجريدته نفوذاً يخشى ويرجى . يقرأها المسلمون بارتياح وسرور ، فيجدون فيها ما ترناح إليه نفوسهم ، وتقر به عيونهم . إنهم يطلعون فيها على آرائهم الخاصة مكتوبة بلغة جمعت بين الجزالة والسهولة والكلمات المختارة . أو هم يتوهمون أنهم يقرأون فيها آرائهم الخاصة ؛ لأنه بلغ من حيلة الصحافي وبلاغته فيها أن القارئ يجرى معه في قراءة آرائه ، فيتصور أن آراء الكاتب هي آراؤه الخاصة .

ثم إن هذا الرجل قد جمع بين إصالة الرأي ، وردع النفس عن هواها . وهو صبور همام كثير الثياب . وكفى بهذا البيان رسماً صحيحاً لرجل لا بد أن يكون له نفوذ عظيم كصحافي في كل مجموع . ولكنه أعظم نفوذاً بين شعب كالمصريين ، لا يكفون أنفسهم كثيراً عناء التفكير الخاص . والحق يقال إنه خدم أكثر من أي عشرة رجال ، نقدر أن نسميهم لهداية الرأي العام الإسلامي في مصر وتكليفه . وهو كالمؤرخ الجبرتي عربي الأصل . وأما في شخصه فهو رجل متأصل ، متحفظ ، يعيش معيشة هادئة ، كثير المطالعة والدرس ، نفور من الدعوى والمباهاة على اختلاف أنواعها . ومع ذلك فهو مفسطور على الذكاء الخارق في ممارسة الأشغال . وإنما أحرز بجريدته ما لها من المكانة بجريه الثابت على السياسة التي اختطها لنفسه عند أول شروعه في العمل ، وهي سياسة حب الانصاف ، والرغبة في ترقية مصالح الاسلام ومصر .

ولقد اضطر من حين إلى آخر إلى تحمل العداء الظاهر من طبقات الناس المختلفة التي كان يحاول خدمتها . لأنه كان يقدم على المدافعة عن مشروعات ومبادئ غير محبوبة لديه ، متى رأى بحكمته أنها مشروعات وآراء نافعة . ومع كل هذا لا يزال الأوروبيون يزعمون أنه متعصب ، وصاحب دسائس

ومع أن الشيخ علياً يعلم حقيقة المنافع التي أجزلها الاحتلال الانجليزي للبلاد ، فهو مضطر بصفته مسلماً أن يقارن بين المنافع المذكورة من جهة ، والمضار التاريخية ، لامن وجود الانجليز فقط ، بل من نفوذ الدول الأوروبية عموماً — من جهة ثانية . ولما كان غرضه الدائم الإنصاف والتؤدة ، وكان مفطوراً على عدم التهييج ، مع اعتدال في بيان آرائه ، كان هو الصحافي الأول والوحيد في مصر الذي سعى في السنوات العديدة بثبات وأمانة وحسن نية وراء بث روح الوفاق بين الشعب وأولياء الأمور الانكليز . وقد عرف المصريون فيه كل هذا من زمن بعيد .

نعم — إن عدداً قليلاً زعموا أحياناً أن الانكليز قد اشتروه بناملهم . ولسوء الحظ أن الأفرنج قصرُوا عن إدراك ماهية هذا الرجل وسياسته . فباتوا يبنوا ولون بعض فقرات من جريدته ، وربما كتبها كاتب أجني عن الجريدة . فيعتمدون على تلك الفقرة ، ويمثلون الرجل متعصباً مثيراً للفتن والقلاقل<sup>(١)</sup> . وهكذا صور لنا هذا الفصل من فصول الكتاب صاحب المؤيد بصورة الرجل الذي آمن بخير الاحتلال . ولكن إيمانه بالدين والوطن جعله لا يمتنع عن وصف شروره وآثامه . وهكذا جرت سياسة الشيخ علي يوسف — كما صورته لنا صاحب هذا الفصل الذي تشير إليه — على حب الإنصاف والرغبة في ترقية مصالح الاسلام ومصر . ومن هنا استطاع الشيخ علي يوسف — على حد قول راون — أن يخدم مصر أكثر من عشرة رجال يمكن أن نسميهم لهداية الرأي العام الاسلامي في مصر وتكليفه . ومعنى ذلك كله أن سياسة الشيخ علي يوسف — في رأي هذا الكاتب — إنما تصدر عن عقلية واقعية لا تنسك الواقع الملبوس ، ولكنها لا تظهر الرضى به ، وإنما تسعى جاهدة للانتقال به إلى أحسن منه .

---

(١) جريدة المؤيد — العدد ٥٢٧٥ بتاريخ ٢٣ سبتمبر سنة ١٩٠٧ . وانظر كتاب يونابرت في مصر — الفصل الثامن عشر .

والحق أن سياسة الشيخ على يوسف إنما كانت تقوم على الاعتدال في كل شيء . وهي بالقياس إلى سياسته الزعيم الشاب مصطفى كامل قد لا ترضى طموح الشباب الذين لا يتأثرون بالواقع الملوس قدر ما يتأثرون بالأخيلة البعيدة ، والآمال العريقة التي تترنح بها أعوادهم الرخصة اللينة .

مهما يكن رأى هذا الكاتب أو غيره من الكتاب الشرقيين والغربيين في الشيخ على يوسف ، فالذى لا شك فيه أن هذا الرجل كان نكبة على الاحتلال البريطانى ، ولعل أشد ما منى به الاحتلال ورجاله في مصر تلك الفصول التي كتبها الشيخ بعنوان : ( مقالات قصر الدوبارة بعد يوم الأربعاء ) . وهي فصول أعجب بها الشعب المصرى ، ونالت من نفوس أفراده موقعاً . وجمعها بعضهم في كتاب خاص بها . فلا بد لنا من أن نفردها يبحث خاص في الفصل التالى .



# الفصيل الخامس

## على يوسف وحزب الاصلاح

### على المبادئ الدستورية

تحدث الخديو عباس عن الروح الوطنية وعن نشأة الأحزاب المصرية فقال:  
« إن الروح الوطنى قد تتحدد وتجلى بوجه خاص فى عهدى . وقد ظهر  
ذلك الروح فى إخلاص أكثر زعمائه جلدًا وبلاغة - مصطفى كامل . يومذاك  
كنت أمسك بيدى عنصرى الوطنية المتفرقين المتنافرين . الحزب المحافظ ،  
أو حزب أعيان البلاد الذى يآتمر بأمر الشيخ على يوسف ، وحزب الشباب  
المتطرف بزعامة مصطفى كامل . وكان معنى الوطن عند كل من هاتين الجماعتين  
مختلفاً عنه عند الآخر . فهما لا يستطيعان تحقيقه فى صورة موحدة ، ولانى  
لحظة واحدة . وقد أدركت بعد قليل استحالة ضم الفريقين ، وصار لزاماً على  
أن أسعى عند كل منهما سعياً خاصاً به . وكان هذا هو ما جعل البعض يقول:  
إنى كنت أقوم بلعبة مزدوجة . ولكن على العكس من ذلك كنت أبغى  
أن أنجنب ما وسعنى ترك هاتين القوتين المتنافستين إحداهما يازاء الأخرى .  
وكنت أحرص قبل كل شئ . على ألا تبدر منى بادرة تفضيل قد تثير غيرة  
تجعل أحد الحزبين ينهض لعداوة الآخر ، وكان تفضيلى مع المعتدلين ،  
ولكنى كنت أفهم المتطرفين . ولم أستخدم لى نفسى لا هؤلاء . ولا هؤلاء ،  
ولكن الجميع كانوا يرفضون مبدأ الاحتلال الإنجليزى غير المحدود بأجل ،  
فكنت من صميم قلبى مع هؤلاء وهؤلاء .

وقد كان موقفى سبباً فى أن يقال إننى لم أكن مخلصاً لا للوطنين

( انتهى )

ولا للإنجليز (١) . .

(١) جريدة المصري بتاريخ ١١ مايو سنة ١٩٥١ .

مهما يكن من شيء فنجد أواخر سنة ١٩٠٦ نشطت حركة تأليف الأحزاب المصرية ، وكانت يومئذ ثلاثة : حزب الأمة . فالحزب الوطنى ، فحزب الإصلاح على المبادئ الدستورية .

وقد ابتدأ تأليف هذه الأحزاب فى أكتوبر سنة ١٩٠٦ . وانتهى فى سبتمبر سنة ١٩٠٧ . وكان أولها فى الظهور حزب الأمة ، ثم تلاه حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية وأخيراً ظهر الحزب الوطنى . والمهم أن نقول هنا عن هذه الأحزاب الثلاثة أنها نشأت فى احضان الصحافة . فى دار الجريدة لمحررها لطفى السيد نشأ حزب الأمة . وفى دار المؤيد نشأ حزب الإصلاح ، وفى دار اللواء نشأ الحزب الوطنى وهو غير الحزب المعروف بهذا الاسم منذ سنة ١٨٧٩ . ولا بأس من ذكر برامج الأحزاب الثلاثة على سبيل المقارنة :

#### أما حزب الأمة :

وهو أول الأحزاب المصرية ظهوراً كما قلنا فقد ألفه كل من محمود سليمان (باشا) ، وحسن عبد الرازق (باشا) ، وذلك فى ٢١ سبتمبر ، حين كان الحديو غائباً فى أوروبا . وكانت ( الجريدة ) التى يشرف عليها الأستاذ أحمد لطفى السيد لسان حال هذا الحزب . وحين أعلن عن هذا الحزب خطب فى الأعضاء أحمد لطفى السيد نائباً عن محمود سليمان (باشا) الذى تخلف لأسباب صحية ، فأوضح عن أغراض الحزب وعن المنهج الذى يسير عليه .

وقد كان الحديو عباس يخشى أن يكون لسعد زغلول (باشا) وأخيه أحمد فتحي زغلول (باشا) يد فى تأليف هذا الحزب لذلك سألنى مرتين — بأوربا — عن ذلك ، فأجبت أنه لم يظهر لى أن لها علاقة به<sup>(١)</sup> .

وكانت تلخص مبادئ هذا الحزب فى مواد منها :

١ — معاضدة حركة التعليم ، ونشره بكافة الطرق ، وجعله إجبارياً فى الأولى والابتدائى .

---

(١) مذكرات أحمد شفيق (باشا) الجزء الثانى القسم الثانى ص ١٢٦ وما بعدها .

٢ - الحصول على حق البلاد الطبيعي في الاشتراك مع الوزارة في وضع القوانين والمشروعات العامة ، وتوسيع اختصاص مجالس المديريات ، ومجلس شورى القوانين تدرجاً إلى إيجاد مجلس نواب .

٣ - توسيع نطاق الجمعية الزراعية توصلاً إلى تقدم البلاد الزراعى . وعدم إهمال الصناعة والتجارة ، والسعى لترقيتهما .

د وبعد - بنور الخديو من أوروبا دارت عدة أحاديث بينه وبين رجال معيته في شئون هذا الحزب . وقد ظهر بعد ذلك أن لسعد (باشا) يدأ في تأليفه ، وأنه يعمل سرأ مع أخيه فتحي (باشا) لتقوية نفوذه . ،

د وقد علمنا أن اللورد كرومر كان من المعضدين لقيام هذا الحزب ، إذ كان يتوسم فيه مناهضة سياسة عباس ومقاومتها . ،

وتمضى مذكرات الخديو عباس الثانى فى الحديث عن الأحزاب المصرية فتقول :

د كان الحزب الوطنى فى بادىء الامر - حزب المثقفين - مكوناً من جماعتين مختلفتين : إحداهما ترأسها الأميرة نازلى تحت نفوذ اللورد كرومر . والأخرى يقودها رئيس مجلس الوزراء السابق رياض (باشا) . وعلى (باشا) مبارك وزير المعارف . وقد وجهها إلى السياسة الزعيم الشيخ على يوسف الذى سيؤسس فيما بعد أول جماعة من كبار الأعيان وكبار السن . وفى أكتوبر سنة ١٩٠٧ نهض لمحاربة الحزب الوطنى حزب لا خفاء ، فى أنه يتلقى الوحي من اللورد كرومر ، ويغلب على الاحتمال أن يكون خاضعاً لأوامره . وكان ذلك ، حزب الأمة ، الذى أسسه محمود سليمان (باشا) <sup>(١)</sup> . وكان يملك صحيفة ، هى « الجريدة » ، التى كان يترعّمها الأستاذ لطفى (بك) السيد . وقد كان لسعد (باشا) زغلول هو الرأس المفكرة وراء هذا الحزب وتلك الجريدة فى مستهل عهدها . وكان قد تلقى دروسه الأولى فى السياسة بإشراف الأميرة الخديوية نازلى

---

(١) يفهم من ذلك أن أعضاء حزب الأمة كان من رأيهم العمل على تخليص مصر من السيادة العثمانية . ولهم بسبب ذلك كانوا مقربين من الإنجليز .

سليمة محمد على ، والموالية مع ذلك لانيجلترا . وإنه لتطور أساسى ذلك الذى جعل من هذا الفلاح ابن الفلاح بطل الاستقلال الوطنى بذلك الإخلاص المطلق الذى اتسم به من قبل نشاط مصطفى كامل فى الحزب الوطنى (١) .  
يفهم من ذلك أن الحزب الوطنى كان له وجود فعلى قبل أن يعلن عنه الزعيم الشاب مصطفى كامل . بل أن (الحزب الوطنى) كلمة كان يطلقها المصريون والأوربيون على جميع المشتغلين بالسياسة فى مصر . وكان هؤلاء الساسة يلتقى بعضهم ببعض فى النوادى الخاصة ؛ ومن أهمها فى ذلك الوقت نادىان أو صالونان ؛ هما صالون الأميرة نازلى فاضل ، وصالون رياض (باشا) ومعه على (باشا) مبارك .

#### فأما الحزب الوطنى :

- فكان برنامجه واسعا يجرى أصحاب النفوس الطامحة ، ويرضى المتطرفين من الشباب المتحمس . وقد تألف برنامجه هذا من جملة مواد ، أهمها ما يأتى :
- ١ - استقلال مصر كما أقرته معاهدة سنة ١٨٤٠ ذلك الاستقلال الذى يضمن عرش مصر لأسرة محمد على ، مع الاستقلال الداخلى عن تركيا .
  - ٢ - إيجاد دستور فى البلاد بحيث تكون الهيئة التنفيذية مسؤولة أمام مجلس نيابى عام السلطة كالمجالس النيابية فى أوروبا
  - ٣ - احترام المعاهدات الدولية والاتفاقات المالية التى ارتبطت بها الحكومة المصرية لسداد الديون ، وقبول مراقبة مالية كالمراقبة الشائنة ما دامت مصر مدينة لأوروبا ، إذا طلبت منها ذلك .
  - ٤ - الصراحة فى انتقاد الأعمال الضارة ، وتشجيع الأعمال النافعة للحكومة المصرية .
  - ٥ - العمل لنشر التعليم على أساس وطنى صحيح ، بحيث ينال الفقراء منه أو فى نصيب .

---

(١) جريدة المصرى بتاريخ ١١ مايو سنة ١٩٥١ .



- ٦ - ترقية الزراعة والصناعة والتجارة .
- ٧ - بث الشعور الوطنى فى الشعب ، وإفهامه حقوقه الوطنية، ودعوته للائتلاف والتساند بين عنصرينه .
- ٨ - العناية بالشؤون الصحية .
- ٩ - بث روح المحبة بين المصريين والأجانب .
- ١٠ - تقوية العلاقات بين مصر والدولة العلية .
- ١١ - الدعاية لمصر فى الخارج، ونقى كل شبهة عنها يلصقها بها خصومها .

#### مذب الاصلاحي على المبادئ الدستورية :

• وعلى أثر تأليف الحزب الوطنى ظهرت فكرة تكوين الحزب، الذى رأى الشيخ على يوسف صاحب المؤيد إنشائه وقتئذ . خصوصاً وقد شعر الخديو بأن الحزب الوطنى قد توسع فى برنامجه بما لا يناسب الحالة الجارية - حالة الوفاق بين سموه وبين السير ألدون غورست ، أى أنه لا بد من قيام حزب يؤيد سموه ، ويكون عاملاً من عوامل التوازن ، (١) .

عندئذ تألف هذا الحزب الثانى من الأحزاب المصرية - بعد الحزب الوطنى . وكان تأليفه فى إبريل ، أعنى بعد أن تألف حزب الأبنحو ستة أشهر . وسمى (حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية) . وقد تألف برنامجه من جملة مواد منها :

١ - تأييد السلطة الخديوية فيما منحتها الفرائمانات الشاهانية لاقلال مصر الإدارى .

٢ - الاعتماد على الوعود والتصريحات التى أعلنتها بريطانيا على معطى عند احتلالها القطر المصرى ، ومطالبتها بتحقيق هذه الوعود .

(١) مذكرات شفيق باشا . الجزء الثانى - القسم الثانى - ص ١٢٦ .

٣ — المطالبة بمجلس نيابي مصرى يكون تام السلطة فيما يتعلق بالمصريين والمصالح المصرية .

٤ — أن يكون التعليم الابتدائي عاما ومجاناً .

٥ — أن تكون اللغة العربية لغة التعليم في جميع المدارس المصرية .

٦ — أن تعطى الوظائف في المصالح المصرية للوطنيين بمقتضى الكفاءة والاستحقاق ، مع تقليل عدد الأجانب بقدر الإمكان ، حتى يتأتى للمصريين أن يحكموا أنفسهم بأنفسهم فيما بعد .

٧ — أن تكون محاكمة الأجانب جنائياً أمام المحاكم المختلطة ، كما هم يتقاضون أمامها اليوم في الحقوق المدنية والتجارية والمخالفات وذلك إلى أن يتم توحيد المحاكم المصرية لجميع سكانها تحقيقاً لأعظم مبدأ في إقامة العدل بين سكان البلد الواحد ، وهو المساواة أمام القانون .

وقد نصت المادة الرابعة من القانون الأساسى لهذا الحزب أنه لا يجوز له خطط الدين بالسياسة وترويجها لها . ولكن له الحق في إبداء رأيه في إهمال المصالح الدينية . ونقدها بما يؤدي إلى إصلاح إدارتها كعمل ضرورى للهيئة الإجتماعية (١) .

يقول أحمد شفيق (باشا) في مذكراته :

« وبعد تأليف الأحزاب الثلاثة اشتدت المنازعات بينها ، لا سيما بين الحزب الوطنى وحزب الإصلاح . وكانت جريدتا اللواء والمؤيد ميداناً لهذا النزاع الذى وصل في كثير من الأحيان إلى حد المهاترة ، والالتهامات الخطيرة ؛ حتى لقد اتهمت المؤيد مصطفى كامل بأنه إنما يقلد عرابي ، (٢) »

(١) جريدة المؤيد — عدد ٥٣٣٧ بتاريخ ١٩٠٧/٢/١

(٢) وكان السيد مصطفى لطفى المنفلوطى ممن تجردوا للرد على مزاعم اللواء . وقد مصطفى كامل وذلك في مقالات له نشرها في جريدة المؤيد تحت عنوان (الصحافة في أسبوع) . وذلك في أعداد كثيرة من أعداد سنة ١٩٠٧ .

وكتب مراسل (التيمس) بتاريخ ٢٠ نوفمبر كلمة عن الأحزاب المصرية جاء فيها مايلي :

« إن الحرب الصحافية التي درات رحاها بين ما يدعى أحزاب الوطنيين ( يريد حزب مصطفى كامل وحزب علي يوسف ) لا تزال قائمة بحدة وشدة : أما الحزب الوطنى الرسمى الذى تألف سنة ١٩٠٦ فقد انقسم قسمين : حزب المتطرفين برئاسة مصطفى كامل ، وحزب المعتدلين برئاسة علي يوسف (١) . وإنك لا تجد فرقا بين ماعرضه هذان الصحفيان المتناظران من المشروعات الإصلاحية . ولكنهما اختلفا فى أمر واحد ، وهو أن مصطفى كامل يطلب جلاء الانجليز عن مصر فى الحال ، وينتقد المحتلين ورجال الحكومة المصرية الحاضرة بلهجة عنيفة . أما مناظره — وهو أوفر منه حكمة ، وأكثر خوفاً ونظراً فى سوء العواقب — فإنه يرى الآن ، أو يتظاهر بأن مسألة الجلاء خارجة عن دائرة السياسة الممكن تنفيذها . وينكر على زعيم المتطرفين وأنصاره حدة طبعهم ولكن يصح أن يقال إن المؤيد والمنبر — وهما لسان حال المعتدلين — قد أظهرتا تعقلهما السياسى وحكمتما ، بسعيهما أخيراً وراء إيجاد تفاهم أفضل وأنفع مع الأمة المحتمة . وأما حزب الأمة الذى تألف حديثاً فإنه حتى الآن لم يقم بعمل يستحق الذكر . ولعله أقرب إلى المحافظين فى تأثيره على طبقة الملاك ، وطبقة الموظفين ، والشبان والطلبة . فان من اهتم من هؤلاء بالسياسة كان مناصراً لمصطفى كامل الخ (٢) . »

(١) أخطأ المراسل الصحفى فى ذلك . لأن الشيخ علي يوسف لم يكن يوماً ما منضماً إلى الحزب الوطنى . أو لعل المراسل يريد أن يشير إلى أن الحزب الوطنى كان له وجود قبل ظهور مصطفى كامل .

(٢) هذا الحديث لمراسل التيمس مأخوذ أيضاً من مذكرات شفيق (باشا) . ولا ينبى عن ذهن القارىء أن هذا الراسل أخطأ أيضاً فى فهم صاحب المؤيد لمسألة الجلاء فإن صاحب المؤيد كان يرى الجلاء الناجز ، كما يظهر ذلك من قانون حزبه أولاً ومن خطبة الانفتاح التى سبقت ذكرها بعد ذلك .

وكتب (سيامى كبير) مقالا فى جريدة المؤيد يصف السياسة البريطانية ويصف موقف الأحزاب المصرية منها — فقال :  
... أما الحزب الوطنى المعتدل — يريد حزب الشيخ على يوسف — فيقول بعض رجاله : إن مصر بالنسبة لـانجلترا (كفتاح الخزانة) . وقد كان بين تقاليدھا القديمة أن تأمن الدولة العثمانية على هذا المفتاح . فقدتھ الدولة — أول مرة — فى عهد نابليون بونابرت ، فردتھ لھا انجلترا . ثم فقدتھ — مرة ثانية — فى زمن محمد على (باشا) ، فردتھ لمصر كذلك . ثم فقدتھ — مرة ثالثة — فى زمن العرايين . فأرادت أن ترده لھا أيضا ، ولكن بشرط بسيط تأمن به عليه فى المستقبل . وهو ما ذكره البند الخامس من معاهدة (ولف) ونصه :

يجب لـانجلترا احتلال مصر بمساعدة العساكر العثمانية ، إذا وقع اختلال بها ، أو أخشى أن ترسل دولة أجنبية عساكرها إليها .  
وأبذت الحكومة العثمانية ذلك . فاضطرت انجلترا أن تغير تقاليدھا المذكورة ، مع المحافظة على وعودھا . فرأت أن تأمن الأمة المصرية نفسها على هذا المفتاح ، وأخذت تساعدھا فى إصلاح أمورھا لتؤهلھا للقدرة على ذلك ، تاركة السلطة النهائية بيد الخديو وحكومته ، حتى لقد كان المرحوم توفيق (باشا) — فى آخر أيامه — هو الحاكم الحقيقى لمصر .  
ولكن وقعت بعد ذلك دسائس أجنبية ، وتطرفات وطنية قلبت مجرى الأعمال من حال إلى حال ، فأصبحت انكلترا إزاء أمة معادية كانت تعدها لأن تكون صديقة محالفة . فغيرت تقاليدھا فى المرة الثالثة ، وقررت أن تبقى (المفتاح) فى يدها . ولم تبقى إذن حاجة لبقاء السلطة الحقيقية فى يد حكومة مصر ، فنزعتهما منها .

لألوم على رجال الدولة العلية أولا ، ولألوم على رجال مصر ثانيا ، فى إخفاق الاتفاق مع انجلترا ؛ لأنهم إنما فعلوا ذلك مسوقين بأيد وآراء كانوا يظنونها لهم ، وهى فى الواقع عليهم . فهم معذورون وإن أخطأوا .

وإنما المسئول عن كل ما ألم بهذه الديار هي (فرنسا) التي لعبت بالكل على الكل في هذه المسألة ! فوضعت هذا الحل الأخير من أول الأمر نصب عينها ، ثم ساقتهم جميعاً إليه . وهذا أمرها في مرا كش اليوم شاهد عليها .  
ثم قال (السياسي الكبير) — وأكبر الظن أنه زعيم حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية .

إننا والحزب المتطرف اختلفنا في المقدمات واتفقنا في النتيجة . وهي أن الانجليز ينوون البقاء لا الجلاء . غير أننا نختلف أيضاً في طريقة إبدال هذا البقاء بالجلاء . فهم يرون القوة ، ونحن نرى الاتفاق . بل نرى أن حلّ المسألة بالقوة يشبه أن يكون حقيقة إلا أنه خيال ، وأن الاتفاق يشبه أن يكون خيالاً إلا أنه حقيقة<sup>(١)</sup> .

\* \* \*

نشرت المؤيد (القانون الأساسي لحزب الإصلاح على المبادئ الدستورية) كما قدمنا . وأعلن صاحب المؤيد عن أعضاء حزبه يومئذ ، وهم :  
الشيخ علي يوسف رئيساً  
وأحمد حشمت باشا وحسن رفقي باشا وكيلين  
وأحمد حافظ عوض أفندي مديراً للأعمال  
ومحمد مسعود أفندي سكرتيراً  
ويوسف بك صديق أميناً للصندوق

ومحمد حسن باشا ، ويعقوب صبري بك ، وأحمد تيمور بك ، والسيد عبد الحميد البكري ، وإلياس عوض ، والسيد أحمد علي الحسيني ، والسيد أحمد رافع ، وغالد بك سعيد ، ومحمد سعيد عبد المنعم أعضاء .

واجتمعت الجمعية العمومية لهذا الحزب في يوم ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٠٧ وخطب الشيخ علي يوسف خطبة طويلة ، نشرتها جريدة المؤيد في اليوم التالي

---

(١) جريدة المؤيد — العدد ٥٣١٠ بتاريخ ١٩٠٧/١١/٣ بامضاء سياسي كبير — ولعله السيد علي يوسف نفسه . كما قلنا ومن هنا نظر المصريون والإنجليز إلى صاحب المؤيد على أنه من المعتدلين الواقعيين ، لإيثاره طريق الاتفاق ، وتماشيه سبيل العنف . (المؤلف)

وملأت هذه الخطبة من حين هذه الجريدة صفحات ثلاثاً جاء فيها قوله (١):

أيها السادة :

إننا قد أنشأنا هذا الحزب لغرضين كبيرين :

الأول : تكوين رأى عام بين المصريين مبنى على المبادئ المذكورة . .  
وهى المبادئ التى قبلتموها شعاراً لكم فى الوطنية ، والتى تؤمل أن يقبلها  
السواد الأعظم من الأمة ، ويتخذها شعاراً له مثلكم .

والغرض الثانى : السعى فى تنفيذها وبذل الجهد فى أن تكون الاعمال  
فى إدارة البلاد منطبقة عليها . أو منسوجة على منوالها . . لقد كانوا يقولون  
إذا انتقدت الصحف الوطنية عملاً ، أو أبدت رأياً ، أو طلبت مطلباً ، أو  
أبانت عن حاجة للأمة فى وقت من الأوقات إنها صحف أفراد ، لا صحف  
جماعات ، وآراء أشخاص لا آراء أحزاب . فليدلونا على الطريق الذى يجب  
أن يسلكه المصريون لتصوير آرائهم فى صورة محترمة . ولعلمهم يطعنون على  
حزبنا هذا بما يدلنا غداً على وسائل كاله ، حتى يكون يوماً ما على أكل  
صورة للأحزاب السياسية الكبرى فيؤدى اسمى وظيفة لها .

أيها السادة :

إن حزبكم هذا ليس كالأحزاب التى أعلن عن وجودها فى بلادكم ، فهو  
لم يظهر للوجود حتى تكون تكويناً حقيقياً على طريقة الأحزاب السياسية  
فى البلاد التى نحذو حذوها ، ونحاول أن نبلغ شأوها فى المدنية والارتقاء .  
وفضلاً عن هذا فإن حزبكم يمتاز عن سواه بأن له أصدقاء كثيرين فى إنجلترا  
يثق بهم ويثقون به ، أولئك هم الذين يريدون أن يخدموا مجد بريطانيا  
العظمى باحترام كرامتها ، وحسن سمعة نفوذها خارج بلادها . وهذه المزية

---

(١) جريدة المؤيد — العدد ٥٣٥١ بتاريخ ١٢/٢٦/١٩٠٧ .

تجعل علينا واجباً آخر ، وهو أن يكون الصدى الذى يسمع لحرزنا فى البلاد الخارجية ، وفى إنجلترا على الخصوص قوياً وشريفاً ، حتى يخرق الأسماع القاسية ، بقوة الحق والبرهان .

ثم بدأ زعيم الحزب يشرح المبادئ السبعة التى نصت عليها المادة الثالثة من القانون الأساسى ، وهى المبادئ التى ذكرناها فى أوائل هذا الفصل .

« وإنه لعيننا المبدأ الثانى من تلك المبادئ خاصة ، وهو الاعتماد على الوعود والتصريحات التى أعلنتها بريطانيا العظمى عند احتلالها لقطر مصر ، ومطالبتها بتحقيقها وفاء بها . »

وهنا سرد الزعيم سبعة وعشرين وعداً من هذه الوعود والتصريحات منسوبة إلى قائلها ، فكان هذه الوعود شهود على الاحتلال الانجليزى ، وحجة عليه لا له .

ونحن نكتفى من جميع هذه التصريحات ببعضها ، ومنها :  
وقال اللورد جرانفيل ناظر الخارجية الانجليزية فى رسالة برقية بعث بها إلى ( السير ادوارد ماليت ) بتاريخ ٤/١١/١٩٨١ ( راجع الكتاب الأزرق والوقائع المصرية فى ١٥ نوفمبر ) :  
« إن سياسة حكومة جلالة الملكة لانرمى إلا إلى غاية واحدة ، وهى أنها تحافظ على الحرية التامة التى نالها الخديو بموجب فرمانات متعددة . وإننا لنرغب أن نوطد فى مصر أركان الاستقلال الإدارى الذى ضمنه لها السلطان . فإذا رغبت حكومة جلالة الملكة فى إضعاف هذه الحرية فإنها تكون قد جرت على ما ينأى فى تقاليدنا المعروفة عنها فى التاريخ وفى الرابطة التى تجمع بين مصر والباب العالى سلامة الأولى من التداخل الأجنبى . فإذا عرا تلك الرابطة ما يزعزعها أصبحت مصر بين حين وحين عرضة لطمع الطامعين . »  
وقال السير ماليت قنصل إنجلترا فى مصر ، وكان قد قدق بل جلالة السلطان الأعظم يوم ٢١ سبتمبر سنة ١٩٨١ :

« وحكومة جلالة الملكة لا تقصد إلا توطيد سلطة الباب العالي ، وتأييد حقوق الخديو ، فهي لا تريد أن تحتل مصر ، ولا أن تضمها إلى أملاكها يوماً ما ، .

وقال غلادستون رئيس الوزارة الانجليزية في خطبة له بمجلس العموم يوم ١٤ يونيو سنة ١٨٨٢ ( كما جاء في الكتاب الأزرق بتاريخ ٣ يوليو سنة ١٨٨٢ .

« ليس لبريطانيا العظمى أدنى مطمع في مصر ، فلم تبعث إليها بالجند إلا لإعادة الأمن وإرجاع السلطة التي فقدتها الخديو . وهي عاقدة نيتها الأكيدة على أن تجعل الحكم النهائي في المسألة المصرية بيد الاتفاق الأوروبي ، .

وقال هذا الوزير في خطبة له في حفلة محافظ لندن يوم ١٩ / ٨ / ١٨٨٢ :

« إنني أرفع صوتي وأشهد أمام العالم المتمدن أن مصالح إنجلترا في مصر ليست خاصة بها . وإنما هي للعالم أجمع . ألا — وأن إنجلترا لم تذهب إلى مصر إلا لإنقاذ أهلها من الظلم العسكري ، وإن إنجلترا قصدت القطر المصري ويدها طاهرتان ، وليس في صدرها ما تكتمه عن الدول من أسرار . ولذلك حق لها أن تطالب بثقتهم وانعطافهم . .

وقال اللورد غرانفيل في منشوره إلى السفراء بتاريخ ٣ يناير سنة ١٨٨٣ :

( كما في الكتاب الأزرق ) :

الجنود البريطانية مرابطة في مصر إلى الآن محافظة على الراحة العامة .

فإن حكومة جلالة الملكة راغبة في استدعائها متى سمحت حالة البلاد ،

وجرت أمورها على ما يوطد سلطة الخديو فيها ، .

وقال السير تشارلز دليك وكيل خارجية إنجلترا في خطاب له أمام مجلس العموم يوم ٩ أغسطس سنة ١٨٨٣ :

« أن حكومة جلالة الملكة معارضة في إلحاق مصر بأملاكها أو فيما



يشبه ذلك من وجوه الفتح ، مراعاة لوعودها التي جهرت بها ، وخوفاً على مصالح إنجلترا . .

وقال غلادستون فيما صرح به أمام مجلس العموم يوم ٢٣ يونيو سنة ١٨٨٤ :

« إننا نتعهد بأننا لا نطيل احتلالنا العسكى فى مصر إلى ما بعد أول يناير سنة ١٨٨٨ إذا أعلنت الدول إذ ذاك أن حالة مصر تسمح بجلاننا دون أن يصيب الأمن العام فى مصر خطر . ولو كان فى نيتنا أن نحقق مساعى الدول من هذا القليل ، أو أن نعارض طلب الجلاء عندما يحين وقته لما كان لنا أن نفيض فى الكلام على شرف بلادنا . .

وقال غلادستون أيضاً فى منشوره الانتخابى يوم ١٨ / ٩ / ١٨٨٥ :

« يجب على إنجلترا أن تخرج من مصر عندما يقضى بذلك شرفها البريطانى ونحن لن نقبل مطلقاً ما يشاع عنا من أن فى النية ضم القطر المصرى إلى أملاكنا ، أو وضع حمايتنا عليه ، أو إطالة مقامنا فيه إلى ما شاء الله .

إن السياسة الإنكليزية فى مصر قائمة الآن على وهم . فأحسن ما يجرى فى مثل هذه الحالة هو أن نضع حداً لتدخلنا فى هذا القطر . .

هكذا كان زعيم حزب الإصلاح يطالب بالجلاء ، ويعتمد فى ذلك على أسانيد تاريخية قيمة . وقد حمل نفسه مشقة الاستيعاب التام لهذه الأسانيد ، حتى تكون شفيعاً له أمام الجمهور فى إثبات سياسة الاتفاق مع الإنجليز فى حل القضية المصرية ، ولكى يدلهم على أن هذه السياسة زعيمة بحل هذه القضية التى لا تحتاج فى رأيه إلى العنف ، كما يدعو إلى ذلك حزب آخر فى البلاد ، هو الحزب الوطنى .

ومضى زعيم حزب الإصلاح فى خطبته فقال :

أيها السادة :

يقولون لنا : من أنتم حتى تؤيدوا هذه السلطة فى البلاد ( يريد السلطة

الخديوية ؟ ) وأمام من تؤيدونها ؟ وجوابنا أننا جزء من الأمة المصرية التي أيدت رأس العائلة الخديوية تأييداً كاملاً يوم لم يكن مؤيد له سواها . هذه الأمة التي عندما اغتارت بقوتها ، وانحرفت عن سلطتها الشرعية بعض الانحراف أصبحت تلك السلطة الخديوية في حاجة إلى مؤيد آخر لها . فكان الاحتلال الأجنبي الذي دخل بحجة تأييدها ، ولا يزال يقول أنه باق لهذا الغرض مع غيره من الأغراض .

إن بلادنا قضى عليها أن تخطئ خطيئة كبرى ، فثبت بالاحتلال الأجنبي عقوبة لها . وقد كان يظن في أول عهده أن أمده سيكون قصيراً ، نظراً للوعود والتصرّيات الكثيرة التي وعدت وصرحت بها إنجلترا عند احتلالها هذا القطر ، وبعده بقليل . ولكن — ها قد مضى على احتلالها ربع قرن من الزمان ، ولم تبد علامة ما لقرب الجلاء . بل أن اللورد كرومر صرح في خطبة له يوم وداعه بأن الاحتلال باق إلى ما شاء الله . وبون شاسع بين الوعود والتصرّيات الأولى ، وكلمة اللورد الأخيرة . ولكننا نجد تلك الوعود السابقة عهداً علنية عاهدت بها الدولة الانكليزية الفخيمة نفسها وغيرها من الدول العظمى على الجلاء يوماً ما . ونجد كلمة اللورد كرومر نفثة مصدور نفثها في وقت حاج به غضبه ، وكثيراً ما يقول الغاضبون . فلا توزن هذه بتلك ، ولا يمكن أن تكون هذه الكلمة ناسخة لتلك الوعود والتصرّيات ، بل تلك العهود المعطاة للعالم تحت ضمانة الشرف البريطاني .

\*\*\*

غير أن الشيخ على يوسف كان يعتمد في زعامته السياسية على قلبه أكثر من اعتماده على لسانه ، وعلى قدرته الصحافية ، وحسن فهمه للمسائل السياسية أكثر من قدرته الخطابية . فضلاً عن ذلك لم يكن الشيخ مهياً من الناحية الجسمية للنهوض بأعباء زعيم سيامي لا بد له من أن يوطن نفسه بين حين وحين للملاقة الجماهير ، وإثارة الشعور ، وتنظيم المظاهرات ، ونحو ذلك .

في ذلك ، وفي الصلة بين عمل على يوسف ، وعمل مصطفى كامل يقول  
النديوي عباس، الثاني في مذكراته التي نشرتها جريدة المصري (١) .

« ولكن الشباب الذي أصابت حجج ( المؤيد ) هوى في نفسه لم يكن  
بعد يعرف الحماسة . فان وطنية على يوسف لم تكن قد فتنته فتنة خاصة .  
ولعل الرجل لم تكن له الصفات البدنية التي تكون مروضي الجماهير ولكن  
نخبة البلاد كانت قد اهتمت بحملته ، وصارت لذلك متأهبة لتلقي التعاليم  
الجديدة التي تسمح لهذه الحملة أن تظهر على المسرح ، وتحمل إلى رسالة  
التحرير المشتركة حيوية قراراتها ، وقوة منطقها المقنعة .

كانت الأرض قد حرثت ، وكان العاملون على قدم الاستعداد للبدء ،  
وكان على العناية التي تسهر على الشعوب ، كما تسهر على الأفراد أن ترسل  
إلى مصر باذر حبّ الوطنية المنتظر : مصطفى كامل ، .

---

(١) بتاريخ الاحد ١٣ مايو ١٩٥١ -



## الفصل السادس

### على يوسف ومقالات

#### قصر الدوبارة بعد يوم الأربعاء

كان الاتفاق الودى بين فرنسا وإنجلترا سنة ١٩٠٤ نكبة حقيقية على مصر ، فمئذ يومئذ خلا وجه هذا الوطن للإنجليز ، وأحسوا أنهم انفرادوا به بعد زوال هذا المنافس الخطير — وهو فرنسا . ومئذ يومئذ أحس جبار الاحتلال بأنه الحاكم المطلق فى البلاد . فلبس للمصريين جلد النمر ، وظهر لهم على مسرح الحياة العامة ملكا لا منازع له فى ملكه ، ولا معقب لحكمه . وظهر أثر ذلك فى التقارير الرسمية التى اعتاد أن يكتبها كل سنة . فبعد أن كانت التقارير السابقة لعام الاتفاق هيئةً بعض الشيء ، رقيقة نوعا ما ، أصبحت تقاريره بعد عام الاتفاق تمتاز بالجبهة ، والغلظة ، والقسوة والجفوة ، والغضب ، والحقد ، وما شئت من معانى السطوة والجبروت . أو معانى الكبر ، والاستعلاء ، وإهدار كرامة الضعفاء .

ومئذ ذلك الحين ثقلت وطأة الجبار على المصريين ، وتربصوا به الأحداث ، لعل واحدة منها أن تحكم باجتياحه واستئصاله .

ثم سافر اللورد إلى إنجلترا ، ولكنه سرعان ما عاد منها إلى مصر . وكانت عودته يوم الأربعاء ٢١ أكتوبر سنة ١٩٠٦ ، فانهزت الجرائد المحلية فرصة عودته ، وأخذت ترشقه بمقالات تنقد فيها سياسته ، وتبدى فيها للعالم صفحته ، كان من أولى تلك الصحف المحلية إذ ذاك (صحيفة المؤيد) . وفيها كتب السيد على يوسف ست مقالات ، نشرها تباعا ، فكانت أولها يوم الأربعاء ١٤ أكتوبر سنة ١٩٠٦ ، وآخرها يوم الثلاثاء ٢٠ أكتوبر

من نفس هذه السنة . واتخذ لها عنواناً عاماً ؛ هو « في قصر الدوبارة بعد يوم الأربعاء... » .

ثم في عام ١٩٠٧ أعدت الحكومة البريطانية العدة لاستدعاء اللورد كرومر نهائياً إلى إنجلترا ، وتعيين السير ألدون غورست مكانه في مصر ، واستوثقت الصحف الوطنية من صحة هذا النبأ الأخير ، فطفقت تكتب المقالات التي يشتم منها ربيع الحق على اللورد ، والشهانة به ، وبما آل إليه من هذا المصير ، بعد أن ظن أن الزمن قد صفاه ، وأن القدر قد سالمه ، وأن الدهر قد أعطاه مصر طعنة .

إذ ذاك جرى قلم الشيخ مرة أخرى بسبع مقالات ، تبع بعضها بعضاً ، ونشرتها جريدة المؤيد بين يومى ٢٢ إبريل و ٣٠ إبريل من نفس هذه السنة ، وهى سنة ١٩٠٧ .

ثم استعد اللورد للرحيل ، ودبر الأنصار لتوديعه حفلاً أقيم لهذا الغرض بمسرح ( الأوبرا الخديوية ) . وخطب اللورد خطبته الطويلة المعروفة ، وذلك في الرابع من شهر مايو .

وانبرت الصحف الوطنية للرد على هذه الخطبة الخطيرة ، وكان من أشدها على صنائع الاحتلال رد المؤيد . إذ ذاك جرى قلم الشيخ مرة ثالثة بمقال طويل ، رد فيه على اللورد رداً مفحماً ، حتى لقد أبلس الرجل وصنائه ، بينما صفق له الرأى العام في مصر ، وانهاالت على الشيخ على يوسف كثير من الرسائل البرقية والبريدية من شتى أنحاء القطر ، مستحسنة رده ، مهنئة له أصدق المهنة (١) .

---

(١) من ذلك أن أحد الوجاهة — وهو أحد نجيب الجواهرجي — بعث إلى الشيخ بهدية ثمينة لتكون تذكراً لمقاتته التي رد بها على اللورد كرومر . وتألفت هذه الهدية من دواة من الفضة بقلم ذهبي ، وبجانها أقلاماً ، وخنائها ، ورمليتها ، ونشائنها ، كلها من الفضة الموهبة بالذهب ( انظر كتاب مقالات قصر الدوبارة ص ١٠٢ )

ثم رأى بعض الصحفيين - استجابة منهم للجمهور - أن يجمعوا كل هذه المقالات والردود فى كتاب ، وأذن لهم صاحب المؤيد فى ذلك ؛ فتألف لهم منها كتاب بعنوان « مقالات قصر الدوبارة بعد يوم الأربعاء » . وهو الكتاب الذى نريد أن نعرضه الآن على القراء كنموذج كامل لصحافة السيد على يوسف .

لكن - ليس معنى ذلك أن قلم الشيخ لم يجر فى محاربة الاحتلال البريطانى بغير هذه المقالات التى نتحدث عنها . لا - بل إن قلم الشيخ كان سيفاً مصلتاً على عنق الاحتلال زهاء خمس وعشرين سنة من حياة مصر ، لم يفت فى أثنائها عن المناهضة حيناً ، والمناصحة حيناً آخر . غاية الأمر أن هذه المقالات الثلاث عشر ، ومعها الرد الذى كتبه الرجل على خطبة اللورد جاءت تباعاً ، وفى ظرف خاص ؛ هو ذلك الظرف الذى رغبت فيه الحكومة البريطانية فى تغيير سياستها منذ حدوث ذلك الحادث المعروف باسم (حادث دنشواى) عام ١٩٠٦ . وهو الحادث الذى عصفت بحياة اللورد ، وأوقع الحكومة البريطانية نفسها فى حرج أمام مجلس النواب البريطانى . فاستقر الرأى هناك على عزل اللورد كرومر .

والحادث بسيط فى حد ذاته ، فقد خرج ضابط انجليزى مع رفقائه لصيد الحمام فى قرية دنشواى من قرى المنوفية . فاصطدم هنالك بالفلاحين الذين ضربوه ، ففر منهم هارباً فى حمارة الغيط . فمات فى الطريق غير أن كرومر اتخذ من هذه الحادثة الفردية أساساً لطائفة من التهم العريضة التى اتهم فيها المصريين بالتوحش والتعصب الدينى ، إلى الحد الذى يخاف منه على حياة الأجانب المقيمين فى مصر .

وإلى هذه الحادثة المشهورة يشير شاعرنا المصرى المعروف حافظ (بك) إبراهيم بقوله من قصيدة طويلة أربت على ثلاثين بيتاً . ومطلعها :

قصر الدوبارة هل أذاك حديثنا  
ومنها قوله مخاطباً كرومر :

نقلت لنا الأسلاك عنك رسالة  
ماذا أقول وأنت أصدق ناقل  
أنقمت منا أن نحس وإنما  
إن ضاق صدر النيل عما هاله  
أو كلما باح الحزين بأثمة  
رفقا عميد الدولتين بأمة  
رفقا عميد الدولتين بأمة  
إن أزهقوا صيادكم فلعلمهم  
ولربما ضن الفقير بقوته  
في (دنشواي) وأنت عنا غائب  
حسبوا النفوس من الحمام بديلة  
نُكبوا وأفقرت المنازل بعدهم  
جلدوا ولو منيتهم لتعلقوا  
شنقوا ولو منحوا الخيار لأهلوا  
يتحاسدون على الممات وكأسه  
موتان هذا عاجل متمر  
باتت لها أحشاؤنا تتلهب  
عنا ولكن السياسة تكذب  
هذا الذي تدعو إليه وتندب  
(يوم الحمام) فإن صدرك أرحب  
أمت إلى معنى التعصب تنسب ؟  
ضاق الرجاء بها وضاق المذهب  
ليست بغير ولائها تتعذب  
للقوت لا للمسلمين تعصبوا !  
وسخا بمهجة على من يغضب !  
لعب القضاء بنا وعز المهرب  
فتسابقوا في صيدهن وصوبوا  
لو كنت حاضر أمرهم لم ينكبوا !  
بحال من شنقوا ولم يتهيبوا  
بلظى سياط الجالدين ورحبوا  
بين الشفاه وطعمه لا يعذب  
يرنو وهذا آجل يترقب الخ (١)

ومن هذه الحادثة المشهورة خلق الزعيم الشاب مصطفى كامل فضيحة  
كبرى للإنجليز ، نشرها في أرجاء العالم المتمدن ، وأوغر بها صدور الشعب  
الإنجليزي وحكومته ، وأسقط بها اللورد كرومر من عرشه ، كما سيأتي الكلام  
عن ذلك في موضعه من هذا البحث إن شاء الله .

(١) نشرها المؤيد بالعدد ٤٩٩٥ بتاريخ ١٧ أكتوبر ١٩٠٦ .



ونعود إلى مقالات ( قصر الدوبارة بعد يوم الأربعاء ) فنرى المجموعة الأولى منها ، وعدد مقالاتها ست تنشر بالعنوانات الآتية -

الطوب والقلوب

حرية : مراقبة وتقييد

حكومة نيابية

تعديل الديكريتو

أحوال المستشارين

التعليم ونظارة المعارف

فأما مقالة (الطوب والقلوب) فهكذا بدأها الشيخ :

« يوم الأربعاء القادم يعود جناب اللورد كرومر إلى القطر المصري ، وقد نقص عدد سكان البلاد أربعة من الرجال ، قضوا في ( دنشواي ) شنقا ، وكانوا حتى يوم سفر اللورد إلى انكلترا أحياء يرزقون . لكن السياسة لا قلب لها . وجناب اللورد سياسي محنك مشهود له ، فهو لا يشعر بهذا النقص الثافه الذي طرأ على أمة يربو عددها على اثني عشر مليوناً .

إلا أن السياسة التي لا قلب لها ولا حنان ، لها في الوقت نفسه قلب يتأثر من الفشل والخسارة . ومن هذا القبيل ينتظر أن يتأثر جناب اللورد عند وصوله ، لأنه سيجد في البلاد نقصاً كبيراً من هذه الوجهة . »

ثم طفق الشيخ يشرح وجوه هذا النقص الذي سيشعر به اللورد عند وصوله . فسيجد هذا اللورد شعباً ضائعاً به ، نافرأ منه « لأن السلطة الانكليزية ضربت مصر بيد من حديد في حادث تعتبره الأمة من أبسط حوادث الاعتداء والخصام ، وهو حادث دنشواي . » ثم لم يكفها ذلك حتى طفقت تصور الأمة المصرية بصورة الأمة المتوحشة التي غلب عليها التعصب الديني ، بحيث أصبح يخشى على نزلاتها من فتك أفرادها بهم .

حدث كل ذلك في غياب اللورد كرومر عن مصر . وإذ قد عاد إليها  
فان الوطنيين يبادرونه بهذا السؤال :  
« هل يريد جناب اللورد أن يعطى حكومته طوب مصر ، أم هو يريد  
أن يجمع حولها قلوب المصريين ؟ » .  
فأما إن أراد الإنجليز طوب مصر فعليهم بالعسف ، وإذلال الشعب ،  
وازدراء عاداته ، والنيل من قوميته . وأما إن أرادوا قلوب المصريين فعليهم  
أن يغيروا من خطتهم ، وألا يرموا المصريين بطائفة من الموظفين الإنجليز ،  
ليس لهم حظ من جلال العمر ، ولا وقار الشيخوخة ، يسومون المصريين  
سوء العذاب ، ويمارسون فيهم أول درس من دروس السياسة والرياسة ،  
ويلتذنون برؤية شيوخ المصريين وسراتهم وأكابرهم وقوفاً بين يدي شاب  
منهم ، خرج أمس فقط من حصن المدرسة !

\* \* \*

وفي المقالة التي عنوانها ( حرية : مراقبة أو تقييد ) استهلها الشيخ بقوله :  
« في القطر المصرى الآن سلطة قوية قادرة ؛ هي الصحافة الوطنية ،  
لا أدعى لها الكمال ، ولكنى أقول — ولا أخشى لومة لائم — إنها قوة  
قادرة ، وكلمة نافذة ، وصوت يخترق الأسماع ، ويؤثر على القلوب . قد  
تخطئ أحيانا ، ولكنها تصيب غالبا . وللأمة تعلق بها ، وميل إليها ، وثقة  
بآرائها ، واعتماد على صحة وطنيتها » .

ثم قال : « وخلاصة ما يقال عن أهمية الصحافة الوطنية في مصر إنها  
— على علاقتها — السلاح الوحيد الذى يأباه الاحتلال . فأنت تعلم أن  
الاحتلال استولى على كل نفوذ في كل دائرة من دوائر الأحكام بواسطة  
المستشارين ، ولم يبق حراً في مصر غير الصحافة ، فهى موضع أمل المصرى  
في شدته وكرهه ، ينقل بواسطتها شكواه ، ويعلن رضاه » .  
علم اللورد كل ذلك وأقر بفضل الصحافة المصرية ، ولكنه بعد حادث

دنشواى خاف شر الصحافة ، وأراد أن يثدها ويقتلها ، فاتهما أولاً بأنها كاذبة ، وأنها أبرع جرائد العالم فى اختراع الأراجيف .

وهنا نرى صاحب المؤيد يوجه الخطاب بدهائه المعروف إلى اللورد كرومر قائلاً له : أن تقييد الصحافة وإلغاء حريتها — بعد حادث دنشواى — لا يتفق وخطة اللورد القديمة قبل حادث دنشواى . ألم يحاول بعض أعداء المؤيد أن يحملوا اللورد على إسقاطه ، فقال لهم اللورد كلمته المشهورة : « إن إسقاطه لا يكون إلا بأحد أمرين ، إما إيقاع صاحب المؤيد فى مكيدة يكون بها القضاء على جريدته ، وإما إلغاؤها بطريقة استبدادية . والأول لا ترضاه ذمتى ، والثانى لا يرضاه البرلمان الانجليزى ؟ » .

هكذا كان الوطنيون فى مصر يخافون سطوة اللورد إذا رجع اليهم بعد حادث دنشواى . وأخوف ما كانوا يخافونه على أنفسهم أن تمتد يده إلى إيدلثا عن طريق الضغط على الصحف ، وهى الأداة الباقية لهم للتعبير عن آرائهم ، والمطالبة بحريتهم واستقلالهم .

\*\*\*

وفى المقالة الثالثة وعنوانها ( حكومة ذاتية ) افتتحها الشيخ بقوله :

« إن الصوت الذى يسمعه جناب اللورد كرومر بعد رجوعه من مصيفه — صوت مصر تنشد لنفسها حكومة دستورية نيابية — ليس صوتاً جديداً لم يسمعه اللورد من قبل . وليس هو بخاطر طاف الآن فقط على نفوس المصريين ، ولا هو مطلب تنزع إليه مصر محاكاة للفرس أو الروس أو الترنسفالين الآن ، ولا تشبها بالانكليز والفرنسيين والألمان وغيرهم ، بل هو ميل قديم فى المسلمين ، فطروا عليه منذ نشأتهم . . لأن الشورى من قواعد أحكام الشريعة الإسلامية فى إدارة شئون الأمة . . تلك الشورى التى وجدت فى الاسلام قبل أن توجد فى انكلترا الدستورية المنظمة . وإن فمصر تطلب فى سنة ١٣٣٤ هجرية ، نظاماً وضع أساسه الاسلام قبل وجود التاريخ الهجرى فى حساب العالم . »

وبقى الشيخ يطالب بالدستور بلهجة فيها عنف ما ، وفيها سخرية ما ،  
وفيها قدر كبير من المنطق والبرهان ، وفيها تذكير قوى للانجليز بوعودهم  
السابقة للمصريين منذ عام ١٨٨٢ . ثم قال لهم : « ما هو الضرر الذى يخشاه  
الاحتلال الانجليزى من منح مصر حكومة ذاتية ، وقد منحت انكلترا هذا  
النظام للترنسفالين الذين أنخنسوها بالأمس جراحا ، وأزهقوا أرواح  
الآلوف المؤلفة من أبنائها ، حتى ملئت بدمائهم السهول ، وحتى أفرغوا  
خزائن انكلترا من المال ؟ » .

فإذا كان الانجليز صادقين فى رغبتهم فى الإصلاح ، فليستعينوا عليه  
— لا بمستشاريهم الذين لا يعلمون شيئا عن مصر وأهل مصر — ولكن  
بمجلس نيابى يضم خيرة المصريين العارفين ببلادهم ، والمدركين لوجوه  
الإصلاح التى تحتاج إليها بلادهم » .

« أما الادعاء بأن مصر إذا نالت حكومة نيابية ألقت بنفسها فى أحضان  
الدولة العلية ، فهو ادعاء يقصد به ذر الرماد فى العيون ليس إلا » .  
« إن الحكم الصحيح لا يعتمد على الرجال بقدر ما يعتمد على النظام ؛  
ذلك أن الرجال معرضون للغضب والرضا ، وللصواب والخطأ . أما النظام  
فيمتأى عن كل ذلك » .

« فإذا شاء المصلح أن يكون مصلحا إلى الأبد ، فليترك وراءه نظاما  
صالحا لا يقدر المفسدون بعده أن يهدموه . وهذا ما يريده اللورد كرومر  
فى مصر ليدكر فى أعقابها من أفضل المصلحين ، الخ .

\*\*\*

ثم فى المقالة الرابعة التى عنوانها ( تعديل ديكرى سنة ١٨٩٥ ) رأينا  
صاحب المؤيد ينقد هذا النظام ، ويضع يده على موضع الخلل فيه . والنظام  
الناقص لا ضمان له من الرجال . بل الرجال أنفسهم يكشفون عن نقصه  
فى ظروف غضبهم ، وتحت ضغط من أهوائهم ونزعاتهم . وإذا ذاك يؤمن

الناس بهذه الحكمة التي تقول « الظلم كامن في النفس : القوة تظهره والضعف يخفيه » .

« وفي حادثة دنشواي نجحت قوة الإنسان وضعف النظام بأكل وجوهها . فظهرت صورة القوى مطلقا لنفسه العنان في الانتقام ، وظهرت صورة الضعيف شوهاء مظلة متلاشية . . . وتلك كانت وظيفة المحكمة المخصوصة ، ومنفذى حكمها ، بمقتضى ذكره سنة ١٨٩٥ » .

« فعلام توجد هذه المحكمة المخصوصة بل « الدائرة المخصوصة » ، لأنها دائرة الدوائر التي تدور على المصري ، وفي البلاد محاكم منظمة يحاكم فيها كل وطني اعتدى على أحد ، حتى على مقام ولي الأمر ؟ » .

وهنا دعا الشيخ إلى إلغاء هذا القانون (أو الديكريته) قائلا إن المحكمة المخصوصة والعدل ضدان لا يجتمعان . فقيم الحرص عليها إلى الآن ؟ هل يريد اللورد أن تمضي عشر سنوات أخرى ليظهر له خطأ هذا القانون الذي وجدت المحكمة المخصوصة بمقتضاه ؟

\*\*\*

أما المقالة الخامسة وعنوانها ( أحوال المستشارين في إدارة الحكومة الخديوية ) فيها عقد الشيخ موازنة بين المستشارين الإنجليز والنظار المصريين ؛ وهي موازنة محزنة حقا « لأن مركز النظار في حكومة غير نيابية يختلف عنه كثيرا في حكومة نيابية . فهم في الأولى وكلاء الحاكم المطلق ، وهم في الثانية وكلاء الأمة ، وسطاء بينها وبين الملك » .

ولكن النظار في مصر على هذه الحال : كل ما في أيديهم مطابع صغيرة يطبعون بها الأوراق التي تعرض عليهم من قبل المستشارين ، أو رؤساء الأقسام الخاضعين للمستشارين مباشرة . وقد لا يجسر الواحد منهم على قراءتها ، حتى لا يتأجج نفسه برأى في موضوعها » .

ثم أبدى الكاتب عجبه مرة أخرى من جناب اللورد كرومر ، كيف شاءت

حكيمته أن يتخذ مستشاريه في مصر من الشبان الذين لم ينالوا بعد شيئاً من التجربة ، وكيف لم يجد من رجال مصر من يصلحون أن يكونوا مستشارين له في دواوين الحكومة على اختلافها ؟ ثم قال :

« وإذا كان لابد من وجود المستشارين ، فلماذا لا يكون لقب الموظف مشيراً إلى حقيقة منصبه ؟ . لماذا أصبح هذا اللقب علماً على كل القوة الفعالة في الحكومة المصرية ، حتى غرس في عقول الأمة من كبير وصغير ، وقارىء وأبى أن الأمور مرهونة بإرادته : فالعرائض لا تقدم إلا إليه ، وإن رفعت إلى النظر كانت من قبيل الاستشهاد ، كما ترسل صورها إلى الجرائد . فالناظر مع المستشار كالصفر على اليسار ، ١ .

ثم تعجب الشيخ بعد ذلك من هذه الوصاية التي فرضها اللورد على مصر عن طريق مستشاريه ، ومن أن هؤلاء « يقضون الأعوام الطويلة في مصر ، فلا يتصلون في أثنائها بأحد من المصريين ، ولا يعرفهم أحد منهم ، لالشيء سوى أن المستشار يشمخ بأنفه حتى على رجال الأمة وأعيانها ، ١

ألا يقدر اللورد في نفسه ما لهذه الفوضى الإدارية من أثر معنوي سيء غاية السوء في نفوس المجتمع المصري على اختلاف طبقاته ؟ فلقد « أصاب حلق الناس شجاها ، واستفز سخيمة الأنفس اللئيمة هواها ، وكان من وراء هذه الأحقاد النفسية التي تشعبت في طبقات الأهالي المختلفة ما تراه اليوم من الفوضى العامة في البلاد ، ولا يزال ضرعها يدر بالفساد بعمل أولئك الصنائع الذين هم أقرب إلى المستشار من كل أحد » .

وختم الشيخ مقاله بالنصيحة لجناب اللورد أن يقف من الأمة المصرية موقف الطبيب الماهر ، لا الطبيب الجاهل ، فيعمل على أن تحصل هذه الأمة على دستور نيابي يكون أساساً للإصلاح الإداري المنشود . فذلك أولى به من رمى المصريين بعدم الكفاءة ، وذلك منذ « أصبح من القضايا البديهة

عند الانكباب أن كل عيب أو ضعف في الإدارة المصرية منشؤه صفات في  
العاملين من المصريين ، أو في طبيعة الأمة المصرية .

\*\*\*

وأخيراً تأتي المقالة السادسة والأخيرة من المجموعة الأولى . وعنوانها  
( التعليم ونظارة المعارف ) . وقد استهلها الشيخ بحملة للورد كرومر اقتبسها  
من تقريره عام ١٩٠٣ ؛ هي قوله « إن التقدم في المعارف يتوقف على كون  
نظام التعليم وافياً بحاجات الأمة على اختلاف طبقاتها » .  
ثم هجم الشيخ على موضوعه دفعة واحدة فقال :

« إن سياسة التعليم التي جرت عليها نظارة المعارف المصرية ، وينفذها  
المستر دانلوب بغلظة وصلابة هي أن تكون المكاتب الابتدائية رافعة  
لأمية الذين يتعلمون فيها القراءة والكتابة بقدر الإمكان .  
والحكومة توهم بأنها راغبة في نشر التعليم الصناعي ، وهمتها في ذلك  
واهنة ، وغاية التعليم الثانوي والعالي عندها واحدة ؛ هي إعداد الفئة اللازمة  
لخدمة الحكومة من الشبان ليس إلا . فالتعليم الرسمي هنا يقتصر على حاجة  
الأمة من بعض وجوها ، لا كلها . ويقتصر نفقه على فريق قليل منها .  
فلا يشمل كل الطبقات . وقد نادى مجلس شورى القوانين حتى يح صوته  
في سنين كثيرة ، يطلب من الحكومة عرض لوائح التعليم العامة عليه ، ليبدى  
رأيه فيها ، فتقتصر الحكومة في الجواب على أنه : ليس من اختصاص مجلس  
الشورى نظر لوائح التعليم » .

« وإنها فظاظة لا معنى لها . فالأموال التي تنفق على التعليم من خزينة  
الحكومة هي أموال الأمة ، والأموال التي تؤخذ أجرة للتعليم من آباء  
التلاميذ هي أموال الأمة . والموظفون الذين يفرضون على زمام إدارة  
التعليم في نظارة المعارف إنما يأخذون مرتباتهم من أموال الأمة !  
وكلما ارتفع صوت أعضاء المجلس بطلب النظر في برامج التعليم قيل لهم  
بلسان دانلوب :

«إننا لا نراكم أهلاً لأن تنظروا في نظام تعليم أتم جهلاً به : فلا تطلبوا ما لستم أهلاً له» .

ومعنى هذا « أن الحكومة لا تريد إلا ما يريده قصر الدوبارة من سياسة التعليم وقصر الدوبارة بمثابة وصى على قُصَّر أغنياء ليس لهم مجلس حسبي يراقب أعمال الوصى ، ويجعل حداً لرشدهم . فلا الوصى يجب أن يخرجهم من هذه الوصاية ، ولا القصر قادرون بذواتهم على الخروج . ولا رقيب فوق الوصى يحسب له الوصى حساباً . والسر كله في العلم والتعليم لأنهما ينبوع رشد القاصرين » .

ثم قال الشيخ :

« وأكبر لُعبة أظهرتها سياسة الاحتلال في التعليم لتبهر بها أبصار الوطنين والأجانب لعبة إنشاء الكتائب في البلاد . والمعيب في هذه اللعبة أنها أقرب للرياء منها لشرف المقصد . ولقد نفذت بطريقة هي الرياء كله إذ ترك لكل مدير أن يتنافس مع زملائه في حض الأعيان على إنشاء المكاتب الأولية ومن ثم عادت للعمد سلطتهم الأولى في الضغط على الفقير لاستنزاف جلده قبل جبهه ، فتحول الخير شراً من وجهين : وجه الرياء من جهة ، ووجه الإرغام من جهة أخرى » .

وختم الشيخ مقاله بهذه العبارة :

« والخلاصة أن سياسة التعليم الجارية في البلاد الآن غير مفيدة لتكوين أمة ينبغ فيها العلماء في كل فن ، ولا هي سائرة للأمام قدماً . لأن التقدم في المعارف والعلوم يتوقف على كون نظام التعليم وافياً بمحاجات الأمة على اختلاف طبقاتها . كما قال اللورد نفسه » .

\*\*\*

أرأيت إلى الشيخ على يوسف كيف التقى وجهاً لوجه بمبار الاحتلال



في مصر؟ فأخذ يقرعه حجة بحجة ، وبرهاناً برهان ، ويقف منه موقف الناصح الأمين والمرشد الصادق ، يريد أن يأخذ بيده إلى الإصلاح المنشود. أرأيت إلى الشيخ كيف عبر عن ثورته في هدوء عجيب ، وكيف سيطر على عواطفه سيطرة تامة ؟ وكيف كان يسلط على عدوه العنيد سيفين لا ثالث لهما : المنطق السليم والفهم المستقيم ، وسيف السخرية الخفيفة التي حلت في مقالاته كلها محل الغضب الجامح والثورة العاصفة ؟

تلك وأمثالها صفات الصحفي الحقيقي ، كما شرحنا ذلك كله في خاتمة الجزأين الأول والثاني من أجزاء كتابنا « أدب المقالة الصحفية في مصر » ، مناقشة في هدوء ، وسخرية في تلطّف ، والزام دقيق لجانب المنطق ، وتوجيه سليم للأداة الحكرمية كلها في مصر ، ومحاسبة للحكام مشتقة من الواقع المحسوس ، وموازنة محزنة بين قوة المحتلين وضعف المصريين ، وردود قوية على حجج الخصوم من الإنجليز . واعتدال ظاهر في سياسته معهم ، ودقة بالغة في التعبير ، واستبطان حقيق للأمر يدل على قدرة هائلة ، وبراعة سياسية بالغة . هذه صفات تطالع القاري . لهذه المجموعة الأولى من مقالات قصر الدوبارة ، وتوضح له وضوحاً تاماً من خلال سطورها . أجل — ربما شعر مصري في وقتنا هذا أن الشيخ بوشك أن يستجدي اللورد كرومر حين يسأله حكومة نياية يشترك فيها المصريون بأنفسهم ، ولكن هذا المصري حين يقدر العقلية العملية التي يصدر عنها الشيخ من جهة ، وحين يقدر الضعف والإستسلام الذي كان يبدو حتى من ولاية الأمور المصريين انفسهم منذ الإتفاق الودي سنة ١٩٠٤ من جهة ثانية ، لاشك أنه يلتمس العذر للشيخ في اصطناع هذه اللغة ، وفي توجيه الخطاب للورد كرومر — وهو صاحب السلطان الحقيقي في مصر — بهذه الطريقة .

على أن صاحب المؤيد كان لا ينسى مطلقاً أن يذكر المحتلين دائماً بأنه إنما يطالب للأمة المصرية لمسلمة بإصلاح تدعو إليه الشريعة الإسلامية

القائمة . ذلك أن الشورى في بلاد كصر ليست نباتاً غريباً عن أرضها أو تربتها ، وإنما هي نبات ملائم كل الملائمة لجوها وطبيعتها . وهذا هو السبب الذى من أجله ينظر المؤرخون الأوروبيون إلى هذا الشيخ على أنه من دعاة الإصلاح في مصر ، على أساس الدين الإسلامى .

أما أسلوب الشيخ في التعبير عن هذه المعانى جميعها فأسلوب يعتمد قبل كل شيء على السهولة والوضوح ، كما يعتمد كذلك على التدقيق في اختيار الألفاظ التى يعبر بها عن هذه المعانى . وأهم من هذا كله ، وأولى منه بالتفات الناقد النزيه أنه أسلوب يعتمد فيه الكاتب على نفسه ، ولا يميل فيه إلى التسلق على كلام غيره من الأدباء القدامى والمحدثين ، اللهم إلا في ظروف قليلة ونادرة ، لا يمكن أن يقاس عليها .

الحق أن أكبر ما يلفت نظر الناقد عند قراءته هذه المقالات هو إعراض الكاتب هنا إعراضاً يوشك أن يكون تاماً عن الأساليب الأدبية الموروثة ، والتعبيرات العربية المعروفة من مئات السنين والعدول عن كل ذلك إلى الأساليب الحديثة أو التى لا عهد للأدب العربى بها من قبل :

( فالوزراء إلى جانب المستشار أصفار على اليسار ) ، ( وإنشاء المكاتب الأهلية لعبة سياسية ) ، ( وقصر الدوبارة وصى على قُصّر أغنياء ليس لهم مجلس حسبي ) ، والكلام كله مطلق أو كالمطلق من جميع القيود التى يتقيد بها فنون الأدب القدماء . ولا وجود فيه للحكمة ، أو المثل ، أو الشعر ، أو القرآن ، أو الحديث ، أو الأدب الفرنسى ، أو الأدب الانجليزى ، اللهم إلا في مرات قليلة لا تلفت نظر الناقد ، ولا يستطيع أن يتخذ منها سمة من سمات الكتابة . ولهذا الكلام بقية في الفصل الذى نشرح فيه أسلوب هذا الكاتب خاصة .

\*\*\*

ونعود إلى المجموعة الثانية من ( مقالات قصر الدوبارة بعد يوم الأربعاء ) . فقد استقال اللورد كرومر من منصبه كمعتد لانكلترا في مصر ، وخلفه

غورست في هذا المنصب : وطرب الوطنيون كثيراً لاستقالة الأول .  
واتهزت الجرائد الوطنية هذه الفرصة ، لتقوم من جانبها بتوجيه الثاني .  
وكانت المؤيد أقدر الصحف الوطنية جمعاء على القيام بهذه المهمة الأخيرة .  
فكتب الشيخ في هذا المعنى سبع مقالات تباعاً كما قدمنا .

( أولاها ) بعنوان : اللورد كرومر ولماذا اختلفوا على إكرامه ؟ ذهب  
فيها إلى تقرير ما جبلت عليه الأمة المصرية من إكرام ضيوفها إلى حد تجاوز  
المعروف عند الشعوب الأخرى ، ومن العطف على الأجنبي إلى حد السرف ،  
ومن التساهل واللين حتى يخيل للطامع فيها أنه يكاد يلويها يديه . واستدل  
على ذلك بما قام به المجلس البلدى الاسكندرى من إطلاق اسم الشاعر الإيطالى  
كردوتشى على أحد شوارع المدينة ، لا لشيء . إلا لأن بالأسكندرية جماعة  
كثيرة من الطليان ، وأن فى ( القومسيون البلدى ) بعض الأعضاء الطليان .  
كما استدل على ذلك باستمساك المصريين ( بسابا باشا ) رئيساً لمصلحة البريد ،  
مع أنه رجل سورى لا مصرى . ثم تساءل الشيخ :

فما بال الأمة المصرية مختلفة الآن على إكرام اللورد كرومر ، وهو  
بلا جدال - قد نفع القطر أكثر من سابا باشا ، وأكثر من كردوتشى ؟  
ما بال اللورد بعد أن قضى ربع قرن فى مصر ؛ ترقى فى غضونه من قنصل  
بسيط إلى صاحب سلطة قيصرية فى قصر الدوبارة ، يغادر البلاد وحوله  
ضجيج منقسم إلى نعمتين : نعمة الأجانب الراغبين فى تخليد ذكره بإنشاء  
نصب له فى العاصمة أو الثغر ، ونعمة الوطنيين . وأقل ما يقال عن مظهر  
الأمة بين تلك النعمات المختلفة إنها غير راضية عن الرجل . ومن يقل غير  
ذلك فهو عن جادة الحق الصراح بعيد .

ما السبب فى ذلك ؟

السبب الجوهري فى ذلك أن اللورد منح مصر - على أكثر ما يعزى  
له - ثروة ورخاء باليد اليسرى ، وسلها أسباب رقيها الأدبى باليد اليمنى ،

فلسبها بذلك آمالها في المستقبل . والآمال زهرة الحياة البشرية في هذا العالم . وإن اللورد قد منحها ثروة زائلة — ولا يثبت الزائل الزائل — وهي تريد ثروة ثابتة ، ضمانتها الوحدة الوطنية التي يريد اللورد ذهابها من الوجود .

« رأى بعض الحكماء رجلين لا يفترقان ، فسأل عنهما ، فقيل له إنهما صديقان . قال : فما بال أحدهما غني ، والآخر فقير ؟

فما بال اللورد كرومر ، الذي هو ثمرة أحزم وطنية في العالم ، بنيت على أشرف مبادئ التضامن الجنسي يريد لنا أسوأ المذاهب في الوطنية الذاهبة بالمصريين إلى الفقر المدقع من خيرات بلادهم ، ويريد أن تكون للأجنبي على طرف النمام ؟ » .

« ما بال انجلترا بعد ما كررت مواعيدها الحلوة المغربية تركت عبيدها العظيم في وادى النيل يختم أعماله بالتصريح : بأن الاحتلال باق فيه إلى الأبد ، وأن وطنية أهليه يجب أن تكون كشكولا ، ليس له في مجموعات الأمم مثل ؟ هكذا مضى الشيخ ينتقد سياسة اللورد كرومر في مصر . وهي سياسة قامت على العنف . وأخذ يشدد النكير عليه في خطته التعليمية التي خدع بها المصريين ، فجعل يشجع التعليم الأولى ، ويعرض إعراضاً تاماً عن كل ماله صلة بالتعليم العالي ، كأن مصر ليست أهلاً له . ولم يفعل اللورد في أثناء مقامه بمصر نحواً من خمس وعشرين سنة أكثر من أنه غرس في عقول أوربا أن مصر أمة قاصرة متعصبة ، وليس فيها رجال ، ولا تصلح أن تكون أمة بحال من الأحوال .

\*\*\*

( والثانية ) من هذه المقالات — وعنوانها : السياسة الثابتة وكيف تكون ؟ ذهب فيها الشيخ إلى ما تدعيه الدول الأوربية من أنها إنما أتت الشرق لإصلاحه ، وأتى الانجليز خاصة إلى مصر لإعدادها للحكم الذاتي .

وتلك هي السياسة الثابتة التي تجرى عليها انكلترا . وكل ما هنالك — على حد قول كرومر — أن انكلترا تذهب وأخرى تأتي مكانها .  
«أمننا بالله وبالיום الآخر ، وأن سياسة الانكليز ثابتة لا تتغير . ولكن ما هي هذه السياسة ؟

« فقد بدأ الاحتلال بوعد صريح بأنه مؤقت ، وسينقضى متى استعادت البلاد لأن تحكم نفسها بنفسها . وبعد ثلاث عشرة سنة من الاحتلال أى في سنة ١٨٩٥ قال اللورد كرومر في تقريره عن مصر : إن القاعدة الأساسية التي يناسبها الإصلاح في مصر يمكن تلخيصها في كلمة واحدة هي : رأس أوروبية وأيد مصرية !

وبعد اثنتي عشرة سنة أخرى — أى ربع قرن من يوم بدأ الاحتلال انتهى اللورد كرومر بأقوال غامضة في ذلك . ولو أراد أن يلخص قاعدة عمله الذي جرى عليه ، وانتهى إليه الآن لقال : رأس وأيد انكليزية ، وأرجل مصرية ، !

فما الذي يريدونه إذن من كلمة السياسة الثابتة ، وماذا يعنون بها ؟ هل يعنون ما صرحوا به مراراً وتكراراً ، وجعلوا شرف بريطانيا العظمى رهن إنفاذه ؟ أو يعنون بها سياسة اللورد كرومر الذي عكس آية ذلك الوعد الشريف إلى ضد مغزاه فيما يتعلق بتربية المصريين ، وتعليمهم حكم أنفسهم ؟ أو يقصدون به تلك الآراء الغامضة ، والأفكار المخلطة التي تضمنتها وصيته الأخيرة .

يقولون أن سياسة انكلترا ثابتة فهل يلزم من ذلك أن تتكرر أغلاط معتمدها السابق على يد معتمدها الجديد ؟ ..

« إن الله عز وجل خالق هذا الكون هو الذي يغير ولا يتغير ، وهو عليم بذات الصدور ، .

\*\*\*

(والثالثة ) من هذه المقاولات عنوانها : اختراعات قصر الدوبارة .  
وفها يقول :

« حدثت حادثة دنشواى المحزنة ، فصاح أحرار الإنكليز فى البرلمان صيحة أفرعت قلب اللورد ، وبلبلت لسان السير إدوارد جراى ، فلم يجد الأول ما يسكن به نائرة الأنفس عليه ، وعلى أعوانه سوى أن يلغن الثانى أن المصريين على يقظة تعصب خطير يخشى من شره ، حتى على شمال أفريقية المعرضة لهذه العدوى من مصر . فنادى ناظر الخارجية بذلك وسط البرلمان ، حتى انتفحت أوداجه . ولكنه زاد فى هذه النعمة حتى راب قومه فى أن التهمة مصطنعة لغرض إسكانهم فقط . »

وحين أنكرت الأمة المصرية ذلك على بكرة أبيها ، وأنكره النزلاء الأجانب عدل وزير الخارجية عن كلمة « التعصب » إلى كلمة « القلق » .  
« والآن قد توج اللورد كرومر هذه التهم بأخطر منها ، وهو إعلانه أن المصريين مجردون من الكفاءة الطبيعية ، ومصابون بداء عقم أبدي ، منشؤه الجود الدينى الذى يقف بأهله إلى ما قبل ألف سنة للوراء . ولذلك لا يمكن أن يكونوا — يوما ما — رجالا أكفاء لإدارة شئونهم فى المستقبل . »

ومضى الشيخ يرد على هذه التهم بالحجج المنطقية السليمة ، والدهاء السياسى الذى عرف به . ومن الحجج المنطقية السليمة حجة التاريخ الذى يشهد أن المسلمين عاشوا فى مصر مع القبط ثلاثة عشر قرنا من الزمان ، لم تحدث فى أثنائها حادثة واحدة تدل على التعصب ، على حين حدثت مئات الحوادث التى من هذا النوع فى أوروبا . ومن الدهاء السياسى الذى عرف به الشيخ كذلك جمعه لردود كثيرة على هذه التهمة الخطيرة من أفواه المصريين على اختلاف طبقاتهم ، وتباين أعمالهم ، ومن أفواه النزلاء الأجانب أيضا فى مصر . وكلها ناطقة ببراءة المصريين من هذه التهمة الخطيرة .

« ولم يكتف اللورد بما زعم من سريان عدوى التعصب من مصر إلى شمال إفريقيا ، حتى قام يدعو الأوروبيين إلى ( جامعة صليبية ) بدعوى أن المصريين يؤسسون ( جامعة إسلامية ) فسرّها لقومه بأنه يراد بها اتحاد المسلمين في العالم أجمع لمقاومة الدول المسيحية ، وأنه يقتضى لذلك أن تتدبرها جميع الأمم التي لها في الشرق مصالح سياسية . »

و ثم اختراع ثالث من اختراعات قصر الدوبارة ، وهو عدم كفاءة المصريين . وقد بنى اللورد حكمه عليهم في ذلك على قاعدتين . الأولى أن العقل الشرقي من حيث هو شرقي غريب في أشكاله وتصوره . بل هو كما يقول الأستاذ ( سايس ) : غريب الشكل كعقل ساكن زحل . والقاعدة الثانية جمود دين المسلمين في مصر . والدين غالب على مزاجهم غلبة تامة . وهذا الدين عبارة عن « مبادئ » وضعت منذ ألف سنة هدياً لهيئة اجتماعية في حالة الفطرة والسذاجة إلخ . »

« قاعدتان : صيغت إحداهما من كلبة خيالية للأستاذ سايس ، وصيغت الثانية من جهالة ظاهرة بروح الشريعة الإسلامية ، . . . »

ومع أن القاعدة الأساسية في الممالك أن الدين والملك أخوان ، لاغنى لأحدهما عن الآخر . فالدين أس والملك حارس . والبناء إذا لم يكن له أس مهتدم . والملك ما لم يكن له حارس ضائع . »

\* \* \*

( والرابعة ) من هذه المقالات عنوانها : الجرائد واللورد كرومر . وتحت هذا العنوان كتب الشيخ هذه العبارة المشهورة لجفرسون :  
« أفضل عندى أن أقيم في بلاد ذات جرائد ولا قانون من أن أقيم في بلاد ذات قانون ولا جرائد . »

ثم عجب الشيخ من أن يقول اللورد كرومر في تقريره عن مصر سنة ١٩٠٣ « إن خوف التشهير على صفحات الجرائد يمنع كثير من الشرور ،

ويقلل العيوب التي تعتور نظام الحكومة . . ورأى الخاص أن خير ما فعلته الجرائد أفاد الحكومة بوجه عام ، وأن شر ما فعلته لم يضر ضرراً بليغاً بمصالح البلاد الحقيقية . . ثم يقول : « ولا أعلن أنه يمكن ذكر حادثة واحدة في العشرين سنة الماضية تدل على أن حرية الجرائد أضرت بالبلاد ضرراً عظيماً ، أو أخرت سير الإصلاح الحقيقي يوماً واحداً . »

عجب الشيخ من أن يقول كرومر كل هذا الكلام عن الصحافة المصرية في تقاريره عن سنة ١٩٠٣ وسنة ١٩٠٤ وسنة ١٩٠٥ ، ثم يظهر الغضب كله على الصحافة المصرية بعد ذلك . « وعهدنا بعضاً الرجال مهما نبض في نفوسهم نابض الغضب ، بل مهما جاشت به صدورهم أن يكون عندهم من حزم الحلم ما يضبطون به ألسنتهم وأيديهم أن تظهر عليها أفاعيله ، فلا يسيئون ولا يبطشون ، ولا يحكون على المغضوب عليهم حكم الجبارين . »

ما بال اللورد بعد أن أقر بفضل الصحافة المصرية هذا الإقرار يعود فيقول عنها « ولست أتذكر أني قرأت في جريدة منها مقالة واحدة صحيحة المادة ، أو حسنة الاستدلال ، أو مفيدة في المسائل المالية ، أو المعارف ، أو النظام القضائي إلخ ، ؟ »

ولكننا نسأل جناب اللورد هذا السؤال :

« لماذا اهتم جنابه بهذا الجانب من خطة الصحف المحلية ، ولم يهتم بذلك الجانب الذي كان أشد تطرفاً ضد الدولة العلية . وكان يتكلم عنها كعدوة لدودة لمصر ، مشرفة على حرب معها ؟ فكذلك فعلت (المقطم) و (البروجريه) وغيرهما من الصحف المحاذية للاحتلال . « وكان يظهر من عباراتها أنها تستقي الأخبار ساعة فساعة من الوكالة البريطانية . ونسيت هي أو نسي جناب اللورد أن مصر لم تزل تحت سيادة الدولة العلية ، مهما وهنت أعلاق هذه السيادة . . . »

« واهتم اللورد أيضاً بمنع الجرائد المحلية - إلا ما هي من صنائع الوكالة



البريطانية — من الدخول إلى السودان . تخالف بهذا المنع المبدأ الذي ينادى به على رءوس الأشهاد من ميله إلى تعميم حرية الصحافة . .  
« واهتم جنابه بكتمان الأخبار المهمة والنافعة عن الجرائد المحلية .  
وسارت المصالح المصرية على خطته في ذلك . فلا ترى في قلم المطبوعات  
للسحف المحلية إلا ماهو من قبيل الإعلانات . . . إلخ . .

\* \* \*

( والخامسة ) من هذه المقالات — وعنوانها : تقارير اللورد كرومر —  
يظهر الشيخ فيها للرأى العام المصرى مبلغ التناقض الذى جرت عليه تقارير  
هذا اللورد قاتلاً لهم ، إن الذى يطلب الثبات على قول واحد من سياسى إنما  
يطلب من الماء جذوة نار ، وخصوصاً إذا كان هذا السياسى مستعمرأ . .  
فإذا قالت إنجلترا على لسان اللورد إن الاحتلال مؤقت ، فلا عليها أن  
تقول بعد ذلك إن الاحتلال دائم ولا نهاية له .

وإذا ذهب اللورد فى نقد اسماعيل كل مذهب ، وقال إنه حصر كل  
السلطة فى يده ، فلا على اللورد أن يتردد فى حصر السلطة كلها فى يده هو .  
وإذا مال اللورد يوماً إلى تشجيع الصحافة ، ومنحها قسطاً من الحرية ،  
فلا لوم عليه بعد ذلك أن يبطش بهذه الصحافة ، وأن يحاول تقييدها ما استطاع .  
وإذا اعترف اللورد فى بعض تقاريره المبكرة أن مصر وطن للمصريين ،  
فلا بأس عليه بعد ذلك أن يقول : لا بل هى وطن لجميع العناصر فيها ، لهم  
مناحقوق كل وطنى من وطنه ، بالإضافة إلى بقاء الامتيازات الأجنبية .  
ثم لم يكتف اللورد بكل ذلك حتى رعى المصريين بما رماهم به من التهم  
السابقة . فوقر فى نفوس الأوربيين « أن المصريين على ما وصفهم به اللورد ،  
وهم يزعمون أن وراء كل تقرير سنوات كثيرة من الاختبار . وهكذا أعطى  
اللورد خصوم مصر سلاحاً حاداً يحاربونها به فى كل زمان ، ولو بعد زوال  
السلطة الكرومرية . .

ثم اتجه الشيخ إلى المعتمد الجديد - سير ألدون غورست - فسأله هل ينوى المضى على سياسة سلفه ، وهى سياسة العنف ، والقذف ، وكيل التهم للمصريين جزافا ؟ وقال له : لقد كان اللورد كرومر يصفق بيد واحدة ، فهل تنوى أنت أن تصفق يدين ، أحدهما يدك ، والأخرى يد الأمة المصرية ؟ هل ينوى المعتمد الجديد أن يكسر تلك النظارات الملونة التى كان المعتمد القديم يضعها على عينيه ، وأن يضع مكانها نظارات بيضاء ، يرى بها المصريين على حقيقتهم ؟

« ونحن نرجو أنه متى استقر اللورد كرومر فى قصره الإنجليزى ، ورجعت له عواطف الإنكليز الشريفة ، ومبادئهم الإنسانية العالية ، وحاسبته ذمته النقية ، فراجع مجموعة تقاريره عن مصر وجد فيها من منازعات ضميره ما يحمله على الندم ، وتحقق أنه لم ينصف نفسه ، ولم ينصف الأمة التى كتب عنها : لم ينصف نفسه لأننا نحن معاشر المصريين نذكر لجنابه أنه أحسن كثيرا فى الأفعال ، وأساء أكثر فى الأقوال . فكان بمثابة الذى يتصدق ، ويتبع صدقائه بالمن والأذى ، أو بمثابة الذى يطعم الجائع ، ويلعنه فى وقت واحد . ولم ينصف الأمة لأنه ظللها بما كتب فى تقاريره عن تعصبها وجمودها وفساد طبيعتها ، وبما افترض لها من المضار الاجتماعية التى لا تجتمع فى زمن واحد . إن التاريخ سيمحص تقاريره ، فيجد فيها اختلافا عظيما يدل دلالة واضحة على أن كاتبها كان فى حيرة مما يريد أن يسطر ، فيكتب على غير هدى ، ولا اختبار ، ولا علم كاف بحقائق الأحوال ، .

...

(والسادسة) من هذه المقالات عنوانها : لو كنت اللورد كرومر . وهى من المقالات السياسية البارة التى كتبها الشيخ على يوسف ومنها قوله : « لو نزلت اللورد كرومر .. لجريت على الخطأ الآتية : وهى أن أضع نصب عيني قبل كل شئ درس أخلاق الأمة المصرية وعاداتها وتقاليدها ؛

حتى إذا عرض لي في المستقبل ما يقتضى التردد بين سياستين اخترت بحكم الخبرة التامة أفضلهما ، وجئت الأمة من حيث استهوى أميالها ، واتخذها عضداً لي في كل أعمالى .

ولكن اللورد بدلاً من أن يفعل ذلك اتخذ له حجاباً وأعواناً ، وجعل لنفسه منهم عيوناً وآذاناً ، فلم يهتد يوماً ما إلى الحقيقة .

« ولو كنت اللورد كرومر ، وأحطت علماً بكثير من أسرار تقدم الأمم ، وأسباب ارتقائها ، التى من أهمها وأفضلها رفع نير الجهالة عن أعناقها ، لمنحت مصر يدأ عالية من التعليم الصحيح . ولو أنه تمكن فى مدى ربع القرن الماضى — وهو أكبر زمن لحضانة العلم فى رأى فلاسفة العمران — من نشر العلم كما يجب ، وتسهيله على ناشئة الأمة كما ينبغي ، لوجد الآن أمة متعلبة فى مجموعها ، أمة عالمة بمصيرها ، لو عارضته كانت معارضتها له خيراً من محاباة الجاهلين . »

« بل لو كنت اللورد كرومر لفعلت ما فعله الأحرار فى وزارتهم الحاضرة . فإنهم بعدما حاربت أمتهم الترنسفال ثلاث سنوات ، وبعدما وضعت الحرب أوزارها ، وألقى البوير سلاحهم بين يدى أعدائهم الأشداء ، لم يروا من مصلحة بريطانيا العظمى أن ينتقموا لها من خصمهم الذى تجرأ على قتلها غير أهل لذلك . وفى أقل من عامين منحوهم استقلالهم الإدارى ، مظهرين لهم ، وللعالَم بأسره أنهم لم يحاربوهم منتقمين ، ولا لجعلوا بلادهم غنيمة للشاردين والواردين . »

« أما جناب اللورد فقد جاء مصر بعد فتنة قصيرة لم يذهب فيها من عساكر الإنجليز أكثر مما يذهب فى غرق سفينة اصطدمت بصخرة فى البحر ، ثم أقام فيها مدى ربع قرن يبعد قلوب المصريين عن المحتلين ، ويلاشى الثقة بمواعيد أسلافه وحكومته ، حتى الساعة الأخيرة من وجوده فى قصر ملكه . »

« لو كنت اللورد كرومر لأقت برهانا واحداً على اقتدارى السياسى ،  
كما أقت ألف برهان وبرهاناً على اقتدارى المالى ، ، ولأعددت المصريين  
إعداداً صحيحاً لتولى أمورهم بأنفسهم ، بدلا من رميهم بعدم الكفاءة لتولى  
هذه الأمور .

« ولو كنت اللورد كرومر لما ختمت أعمالى فى مصر بهذا التقرير  
الأسود الذى كله تناقض وتحامل وسباب للمصريين ، وقضاء عليهم بالجمود  
الذاتى ، وغمز لدينهم ، وطمن على أخلاقهم الخ » .  
ثم تصور الشيخ أن اللورد كرومر خلا بعد ذلك بالسير بالدون غورست  
خلوته الأخيرة ، فضى يقول :

« لو كنت اللورد كرومر لفلت للسير غورست أثناء الخلوة الأخيرة  
بين التسلم والوداع : نحن هنا لا ثالث بيننا ، وغايتنا معا واحدة ، وهى أن  
نقدس مصلحة حكومتنا ، ونعزز نفوذها فى مصر ، فانعظ بأغلاطى ، واعلم  
أن سياسة أربع وعشرين سنة أقنعتنى أن السياسة الفضلى هى فى عاصمة  
الامة ، لا فى غامشتها ، فى اللين لا فى العنف » .

« احترم دين هذه الامة تملك أعنة قلوبها . أكرم رؤساءها تطاطىء  
لك هامات الشعب احتراماً ومودة ساعدها على الحكم الذاتى ، لأنها أصبحت  
بفضل رعايتى لها قادرة فى الحقيقة عليه . ولا تعارض رأى العام بصلف  
وكبرياء ، فإنك لا تستطيع أن تصده إلا باللين وحسن المعاملة » .

« لو كنت اللورد كرومر لكذبت تلك الجرائد التى أوهمت الناس أنها  
تكلم بلسانى ، وتحاطبهم ببيانى عندما قسّمت الوطنية فى مصر : إلى وطنية  
مصرية ، وأوروبية مصرية ، وسورية مصرية ( كما قالت المقطم منذ يومين ) .

\*\*\*

( والسابعة ) والآخر من هذه المقالات عنوانها : المعتمد الجديد فى  
قصر الدوبارة .

وفىها وازن الشيخ بين المعتمد القديم والمعتمد الجديد . أما الأول فقد جاء مصر وحالها غير حالها اليوم ، فجعلها مدرسته وموضوع تجاربه . ومن كان كذلك فهو كثير التعرض للأغلاط ، كثير الأعذار فيما يسي . . وأما الثانى فقد تلقى دروسه السياسية الأولى فى مصر ، حتى وصل إلى وظيفة المستشار ، فأحاط بكل شىء علماً ، ثم غادر مصر إلى وزارة الخارجية البريطانية ، حيث لبث ثلاث سنوات كاملات كفايات لأن يخرج التليذ من مدرسة المعلمين أستاذاً كاملاً . وعلى ذلك فقد جاءنا حائزاً لشهادة عالية فيما أحرز من علوم السياسة . فلا ينتظر أن يتعلم دروسها على نفقة مصر من جديد . .

« ثم هو قد امتاز على سلفه بأنه جاء هذه البلاد ، والهدوء شامل ، والعسر المالى زائل ، وعداء الدول غير موجود على الإطلاق . بخلاف الأول فإنه جاء مصر والقلق السياسى لا يزال ضارباً أطنابه فيها على أثر الثورة العراقية ، والعسر المالى يحيط بها من كل جهاتها ، وعداء الدول يكاد يسد عليه كل طريق ، ويأخذ منه بالحناق . وقد كان هذا مضيقاً جداً كبيراً على المعتمد القديم يجد المعتمد الجديد نفسه فى راحة من عنائه ، وفى غنى عن أن يضيع طرفة عين من وقته فيه ،

« وامتاز أيضاً عليه بأنه جاء البلاد ، وقد ترفت فى كل مظاهر الحياة : فى ماليتها وثروتها ، فى عمرانها وحضارتها ، فى معاملاتها مع الأجانب من كل قبيل ، وفى معارفها أيضاً — لا لأن سلفه عنى بها من هذا الجانب كما ينبغى ، ولكن جرياً مع سنن الطبيعة التى تذهب بالأمم إلى التقدم البشرى مالم يعقها عائق . .

« إن الأمة المصرية يوم جاءها اللورد كرومر كانت أشبه بطلمس من الطلامس الميروغليفية قبل حل معناها ، فعمل فيها ما عمل الفرنسيون الذين حلوا خطوطها القديمة قبل قرن من الزمان . وأما ما هى الآن ؟ فكتاب مفتوح يقرؤه السير غوست كلما جال يبصره فيه . فهى تنتظر من عبيد قصر

الدوبارة الجديد ألا يسمى . فهم كتابها بتحريف المحرفين ، ووشايات الواشين ،  
ثم وجه الشيخ حديثه إلى المعتمد الجديد قائلا له :

« إن الذى يهم انكلترا فى مصر ، وقد اطفأت نيران الثورة العرابية ،  
وأيدت العرش الخديوى ، ونظمت مالية البلاد ، وأصلحت طرق الرى .  
وبنت الخزان ، وفصلت نظمات الأعمال تفصيلا حسناً أن يبقى مركزها  
فى مصر ممتازاً على كل مراكز الدول الأخرى . فليكن شأنها كذلك على  
الرأس والعين ، ولكن لا يلزم من هذا أن تبقى مصر فى حكم القاصر الذى  
لا يرشد ، والجاهل الذى لا يتعلم ، والعضو الذى لا يتحرك بعمل ، والفكر  
الذى يشله التعطيل ، والإرادة التى تخدر حتى تموت ! »

« فأيها المعتمد الجديد — وقد عهدناك من الذكاء النادر على ما يعرفه  
لك الخاص والعام — لا نسألك أن تغير سياسة قررت دولتك الثبات  
والاستمرار عليها ؛ فإنما نطلب منك أن توفق — ما استطعت — بين  
مصلحة الاحتلال ومصلحة مصر . بكفى لهذا أن يكون لقصر الدوبارة  
رأى الناصح الصادق المرشد لخير الأمور . ولكن إذا انقلب ذلك الإرشاد  
أمراً فى كل شئ . ، وتبدل ذلك الإشراف تداخلا فى كل شئ . ، واحتقر  
عمل المصرى ، وفكره ، وإرادته فى كل وظيفة ، انقلبت صور الأشياء إلى  
عكس المطلوب منها ، وضاعت مصلحة مصر تحت مواطىء أقدام الأثرة  
الإنكليزية ضياعاً تاماً . »

\* \* \*

إلى هنا انتهى حديث الشيخ على صفحات مؤيده فيما سماه ( بمقالات  
قصر الدوبارة ) . وقف الشيخ فى هذه الأحاديث موقف الناصح الأمين  
للانكلز ، واعترف لهم فى شجاعة محدودة بما قاموا به من الإصلاح . ولكنه  
كشف القناع فى الوقت نفسه عن أغراضهم من هذا الإصلاح ؛ وهى أغراض  
تتلخص فى أن يتعهدوا البقرة الحلوب بالآكل وبالنوم حتى يدر لبنها ، وتغفل

عن نفسها، ولا تدري من أمرها شيئاً ما . وعلى هذا فلا محل للثقة بالانكليز، ولا أمل في أن يقوم الانجليز بالتعهدات التي أخذوها على أنفسهم ، والوعود التي قطعنها حكومتهم على نفسها .

وأما الأسلوب الذي كتبت به تلك الأحاديث فقد كان أسلوباً سياسياً أكثر منه أسلوباً أدبياً . والحق أن هناك فرقا واضحا بين هذين الأسلوبين . اعتمد الشيخ في أسلوبه هذا على الدهاء . وعلى المنطق في محاسبة القوم . كما اعتمد فيه كذلك على الأمثلة المشتقة من الواقع الملموس ، ومن الحياة المصرية الصميمة ، ومن الحوادث السياسية التي لا جدال فيها ، كما اعتمد على التقارير التي كتبها أهل الاحتلال بيده ، وعلى الأقوال التي نشرتها الصحف الموالية له باسمه ، وبوحي منه ؛ صنيع الرجل السياسي المحنك ، لا الأديب الذي لا يعنيه أن تعي ذاكرته جميع هذه الأقوال والأخبار والأحداث والأفعال . وكما كان الشيخ صحافياً حقاً حين سلك في الرد على التهم التي ألصقها الاحتلال بمصر طريق الشهود من المصريين والنزلاء من مختلف الوظائف والطبقات ، وقد أتى بأقوالهم جميعاً على صفحات المؤيد ، لتكون برهاناً على كذب الإنجليز ، ودليلاً على اختلافهم وبطلانهم . وكما كان الشيخ يتوخى الحيطة والاعتدال في هجومه ، ويضبط كثيراً على أعصابه ، ويعرض إعراضاً تاماً عن أساليب القذف والسباب ، ويتجنب تجنباً ظاهراً طرق المهاترة وسخف القول ، ويتأدب مع الانكليز تأدباً نال منهم أكثر مما ينال منهم السباب ، أو القذف ، أو عبارات الغضب والنهور والقحة في الرد . لا يكيل القول جزافاً ، ولا يكتب عبارة ليس لها قوة إيجائها وتأثيرها في نفوس الوطنيين من ناحية ، ونفوس المحتلين من ناحية ثانية .

وما نحسب جبار الاحتلال — ونعني به اللورد كرومر — حين يفكر في أسلوب الشيخ على يوسف ، إلا مغالطاً نفسه كل المغالطة ، وكاذباً عليها كل الكذب ، عندما طعن على الصحافة المصرية بقوله :

«ولست أذكر أنى قرأت فى جريدة منها مقالة واحدة صحيحة المادة ،  
حسنة الاستدلال ، مفيدة فى المسائل المالية أو المعارف أو النظام القضائى ،  
أجل — لقد كذب كرومر على نفسه وعلى مصر والانكليز فى ذلك .  
فقد كان الأسلوب الصحفى الذى اختاره الشيخ على يوسف يمتاز بصحة المادة ،  
وحسن الاستدلال ، وعظم الفائدة فى التوجيه العام — لاجل النزاع فى ذلك  
ولا موضع للريبة فيه .

• • •

ويرحل اللورد كرومر عن مصر ، ولكن يشاء بعض صنائعه من الأجانب  
النزلاء أن يقيموا له حفلة توديع فى دار الأوبرا الخديوية . وهناك يخاطب  
اللورد خطبة الوداع .

وفىها يثنى على القائمين بالحفلة ، ويزعم لهم أن استقالته مبنية على أسباب  
صحية بحثة . ويذكر أصدقاءه الكثيرين فى مصر ، ومنهم الخديو توفيق ،  
ثم نوبار ورياض وبطرس غالى . ويقف وقفة خاصة عند مصطفى فهمى .  
ويذكر كذلك سعد زغلول فيقول « إننى لم أشتغل معه إلا من عهد قريب  
لكن معاشرتى القصيرة له قد علمت أن أحترمه احتراماً عظيماً . وإن أصاب  
ظنى أو لم أخطئ . كثيراً فسيكون أمام ناظر المعارف الجديد — سعادة سعد  
زغلول — مستقبل عظيم للنفع العمومية » .

وانتقل اللورد من هذه المقدمات إلى الكلام عن المصريين ، فقال إنه  
سمع من الكثيرين أنهم قوم لا يعترفون بالجميل ، وأنه لا يرد عليهم إلا بكلمة  
قالها فيلسوف فرنسى ؛ وهى « إذا قاسى شعب آلام الظلم والاضيم طويلاً لم  
يكذب بقى له طاقة على شكر الذين يخلصونه منها » .

ثم قال : « ذهب أنى اقتنعت — وما أنا بمقتنع مطلقاً — بأن أبناء  
الجيل الحاضر لا يعترفون بهذه الحقيقة ، فإنى لا أزال أومل مع ذلك أن



نسلمهم سيعترفون بها . إذ المعتاد أن أولاد العميان يكونون من المبصرين ،  
ومضى اللورد بعد ذلك يوضح أن للإحتلال الإنجليزي غرضين : أحدهما  
سياسي . والآخر إداري .

فأما الغرض السياسي فالمحافظة على الاتفاق الودي بين فرنسا وانجلترا ،  
وهو الاتفاق الذي عقد بينهما سنة ١٩٠٤ .

وأما الغرض الإداري فالسعي لإيجاد حكومة يبروقراطية في مصر .  
وانطلق اللورد بعد ذلك يتحدث عن الرقي الأدبي والعقلي الذي أعان  
عليه في مصر ، فمجب من المصريين كيف أنكروا عليه ذلك ، ثم قال :

«عجباً أيها السادة كيف يقال إن مصر لم ترق أدبياً؟ هل الحكم فيها اليوم  
للكرباج وحده ، كما كان في الأيام الغابرة؟ هل السخرة (أو العونة) باقية  
فيها؟ هل لعنة الرق لا تزال حالكة عليها؟ ألبس كل شخص فيها ، من الأمير  
إلى الصلوك سواء أمام القانون؟ ألم ينشط الناس فيها إلى السعي والكسب؟  
أليس أصغر الناس فيها يحنون اليوم ثمار سعيهم ، ويتمتعون بما يحصلونه  
من عرق جبينهم؟ أليس كل إنسان حراً — بل ربما ظن قوم أنه حر  
أكثر مما يجب أن يكون — في المجاهرة بآرائه ، والتعبير عما في ضميره؟  
وأن ماء النيل الذي يحيي الأراضى ، ويأتيها بالخصب يوزع على الأمير  
الخطير ، والفلاح الفقير بالقسط والعدل؟ وإن اشتراك الحكام والمحكومين  
في المصالح أصبح أمراً مقررأ عند الفريقين قولاً وعملاً؟ وإن الأموال  
التي تؤخذ من جيوب الذين يدفعون الضرائب ، والتي قلت كثيراً عما كانت  
عليه تصرف الآن في الوجوه النافعة للبلاد ، بعد ما كان معظمها يصرف على  
بناء قصور لا منفعة لها؟ فإذا كانت هذه الأموال كلها ، وكان غيرها بما  
يمكنني أن أذكر منه كثيراً لا يعد ترقية أدبية ، فالحق يقال إنى لا أعلم بعد  
ذلك ما المراد بقولهم آداب وأدبيات ،؟

ثم مروراً سريعاً بعد ذلك على التعليم الابتدائي ، والتعليم البنات ،  
والتعليم العالي وقال :

« ما هي حقائق الحالة المصرية الآن ؟

أولاًها - أن الاحتلال البريطاني يدوم إلى ما شاء الله !  
وثانيها - أنه ما دام الاحتلال البريطاني باقياً ، فالحكومة البريطانية  
تكون بالضرورة مسؤولة عن الخطة التي تجرى عليها الإدارة المصرية ،  
لا تفصيلاً بل إجمالاً .

والنتيجة لهما أن نظام الحكومة الحالي دائم رغماً عما يعتريه  
من العيوب التي لا يعترف بها أحد أكثر مني . وأظن أنه ليس في الناس من  
هو أقدر على ضمان الدوام لهذا النظام من جناب السير ألدون غورست ، .

ثم تحدث اللورد عن خلفه هذا ، وعن السياسة الكرومرية ، وعن  
حيثه في اتباع هذه السياسة . وختم كلامه بنصيحة أخيرة ، وهي :

« الاتحاد . ولا يصدق ذلك على الذين في خدمة الحكومة فقط ، بل  
على جميع الذين يهمهم إدخال التمدن الحقيقي إلى هذه البلاد ، .

\* \* \*

كان على صاحب المؤيد أن يرد على هذه الخطبة التي ختم بها اللورد  
كرومر حياته في مصر . ومن أولى من صاحب المؤيد بالرد على جبار  
الاحتلال في الكلمة التي أعلن فيها عند مغادرته البلاد أن الاحتلال قائم  
فيها إلى الأبد ؟

أليس صاحب المؤيد هو الكاتب الأول ، والصحافي الأول ، والسياسي  
الأول في مصر ، في هذه الحقبة الدليلة من تاريخها ، والخطوة الأسيطة المؤلمة  
من حياتها ، وهي فترة الاحتلال البريطاني ؟

ويستطيع القارئ أن يجد نصاً لهذا الرد في نهاية هذا الجزء من أجزاء  
الكتاب .

## الفضيل السابع

### على يوسف والمؤتمر المصرى

مضى عهد كرومر ، وخلفه داهية آخر ، هو ألدون غورست . وكانت سياسة هذا الأخير قائمة على قاعدة « فرق تسد » . وقد أفلح هذا الرجل فى التفريق بين عنصرى الأمة ، وأوغر صدور الأقلية على الأكثرية ، وسلك فى سبيل ذلك من الطرق مالا يتسع المجال هنا لوصفه . بعد إذ أشرنا إلى بعضه فى التمهيد لهذا الجزء من أجزاء الكتاب .

وكان السيد على يوسف ينظر إلى نفسه ، وينظر إليه الناس أيضا على أنه من المدافعين عن الإسلام ، بل الغيورين عليه إلى حد التعصب . وقد رأينا كيف دافع الرجل عن دينه دفاعا عظيما أمام الاحتلال ، وإن جاء دفاعه دائما فى ثوب السياسة ، وفى مجال الرد على أولئك الساسة الذين كانوا لا يفترون عن إثارة الغضب فى نفوس المسلمين كلما سنحت لهم الفرص المواتية لذلك . وربما كان من تحمس الشيخ لدينه كذلك ما دعا إليه من وجوب إحتفال الحكومة المصرية والشعب المصرى بأول السنة الهجرية ، وذلك أسوة بالأوروبيين الذين يهتمون بالاحتفال بأول السنة الميلادية . والحق أن الشيخ على يوسف كان أول من دعا إلى إحياء هذه السنة القديمة فى مصر . مهما يكن من شئ فقد كان على صاحب المؤيد أن يعالج بمكره ودهائه تلك السياسة التى أتى بها ألدون غورست . وظهر أثر هذا فى مقالاته التى كتبها فى مؤيده . وأما غيره من الكتاب الثائرين كمصطفى كامل ، والشيخ عبد العزيز جاویش ، فلم يكن لهم ما كان للسيد على يوسف من صفات المكر والدهاء ، ومحاوره الأعداء ، بل أخذوا يحاربون الاحتلال بأساليب الشدة والمقاومة ، وطرق السباب والمهاترة . وأتى المحتلون فدخلوا عليهم

من هذا الباب ، وأوقعهم في خصومة عنيفة ضد إخوانهم الأقباط وانزلق أحد المسلمين - وهو الشيخ عبد العزيز جاويش - في مقالات كثيرة لاذعة ، جاءت كلها سباباً في الأقباط ، وقذفاً لهم ، وإثارة لهذه العصبية الدينية التي أوقد نارها المحتلون ، وهبأوا الظرف المناسب لأمثال الشيخ جاويش ، لكي يزيدوا النار ضراباً ، واللهب سعيراً .

وكان من أشد هذه المقالات التي كتبها الشيخ جاويش ضد القبط في مصر مقالة له بعنوان ( الإسلام عريب في داره ) . نشرتها اللواء رداً على مقال نشره قبطي يدعى فريد كامل في جريدته ( الوطن ) ؛ وفجواه أن القبط في مصر مظلومون ، وحقوقهم في هذا البلد مضمومة .

وعلى أثر ذلك فكر الأقباط في الدعوة إلى مؤتمر عام ، واختاروا له أسبوط من مدن الصعيد وانهقد هذا المؤتمر ، وشرح فيه الأقباط مطالبهم بصراحة تامة .

وإذ ذاك دعت الجرائد الوطنية ، وفي مقدمتها ( المؤيد ) إلى عقد مؤتمر عام ، واختاروا له ضاحية مصر الجديدة ، وأطلقوا عليه اسم ( المؤتمر المصري الأول ) . وانهقد هذا المؤتمر في غرة مايو سنة ١٩١١ . وكان رياض ( باشا ) رئيساً له ، وخطب فيه كثيرون من وجهاء المسلمين ، منهم السيد علي يوسف ؛ وكان موضوع خطبته ( التعليم في مصر وحظ المسلمين والأقباط منه ) والشيخ عبد العزيز جاويش ، وكان موضوع خطبته ( الربا في الإسلام ) وإبراهيم ( بك ) الحلباوي ، ومحمود ( بك ) أبو النصر ، وفريد أبو شادي ( بك ) ، وطلعت حرب الذي ارتفع صوته بأول اقتراح اقتصادي وطني ، دعا فيه يومئذ إلى إنشاء بنك مصر .

أشار الشيخ عبد العزيز البشري في كتابه المختار إلى هذا المؤتمر فقال : « هشت الفاشية - لا أعادها الله - بين المسلمين وإخوانهم الأقباط عقب مصرع المرحوم بطرس ( باشا ) وكان ذلك في سنة ١٩١٠ على ما ذكر .

وعقد الأقباط مؤتمراً ملياً لهم في أسبوط ، وأجابهم المسلمون بمؤتمر مثله في القاهرة ، وأنفضوا برياسته إلى أكبر رجل في البلاد يومئذ ؛ وهو المرحوم مصطفى رياض (باشا) . واختار القائمون على هذا المؤتمر مشي لاجتماعه ( ملعب مصر الجديدة ) .

ومضى الناس أفواجا في اليوم المشهود ، واجتمع رجالات البلد ، لم يتخلف منهم إلا من انقطع به العذر . وتصدر الحفل رياض (باشا) . وتعاقب الخطباء كبارا بعد كبار ، فأبلوا في المقال أيما بلاء ، وأبدعوا في الخطاب أيما إبداع ، حتى إذا كانت النوبة على الشيخ على يوسف أذكى بعض شبان الحزب الوطنى في المحتشدين في بهو الملعب طائفة من الفتیان من طلبة الأزهر وتلاميذ المدارس ، يسألون القوم ألا يصفقوا إذا خطب الشيخ ، ولا يظهروا أية إشارة تدل على الاستحسان . فوعدم أكثر الناس بهذا ، وأصروا عليه مخلصين ؛ لما تنطوى صدورهم عليه من حقد ومن بقضاء .

وينبعث الشيخ بخطب — وهو كما قدمت لك غير خطيب — استغفرا لله بل لقد انبعث يتلو مقالته في أوراق بين يديه . وأنت حق خير بالفرق الهائل بين أثر التالى وأثر الخطيب . وما إن مضى في تلاوته بضعة دقائق حتى أخذ الناس عن نفوسهم ، ونسوا ما عاهدوا أولئك الفتیان ، وعاهدوا أنفسهم عليه . فبروا من التصفيق أكفهم ، وشققوا بالصياح حناجرهم تشقيقا . فكنت تسمع من هتافهم مثل الرعد القاصف ، وترى من اضطرابهم وتموجهم فعل الريح بالأغصان في اليوم العاصف . وكان من أشدهم سَعَرا من كلام الرجل أولئك الفتية الذين كانوا يروضون الناس على ألا يلقوا خطابه إلا بالجحود والإعراض .

وجُهد بالرجل ، فتعاود التلاوة عنه كل من أستاذنا ابراهيم (بك) الهلباوى ، والمرحوم أحمد (بك) عبد اللطيف المحامى الأشهر . وأنت كذلك خير بأثر خطبة يتلوها في الساعة غير منشئها ، ما أرخى إليها من قبل

نظرا ، ومع هذا فما برحت تزداد الفورة ، ويشهد بالقوم الفتون (١) .

\*\*\*

بدأ الشيخ على يوسف خطبته بقوله :

أيها السادة : سمعنا في الأيام الأخيرة صيحة قامت من جانب فريق من المصريين ، تفرق بين المسلم والقيطى في الكفاءة الذاتية ، وفي حظهما من العلوم والمعارف والتهديب ، وتحدث عنهما كأنها عنصران يعيشان بعيدين عن بعضهما (٢) في الأوطان ؛ أحدهما متمدن متعلم مهذب مترب ، والثانى جاهل منحط ؛ وهو مع ذلك واقف حجر عثرة في سبيل الفريق الآخر .

سمعنا هذه الصيحة عالية في بعض صحف الإنكليز المأجورة للأقباط ، والمستمالة باسم المسيحية إليهم ، وسمعناها أيضاً في صحف القوم ، وفي بعض الصحف الأفرنجية هنا ؛ حتى إن جريدة البروجريه نشرت فصلاً طويلاً يامضاء كاتب قبطى في ١٣ أكتوبر الماضى يقول فيه :

« إن طائفة الأقباط في مصر أصبحت عاملاً كبيراً من عوامل المدنية ؛ لأنها أولا مسيحية ، ولأنها ثانياً أحرزت مكانة عالية ، نسبة أهميتها منعكسة مع نسبة عددها ، سواء في الثروة ، أو في الحركة العلمية الخ .

ولقد أخذ الكاتب يسرد إحصائيات لفقها كإشياء ، مظهر الفرق العظيم بين الأقباط والمسلمين ، حتى لو أراد الأولون أن يكونوا معه أوصياء أو قواماً على الآخرين ، أو لو ادعوا الأفضلية الراجحة في قبضهم زمام أمور البلاد كلها في أيديهم لكان حسناً . حتى ولو كان الأقباط وحدهم سكان وادى النيل وأصحابه ، لما كان ثمة حاجة للاحتلال الانكليزى فيه ، على ما يفهم من رأى هذا الكاتب . »

---

(١) الشيخ عبد العزيز البشري — المختار — الجزء الأول من ٢١٣ .

(٢) هذا خطأ في تركيب الجملة وصوابه : كأنهما يعيشان بعيدين بعضهما عن بعض . والشيخ على يوسف كتبه من كتاب القرن الماضى كثيراً ما يقع في هذا الخطأ .

واتخذ الشيخ من هذا الموضوع قضية من القضايا الهامة ، وجعل من نفسه طرفاً في هذه القضية ، وأخذ يعالج وجهة نظره من الناحية الواقعية البحتة ، مبتدئاً في ذلك بالتعليم في مصر منذ الفتح الإسلامى .

فبدأ الشيخ يصور ما كان عليه المصريون قبل الفتح الإسلامى من الظل ، والاستعباد على أيدي الرومان والفرس واليونان والعرب العاقلة والبربر ، وغيرهم ممن تناوبوا حكم مصر ، وتركوا آثارهم فيها ، حتى فقد المصريون بسبب ذلك ملكة الحكم الذاتى ، وفقدوا العصية الجامعة بينهم ، ووصلوا إلى حال من الانحلال ، فقدوا به أنسابهم ، ورحبوا من أجله بالفتح الإسلامى .

واستشهد الخطيب في ذلك بنص لياقوت الحموى في كتابه معجم الأدباء ، وآخر لمؤرخ قبطى ، برهن فيه أن النصرانية في مصر افترنت بالقوضى والانقسام ، بسبب المذهيبة التى أضرت بالبلاد . وهكذا أوحى الشيخ على يوسف إلى المستمعين بأن الإسلام إنما جاء مصر لينشلها من هذه القوضى .

« هذا ما كان عليه المصريون — ولا سيما النصارى منهم — من شقاء واسترقاق ، ونكد عيش قبيل الفتح الإسلامى . ولا حاجة لأن نرد أقوال المؤرخين الذين مثلوا قبط مصر في ذلك الحين تمثيلاً يبكى الجناد ، ويفتت الأكباد . ولم يبق إلا أن نشير إلى ما أصبحوا عليه بعد الفتح الإسلامى السعيد ، .

ثم مضى الشيخ يصور يوم الفتح ، ويصفه بأنه (اليوم الأبيض) على مصر . فقد فككت به أغلال الأسر والعبودية والمظالم عن أعناق المسيحي واليهودى والوثنى على السواء . وكان ذلك في يوم الجمعة غرة المحرم سنة عشرين للهجرة . فجمع ذلك اليوم المبارك بين ثلاثة أعياد : عيد الجمعة ، وعيد رأس السنة الهجرية ، وعيد الفتح . وفيه كتب عمرو بن العاص كتاب الأمان لأهل مصر . ثم أشار الشيخ إلى سياسة عمرو في مصر ، وهى السياسة التى أملت عليه

جباية نصف ما كان يجنيه الروم من الضرائب . كما أشار إلى مبدأ العدل والمساواة الذي أتى به الإسلام ، وهو المبدأ الذي تصوره بجلاء حادثة ولد لعمر بن العاص ضرب بعض المصريين . فما كان من خليفة المسلمين عمر ابن الخطاب إلا أن أخذ للمصرى محقه من الأمير وولده ؛ قائلاً لها هذه الكلمة المشهورة « متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً ؟ » ثم لم يكن حظ مصر في العهدين الأموي والعباسي بأقل من حظها في عهد الخلفاء الراشدين .

ثم ضرب الشيخ مثلاً على سعادة المصريين — والقبط منهم خاصة — بحادثة زيارة المأمون الديار المصرية ، وخروج مارية القبطية إليه تدعوه لزيارتها ، وتكرمه إكراماً عظيماً ، وتقول له « كل هذا من خير مصر ، ثم من عدلك يا أمير المؤمنين » .

وعاش القبط في كنف المسلمين على هذه الحالة من السعادة والوفاق ، حتى إذا طرأ على مصر حكام دخلاء في الاسلام أصاب المصريين في أيامهم ما أصابهم ، سواء في ذلك المسلمون والمسيحيون واليهود وغيرهم من الطوائف الدينية التي تألف منها الشعب المصري .

ثم مضى الشيخ يصور ارتفاع شأن المسلمين في ميدان الحضارة في غضون ثمانية قرون من تاريخ ظهور الإسلام . وكأنه أراد بذلك أن يعتذر عما أصاب الشرق عامة ، ومصر خاصة من انحطاط عام — لا بسبب الدين ، ولكن بسبب أهل هذا الدين ، موضحاً أن هذا الانحطاط كان قد دعم الدول الأوروبية في القرون الوسطى ، ثم زحف على البلاد الإسلامية في الشرق كله . ثم مضى الشيخ كذلك يتساءل من هم مسلمو مصر ؟ ومن هم قبطها ؟ فأشار في بعض الجواب عن ذلك إلى كثرة من أسلم في مصر من قبط ، وغير قبط ، حتى لقد شكوا إلى مصر في عهد عمر بن عبد العزيز من قلة الجزية لقلة من يدفعها من هؤلاء .



« وخلاصة هذا وذاك أن أكثر مسلمي مصر من أصل سكانها الذين كانوا أهلها قبل الفتح الإسلامي ، وأن الذين أسلموا من قبض مصر كانوا أكثر عن ظلوا على النصرانية حتى الآن ، .

ويخلص الشيخ من هذا إلى أن كثيرين من مسلمي مصر يلتقون مع القبط في عنصر واحد ، وأن عدداً قليلاً جداً من المسلمين كانوا يلتصقون إلى القبائل العربية التي اشتركت في الفتح الإسلامي ، ثم امتزجت بالشعب المصري ، ونسبت أصولها العربية الأولى

« ومن خواص مصر التي ميزها الله بها على سائر الأوطان والبلدان أن تتناسب فيها صور سكانها متى مرت عليهم الأجيال ، فلا تبقى لهم بعد ذلك إلا الصورة المصرية ؛ تحمل الذكاء المصري ، والأخلاق المصرية الكريمة التي زادها الإسلام جمالاً وتسامحاً .

وهكذا اتحد عنصر الأمة المصرية منذ القدم في العادات والأخلاق وسائر المقومات . كما اتحد في اللغة التي تكلم بها منذ يومئذ ، وهي اللغة العربية الشريفة .

وحين بلغ الشيخ هذا الفصل من خطبته ملك على السامعين سمعهم ، واستأثر بكل اهتمامهم ، وخطب عقولهم وقلوبهم في وقت معاً .

وبعد هذا العرض التاريخي للقضية العنصرية في مصر رأينا الشيخ يلتوى في كلامه بعض الإلتواء ، فيذكر القبط في لهجة لا تخلو من الشدة والعنف ، كما لا تخلو من الدهاء والمكر بأنه أولى بهم أن يذكروا أن بينهم وبين المسلمين فروقاً من نواحي شتى : منها ناحية الفرق الذي يكون بين الغالب والمغلوب . وناحية الفرق الذي يكون بين الأقلية والأقلية ، وناحية الفرق الذي يكون بين قوم نسخت لغتهم لغة غيرهم ، وقوم يحيت لغتهم من الوجود . وناحية الفرق الذي يكون بين قوم عليهم حماية غيرهم ، وآخرين يعيشون

في كنف هذه الحماية . وناحية الفرق الذي يكون بين قوم لهم في العلوم على اختلافها تاريخ قديم ، وآخرين لاحظ لهم من تلك العلوم .  
، فإذا ما ادعى المسلمون على هذا أنهم يتوارثون عقولا أرقى ، ونفوساً أذكى ، واستعداداً أقرب لمعالى الأمور مما عند سوامم من ذلك فلهم الأدلة التي لا تدحض ، والبراهين التي لا تنقض قائمة على صحة دعواهم . . إلا أن المسلمين لم يقولوا هذا ولا أقل منه ، واعتبروا أنفسهم والأقباط سواء في كل شيء من مقومات الأقوام والأمم . ولكنهم لما سكتوا نطق غيرهم بالبهتان . وقال الأقباط في جرائمهم : إن المسلمين جبناء ، فروا من دينهم الأصلي ، واعتنقوا الإسلام هرباً من ظله ، وإن المسلمين متأخرون ، بينما الأقباط قد سبقوهم في النهضة العلمية الحديثة بمراحل . فهم أحق من أولئك بالقبض على أزمة أمور البلاد ، وإدارة أحكامها ، وإن لهم لذلك لمطالب شتى ، وهم لا بد مدركون ما يطلبون .

أرأيت إلى هذا الشيخ كيف أنحى على القبط باللائمة ، وأقام عليهم الحجة الدامغة ، وزعم لهم في دهاء عجيب أن المسلمين سكتوا عن هذه الحجج والبراهين ، وسرهم أن يعيشوا إخواناً متحابين مع إخوانهم القبط في مصر . ولكن هؤلاء ما لبثوا — بتحريض من العدو الأجنبي — أن أثاروا دفين العصية الطائفية ، وانزلقوا مع المحتل في إيقاظ هذه الفتنة الدينية النائمة !  
ألا — ما أخبث اليد التي حركت هذه الفتن ، وما أملك الذئب البريطاني الذي كان سبباً في كل هذه المحن التي أصابت الوطن ؟

لم يجد الخطيب بداً بعد ذلك من الكلام عن تاريخ النهضة العلمية في مصر الحديثة ، وراح يبحث في حظ كل فريق من المصريين من هذه النهضة . مادام الأقباط قد ادعوا أنهم متفوقون على المسلمين في هذا الميدان . فعرض الخطيب لحالة مصر منذ تولى حكمها محمد علي ، وكان الأقباط إذ ذاك يشتغلون بمهنة الكتابة البسيطة في دواوين الحكومة ، كما كانوا يشتغلون من الصناعات

اليديوية بما يكثر ربحه ، ويقل عناؤه ونعبه ، فلما رأى محمد على أن ينهض بالامة ، وطلق يفتح معاهد التعليم على اختلافها كان الأقباط وحدهم هم الذين عافوا دور العلم ، وأعرضوا عنها إعراضاً تاماً . « وكانهم رأوا ألا حاجة لهم بالعلم ، ما داموا قادرين على الكتابة البسيطة التي مبلغها وضع سطر تحت سطر ، وضم رقم إلى رقم ، أو طرحه منه أو ضربه فيه . »

وكذلك أمسك القبط يومئذ عن السفر إلى أوروبا في البعثات العلمية التي كان قوامها المشايخ من الأزهر الشريف أو الشبان من أبناء العهد والأعيان ، وأبناء الشر كس والروم والأرمن والسوريين وغيرهم .

والحق أن لهجة الشيخ في ذلك الموضع من خطبته لم تغل من سحرية لاذعة . وماذا كان يريد القبطي من أوروبا وعليها ؟ إذا كان يكنى له أن يكون تليذاً بسيطاً لكانب من أبناء طائفته في الديوان ، أو لصراف القرية بضعة أشهر ، يتعلم فيها الخط ، ويعرف كيف يضع الرقم بجانب الرقم ، أو يحفظ صورة الفدان ، أو يعرف كيف يكتب خانات القروش والبارات بإزاء خانات الفدان والقيراط في دفتر الصراف <sup>(١)</sup> ؟

ثم مضى الشيخ يستعرض تاريخ البعثات العلمية منذ نشأتها إلى زمانه . فاثبت أنه قد اشترك في هذه البعثات كل الأجناس المتوطنة في مصر على اختلاف أديانهم . ومع ذلك لم يشترك في هذه البعثات قبطي واحد ، مع كثرة ما انفق على هذه البعثات كلها من الأموال ، وما بذلت حكومة محمد على من جهود . وقد بلغ عدد المبعوثين في عهد محمد على تسعين ومائتين ، وفي عهد عباس الأول ثمانية وأربعين . وفي عهد إسماعيل خمسة وخمسين ومائة ، ليس في هؤلاء جميعاً من القبط غير ثلاثة . وفي زمن توفيق لم يزدد عدد المبعوثين على أربعة وثلاثين ، لم يكن فيهم من القبط عدد يذكر . وفي عهد توفيق كذلك

---

(١) المؤتمر المصري الأول . التعليم في مصر وحظ السلبين والأقباط منه ص ١٤ .

أرسل بعض الأغنياء أبناءهم إلى أوروبا على نفقتهم ، فبلغ الجميع ثلاثة  
وثمانين . ثم في عام ١٩٠٧ بلغ عدد البعثات العلمية تسعا وخمسين بعثة .

« وإلى هنا يحق لنا أن نقول أن البعثات العلمية التي تلقت العلوم  
والمعارف من أوروبا ، وعادت إلى مصر ، وكان لها أعظم أثر في تكوين  
مصر الحديثة كانت إسلامية محضة ؛ ليس بينها إلا نحو عشرين طالبا من  
الآرمن والروم والسوريين والأحباش ، وثلاثة فقط من الأقباط . وهؤلاء  
كانوا طلاب وظائف ، لا ناشري علوم ومعارف ، ولا آخذين يد مصر إلى  
ذرى الارتقاء العصري الذي نشاهده الآن ، وإن كان دون ما نطلبه  
بمراحل ، (١) .

« غير أنه في العهد الأخير — يريد بعد سنة ١٩٠٧ — توجهت رغبات  
الأقباط كالمسلمين إلى هجرة الأوطان في طلب العلوم .. وأصبح عدد البعثات  
العلمية المصرية الحاضرة خارج القطر المصري أربعين وسبعائة . وإذا شئت  
أن تعرف مقدار عدد الأقباط في البعثات العلمية الموجودة الآن في  
القارات المختلفة . سواء على نفقة الحكومة ، أو على نفقة آبائهم ، فإنهم لم يبلغوا  
خمسين طالبا . أكثر من نصفهم في كلية بيروت . وأكثر من ثلثهم على نفقة  
الحكومة . فنسبة الأقباط إلى المسلمين في البعثات العلمية الحاضرة كلها لا تكاد  
تبلغ سبعة في المائة ، ١

ولكن متى نهض الأقباط نهضتهم العلمية الحاضرة ؟

« بقي هؤلاء على طريقتهم القائمة على اكتفائهم بوسائل الكسب السهلة  
أيام محمد علي وعباس وسعيد وإسماعيل . ولكن من أواخر عهد هذا العاهل  
الكبير ، ثم في عهد خلفه توفيق دخل بعضهم مدارس الفرير والجزويت ؛  
حيث تعلموا تعليماً محدوداً . ولم يشتهر منهم على عهد المرحوم توفيق (باشا)

( ١ ) نفس المصدر ص ١٦

كاتب ولا شاعر غير ميخائيل أفندى عبد السيد منشئ جريدة الوطن، ووهى (بك) ناظر المدارس القبطية . . ثم في عهد الاحتلال أخذوا يباشرون نظم الحساب والكتابة في سجلات الحكومة ، متبعين في ذلك الطرق الحديثة التي لم يحسنوا منها شيئا .

وإذ ذاك « انتبهوا إلى أمرهم ، فظهر لهم أنهم فرطوا في طلب العلم تفريطا مضيقا ، فرأوا أن يبتدئوا شوطهم من جديد . .

« وكان قد نبغ فيهم رجل عصامي رزقه الله ذكاء ممتازا ، وعقلاراجحا ، ونظراً بعيداً في عواقب الأمور — ألا وهو الطيب الذكر بطرس غالي (باشا). وكان قد وصل من الرتب والألقاب إلى رتبة ميرميران الرفيعة في عهد الثورة العراقية. وقد طلبها له عرابي (باشا) . ويروى أنه يوم نال هذه الرتبة السامية جمع إليه الرؤساء الدينيين من طائفته ، وكثيرا من أعيانها ، ووقف بينهم خطيبا فقال :

إن الأمة الإسلامية قد اغتصبت منا السلطة ، فأعينوني ببذل كل مجهوداتكم النافعة لأرد لكم ما فقدتم . .

« وانفق أتني قابلت ذلك الرجل الكبير في مدينة فيشي سنة ١٩٠٣ . وكانت قد تأكدت المودة بيننا هناك . فعن لي أن أسأله بلطف عن مركز تلك الرواية من الصحة أو عدمها فتأوه تأوه السيامي المحنك وقال :

« أين نحن الآن — وقد اغتصبت السلطة من صاحبها بيد الاحتلال . فالواجب علينا جميعا أن نعمل لردّها إلى صاحبها الشرعي — مولانا الخديوي المعظم . .

منذ ذلك الوقت أخذ عميد القبط في مصر — يريد بطرس غالي يرشح أبناء طائفته لوظائف القضاء في المحاكم ، دون أن تكون لهم معارف تؤهلهم لذلك . غير أنه لم ير أن يزجهم في ميدان المنافسة الجديدة من غير

أن يتسلحوا بسلاح العلم . فكان يجمع إليه أعيانهم بين حين وآخر ، ويبحث فيهم روح الغيرة والتدافع ، ليعلم أبنائهم . وقد أحسن كثيرا في استنهاض أبناء طائفته ، لأن في نهوضهم نفعا كبيرا للبلاد ، مهما طوحت بهم الآمال والمطامع بعد ذلك . ومع هذا كله فقد أبطأوا كثيرا في طرق أبواب المدارس العالية ، لتكون نهضتهم صحيحة .

ثم أخذ الشيخ يدلل على إبطائهم في هذه الناحية ، معتمدا في ذلك على الإحصاءات كعادته . ثم قال :

«فأنتم ترون من هذا الملخص التاريخي العظيم للتعليم في مصر أن الفضل كل الفضل للمسلمين في ارتقاء مصر الحاضر للوظيفة الكبرى التي قامت بها وقد أحسنوا أداءها مدة قرن كامل ، سواء كان ذلك في جلب أنوار المدنية والعلوم والمعارف من الخارج ، أو في تأسيس المدارس وتنظيمها ، وتعليم أبناء مصر العلوم المختلفة ، مع اشتغالهم بالتأليف وترجمة الكتب النافعة . وأنهم الآن أساتذة المدارس النافعون المفيضون على الناشئة المصرية بركة العلوم والثروة ؛ ولم يشترك الأقباط في أداء هذه الوظيفة السامية مع المسلمين ، بل كانوا عالة عليهم أولا ، ثم تلامذة لهم في العهد الأخير ،<sup>(١)</sup>

ثم في لهجة خطابية شديدة مضى الشيخ يعلق على هذا التلخيص الذي أتى به حتى قال : ويخطئ من ينظر إلى نهضتهم الحاضرة بعين الحسد والبغضاء ، فإنما هم يتداركون فاتئا كان فواته بخلا بصفوف الناهضين بالامة في سبيل رقيها وحضارتها . ولكن من الواجب عليهم مع هذا ألا يجعلوا حركتهم العلمية السريعة الاخيرة كسلاح ذى حدين : أحدهما لتوثيق عرى التضامن فيما بينهم إلى حد الإفراط المضر الذي يسمى تعصبا ، والثاني لمحاربة إخوانهم

---

(١) المصدر السابق ص ٢١

المسلمين في سبيل نيل الوظائف ، والاستثمار بمصالح الحكومة . فإن كلا  
الغرضين مضر ، مفرق ، يمزق لأوصال الجامعة (١) .

ثم نظر الشيخ في التعليم الحاضر ، وبحث في حظ المسلمين والأقباط من  
هذا التعليم ، واعتمد على الإحصاءات الدقيقة في كل ذلك . وانتهى إلى أن  
الأقباط أصبحوا ، يتعلمون في مدارس الحكومة — لا على نسبتهم العددية  
مع المسلمين ، ولا على نسبة ثروتهم في البلاد — بل على مقدار ثلثه أضعاف  
النسبة العددية ، وعلى الضعفين من نسبة ثروتهم الخاصة بهم .

• وهناك مدارس كثيرة ينفق عليها من أوقاف المسلمين ، ويتعلم فيها  
أبناء الأقباط بجانب أبناء المسلمين كتنافس لكتف ، وعلى نسبة عددية مرتفعة  
خلافًا لنص شروط الواقفين . ولو أن الأقباط فكروا في ذلك ما شنوا  
الغارة على الحكومة ، وعلى مجالس المديريات منذ صدر قانون لمجالس  
المديريات الجديد ، وأباح لها أن تجبي خمسة في المائة من ضريبة الأتبان  
ينفق منها على التعليم في الكتاتيب ، وقالوا : كيف تكون هذه الكتاتيب  
إسلامية تعلم القرآن ، ونحن ندفع حصة من هذه الضريبة التي تنفق عليها ؟

وأقحم الشيخ نفسه وأقحم السامعين معه بعد ذلك في تفصيلات طويلة  
حول المكاتب الأهلية ، وما حبس عليها من الأوقاف الكثيرة من البيت  
المالك ، ومن أعيان البلاد ، ومن الأتبان التي آلت إلى هذه المكاتب عن  
طريق انقراض بعض الأسر الإسلامية العريقة ، ونحو ذلك كثير . ثم  
فصّل القول تفصيلاً بعد ذلك في مدارس الأوقاف وكتاتيبها — وهي غير  
المكاتب الأهلية التي تحدث عنها منذ قليل . وأحصى عدد التلاميذ الذين  
يتعلمون في هذه المدارس . ثم قال :

• من هذا البيان ترون أن المسلمين تساعوا كثيراً إلى حد أنه يحق

---

(١) المصدر السابق ص ٢٢ .

لغيرهم أن يرميهم بالغفلة ، ويحق للأقباط خصوصا أن ينكروا جميلهم معهم ، وأن يصيحوا في وجوههم صيحة السخرية والاستهتار . وكيف لا يكون ذلك والحكومة تساعد على صيحتهم هذه ، فتقرر مع هذا كله أن يعلم الدين المسيحي للتلامذة الأقباط في هذه المدارس التي ينفق عليها من أوقاف المسلمين ، !

وما دام الإسلام دين الدولة الرسمي ، وذلك بحق الفتح ، ثم بحق الأغلبية ، ثم بحق السيادة العثمانية فلا ينبغي أن يدرس دين سواه في جميع مدارس القطر المصري !

وعلى ذلك فإن المؤتمر المصري يلتزم تقرير ما يأتي :

أولا - فصل جميع مدارس المكاتب الأهلية ومدارس الأوقاف عن نظارة المعارف ، وجعلها إدارة قائمة بذاتها يراعى فيها تنفيذ شروط الواقفين .

ثانيا - إبطال تعليم الدين المسيحي من جميع مدارس الحكومة ، لأنه لا يجوز تعليم غير الدين الرسمي فيها ، كما هو متبع في الممالك المتمتدة .

\*\*\*

رحم الله الشيخ عليا فقد أجهد نفسه وعقله وقلبه في سبيل الدفاع عن وجهة نظره في هذه القضية العنصرية ولو بعث الشيخ من قبره لسره ما يجد عليه الأمة المصرية في هذا العهد الأخير من التضامن الشديد ، والاتحاد الوكيد ، والاستمسك بالعروبة الوثقى لا انفصام لها ؛ ونعني بها عروة الوحدة القومية . لو بعث الشيخ من قبره لسره ذلك كل السرور ، ولعرف أن المصريين على يد زعيمهم سعد زغلول وضعوا لأنفسهم من بعده خطة حكيمة لمحاربة المحتلين ، وأن هذه الخطة قامت على مبدأ الوحدة الوطنية ، ووأد الفتن الطائفية ، والظهور أمام المحتل الغاصب صفا واحدا ، وجهة واحدة .



## الفصل الثامن

### أسلوب السيد على يوسف

تحدث الخديو عباس الثاني عن صديقه السيد على يوسف في المذكرات التي نشرتها جريدة المصري<sup>(١)</sup> فقال :

« وكنت أريد أن تكون لى صحيفة قادرة على أن تثير الشعب ، وتقوده شيئا فشيئا إلى إدراك أكثر وضوحا للوطن وواجبات المواطن . فدعوت كاتباً من كتاب اللغة العربية كنت قد سمعت عن صفاته ومزاياه ، وهو الشيخ على يوسف . وكان قد تردد على مدرسة المعلمين ، وكان خارجاً من الجامعة الأزهرية . وكان قد لفت إليه الأنظار ؛ إن لم يكن باتساع أفقه الفكري ، فبحماسة في المناقشة ، وبموهبة مجادل حقيقية ، وبقدرته المشهودة على هضم المسائل ، وخاصة إذا ذكرنا أنه لم يكن يتكلم لغة غير العربية ، ولم يدرس إلا في المساجد .

وكان الشيخ على يوسف — وهو من أهل الصعيد — يعرف عقلية مواطنيه ومطامعهم . وكان — رغم أنه تربى في بيئة دينية — يعرف كيف يفرق بين واجبات الفرد نحو بلاده والاحترام الواجب للدين . وكانت سياسته تستند أحياناً على نفوذ الخليفة ، ولكنها لم تكن على الخصوص تركية إسلامية !

وهذه ألوان قد لا يحسن الوطنيون في الوقت الحاضر إدراكها ، ولكنها في بداية نشاطنا قد زادت من تأثير الشيخ على يوسف على الشعب .

---

(١) جريدة المصري بتاريخ الأحد ١٣ مايو سنة ١٩٥١ .

وكان الشيخ على يوسف يتخذ أحيانا مظهر مدافع عن الإسلام أكبر منه محركا للشعور الوطنى . وكان الغرض من هذا التكتيك ، هو أن تجتمع كل القوى المشتتة حول فكرة واحدة عامة وقوية ، وخلق عاطفة التماسك والترابط عند الجماهير ، وهى العاطفة التى لا يتم بدونها عمل . وفضلا عن ذلك فقد كان الشيخ على يوسف فى بداية نشاطه يتخذ على الأخص ستار الكثير من الشخصيات البارزة التى كانت تحمل إلى الجريدة ثمرة ملاحظاتها ، وخلاصة تجاربها فى حياة كرسى للإدارة ، أو لتسيير العدالة فى طريقها السوى . وكان أكبر رجال البلاد اقتداراً ، وأعلام تمييزاً يساهمون فى عمله هذا . وكان معروفاً أن القصر يؤيد ذلك . فكان قارى لسان حال التحرير يقطع من أعمدته زهرة الفكر المصرى .

وسرعان ما غدا ( المؤيد ) بفضل هذه الوسائل إحدى الصحف العربية الرئيسية ، يقرؤه الناس من طنجه إلى الهند ، ومن تركيا إلى زنجبار .

وقد أفلح على يوسف فى بعث الإحساس فى قلوب مواطنيه بشخصيتهم القومية ، لفرط ما استمع إلى الحديث عن علاقات مصر ، وعن ماضيها وحقوقها ، ولفرط ما ناقش معاونيه الإعلام فى السياسة العامة ، وعلاقاتها بالموقف الراهن ، كما كان استحضاره للعصور الغابرة — التى كان حسن الإيمان بها يتيح له إيقاظ الذكريات المجيدة — يبعث فى نفوس قرائه الإيمان بالمستقبل .

لقد كانت تلك مرحلة أولى . وكان علينا أن نجتازها . كنت أرى أن من سوء التصرف أن ننقل شعباً نائماً — بدون فترة انتقال — إلى نور الأحداث الجارية الساطع ، وأن نزعجه يقظته بهر مفاجئ .

وقد كان على يوسف بارعا فى استخدام الرباط الطبيعى القوى الذى يربط المصريين منذ عهد بعيد ، بارعا فى تأسيس وطنية على أساس من تلك العاطفة العميقة الجذور . ولم يكن تعلمه الدينى يؤثر إلا قليلا على نزعاته

التحررية . وكان يرى أنه يقود أمته نحو الاستقلال ، وإن كان لا يزال يتصور مصر كعضو في الأسرة الإسلامية الكبيرة التي كان يرى ألا انفصام لمصر عنها .

وطالما قلت لنفسى : إن ما يؤسف له بالغ الأسف أن يكون تعليم الشيخ قد باعد به إلى حد ما عن الحضارة الأوروبية وتاريخها . ولعله بما وهب من ذكاء ، وبغريزته الملهمة في الحقائق السياسية كان قد غدا رجلاً آخر ، وكان قد وسعه أن يمتح الحركة الوطنية طابعاً أكثر مطابقة للواقع والحاضر . وكان مع ذلك قد زار أوروبا ، وخاصة فرنسا وإنجلترا وتركيا . ولكنه ظل مغلق النفس أمام مفاتن حضارة لم يكن يعرف غير واجهاتها ، وإمام إغراء البادشاه<sup>(١)</sup> الذي كان قد استقبله .

والحق أن الشيخ على يوسف لم يكن — يوماً ما — رجل تركيا . وإذا كان في بعض الأحيان قد أيد الخليفة . فإنه لم يكن يعنى سلطان القسطنطينية وإنما زعيم الإسلام .

كان ذلك الرجل الذى قاد الرجال ، وأدرك معنى الأمة ، ومعنى الإخلاص مصرياً قبل كل شيء . وقد نجح — أياً ما كانت شخصيته وآراؤه — في أن يستميل رأى العام ، ويجمعه ، ويعلمه التفكير ،

\* \* \*

وندع هذه المذكرات التي أمدتنا بأصدق صورة نعرفها لهذا الكاتب الصحفي ونعود بحياته من أولها . فنرى الشيخ علياً بدأ حياته أديباً أو متعاطياً للأدب ، وذلك منذ كان طالباً يتلقى العلم في أروقة الأزهر . ولكنه كان أديباً من طراز الأدباء المعمورين في عصره ، لا لشيء إلا لأنهم يكتبون جميعاً بطريقة قديمة ، ولا يستطيعون أن يدركوا أن الأدب لفظ ومعنى وأسلوب وعاطفة . فهم إذن نسخ مكررة لكتاب واحد ، وصور كثيرة لنقط فرد .

---

(١) بادشاه فارسية معناها الملك . ولعله يريد بها هنا (المظاهر الملكية الرسمية) أو نحو ذلك .

وتألف للشيخ على يوسف من جهوده الأدبية الأولى كتاب ، أوديان  
سماء ونسبات السحر . ولا بأس من أن تقتطف منه نموذجاً لشعره ، وآخر  
لنثره لمجرد المعرفة .

مدح الشيخ على يوسف في شبابه السيد عبد الخالق السادات بقصيدة منها :  
دمع بماء حشا الملهوف قد وكفا      يحفن صب على بحر الهوى وقفا  
قد غادرته حُداة الظعن في شغف      يا حادى الظعن رفقاً بالذى شغفا  
ناشدتك الله أن تمرر بذى سلم      فاذكر أخلاى عهداً كان قد سلفا  
وقل لهم قد تركت العصب ينشدكم      صلوا صحيح غرام صبره ضعفا  
إن لم تغشوه وصلا عاد مشتغلا      يتلو مدائح عبد الخالق بن وفا  
ففيه للنفس ترويح وتسليه      عنكم فيا حبذا ما كان ملتحقاً  
فذاك مولى له الفضل منزلة      عليا تسامت على السادات والشرفا  
مولى تراه بثوب المجد مكتسبا      وبالسعادة مشهورا ومتصفاً  
لا يأمن الدهر إلا من يلوذ به      والجار بالجار في كل الورى عرفاً<sup>(١)</sup>  
ولا بأس بهذا الشعر يصدر من قفى في مقتبل العمر ؛ لولا ما به من خطأ  
صر فى وآخر نحوى لا يخفيان على قارىء البيت الثالث .

وقال يهنئ رجلاً برتبة المتنايز :  
تهنيك نفسى ونفسى أهنى      فكل التهانى إلى ومنى  
وإن قلت يادهرهنى أميرى      يقول وها أنا من لى يهنى  
فناهيك أنى نلت المعالى      وحزت بمرقاه كل التمنى<sup>(٢)</sup>  
وقال في عادة :

عجبت لقدها لما تثنت      بحلية حسنها تسعى لقلبي  
طلبت دنوها منى فضنت      ولكن بعد ذا منى بقرب<sup>(٣)</sup>

(١) نسبات السحر ص ٧١ .

(٢) نفس المصدر ص ٣٢ .

(٣) نفس المصدر ص ٥٣ .

وعلى هذا الفرار نظم الفتي أكثر شعره .

أما النثر فنه ما كتب إلى بعض أصدقائه بعد غيبة طويلة (١) .

« يا أشواقى مالك كل وقت تعبثين بالمهيج ، وأتواقي مالك قد أهديت  
إلى أحشائى الوهج ؟ وأنى تطيب النفس ولا أنس ؟

فيا قلبي ما أجهلك بالمودة إذا لم تراع عهود الأودة أين اظهارك الصداقة  
والخلعة (٢) فلا خلة ؟ وأين محافتك الأحباب بالوفاء ، والصفوة وعدم الجفاء ؟  
وأين انبعائك إلى الوعد بالرسائل ، وسعيك فى توطيد الوسائل ؟

فكن طوع يد الهوى ، وأسير الجوى ، ولو طال النوى ، ووهت  
القوى ، جزاء تأخيرى رد رسائل الصديق الصدوق ، الأشهى من الصبح  
والغروب ، المنتبه إلى حفظ خلته ، وازدياد مودته . ونظرت إلى نفسى نظراً  
الشانى ، ودعوتها إلى تقديم العذر عن هذا الثوانى . فثارت — وهى خجلة  
الوجه — إلى وجه الاعتذار عند إقامة الأعذار .

ولكن علمى بما لدى السيد من المكارم ألجأتى إلى استعطاف المراحم .  
فعذرى — وخلتك — هو ما حل بجسمى من الفتور الشديد ، والضعف  
الذى ما عليه من مزيد ، زمناً لا ينقضى عن زمن التأخير ، وعفوك أوسع  
من أن يرد صاحب القلب الكسير ، وهو غير عسير . وإن كنت استحق  
الجفاء والعقاب . وها أنا انتظر ما يكون الجواب بعد هذا الجواب —  
والسلام .»

تلك صورة موجزة ، بل لمحة خاطفة من أدب هذا الفتي فى صباه لا تحتاج  
منا إلى تعليق بعد الذى بدا فى سطورها من ميل إلى السجع ، والجناس  
وتشبه بكتاب العصر ، وكتابة الرسائل الإخوانية على طريقة الشاعر فى  
قصائده الوجدانية .

---

(١) نفس المصدر ص ١٠٣ .

(٢) الخلعة بضم الخاء الصديق يستوى فيه الذكر والمؤنث .

ثم انتقل الفتى فجأة إلى عالم الصحافة ، وبدأ للناس خلقاً من طراز آخر .  
وأدرك يومئذ أنه إنما يمارس فناً غير فن الأدب . ولم كانت الأقدار سخية  
على هذا الرجل حين كشفت له في نفسه عن هذه الموهبة ، وحين زودته  
في الوقت نفسه بطائفة من الأخلاق التي لا بد منها لصاحب هذه  
الموهبة .

وعندى أن الصحفي كالسيامي يجب أن يكون رجلاً شديد اليقظة ،  
حاضر البديهة ، هادئ النفس ، قوى الأعصاب ، ماكرأ ، بعيد الغور بقدر  
المستطاع ؛ لا يفعل انفعال الأدب ، فيثور ثورة يظن أنه يقيم بها الدنيا  
ويقعدها ، ولا يعالج الأمور بسذاجة رجال الدين ، فيعتمد على النصيح  
والإرشاد وحدهما ، ولا يعمل عمل الفنان ، فيضيع وقتاً طويلاً في قطعة  
فنية واحدة يريد أن يخرجها . ولا يخاطب الناس من أبراج عاجية تبعث  
الرغبة في نفوسهم ، وتباعد بينه وبينهم .

وكذلك الشيخ على يوسف . كان يعرف لنفسه غاية يسعى إليها ، ويرسم  
لنفسه طريقة يسلكها في سبيل وصوله إلى هذه الغاية .

فأما الهدف فالأخذ بيد مصر والإسلام في محنة هي أشد المحن التي  
مرت بهما ، وهي محنة الاحتلال . وأما الطريقة فصناعة الانجيز . وأخذهم  
حيناً بالتشدد ، وأحياناً باللين ، وبذل النصيحة لهم في شيء غير قليل من  
السخرية ، حتى يعرفوا للإسلام حقه من جهة ، ويسيروا على هدى من  
المؤيد سيراً حسناً في انهاض مصر من كبوتها من جهة ثانية . ولعل مصر  
في تلك الفترة العصيبة التي مرت بها لم تكن محتاجة إلى كاتب صحفي قدر  
احتياجها إلى كاتب من هذا النوع .

والخلاصة أن الرجل كان معتدلاً قوى الحججة ، ناصع البيان ، قريب  
الماخذ . كل ذلك في هدوء ، وسخرية ، ولين مس ، وإصابة هدف . ولعل

ذلك ما عناه بعض المستشرقين بقوله عن صاحب المؤيد — كما قدمنا — إنه استطاع أن يخدم مصر أكثر من عشرة رجال يمكن أن نسبهم لهداية الرأي العام الإسلامى وتكليفه .

فما هو الأسلوب الذى اصطنعه الشيخ على يوسف لأداء أغراضه الصحفية المختلفة ؟ وما خصائص هذا الأسلوب ؟ وما الصلة بينه وبين صاحبه ، وبينه وبين الظروف المحيطة به ؟

« فى هذا المقام يجدر بى أن أنبه إلى شيء جدير بالانتباه : ذلك أن حسن البيان ، وجودة المقال لا ترجع فى جميع الأحوال إلى تمكن الكاتب من ناصية اللغة ، وتفقهه فى أساليبها ، وبصره بمواقع اللفظ منها ، واستظهاره لصدر صالح من بلاغات بلغائها ، إلى حسن ذوق ، ورفاهة حس ، بحيث يتبها له أن يصوغ فكرته أنور صياغة ، ويصورها أبدع تصوير . بل إن ذلك ليرجع فى بعض الأحوال ، وهى أحوال نادرة جدا — إلى شدة نفس الكاتب ، وقوة روحه . فقد لا يكون الرجل وافر المحصول من متن اللغة ، ولا هو على خط كبير من استظهار عيون الكلام ، ولا هو بالمعنى بتقصى منازعات البلاغات . ومع هذا القدر يرتفع بالبيان إلى ما تنقطع دونه علائق الأفلام . ذلك لأن شدة نفسه ، وجبروت فكرته تأبى إلا أن تسطو بالكلام ، فتنتزع البيان انتزاعاً . ولعل فى بيان السيد جمال الدين الأفغانى — وهو غريب عن العربية ، وقاسم (بك) أمين — وهو شبه غريب عنها ، أبين مثال على هذا الذى نقول . ولقد يعجب القارىء أشد العجب إذا زعمت له أن المرحوم حسين رشدى (باشا) — وكان رجلاً قل أن تطرد على لسانه ثلاث كلمات عربية متواليات — لقد كان أحياناً يرتفع بالعبارة إلى ما يتحاذل من دون جهد أعيان البيان .

والآن أستطيع أن أزعم أن الشيخ على يوسف — على أنه تعلم فى الأزهر ، وقرأ طرفاً من كتب الأدب ، واستظهر صدراً من مظاهر البلاغة

في منظوم العربية ومنثورها — إلا أنه لم يكن مدينا في بيانه لشيء من هذا ، بقدر ما كان مدينا لشدة روحه و سطوة نفسه . وإنك لتقرأ له المقال يخلبك و يروعك ، وتشعر أن أحدا لم ينته في بيانه منتهاه . ثم تقبل على صيغته تفتشها وتقرها ، فلا تكاد تقع على شيء من هذا النظم الذي يتكلفه صدور الكتاب . وبهذا أنشأ الرجل لنفسه أسلوبا ، أو على الصحيح — لقد خط قلبه القوى نهجا من البلاغة غير ما تعاهد عليه الناس من منازع البلاغات <sup>(١)</sup> .

وشيء آخر يجدر بنا كذلك أن ننبه عليه قبل الإجابة عن هذه الأسئلة ، هذه الملاحظة الهامة في تاريخ الصحافة وخلاصتها ؛ أن جريدة المؤيد تعتبر من أولى الصحف التي ظهرت على أنها يومية منذ بداية صدورها . وإذا قلنا صحيفة يومية ، فقد قلنا كل شيء عن أسلوب السيد علي يوسف في كتابة المقال الصحفي . ذلك أن الفرق كبير دائما بين كتاب الصحف اليومية ، وكتاب المجلات الأسبوعية والشهرية . وهو فرق يأتي من الزمن الذي يتاح لكاتب المجلة الأسبوعية أو الشهرية ، ولا يتاح لكاتب الصحيفة اليومية .

والزمن عنصر هام في هذه القضية الأدبية ، ولا ينبغي للناقد أو المؤرخ أن يغفل عنه أو يهمله . و فرق كبير بين رجل صحفي يلتصق إلى مكتبه في الصحيفة ، لا يبرحها في وقت من الأوقات ، ورجل أديب لا يجلس إلى مكتبه ، أو يضع القلم بين أصابعه إلا متى أراد .

والآن يصح لنا أن ننظر في أسلوب الشيخ علي يوسف فنرى أنه متميز بصفات ؛ منها على وجه الإجمال :

أولا : شيوخ الروح المنطقية في الكتابة . ول هذه الروح المنطقية في عبارة الشيخ علي يوسف مظاهر عدة :

---

(١) الشيخ عبد العزيز البصري . المختار — الجزء الأول ص ٢٠٧ — ٢٠٨ .



منها - تأليف الجمل على شكل مقدمات ونتائج ؛ تبدأ المقدمة بقوله (ولما) أو (ولما كان) وفي النتيجة دائماً يكون الجواب . ومنها - أعنى من مظاهر الروح المنطقية في هذا الأسلوب - شيوع المناقشة في غضون المقال . وهي مناقشة على طريقة الأزهرين ، أو طريقة الكتب القديمة . . . وتمتاز هذه الطريقة بقولهم دائماً : فإن قلت كذا . قلنا كذا . وهي كثيرة الدوران في كتبهم ودروسهم وأحاديثهم . ثم من مظاهر الروح المنطقية في هذا الأسلوب إكثاره من التفسيرات ، ومن التعريفات ، ومن التلخيصات الخ .

وقد مرت بك أمثلة كثيرة من هذا الأسلوب المنطقي ؛ كما في مقالة له بعنوان (ما هي الحكومة النيابية) وقد ذكرنا طرفاً منها .

ولعل أروع مظهر للروح المنطقي في أسلوب ذلك الصحفي إتيانه بالحجة القوية ، يدمج بها حجة خصمه ، والدليل الواضح يفحم به معارضي . وحين استعرضنا مقالات قصر الدوبارة وقعنا على شيء غير قليل من هذا النوع .

ولعل من مظاهر الروح المنطقية أيضاً في هذا الأسلوب عظيم اهتمام الشيخ في أكثر الأحيان بكتابته المقدمة والخاتمة .

ولعل آخر ما نراه من مظاهر هذا الروح المنطقي في كتابة السيد علي يوسف هذه الخاصة التي شرحها في الأسطر التالية :

ثانياً : اعتماد الكاتب في أكثر الأحيان على أسلوب الاستفهام الإنكارى الذى يشيع في كتابته دائماً عقب فراغه من مناقشة الرأى السياسى أو الاجتماعى الذى يعرض له . وفي مثل هذه الحالات يشعر الكاتب عادة برغبته الملحة في استكمال حجته عن هذا الطريق ؛ فيندفع في سبيل من هذه الأسئلة الاستنكارية ، يلقي بها في وجه محدثه ، أو في وجوه خصومه

الذى يحملهم على الاتفاق معه فى رأى ، ليرسم لهم الطريق الصحيح الذى  
ينبغى أن يسلكوه ، حتى يضمّنوا لأنفسهم النجاح والسداد .

والأمثلة على هذا كثيرة جداً فى كل مقال لهذا الكاتب الصحفى الكبير  
لاحتّاج فيها إلى إعادة التمثيل .

ثالثاً : اعتماد الكاتب على الواقع المحسوس يشتق منه الدليل الذى  
يسوقه على صحة رأيه فى مسألة من المسائل ، وتنكبه طريق الأدباء المعروفين  
بالتسلق على كلام من سبقهم من مشهورى الرجال ؛ وذلك فى ميدان الشعر  
أو الحكمة أو الشعر أو القصص أو القرآن . ولا شك أن ذلك أثر من آثار عقل  
واقعى قبل كل شئ ، وأثر من انغماس الشيخ فى الحياة المصرية التى يراها ماثلة  
أمامه دائماً ، بخيرها وشرها . ثم لا شك أيضاً أن هذه قاعدة عظيمة من قواعد  
الكتابة الصحفية التى عرف بها هذا الرجل . فهو يشتق دليله من الحوادث  
اليومية ، لا من بطون الكتب الأدبية أو الفلسفية ، مع قدرته على الوصول  
إلى هذه الكتب ، والاتّفاع بها ، والاستشهاد بكلام ذويها ، ومتى أراد .

وهكذا يجد الشيخ أن فى الواقع الملبوس ما يكفى دائماً لإقناع القارىء .  
بوجهة نظره . وهنا يبلغ الحدق بالكاتب حدّاً يشعر معه القارىء أنه إنما يقرأ  
وجهة نظره هو ، لا نظر صاحب المقال .

وليس معنى ذلك أن الشيخ أعرض إعراضاً تاماً عن إيراد الحكم أو  
الحكايات والشعر أو الأمثلة الخ . بل معناه أنه كان مقلداً فى ذلك إقليلاً أخرجه  
من دائرة الفن أو محيط الأدب إلى محيط الصحافة . وفى هذا المحيط الأخير  
كان له من الاستشهاد بأقوال الساسة من العرب ، أو الساسة من الأوروبيين  
ما يحتاج إليه فى تقوية كلامه ؛ لا يعنيه شئ وراء ذلك .

أنظر إلى قوله ولقد ذهب المارشال تلى من قبله وقال اللويس الثامن عشر  
سأتىك ببابليون فى قفص من حديد ، ولكنه لم يفعل . وجناب اللورد قال

لملكته وحكومته وأمته : سأتيكم بمصر تحفة راضية خاضعة ، ولكنه لم يفعل .  
وإلى قوله : رأى بعض الحكماء رجلين لا يفترقان ، فسأل عنهما ، فقيل  
إنهما صديقان . قال فما بأحدهما غنى ، والآخر فقير ؟ ونحن نقول : فما بال  
اللورد كرومر يريد بنا أسوأ المذاهب في الوطنية الخ .

تلك العبارات وأشباهاها أمثلة من اقتباس الرجل ، أو من اعتياده على  
كلام غيره متى حدثته نفسه بشيء من ذلك . وقلبا تحدثه .

رابعا : مساواة اللفظ للمعنى . والحق أن الشيخ كان من أولئك  
الكتاب الذين لا يؤمنون بالمبالغة في القول ، أو الإسراف في اللفظ ،  
والإطالة في الكلام ، أو الإسهاب في العبارة حين لا حاجة إلى هذا  
الإسهاب .

لا يجب أن يكيل الألفاظ كيلا يغير حق . ولا أن يلقى القول جزافا  
غير غاية . وإنما كان يعطى لكل معنى حقه من الألفاظ التي يكون بحاجة  
إليها . ولكل قضية حقا من الدفاع الذي تتطلبه .

وليس شك في أن ذلك أتى من جهتين :

أولاهما : ميل الرجل إلى الاعتدال وتجنبه السخط والفحش في المقال .

والثانية : شغله بالمعاني ، واحتفاله بالأفكار التي يحرص على نقلها إلى  
قرائه من الوطنيين والأجانب على السواء .

وأكبر الظن أن الشيخ حين كان يهدف في مقاله دائما إلى إقناع الإنجليز  
بنوع خاص كان يقدر في نفسه تماما أن هؤلاء لا يحفلون بالمقالة حتى تكون  
صحيحة المعنى ، حسنة الاستدلال ، موجهة في المسائل المالية ، أو المعارف ،  
أو النظام القضائي ، والنظام الإداري — على حد قول كرومر نفسه كما تقدم .  
وهكذا كان الشيخ على يوسف الصحفي الوحيد الذي أفاد من توجهات

خصومه ، وانتفع بنقدم ، وحاربهم بسلاحهم في ميدان الكفاح الصحفي ،  
والكفاح السياسي :

على أن أسلوب الشيخ قد يميل أحيانا إلى التكرار المقبول ، انسياقا منه في  
لهجة جدلية ، أو لهجة خطابية يراد بها التأثير على نفس القارىء . كما في قوله  
في بعض مقالات قصر الدوبارة قاصداً اللورد كرومر : إساءات خالدة  
ما بقيت تقاريره في الوجود . إساءات لا تقف عند حد القراءة ، ولكنها  
تثبت في نفوس الأوروبيين أن المصريين على ما وصفهم به اللورد الخ .  
وكما في قوله في بعض تلك المقالات :

« لو كنت اللورد كرومر ، وتكراره هذه العبارة في بداية خمس أو ست  
فقرات من فقرات المقال الخ .

خامسا : زهد هذا الصحفي الكبير في البديع والمحسنات ، بل زهده في  
هذا الذي لا يتخلو منه ثرفى مها كان قائله ، ونعنى به التقسيم الموسيقي للكلام .  
أو تساوى أكثر العبارات من الناحية الموسيقية الخالصة التي يراد بها إراحة  
أذن القارىء .

وإذا ذهبت تسأل : لم أعرض الشيخ عن كل ذلك مع قدرته عليه متى  
أراد ، وجدت أسبابه في أمور منها :

(١) اهتمام الشيخ اهتماماً قوياً بالمعنى الذى يدور في ذهنه ، صنع  
الرجل السياسى المسؤول عن كل عبارة ينطق بها فمه ، أو إيماءة تتحرك  
بها يده .

(ب) نظر الشيخ إلى أنه إنما يكتب في جريدة يومية ، لا جريدة أسبوعية ؛  
كما كان يفعل المويلحى وغيره من الصحفيين قبله . والجريدة اليومية لا تتيح  
لصاحبها متسعاً من الوقت في الأسلوب . والتأنيق في التعبير . والمبالغة في  
التنظيم والترتيب .

(ح) عناية الشيخ دائماً بالرد على مزاعم الأوروبيين في صحفهم المختلفة

وتقاريرهم المتباينة . وقد صرفه كل ذلك عن العناية باللفظ ، أو توخى الجمال أو الحسن ، إلى إتقان الفكرة وتوضيح المعنى ؛ غير مبال بالمحسنات البديعية التي قد تعبت بالمعنى في ذهن القارىء العادى ، وتعبث به في ذهن القارىء السياسى ، وخاصة إذا كان هذا القارىء أجنيا لاعلم له باللغة العربية . ( و ) على أن الرجل كان — كما عرفنا — شديد المكر معقّد الشخصية ، بعيد غور النفس . وقد جعله كل ذلك لا يتحمس في كتابته ويثور ، ولا يندفع في مقاله ويتهور ، كما يفعل الشبان الذين فطروا على الهياج والتمرد ؛ وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا .

وهكذا عدل الشيخ عن المحسنات اللفظية التي لا تساوق شخصيته كرجل صحفى وسياسى في وقت معاً . ولا ننسى مع ذلك أن الشيخ علياً لم يكن خطيباً ، ولا كان يصلح للخطابة . ولم يكن محاضراً ، ولا من أصحاب المنابر الخطابية العامة . وفي نظرى أن ذلك سبب من أسباب زهد الرجل في تنعيم الكلام ، أو في التقسيم الموسيقى للعبارات . ولو أن الشيخ كان من فرسان الخطابة ، أو عشاق المحاضرة لآثر ذلك في أسلوبه هذا النوع من التأثير ، على النحو الذى نراه في الخطباء ، والمحاضرين ، والممثلين .

سادساً : إيثار هذا الشيخ الأساليب العصرية ، والعبارات المتداولة ، والألفاظ الجارية على الألسن ، والمعاني الدائرة في الأذهان . كل ذلك في غير تبذل أو إسفاف ، أو هبوط بالأسلوب إلى مستوى العامة ، أو نزول به إلى الدرجة التي لا ترضيها الخاصة .

ونحن نعرف أن هناك في كل لغة نوعين من الأساليب : أولهما : نوع يميل فيه الكاتب إلى التشبه ما أمكنه بالقدماء حين نغريه جزالته في الألفاظ ، أو حين يخذبه إليهم تعمق في الفكرة ، أو حين تستهويه منهم صورة بيانية حسنة ، أو تنميح وتجميل للكلام على نحو ما . والآخر : نوع لا يجب كاتبه التقيد بالقدماء ، ولا يعنيه أن يشبه بهم

في أناقتهم ، ولا يرغب في استعارة شيء من بضاعتهم ، ولا يميل إلى التسلق على بعض كلامهم .

والنوع الأول من أنواع الأساليب إرستقراطي المنزع ، موكل بالحال ، يتبعه أنى كان . والنوع الثاني عصرى المنهج يعيش في الواقع الذى وجد فيه . ولكل من النوعين حظ من الحسن على كل حال .

وقد كان الشيخ على يوسف — في ميدان الصحافة — من أولئك الذين يؤثرون الضرب الثانى . ومن ثم عرف أسلوبه ( بالأسلوب السياسى ) ؛ لأن فيه من الميزات السياسية أكثر مما فيه من الميزات الأدبية .

أجل — عرف أسلوبه ( بالأسلوب السياسى ) حين عرف أسلوب مصطفى كامل ( بالأسلوب الحماسى ) . وهذا الأخير أدنى إلى الخطابة منه إلى الكتابة والصحافة .

وبينا كانت المؤيد تمثل الأسلوب السياسى ، إذ باللواء — كما سنرى إن شاء الله — تمثل الأسلوب الحماسى . وهكذا أمست كل واحدة منهما تتمم الأخرى في ميدان الحركة القومية ، والصحافة الوطنية .

( فاللواء ) كما قلنا يثير الجماهير ، ويهيج الشعب ، ويبعث الحق في النفوس ، ويوقظ الكراهية في القلوب .

( والمؤيد ) ينير الطريق ، ويناقش المسائل في هدوء ، ويعلق على الحوادث تعليقا حكيما دقيقا ، وينتقد ولادة الأمور في الصميم .

أفليس من حق الشيخ على يوسف بعد كل ذلك أن نقول عنه إنه زعيم المدرسة الحديثة في الصحافة المصرية ، لا ينازعه هذه الزعامة منازع ، ولا ينكرها عليه منكر ؟ ويستطيع كل ناقد أن يحدد فضل الشيخ على يوسف من أية ناحية ، ولكنه لا يستطيع مطلقا أن يسلبه هذه الزعامة ، أو يجرده من هذه الموهبة .

وهكذا نرى الفرق واضحاً بين الشخصيتين اللتين تحدثنا عنهما في جزأين من أجزاء هذا الكتاب ؛ وهما شخصية المويلحي ، وشخصية علي يوسف : فأما الأول فرجل له في الأدب جولة . وحين احترف الصحافة اتخذها مجالا لإظهار أدبه وفنه ، فكان يحرص على الأخذ من القرآن ، وعلى الاستشهاد بكلام الشعراء ، وعلى الإتيان بحكم الفلاسفة من العرب والأوروبيين على السواء ، وعلى إتقان الصور البيانية ، بل اللوحات الفنية التي يقدمها للقراء . وأما الشيخ علي يوسف فقلما نجد عنده شيئاً من ذلك . وهو إذا اتجه بذهنه إلى معنى من معاني القرآن ، أو فكرة من أفكار الكتاب ، أو أسلوب من أساليب الشعراء أتى بهذه الأشياء كلها بسرعة عجيبة ، وعدم اكتراث بالأساليب أو القوالب الأدبية التي وضعت فيها .

ومع ذلك فقد مر بنا كيف أن لبعض الأدباء قدرة ما على العبث بهذه القوالب ، ولكنه عبث فني في ذاته ، يقبله الذوق ، ويستريح له الخاطر ، وتلذذ به النفس . وأما عبث الشيخ علي يوسف فليس في شيء من كل ذلك .

\*\*\*

توفي للشيخ ابن له في سنة ١٩٠٨ . فرثاه في ( المؤيد ) بكلمتين قال في أواخرها :

في ذمة الله يا عمر

فقد صاحب هذه الجريدة الساعة السادسة بعد ظهر أمس ولده الوحيد « عمر يوسف » في الحادية عشرة من عمره ، بعد مرض قليل الأيام ، كثير الآلام ، فإلى الله مآبك يا عمر ، وإلى الله مآبك أيها الزهر الذي قطفه الموت في أزكى شذاه .

إلى الله مآبك أيها السكبد الذي يمشي على الأرض ، ثم هوى إلى حفرة أبدية يسمنها القبر ، ولو استطعنا لكان في القلب .

بل هناك قلبان أولى بهما أن يكونا قبره : قلب والده الحزين ، وقلب أمه الشكلى .

قبل عشر سنوات وأربعة أشهر ، أى فى ١٠ رجب سنة ١٣١٦ امتلاً بيتنا فرحاً وسروراً ، وأفعم قلبانا بشراً وحبوراً لمولده عمر . فلا غرو أن يمتلئ اليوم هذا البيت ، وكل قلب فيه غمماً وحزناً لفقده ، والحياة قصاص . إلى الله مآب كل وديعة فى هذه الحياة ، ولا بد يوماً أن ترد الودائع ، فالوداع الوداع ياريحانة القلب ، وفلدة الكبد التى لا أجد على فراقها سلوا إلا التأسى بما ودع به رسول الله صلى الله عليه وسلم ابنه إبراهيم عند ما فاضت روحه :

« إن العين لتدمع ، وإن القلب ليخشع ، ولا نقول إلا ما يرضى الرب ، وإننا على فراقك يا إبراهيم لمحزونون ، وإننا لله وإنا إليه راجعون » .

وماذا يفعل الفاقد لكل حول وحيلة أمام ذلك الخالق ذى الجبروت . الذى تحطم قدرته كل قوة ، وتفقد المحتال كل حيلة . فإذا لم يكن أمامنا — وقد عظم المصاب ، وسحق كل قوة فينا — إلا الصبر ، فلنصبر طوعاً أو كرها ، والله ولى الصابرين . ( انتهت الرسالة )

ومن معانى الشيخ على يوسف هذه نظم الشاعر الكبير اسماعيل ( باشا ) صبرى أبياتا فى رثاء عمر ؛ قيل إنه ارتجلها يومئذ ، ونشرت هذه الآيات فى المؤبد وهى :

يا مالى العين نوراً والفؤاد هوى	والبيت أنساً . تمهل أيها القمر
لا تحل أفئك يخلفك الظلام به	والزم مكانك لا يحلل بك الكدر
فى الحى قلبان باناً ، يانعيهما	وفيهما - إذ قضيت - النار تستعر
وأعين أربع تبكى عليك أسى	ومن بكاء الشكالى السيل والمطر
قد كنت ريحانة فى البيت واحدة	يروح فيه ويغدو تحتها العطر



فأرحل تشيعك الأرواح جازعة في ذمة الله بعد القبر يا عمر  
ودع عنك آيات صبرى رغم رقبتها ، وأصابتها جميع المشاعر التي  
ازدحمت في قلب هذا الشيخ ، وانظر في هذه السطور القلائل التي كتبها  
الرجل مرة أخرى في رثاء ولده .

ففي اليوم التالي نشر الشيخ في مؤيده الكلمة الثانية بعنوان :

### من الدنيا إلى الآخرة

في الساعة الثالثة بعد ظهر أمس شيعنا جنازة عمر من الدار الدنيا إلى  
الدار الآخرة .

خرجنا من الدار التي ولد وشب فيها ، فالفها منذ كان طفلاً يحبو ، إلى  
أن صار قى يمشى بها مشية الخيلاء . من الدار التي كان يضيق فناؤها على  
سعته به ، فيذهب إلى الشارع ، وإلى المتنزهات ، تحيط به الخدم من أن  
يصيبه أذى — إلى ذلك اللحد الضيق الذي لا يستطيع أن يعيش فيه إنسان  
ساعة من الزمان ، ولكنه مع ما به من وحشة ووحدة أوسع المنازل بعد  
الموت ، وآنسها لمن يلقي الله طامراً مثل عمر .

خرجنا به . لا كما كان يخرج في عربته إلى المدرسة ، يصحبه خادمه ، بل  
محمولاً على الأعناق ، مودعاً بجماهير المشيعين ، في سرير كاثرف العروس  
مغطى بالحرير الأبيض ، ومجلل بالزهور . ولكنه كان زفافاً محزوناً ، يعلو  
جلال الموت خطيباً يصيح « الصبر أجمل ، والناس يصيحون .

سار مشيعوه جميعاً مطرقى الرؤوس ، كأن عليها الطير ، وتخاف أن  
يطير ، إلا رأسين كانا يلتقيان إلى النعش بنظرات الملهوف : رأس والده الحزين  
في مقدمة الجنازة ، ورأس والدته الثكلي في مؤخرتها . فيهما أربعة أعين .  
هامية . ودونها قلبان مستعران ، ومبهجتان زافرتان « وكبدان واجفان .  
لولا الصبر لصارا أواراً . ولذا با استعاراً . والصبر أحمد العواقب في مثل

هذه المصائب ؛ لأنه فضيلة يتحلى بها ذوو الشرائع الفضلى . ولكنه أيضاً منتهى ضعف المخلوق .

\*\*\*

فانظر فى هذا الإيجاز الذى توخاه الشيخ ، بل المساواة التى أشرنا إليها على أنها سمة من سماته فى الكتابة . ثم انظر إلى طريقة الرجل فى الاستعارة من كلام الشعراء ، فإنها طريقة موجزة شديدة الاختصار ، ولولا أن العبث بكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يجوز على هذا النحو لما وجدنا الحديث برمته فى هذا الرثاء .

وتأمل معى رجلاً فى مكان الشيخ على يوسف ، مات وحيداً ، وكان الرجل من الكتاب أو الشعراء ، أو من الفلاسفة الحكماء . تأمل معى رجلاً فى مكانه من هذا الطراز ، ألا تراه يكتب فى هذا المجال مقالاً غير هذا المقال ؟ ألا تراه يميل إلى الاستشهاد الكامل بكلام المعرى حيناً وأبى الطيب المتنبى حيناً ، وابن الرومى حيناً ، وبالقرآن حيناً ، وبأقوال الفلاسفة حيناً وهكذا ؟

لا شك أن المجال هنا أدبى لا صحفى . ومع ذلك فقد ظهرت خصائص الأسلوب الذى عرف به الشيخ على يوسف فى الأدب ، فإذا هى قريبة من خصائصه فى الصحافة .

\*\*\*

(وبعد) فإنى أخشى أن يفهم من كلامى هذا أن أسلوب الشيخ على يوسف قليل الحظ من الجمال . أخشى ذلك بعد إذ أوضحت فى جلاء أن مصدر الجمال فى أسلوب الشيخ ذاتى بحت . فأسلوب هذا الرجل صورة صادقة من هدوء نفسه ، ووضوح فكرته ، واعتدال مزاجه واعتماده على قوته وإيمانه بالواقع الملبوس ، وميله أحياناً إلى السخرية الخفيفة التى تصيب الهدف منها ، وهى فى الوقت نفسه تعمل عملها فى نفوس الخصوم السياسيين ، بل صورة من

ميله أحيانا أخرى إلى إحداث الموازنة التي يستعين بها دائماً على إظهار الحقيقة ، ليؤمن بها أصدقائه ومعارضوه على السواء . وتلك جميعها صفات الصحفي الناجح الذي يعرف أن أسرار واجباته نحو الصحافة اليومية التي يديرها قيامه بكتابة المقال الافتتاحي كل يوم ، فيقبل على كتابة هذا المقال بالسهولة التي يزاول بها كل فرد من أفراد الأمة عمله اليومي .

( والخلاصة ) في المقال الصحفي على يد الشيخ على يوسف أنه لم يعد محاولة بدائية ضعيفة ، كما كان عند رفاة الطباطبائي وتلاميذه ، ولا موضوعاً إنشائياً أنيقاً ، كما كان عند أديب اسحق ، ولا درسا دينياً أو اجتماعياً أو أخلاقياً كبيراً ، كما كان عند الشيخ محمد عبده ، ولا خطبة من الخطب الطويلة ، كما كان عند السيد عبد الله النديم ، ولا معنياً فيه باللغة التقليدية ( الكلاسيكية ) القديمة ، كما كان عند إبراهيم المويلحي . بل إن المقال الصحفي الذي كتبه على يوسف كان مادة صحفية صحيحة بكل ماتحمل هذه الكلمة من معنى . وكان في الوقت نفسه مطلقاً من جميع قيود الماضي التي تفيد بها أولئك الأدباء والصحفيون ممن ذكرناهم في معرض الموازنة بينهم وبين هذا الشيخ . وأهم من ذلك كله أن السيد على يوسف كان يتكىء في هذا الأسلوب الصحفي الجديد على نفسه ، لا على غيره من أساطين الكلام .

وذلك معنى قولنا عن هذا الصحفي الفذ أنه : كان بحق زعيم المدرسة الصحفية الحديثة في مصر .



خاتمة ونموذج



## الخاتمة

عجب الناس في مصر والشرق ، كما عجب الناس في أوروبا كيف أن أزهرياً بسيطاً كالشيخ علي يوسف يستطيع في وقت قصير أن يكون صحفياً ناجحاً إلى حد أن وصفه بعض المستشرقين ، كما تقدم القول في ذلك ، بأنه أكبر صحفي العالم ، بل إلى الدرجة التي وُصفت بها جريدة المؤيد بأنها « تيمس الشرق » .

ولعل مصدر هذا العجب أن الثقافة الأزهرية وحدها قد لا تعين صاحبها على أن يكون عبقرياً في ميدان الصحافة . ونحن نعرف أن هذه الثقافة الأزهرية الخالصة لا تعدو العلوم النقليّة المعروفة من ناحية ، وبعض العلوم العقلية ، كالمنطق وغيره من ناحية ثانية .

وإذن فلا مفر من القول بأنها الموهبة ؛ يهبها الله من يشاء من عباده ، فتظهر عند أول فرصة تلائم هذا الظهور ، وتظل منذ ذلك الوقت مصدر إشعاع قوى تراه الأبصار في صاحب هذه الموهبة ، أو نبوغ عظيم تحكم به الأذواق عند قراءتها لثرائها الطيبة . ولا غرو في ذلك فمن الشعراء من تحس عند قراءته بأنه صاحب « نبع شعري » يتفجر منه الشعر في سهولة ويسر ، ومن الشعراء من تحاول جاهداً أن تحس في شعره بوجود هذا النبع ، فلا تفلح في هذه المحاولة .

الحق أننا حين نقرأ للشيخ علي يوسف ، ونطيل قراءته ، وحين نعاشر هذا الشيخ من خلال صحيفته ، نشعر شعوراً قوياً بأننا في حضرة رجل صحفى بكل ما في هذه الكلمة من معنى .

بل إن قراءتنا لآثار هذا الرجل ، ومعاشرتنا إياه من خلال صحيفته تنهض دليلاً كافياً على الفروق الواضحة بين رجل الصحافة ورجل الأدب .

وهى الفروق التى أشرنا إليها فى خاتمة الجزأين السابقين من أجزاء كتابنا هذا ، وأنكر الناس علينا هذه التفرقة . لظهم أن كل أديب من الأدباء يستطيع أن يكون صحفياً ناجحاً ، وأن كل صحفى من الصحفيين فى استطاعته أن يكون أديباً بارزاً ، إذ ليست الصحافة والأدب بزعمهم ، غير القدرة البائية التى لا بد منها لكل منهما .

نعم — من الناس من يجمع بين الأمرين ، ويستطيع أن يكون هذين الرجلين ، ولكن هؤلاء قليلون ، ولهم ظروف خاصة بهم . ومع ذلك فلا بد لأحدهم أن يكون فى إحدى الناحيتين أكثر تفوقاً منه فى الناحية الأخرى . يجب إذن أن ندرك دائماً أن الصحافة « أدب غيرى » بمعنى أنه أدب يعنى فيه الصحفى بغيره لا بنفسه ، أو بمعنى أنه أدب مقيد دائماً بالمجتمع . ومن هنا اختلفت الموهبة الصحفية عن الموهبة الأدبية اختلافاً بينا .

ولقد كان الشيخ على يوسف من أولئك الرجال الذين أفردهم الأقدار بوحدة فقط من هاتين الموهبتين ، ونعنى بها الموهبة الصحفية . والرجل الصحفى بحاجة دائماً إلى هضم المسائل العامة فى المجتمع هضمًا جيداً . وهو بحاجة بعد ذلك إلى السطوة النفسية التى يسطو بها على هذه المسائل العامة ، فإذا هى جزء من نفسه وروحه وعقله وقلبه ، وإذا التعبير عنها تعبير عن ذلك كله فى وقت معاً . ومقياس هذه السطوة النفسية فى الكاتب الصحفى شيان ، هما الوضوح والحماسة . والكاتب الصحفى لا يبلغ من هاتين الصفتين مبلغاً ما إلا عن طريق السطوة التى تتحدث عنها .

ولقد كان الشيخ على يوسف واضحاً ، كما كان — إلى حد ما — متحمساً . وذلك أن تحمسه من نوع آخر غير الذى نراه عند رصيفه فى الصحافة والسياسة — مصطفى كامل . ومرجع ذلك إنما هو اختلافهما فى المزاج ، وفى النشأة ، وفى الخلق ، وفى الشخصية .



ثم إن مصر في حقيقة الأمر لم يكن لها عهد بالطريقة التي سلكها رجل كعلي يوسف في الكتابة . فقد ألف المصريون منذ بداية القرن الماضي أن يقرأوا الرجال من الكتاب تخرجوا في الأزهر الشريف ، وربما أتم بعضهم تعليمه بعد ذلك في أوروبا . ولكن منذ ظهور الصحافة الشعبية المصرية ظهر إلى جانب الأزهريين كتاب آخرون ، تنفقوا بثقافة لا تمت إلى الأزهر بسبب . وكان هؤلاء . وأولئك يكتبون بلغة روعى فيها التنميق الأدبي مراعاة تلفت النظر . وقد أطلقنا على هذه اللغة أو الأسلوب الكتابي اسم « الطريقة الكلاسيكية في الأدب أو الصحافة » .

أما الشيخ علي يوسف فبرغم أنه ممن تعلموا في الأزهر ، ولم يتموا تعلمهم في أوروبا ، فإنه منذ جال بقلبه في ميدان الصحافة الشعبية اليومية وجدناه يقدم لقراءه نموذجاً جديداً من الكتابة العربية ؛ وهو نموذج قد لانستطيع نحن المحدثين أن ندرك مقدار ما فيه من التطور أو التجديد ؛ لأن صحافتنا — في الحقيقة — وليدة هذه الجهود التي بذلها أمثال الشيخ علي يوسف في الربع الأخير من القرن التاسع عشر ، ثم نسينا نحن هذه الجهود منذ ألفنا هذا النمط من الكتابة الصحفية . ومن هنا ينظر التاريخ إلى الشيخ علي يوسف على أنه زعيم مدرسة حديثة في الصحافة ، أو صاحب طريقة جديدة في الكتابة ، هي هذه الطريقة التي تجرى عليها صحافتنا في الأعم الأغلب إلى اليوم .

والخلاصة : أن من أراد أن يعرف المراد بكلمة ( المقالة الصحفية ) عند إطلاقها ، أو أراد أن يعرف الفرق بينها وبين المقالة الأدبية الخالصة عند إطلاقها فليقرأ مقالات الشيخ علي يوسف في المؤيد .

غير أنه لاغنى لصاحب هذه الطريقة التي نحن بصدددها عن النزود من « الأدب الكلاسيكي » ، وإن ظهر للقارئ أنه لا أثر لهذا الأدب الكلاسيكي القديم في طريقة جديدة في الكتابة كتلك التي اتبعها الشيخ علي يوسف .

فحبذا لو أدرك الناشئون في الصحافة هذه الحقيقة ، فأخذوا أنفسهم أخذاً قوياً بذلك ؛ وربحوا لأنفسهم محصولاً كبيراً من الآداب القديمة ، شرقية كانت أم غربية .

أجل — لقد كان الشيخ على يوسف رئيساً لتحرير المؤيد ؛ فأفاد من ذلك فائدة ليس إلى إنكارها أو حصرها من سبيل .

فن اجتماع له بقيادة الرأى في مصر ، إلى حيازة لمكتبة ضخمة لاستغنى عنها أسرة التحرير في أى وقت ، إلى تنظيم للقصاصات الصحفية التي لا بد منها كذلك لكل مشغل بهذا الفن ، إلى اطلاع واسع ودقيق ومتصل على شتى الصحف الوطنية والأجنبية التي تناقش المسائل العامة في هذا القطر ، إلى غير ذلك من الأمور التي جعلت الرجل يلتصق بمكتبه في إدارة المؤيد ، لا يرحله ليل نهار . وقد خلق منه كل ذلك شخصية كبيرة لرجل عرف كيف يقود الرجال ، بل لربان سفينة ؛ هي سفينة الوطن التي كانت تسير في بحر عاصف بالأمواج ، مشمول بالظلام !

\*\*\*

والمقال الصحفي — كما نعرف — على ثلاثة أنواع :

منها النوع العرضي — بسكون الرأى — ونعنى به المقال الذي يحاول فيه الكاتب عرض فكرة من الأفكار على صفحات جريدته .

ومنها النوع النقدي — وفيه يعتمد الكاتب إلى نقد فكرة ، أو موضوع ، أو اتجاه من الاتجاهات في السياسة والاجتماع .

ومنها النوع النزالي — نسبة إلى النزال . وفيه ينازل الكاتب خصمه في الرأى ، ومناوئه في العقيدة ، ويصارعه مصارعة تدل على قدرته الصحفية ، ومهارته السياسية ، ودهائه العقلى الذى ينبغى ألا يفارقه في وقت من الأوقات .

وكثيراً ما يحدث أن ينارل الصحفي شخصاً له ، ولا يبادلُه هذا الخصم ضرباً بضرب ، أو رأياً برأى . فيمضى المنازل الأول في كتابة مقالاته ، وتوجيه ضرباته ، حتى يأخذ شيئاً من الأعياء . وفي هذه الحالة الأخيرة يطلق الصحفيون على هذه المقالات النزالية اسم « الخملة الصحفية » .

والذي لا شك فيه أن مقالات الشيخ على يوسف بعنوان « قصر الدوبارة بعد يوم الأربعاء » كانت من هذا النوع الأخير . ففيها حمل الكاتب حملة شعواء على اللورد كرومر ، ومضى يوجه إليه ، وإلى سياسته ضربات متواليات ، حتى شفى نفسه ، ونال من خصمه ، وانتقم للوطن بما رمى به من التهم الشنعاء .

وإذا لم يكن قد ندّ عن ذهنى شيء من التاريخ . فإني أنظر إلى هذه المقالات على أنها من أولى الحملات الصحفية الناجحة في تاريخ الصحافة المصرية . إذا استثنينا بالطبع مقالات مصطفى كامل عقب حادث دنشواى .

هكذا نجح على يوسف في المقالة الصحفية بأنواعها الثلاثة المعروفة . على حين أن غيره من كتاب المقالات ربما لم يحسن غير نوع واحد منها . فإذا واثته الظروف أحسن نوعين فقط . ولهذا المقياس الأخير في تقدير نجاح الصحفي نظيره في الميدان الأدبى . فبمثل هذه الطريقة رأينا القدامى يفاضلون بين الشعراء . فمن أحسن من هؤلاء أن يقول الشعر فى أغراض كثيرة كان فى نظر القدامى أشعر ممن لا يحسن إلا غرضاً واحداً أو غرضين فقط من هذه الأغراض .

تلك ناحية من نواحي الفضل فى هذا الرجل . وأخرى من نواحيه أيضاً ؛ هى أنه وقف وحده فى أول الأمر يناضل الاحتلال البريطانى فى مسرح مناضلة قوية متصلة ، ومضى فى نداله زهاء خمسة وعشرين عاماً من حياته وسياة مصر ، هى المدة التى أقامها كمـ ومـرجار الاحتلال البريطانى مسيطراً كل السيطرة على أداة الحكم . وإن المؤرخ ليرثى حقاً لحالة مصر

لو أنها خلت في تلك الفترة من كاتب كالشيخ على يوسف، يزود عن كرامتها،  
ويصون سمعتها وسمعة الإسلام معها في أخرج الأوقات .

وليس شك في أن الرجل الآخر الذي قام بمهمة الدفاع عن مصر في  
ذلك الوقت هو مصطفى كامل . وهذا الأخير هو أول زعيم حقيقى للحركة  
الوطنية في الديار المصرية ، وهو أصدق داعية لها في الشرق وفي الغرب .  
وإلى هذين الرجلين على كل حال يرجع الفضل كل الفضل في بقاء مصر كريمة  
على نفسها ، وذلك في أثناء هذا العهد البغيض من عهود التاريخ المصرى  
الحديث ، أو في أثناء تلك المقاومة العنيفة التي بذلها الوطنيون ضد  
الاحتلال البريطانى .

\*\*\*

على أن يراع الشيخ على يوسف قد امتد في غضون تحريره « المؤيد » إلى  
جميع المرافق الحيوية في الديار المصرية ؛ وذلك فضلا عن الناحية السياسية  
التي أشرنا إليها . فكان له رأى في كل واحد من تلك المرافق العامة ، وكان  
شديد اليقظة لما تصنعه الحكومة والإحتلال في كل منها . بل إن قلم الشيخ كان  
موجها لها ، مزداد إياهما بين حين وآخر يارشاداته الحكيمة ، ونصائحه الغالية .

وهل ينسى التاريخ للشيخ على يوسف جهوده في ترقية المجتمع المصرى  
والخلق المصرى ؟ أو هل ينسى التاريخ لهذا الشيخ عمله في التشجيع على إنشاء  
الجامعة المصرية ؟ أم هل ينسى التاريخ موقف هذا الشيخ من الخديو عباس  
حين راجعه في إحياء قانون المطبوعات لسنة ١٨٨٢ — وقد كان هذا القانون  
الذى هو وليد الثورة العراقية أشبه شيء في ذلك الحين بإعلان للأحكام  
العرفية التي جاءت لخلق الحرية والصحافة الشعبية ؟

أما الإسلام والمسلمون فآله تعالى وحده هو القادر على أن يتولى  
جزءا الشيخ عن ذلك أحسن الجزاء .

\*\*\*

قلنا إن السيد على يوسف يمثل في التاريخ الأدبي الصحافة المصرية مذهباً جديداً في الكتابة. وذهبنا إلى أنه يعتبر رأس هذه المدرسة الجديدة من مدارس الصحافة. وحين أردنا أن نلتبس العلة لذلك وجدناها أولاً في هذه الظاهرة الهامة؛ هي أن جريدة المؤيد كانت من أولى الصحف اليومية في مصر. ومن المحقق أنها كانت من أطولها عمراً في ذلك الوقت. والصحافة اليومية هي المسئولة عن هذا الأسلوب الجديد في الكتابة، على حين أن الصحافة الأسبوعية أو الشهرية ترتفع عادة بالأسلوب الكتابي إلى درجة أعلى من هذه. ومن ثم نظرنا إلى كاتب كالمويلحي في جريدة «مصباح الشرق»، على أنه آخر من يمثل الطريقة الكلاسيكية، أو القديمة في الكتابة والصحافة. في حين نظرنا إلى الشيخ على يوسف أنه من أوائل من يمثلون الطريقة الحديثة.

فلقد كان المويلحي مفتوناً بالجزالة اللفظية أحياناً وبالنشيب والاستعارة أحياناً، وبتوشيح الكلام بالقرآن والحديث والأشعار، وحكم الفلاسفة أحياناً. وعبثاً حاولنا أن نجد ظلاً لهذه الميول الأدبية في أسلوب على يوسف، اللهم إلا نادراً وفي مناسبات قليلة. فدلنا ذلك على أن عبارة هذا الصحفي الأخير، وإن تمتعت بالوضوح والبساطة، فقد كان يعوزها شيء غير قليل من الجمال والأناقة.

ولقد كان شيبها بعلى يوسف في كل ذلك رصيفه في الصحافة «بشارة تقلا»، صاحب جريدة الأهرام. وهو رجل لا يجيد الكتابة على النهج القديم، وإنما يجيدها على النهج الحديث. ومن هنا صح النظر إلى هذا الأخير على أنه تلميذ للمدرسة التي يفتنى إليها على يوسف.

\* \* \*

ليس من حق المؤرخ الأدبي في الحقيقة أن يفاضل بين طريقتين من طرق

الآداء في الأدب ؛ لأن عمله — في الواقع — يقف عند حد الوصف لها وعلى الرغم من ذلك فإن للأديب غيرة على الأساليب الأدبية ربما لا يملك إخفاءها أو التغاضي عما يصيبها أحياناً من الضعف أو الخوار . وهذا الأديب حين يقرأ الصحافة الشعبية اليومية يحملها تبعه الهبوط بالمستوى العام للكتابة الصحفية وينظر إلى صحن نابه كالشيخ على يوسف على أنه الرجل الذي يتحمل جانباً من وزر هذا الهبوط النسبي للعبارة الصحفية ، ما دام في الإمكان أن يسمو الصحفي بهذه العبارة إلى مستوى يقرب من الأدب .

على أن هذه وإن كانت رغبة في نفس الأديب ، يبدؤها طمعاً في الوصول بالأساليب الصحفية إلى الدرجة التي ترضى أذواق الخاصة ، إلا أنها ليست مما يسهل تحقيقه ، نظراً إلى أسباب شتى ، وعوامل مختلفة . ولعل أيسر هذه العوامل أن الصحافة أدب غير خالد ، وأنها موجهة على الشعب كله على اختلاف طبقاته ، ومن ثم يعود الأديب فلتمس العذر لرجال الصحافة . وخاصة إذا كانوا من أصحاب الجرائد اليومية ، لا المجلات أو النشرات الدورية . وخاصة كذلك أن الذوق الأدبي العام أصبح لا يميل إلى الطرق الفنية القديمة بحال من الأحوال . بل غدا هذا الذوق لا يطبق النظر إلى القديم ، ويخشى على نفسه من التأثير به ، بله التحمس له . وكل ذلك أثر من آثار الصحافة اليومية ، وليس إلى التخلص منه سبيل . ومهما يكن من شيء فإن للطرق الحديثة في الأداء جمالا وروعة لا يقلان عن جمال الطرق القديمة وروعتهما . والأدب نفسه — على أي شكل من أشكاله — هو فن التعبير .

\*\*\*

( وبعد ) فقد رأيت — أيها القارىء — من سيرة الشيخ على يوسف ومما كتبناه حتى الآن من تاريخ كفاحه أن هذا الرجل العظيم كان كخمسة رجال عظماء على الأقل :

أما ( أولهم ) فالشيخ على يوسف مدير الجريدة وهى من أعظم الجرائد اليومية فى الشرق ، وأكثرها رواجاً ، وأعظمها خطراً على الاستعمار الأوروبى . فلقد كانت ( المؤيد ) منبراً عاماً يتحدث من أعلاه الشيخ على يوسف وأصحابه والمتفقون معه فى المذهب السياسى ، والمذهب الاجتماعى . ولا جدال فى أن هذا المنبر كان من أعلى المنابر كلها فى ذلك الوقت . ومن أبعدها صوتاً ، وأفعلها سحراً فى نفوس المصريين والشرقيين على السواء .

وأما ( ثانيهم ) فالشيخ على يوسف رئيساً لحزب الإصلاح على المبادئ الدستورية . وهو من أول الأحزاب المصرية من حيث الظهور ، ومن أنفعها وأجلها قدرأ فى نفوس الوطنيين . وقد كان الأوروبيون يحسبون لهذا الحزب حساباً كبيراً ، ويضعونه دائماً فى المنزلة المقابلة للحزب الوطنى الذى يرأسه مصطفى كامل . بل أن من الباحثين المنصفين من ذهب إلى أن مصر استطاعت أن تفيد من هذا الحزب المعتدل أضعاف ما أفادت من الحزب الوطنى المعروف بتطرفه .

وأما ( ثالثهم ) فالشيخ على يوسف عضواً فى الجمعية العمومية عن مدينة القاهرة . والجمعية العمومية وإن كان رأيها استشارياً محضاً ، إلا أنها أتاحت لبعض الشخصيات الكبيرة أن تظهر على المسرح ، وأن تقود دفة الأمور ، وأن يكون لها تأثير كبير فى السياستين الداخلية والخارجية للديار المصرية . وفى مقدمة هذه الشخصيات على يوسف وسعد زغلول . وقد كان هذان الرجلان فرسى رهان ، وفارسى ميدان - كما يقول القدماء - يتساجلان فى الأمور العامة التى تمس مستقبل البلاد ، أو يكون لها صلة بكرامتها وقوميتها .

فمرة يكون موضوع السجال مدّة امتياز قناة السويس : وأخرى يكون موضوع السجال جعل اللغة العربية لغة التعليم الأولى فى المدارس المصرية وهكذا . والحق أنه لو كانت الحياة الدستورية فى مصر فى ذلك الوقت

أعظم قوة مما كانت عليه ، وأنفذ قولاً ، وأقدر على العمل لكان الشيخ على يوسف أول مصري يبذل من ذات نفسه من حسن الرأى والإخلاص للوطن ما لا يستطيع مصري غيره أن يبذله فى عصره .

( و ما رابعهم ) فالشيخ على يوسف زعيماً من زعماء الإصلاح فى مصر . ولا ريب أن التاريخ نفسه ينظر إلى الشيخ هذه النظرة ، وأن الشعب المصرى نفسه يرى فيه هذا الرأى . ومن ثم كانت تشرب إليه الأعناق وقت المحنة ، وكانت تتعلق به القلوب إذا قيل : حدث اختلال أو هياج فى النفوس والأحوال . وكان الناس ينتظرون كلمة المؤيد وصاحبه فى تلك الساعات الخطيرة التى تزرع الشيب فى الرؤوس ، أو اللحظات القليلة أو الكثيرة التى يتخرج فيها الموقف إلى حد بعيد . وكان على الشيخ بحكم مركزه هذا أن يفكر فى الإصلاح من وجوه شتى ، وأن يحيط نظره الثاقب بكل ناحية من نواحي الحياة المصرية ، لا بواحدة أو اثنتين منها . وكان الرجل مستعداً لأن يدلى برأيه فى كل مسألة من المسائل التى تهتم قومه وحكومته .

( وأما خامسهم ) فالشيخ على يوسف أديباً سياسياً من الطراز الأول ، وصاحب فضل لا سبيل إلى إنكاره على اللغة العربية أولاً ، والأساليب الأدبية نفسها بعد ذلك .

فأما فضله على اللغة العربية فقد جاء من دفاعه عنها دفاعاً حاراً فى مواطن شتى : منها الجمعية العمومية ، حيث وقف مرات يناضل عن هذه اللغة ضد وزير المعارف العمومية ، وهو يومئذ سعد زغلول . ولم يكن من رأى هذا الوزير أن يجعل اللغة العربية لغة التعليم فى المدارس المصرية ، فما زال به الشيخ على يوسف حتى أقنعه وألزمه الحجة ، ورجحه إلى صفه ، فربح به اللغة العربية رجلاً فوق الرجال ، وغوراً على لغة القرآن لا يدانيه رجل آخر فى هذه الصفة .



وأما فضله على الأساليب الأدبية فقد جاء من الصحافة التي جعلته يستحدث في الأدب العربي ما يسمى « بالأسلوب السياسي » . فاهتدى بذلك إلى طريقة أدبية جديدة ، جرد بها الأسلوب الأدبي من كثير من التكلف البغيض إلى نفوس القراء ، وغسله من كثير من الأوضار التي علقت به منذ القدم ، وصهره في نار الصحافة الحرة فأخرجه للناس أنقى من الذهب ، لسواه ، وأصنى من الزجاج ، وأحلى من الماء الزلال .

فهذا هو الشيخ علي يوسف . وهذا هو الرجل العظيم الذي قلنا أنه كان كخمسة رجال عظماء ، لكل واحد منهم ناحية ليست للآخر .

\*\*\*

رحم الله الشيخ علي فقد كان قطب الرحي من هذه الأمة كلها ، وكان الرجل المرتجى في كل محنة من المحن التي مرت بها . فكان قلبه نبأ يهدي السائرين ، كما كان عقله نوراً إلهياً قذف الله به في قلوب المصريين ، وكان ذا خلق قوى أعانه على النهوض بذلك العمل الذي أعد نفسه له ، ووقف حياته عليه .

( وبعد ) فقد كنا نود أن نختم هذا الجزء من الكتاب عن علي يوسف بطائفة من النماذج الصحفية للشيخ علي يوسف ؛ وذلك على طريقتنا في الجزء الخاص بالمويلحي . ولكن القول امتد بنا في هذا الجزء إلى أكثر من الحد الذي قدرناه له . لذلك آثرنا أن نكتفي هنا بنموذج واحد فقط من كتابة السيد علي يوسف ؛ هو رده على خطبة اللورد كرومر عند وداعه .

لقد تأنق الشيخ علي يوسف في هذا الرد قليلا على غير عادته ، وأطال فيه كثيراً على غير عادته أيضاً . ولكن لا ننسى أن الموقف كان يدعو الكاتب إلى الأمرين معا ، وأي ساعة كانت أهناً للمصري من تلك الساعة التي يترك فيها جبار الاحتلال منصبه ، ويرحل عن أرض الوطن ؟



# النموذج

## حفلة الوداع

وخطبة اللورد كرومر<sup>(١)</sup>

تقفون والفلاك المحرك دائر      وتقدرتون فتضحك الأقدار  
وقف الخطباء مساء السبت الماضى موقف الممثلين فى دار (الأوبرا  
الحديوية) يحكمون على الماضى والمستقبل حكم الأقدار فى الكائنات. ويرمون  
وينقصون ويرفعون ويخفضون ، والناس يسمعون مختارين أو مكرهين ؛  
لأن فرسان ميدان الخطابة كانوا ثلاثة لا يزيدون ولا ينقصون ولو أن  
الموقف كان حراً لكل قائل لسمع الثلاثة ما يكرهون كما قالوا ما يحبون .  
قلنا إنهم وقفوا موقف الممثلين ، لأنهم كذلك فى حقيقة الواقع وقد  
مثلوا آخر فصل من رواية كثيرة الحوادث ، عديدة الفصول ، طويلة الزمان .  
بطل وقائعها وفارس معوماتها ذلك الذى كان آخر الخطباء فى الحفلة كلاماً ،  
وأشدهم إيلافاً وأكثرهم آلاماً .

وقف ليمثل آخر سلطة له فى هذه الديار ولسان حاله يقول :

« ما فى وقوفك ساعة من باس » .

مثلها فى مكان هو أليق ما كان عظة لقائل ، ومظهر ألسلطان راحل ومجد  
زائل وأصدق ما ضرب من له من الأمثال « لكل مقام مقال » .

وقبل أن نذكر شيئاً عن الخطباء وخطبهم يجدر بنا أن نذكر شيئاً عن  
هذا الأسلوب الذى اختير من أساليب الوداع ، ولماذا فضلت حفلة الأوبرا  
على المأدبة التى كان يراد عملها فى أول الأمر ؟ ؟ فضلت لأن القوم لم يريدوا  
مظهر إكرام الرجل الراحل إكراماً معتاداً فى مثل هذا المقام ، ولكنهم

---

(١) تحد هذا المقال فى نهاية كتاب بعنوان :

مقالات قصر الدوبارة . كما تجده بجريدة المؤيد فى الموضع الذى أشرنا إليه فى نهاية هذا المقال .

أرادوا مظاهر سياسية أساسها سلطة الحكومة وأساطينها قوى الاحتلال بعيدة عن الأمة والأمة بعيدة عنها . وقد بالغوا فيها ما شاءوا وما استطاعوا أن يبالغوا في هذه المظاهرة بقصد أن يذهب من نفوس المصريين كل أثر للظن بأن اللورد مستقبل لأسباب سياسية ، وحتى يستقر فيها أن اعتلال صحته هو الباعث الأول . بل والآخر على استقالته من وظيفته . ولو أنهم أحسنوا الصنيع معه لتركوا هذه المظاهرات التي حملت كل الناس بكل ما جرى فيها على فهم أن الرجل راحل طبق المثل : «مكره أخاك لا بطل» .

وفوق هذا — أنهم لسوء الحظ لم ينجحوا في القيام بالمظاهرة السياسية كما أرادوا ، منها بل فشلوا في تكوينها من الأمة . وقد حاولوا ذلك بواسطة سلطة الحكومة المخلوطة بقوى الاحتلال . وانعكست الآية عليهم ، فلم يكن من الوطنيين في هذه المظاهرة سوى نفر قليل يعرفون بسيماهم ، ويكادون يعدون على أصابع اليدين والرجلين ؛ سوى رجال الحكومة الذين هم صنائع اللورد والذين يمن عليهم بوجودهم في هيكلها . ولم يكن من الأوروبيين سوى بعض الرجال الرسميين ونفر ممن حسنت حالهم على يد اللورد بمناسبات شتى ، أو ممن جذبتهم جاذبية حب الظهور فوق المسارح ، والخشع في غمرات الجماع من النقيض إلى النقيض . وما أكثر المتحذلقين لذلك بين الناس !

ثم وصف الكاتب رقعة الدعوة التي وزعت على الأعيان والوجهاء والموظفين لحضور الحفلة . وسخر من هذه الرقعة ، ومن طريقة توزيعها بوسائل القهر والقوة ..

ثم قال :

وإذا كان ما يبذل من الجهد والعناء في سبيل الوصول إلى الغرض المعيار

الحقيقى للفوز أو الفشل فإن ما بذلته الحكومة وعناصرها المختلفة فى سبيل جعل هذه المظاهرة السياسية ممثلة للأمة المصرية بحذافيرها وعنواناً كاملاً على قدر شكرها للرجل الراحل جاء دليلاً على أن الفشل كان أعظم ما يمكن أن يقدر لعمل العاملين . وعلى هذا القياس كان الفشل أيضاً فى الدعوة العمومية لحضور غير المشتركين فى الاحتفال . فإن بعض المديرين كانوا يسوقون الأعيان سوقاً إلى القاهرة ، ويصحبونهم بالرسل فى مجيئهم ، حتى إذا جاؤا إليها أبى أكثرهم الخروج من الفنادق التى نزلوا بها ليلة الاحتفال . ولا تفسير لذلك الفشل العظيم ، وهذا الإيذاء الذى عم المدن والقرى إلا أن اللورد ، ولو أنه أحسن كثيراً فى هذه البلاد فقد أساء كثيراً فيها ، وكانت سيئاته الكبرى فى أخريات أيامه ، فلم ينسها الناس لأنه لم يترك فى جمعب تقريره الأخير سهاما مؤذية إلا سددها نحو مصر والمصريين ، ونحو مبادئهم وعقائدهم . والذكرى تغلب بالسوى من الأقوال ، والعبارة بالخواتيم من الأعمال !

\* \* \*

أما الاحتفال نفسه فلم يكن مظاهرة سياسية لإكرام الرجل عند رحيله كما أرادوا ، ولكنه انقلب بما جرى فيه مظهراً عدائياً من اللورد لم ير الرامون ، ولم يرو الرامون مثله فى مقام وداع كهذا المقام !

دعنا من كون رئيس الاحتفال أخطأ فى أنه لم يكن المتكلم الأول وما عرف حتى الآن أن رئيس احتفال ؛ ورئيس وزارة معاً يُقدم عليه سواء فى الكلام . ودعنا من كونه خطب بالفرنساوية ولم يجعل للغة البلاد نصيباً من كلامه فى احتفال كهذا . ودعنا من زعمه أنه يمثل مع الحكومة فى موقفه السواد الأعظم من الأمة المصرية ، والسواد الأعظم يخالفه فى رأى والقول .

دعنا من كل هذا وانظر إلى خطبة اللور السياسية التى جعلها بمثابة وصيته الأخيرة ، وغائمة أعماله فى مصر .

فبينما كانت الأمة المصرية واقفة موقف الآمل ، منتظرة من ذلك الراحل العظيم والشيخ الحكيم أن يصلح ما فرط منه نحو الشريعة الإسلامية بما قضى عليها من الجلود الأدبي ، ونحو الأمة المصرية بما وصفها به من العقم السرمدي — بينما هي ترجو من جنبه أن يغتنم هذه الفرصة السانحة لياسو الجراح التي جرحها ويضمد الكلوم التي فتحها في جسمها بما تقدم ، وبما أراد أن يجعل وطنيتها أعجوبة بين الوطنيات ، وجامعتها كشكولا بين الجامعات.. وبينما كان سمو أمير البلاد يتعطف ويتطف ويبالغ في إكرام الراحل عند رحيله متناسياً الحزازات السياسية التي طالما كان اللورد مهاجماً فيها غير عادل ولا متلطف ، بينما كان هذا إذاً بـ «البيروقراطية» التي نشأ عليها اللورد ومارسها كل حياته حتى برز فيها أكثر من كل مبرز في تواريف الحكومات المطلقة قد انفجرت نيرانه ، وقذف بلطاه على الأحياء والأموات .

وقف اللورد خطيباً وهو يدافع كيد السقام ، ويجاذب داعي الخصام ، بجال في خاطره أنه مفارق قصر آتجرى من تحته الأنهار ، وملكاً خضع له فيه الليل والنهار ، وتارك خصوماً قد يتوهمون أنهم نازلوه فغلبوه ، أو يتوهم هو أنه حاكمهم فأغضبوه .

وقف اللورد وله نفسان : نفس نزاعة إلى حب البقاء ، وأخرى تقول كيف البقاء بعد الاستعفاء ؟

وقد ذكر أصدقاؤه القليلين كما يعلم ، وأعداءه الكثيرين كما يتوهم ، فسرّ وساء وترخص وتشدد ، وعدد وندد ، ووعد وتوعد ، وأرغى وأزبد وحذر وأنذر ، وحكم وقدر .

ربما أخرج الحزين جوى الحزن      ن إلى غير لائق بالسداد  
مثلاً فانت الصلاة سليماً      ن فأنحى على رقاب الجياد (١)

(١) زعم بعض المفسرين أن سليمان اشتغل بالصائنات الجياد حتى فاتته صلاة العصر ، ==

وقف اللورد خطيباً راحلاً عن بلاد أقام فيها أكثر سنى حياته ، فظن الناس أنه محسن وداعه لها ، ذاكر جميل أهلها معه في ماضيه الطويل ليدكروا جميله معهم بعد فراقه . فإذا هو قد جمع في ساعة واحدة كل أغلاطه الماضية ، ومثل في هذه الساعه الزائلة كل مظاهر السلطة والاستبداد التي عرفت عنه ، وزاد عليها أضعاف أضعافها .

وعجيب أن إنساناً يقدر أن يسىء إلى أمة بأسرها في ماضيها وحاضرها وأحيائها وأمواتها كما فعل جناب اللورد في ساعة وداعه ، فإنه في هذه الساعه بل في نصف ساعه بالتحديد طعن على أمير البلاد طعناً جارحاً لعواطف الأمة ، كما طعن على بصائرهم فقال إنهم « عميان » ، ومجد سكرتيره المستر فندلى الذى نقل من مصر بعد ما أساء للأمة في حادثة دنشواى المحزنة أعظم إساءة ، مشيراً إلى أنه عمل لها أنفع عمل ، مع أنه هو الذى رعى الأمة بالتعصب ، ورعى جرائمها بارتكاب الرشوة كذباً !

طعن اللورد في نصف ساعه على الأحياء والأموات ، فرشق المرحوم إسماعيل (باشا) وهو فى قبره بسهام جارحة ، كان الأمير حسين (باشا) نجله الأكبر فى غنى عن سماعها لو لم يتفضل بحضور الاحتفال بوداعه هذا الأمير الجليل الذى والى جناب اللورد بالصدقة زمناً طويلاً ، وخصه باحترامه دائماً ، وكان له فى عهده أعظم أثر فى خدمة البلاد معه خدمة حقيقية ، بأخذه الجمعية الزراعية الخديوية تحت رئاسته ، وبذله عنايته الجليلة فى ترقية شؤونها بنفسه وماله . ومع ذلك لم ير اللورد أنه خليق بكلمة ثناء يوجهها إليه فى جنب ما وجه من عبارات الثناء لغيره من الأحياء والأموات

---

== فغضب على نفسه من ذلك وأنعمى على جواده ذبحاً وقطعاً لرقابها وسيفاتها . وهى رواية إسرائيلية دحضها الفخر الرازى ، وتبعه فى دحضها الشيخ عبد الوهاب النجار فى كتابه (قصص القرآن) فليراجعها من أراد . والكاتب يريد أن يقول أن كرومر ركب رأسه فى إظهار حزنه لمروجه من مصر على هذا النحو .

لم يكتف اللورد بأن يجبه الأمراء من العائلة الخديوية جبهة في «إسماعيل» بل قال عن المرحوم «توفيق» قولاً أشبه بالمديح في أسلوبه وهو عين الهجاء.. قال عنه «إنه لم يشترك كثيراً في إصلاح مصر» وأثنى عليه بأنه كان بذلك يعرف قدره ومركزه. تعريضا بالجناب العالي الخديوى الذى لم يكفه منه هذا التعريض بل طعن عليه بعد ذلك طعنا صريحا وكاد يسبه سباً

خص اللورد أشخاصا معدودين بثنائه ، فذكر فى أولهم الطبيب الذكر نوبار (باشا) . ولكنه لم يذكر أثراً طيباً له يستحق هذا الثناء سوى أنه كان المختلط الأول لحطة تعديل نظام الامتيازات الأجنبية ، ولكن الخطيب لو أنصف الرجل فى قبره لقال إن مشروعه فى تعديل الامتيازات كان مخالفا لهذا المشروع الجديد ؛ لأن نوبار (باشا) إنما كان يطلب تعديلها بإعطاء المحاكم المختلطة سلطة الحكم فى الجنايات والجنىح ؛ كما طلبت الجمعية العمومية ذلك منذ سنين . وكان أشد الناس اعتراضاً له فى طريق نجاح هذا المشروع اللورد كرومر الذى يزعم اليوم أنه متمم عمله العظيم .

ذكر بعد ذلك رياض (باشا) ، وأطرى شجاعته التى اشتهر بها فى زمن إسماعيل (باشا) قائلاً :

« أنه علق الجرس بعنق الهر ، . ومغزى هذا المثل أنه لم يكن يبالي إذ ذاك أن يصيبه مكروه من ذلك المستبد الذى كانت تعنو لهيبته الوجهه<sup>(١)</sup> ولكن اللورد لم يقل أن رياض (باشا) لما أراد فى زمنه أن يعلق الجرس فى عنق الهر قطعت هذه العنق ، وحلف اللورد ألا يعود<sup>(٢)</sup> إلى خدمة الحكومة ما دام هو فى البلاد ، وزاده عقوبة أن رفت ابنه من وكالة الداخلية فى اليوم التالى لاستقالة أبيه من الوزارة ، فكان المستبد إسماعيل أخف وطأة على رياض (باشا) من المستبد كرومر .

ذكر بعد رياض (باشا) مصطفى فهى (باشا) صديق اللورد العزيز الذى

(١) يريد بالمستبد هنا الخديو إسماعيل .

(٢) الضمير فى ( يعود ) راجع إلى رياض .



كان ينتظر الناس أن يقول عنه ما قال وأضعافه ، ذلك الصديق العزيز الذي حلف له يوم عاد إلى رئاسة النظار في سنة ١٨٩٥ أن يبقى فيها ما دام حياً وما بقي اللورد في مصر . وقد بر في يمينه كما بر في يمينه عن رياض ( باشا ) ولكن الناس لا يحكمون لمصطفى فهمي ( باشا ) حكم اللورد له في كل ما قاله عنه إنه أنكر نفسه وعرف اللورد فاستحق أن يكون سامي المقام . في عينيه لا في عيني الأمة المصرية .

وذكر بعده بطرس غالي ( باشا ) فدحه بسعة الحيلة العقلية في حل المشكلات ، وهي كلبة صغيرة جداً في جنب ما أدى من الخدم الجليلة للبلاد في حل المشكلات بين اللورد والجناب العالي من جهة ، وبينه وبين قناصل الدول من جهة أخرى .

ثم ذكر من بعده سعد ( باشا ) زغلول بالمدح والإطراء الكثير . ويسرنا أن مدة تجربته كانت قصيرة عند جناب اللورد ، فصرنا نؤمل أن يدخل في مناصب الحكومة العليا كثيرون من أمثاله القادرين على العمل بعد ما كان اللورد يتهددنا بأنه إن لم يؤد مدة التجربة بنجاح يضطر إلى أن يسلم كل أعمال الحكومة العليا للإنكليز ويقول على المصريين فيها السلام .

على أن اللورد بعد أن ذكر هؤلاء الثلاثة من النظار أعرض عن ذكر بقية الأربعة الباقين ، فلم يشر إليهم بأقل إشارة كأنهم ليسوا نظاراً في الحكومة ، ولا عمل لهم مطلقاً فيها . فتساءل الناس ، أليس هؤلاء من صنائع اللورد أيضاً ؟ أو لم يكونوا مثل مصطفى فهمي ( باشا ) يخدمون بلادهم بالسكوت عنده ، أو كما قال هو :

« بالسكينة والهدوء ، والابتعاد عن التعرض للغير والدخول فيما لا يعني أو هم كانوا على غير هذه الخطة ، فلم يكونوا محسنين عملاً ؟ إن كان الأمر كذلك فلماذا هو أبقاهم في مناصبهم مدة اثنتي عشرة سنة لا يعملون عملاً يليق أن يذكروا به في مثل هذه الحفلة . وتساءل الناس كثيراً عن إغضاء

اللورد عن ذكرهم ، ونحن مثلهم لا نعرف له سبباً ، ولعل حضرات النظائر  
المسكوت عنهم يعرفون هذا السبب !

\* \* \*

وبعد ما قال عن بعض كبار الانجليز مدحاً وثناء وإعجاباً وإطراء عاد  
إلى المصريين فذكرهم بمن الاحتلال عليهم ، وقال إنى لا أصدق ما يقال عنهم  
من أنهم ناكروا الجبل ، كافرو النعم . ولكن إذا صح ما يقال عنهم من هذا  
القبيل فهو ينتظر شكران نعم الاحتلال من أولاد هؤلاء العبيان .  
وبعد أن رمى المصريين بهذا السهم الجارح انتقل إلى بيان (الفرض  
السياسى) الذى زعم أنه كان نصب عينيه منذ قلد وظيفته فى مصر ؛ وهو  
أن يسعى إلى إعادة الاتفاق الفرنساوى الانكليزى إلى ما كان عليه ، والذى  
كان يوصى به على الدوام ذلك السياسى الطائر الصيت (غامبتا) قائلاً : إياكم  
أن تقطعوا جبل المحالفة الانكليزية . كذلك هو يوصى قومه اليوم : إياكم  
وأن تقطعوا جبل الاتفاق الفرنساوى . كأنما اللورد الذى ينسب التاريخ  
يفظن أن جميع الناس ينسون التاريخ مثله ، فينسون تلك الخشونة السياسية  
أو الجلافة العسكرية التى كان يقابل السير (أفلن بارنج) <sup>(١)</sup> بها خصومه  
الفرنساويين فى مصر على الدوام ، وأنه كان يحارب النفوذ الفرنساوى فى  
كل مصلحة وفى كل طريق ، وأنه هو الذى أنحى على العلوم والآداب واللغة  
الفرنساوية فى مدارس الحكومة المصرية ، وكانت نبراساً للناشئين ، وأنه  
هو الذى أقفل جريدتى الأهرام والبسفور لكونهما فرنساويتين وما عادتا  
إلا بأمر من لندن ، وأنه أتى - لاحقاً فى مصلحة مصر - ولكن ليحل محل  
كل قدم فرنساوية قدماً انكليزية ، وكل شئ فرنساوى مثله انجليزياً ، لتدخل  
سياسة الاحتلال على المصريين من كل باب ٢

\* \* \*

---

(١) هو كرومر نفسه .

أراد اللورد كرمر بعد كل ما تقدم أن يعدد منته على مصر والمصريين من الوجهتين المادية والأدبية . فذكر التقدم المالى إجمالاً لعله أن الناس يجمعون على الاعتراف بفضلها في بابها . ثم ذكر التقدم الأدبي تفصيلاً فأخذ يعدد للناس فصوله قائلاً : هل السخرة باقية في مصر ؟ هل لعنة الرق لا تزال حالة عليها ؟ أليس كل شخص فيها من الأمير إلى الصعلوك أمام القانون سواء ؟ ألم ينشط الناس إلى العمل والكسب ؟ أليس صغار الناس يحنون ثمار كدهم الخ .

ولقد فات اللورد أن حكومة مصر كانت قد قررت قرارها في أمر ( العونة ) قبل الاحتلال ، وكانت سائرة في طريق التنفيذ ، وأن أول معاهدة للرق كانت بينها وبين انكلترا قبل عهد اللورد بسنين . وأن النظمات القانونية التي سوت بين الأمير والحقير في النهاية لم يضع أساسها في مصر اللورد ولا قومه ، وأن الناس نشطوا إلى الكسب والعمل وأخذوا يحنون ثمار أعمالهم من يوم بدى . برفع أثقال الضرائب الشاذة عن كواهلهم ، وأن مازع من هذه الأثقال في سنتي ٨٠ و ٨١ قد بلغ أكثر من مليوني جنيه ، مع أن مازع من هذه الأثقال في زمن الاحتلال كله لم يزد عن ٢٠٠ ألف جنيه سنوياً . وأن كل شيء كان سائراً بطبيعته إلى التحسن والكمال ، بحيث لو لم يكن في البلاد احتلال لما وقفنا عند ذلك الحال الذي تركنا عليه الخديو الأسبق . وهب أن ما وصلنا إليه في عهد ٢٥ سنة كنا مدركيه في مدى ثلاثين مثلاً فالتقدم حاصل بطبيعة الوجود وسنة الارتقاء في الأعمال . ولكن الارتقاء الأدبي لم يكن يبقى واقفاً عند الحد السلبي الذي من علينا به اللورد كرمر . فإن هذه الوجوه التي ذكرها سلبية لا إيجابية ، كبت أنوار العلوم في البلاد وكتاهيل المصريين لأن يحكموا أنفسهم بأنفسهم ؛ وهما العاملان القويان في ترقية الأمم من الوجهة الأدبية . فأما ما يوجد في البلاد الآن من هذين النوعين فمن عمل الشعب لا من عمل الاحتلال ولا من تشجيعه

فالاندفاع فى طريق التعلم وتحصيل المعارف للذكور والاناث ليس من عمل الاحتلال الذى لو استطاع أن يوقف هذا التيار القوى المتدفق فى وادى النيل من رغبات أهله لفعل . وإن الميل الشديد إلى العمل والكسب والاشتغال بالمهن الحرة وما أشبه ذلك مما يعد من قبيل تأهيل المصريين للارتقاء الذاتى إنما جاء كله من طبيعة قوة احتكاك الأقوام النازلة فى البلاد وتشعب طرق العمل فيها ، لا بعمل الإنكليز ، ولكن بواسطة قوة الامتيازات التى جعلت الأجانب من كل أمة فيها أسوة بالإنكليز فى العمل والكسب . ولو استطاع هؤلاء أن يقطعوا طريق الكسب على النزلاء وسواهم ليحصروه فى أنفسهم لما تأخروا طرفة عين !

وهل ينسى أحد فى البلاد خطة اللورد كرومر فى التعليم وسياسته العلمية فى نظارة المعارف التى حصرها فى أمرين : نشر التعليم الابتدائى البسيط بقدر الامكان ، وقصر التعليم الوسط والعالى معا على غرض واحد ؛ هو أن يصنع من الناشئة المصرية القدر اللازم لوظائف الحكومة فقط ١٩

\*\*\*

أراد اللورد بعد هذا كله أن يحى الأمة المصرية بكلمتين ، إحداهما موجهة لأميرها المعظم . والأخرى موجهة إليها بالذات ليدلها على مستقبلها . واستطرد من ذكر الارتقاء الأدبى إلى التعليم العالى إلى ذكر الجناب العالى الخديوى وأشار إلى كل الذين شاركوه فى العمل ، وساعدوه على ترقية البلاد من الأحياء والأموات . وانتظر سامعوه أن يأتى على ذكر أمير البلاد بما يليق له من التجلة والإعظام ، وبالقسط الذى يناسبه من الثناء والإطراء على ما جرى بواسطته وعلى يديه من الأعمال التى تعزى إلى عهد الاحتلال . وكلها بأوامر من الجناب العالى وبمشاركة له محسوسة فى العمل ، وبينما كان الناس ينتظرون أقواله عن سموه إذا هو قد خرج من ذكر نعم الاحتلال على مصر إلى التهمك على أمير البلاد وتقريعه بعبارة مملوءة بالاحقاد وخالية من كل ذوق وأدب !

مضى على الجنب العالى الخديوى جالسا على عرش أجداده العظام  
خمس عشرة عاما وكسر ، يرأس مجلس النظار ، ويناقش اللورد ، ويجادله فى  
المشروعات ولا يظهر منها إلا ما يوافق عليه . وكم له من وقفة حالت دون  
أخطار كبار .

مضى عليه ذلك الأمد الطويل وهو يصدر الأوامر العلية على كل نظمات  
القضاء والإدارة والمالية ، متوجاً عمل المصلحين الذين يستمدون السلطة  
الشرعية منه بإمضائه الشريف . مضى عليه ذلك العهد المديد وهو يعلم الناس  
كيف يتقدمون شأناً ، ويسبقون شأواً فى الأعمال الزراعية والمشروعات  
الاقتصادية الكبرى ، بإحياء الموات من الأراضى الواسعة واستثمارها ، حتى  
إنه أحيا جانباً من الصحراء تؤسس اليوم فيها حكومة محلية شاسعة الأطراف .  
وسيكون لعمله العظيم فى استثمار ما بين مريوط ومرسى مطروح أعظم  
ذكرى تاريخية . الخ . ولكن جنب اللورد لم يكشف وجود الجنب العالى  
فى مصر إلا من ذلك الحديث الذى اطلع عليه صدقة فى بعض الصحف  
الفرنساوية . وما كاد يذكر اسمه الكريم بعد هذا الاكتشاف حتى عبره  
بالفضائح التى تجرى بين يديه فى ديوان الأوقاف قائلاً : إن سموه قادر  
على أن يبطل هذه الفضائح فى الديوان ، وأن يطهره من الأدران المفسدة  
للآداب والأخلاق .

ثم طفق الشيخ على يوسف يدافع عن ديوان الأوقاف . إلى أن قال :  
ألم يشع قبل عشر سنوات أن أموال الأوقاف تصرف فى سبيل  
الرسالات السياسية فى أوروبا ، وتعطى منها المرتبات لمصطفى كامل وأضرابه ؟  
وقد اتخذ اللورد تلك الإشاعات ذريعة إلى التداخل فى شئون الأوقاف .  
ألم يتقرر لنظارة المالية من سنة ١٨٩٥ أن تشرف بسبب تلك الإشاعات  
على ديوان الأوقاف وتراقب حسابات دخله وخرجه ؟

ألم يعن النظر ويدقق البحث موظفو نظارة المالية فى دفاتر الأوقاف  
ويقلبوا أوراقها ظهراً لبطن ، حتى يروا مسوغاً لتلك الإشاعات الباطلة

فلم يجدوا شيئاً؟ ألم تضع نظارة المالية طريقة لضبط حسابات الديوان  
مورداً ومصرفاً قد جرى عليها العمل بعد ذلك إلى الآن تحت مراقبة النظارة  
وإشرافها؟ ألم تنسخ الطرق القديمة لحسابات الأوقاف المختلة، وتستبدل (١)  
بطرق أخرى من عمل نظارة المالية قد وحدتها بقدر ما يجيز الشرع  
الشريف توحيدها؟

فإذا كان الأمر كذلك في الديوان فما هي إذن تلك الفضائح التي يلوها  
اللورد بلسانه، ويملاؤها ماضيه؟

وكيف سوغ اللورد لنفسه - وهو رجل شريف مؤدب - أن يقول  
عن ديوان الأوقاف ما لا يقال أقطع منه عن مواخير الفسق وحانات  
الفجور لا لسبب غير كون الأوقاف مصلحة إسلامية صرفة؟

\*\*\*

عبر اللورد الجناب العالي الخديوى بأنه لم يعمل شيئاً ما لإصلاح المحاكم  
الشرعية، كأنما هذه المحاكم قلم من أقلام الخاصة الخديوية، مع أنها تابعة  
لنظارة الحقانية. ولم يعد أن الجناب العالي وقف في طريق إصلاح استطاعته  
وإرادته الحكومة لهذه المحاكم.

ليس أكبر إصلاح في هذا الباب يأتي من قبيل انتخاب الأشخاص  
الذين يتولون العمل والقضاء في المحاكم الشرعية؟ فهل الجناب العالي الخديوى  
هو الذى ينتخب القضاة والكتاب، أم نظارة الحقانية؟ هل الجناب العالي  
الخديوى هو واضع لائحة المحاكم الشرعية وتعليمات القضاة والعمال أم  
تلك النظارة؟

هل الجناب العالي الخديوى هو الذى يضع درجات القضاة، ويقرر  
مراتبهم بمثل ما يعطى صغار الحجاب في المحاكم الأخرى؟ أم تلك النظارة  
الخاضعة لإرادة المستشار الانكليزى؟

---

(١) صحتها من الناحية القنوية : تستبدل بها طرق أخرى . لأن الباء للتوكيد . ( المؤلف )

واللورد كرومر عندما ذكر الجناب الخديوى بلسانه عرته حى الغضب ،  
وانتفخت أوداجه بالاحقاد ، فلفظ من فيه أقوالا لا يحسن بمثله ، وخصوصا  
فى مثل موقفه أن يقولها ، حتى دل الناس على مكنونات صدره من هذا  
الرحيل الذى هو فاعله بالرغم عنه ، ولا بمطلق إرادته !

ألم يكن عند اللورد أسلوب لتحية الأمة فى شخص أميرها المعظم  
الطف من هذا الأسلوب فى وداعه ؟ وهل مثل هذه الكلمات التى لفظها  
فى آخر موقف له بمصر هى الوصية التى تركها للمصريين ؟ يعلمهم بها كيف  
يتأدبون فى مخاطبة أولياء الأمور ؟ وأى فرق بين ما قال اللورد عنه الجناب  
العالى الخديوى وما كان يكتب المقطم فى أسوأ مظاهر وقاحته عنه ؟

لقد حيا اللورد الأمة المصرية هذه التحية المؤلمة التى حصنها بها حصبا ،  
ثم حياها تحية أخرى موجهة لها بالذات ، ليدلها بها على مستقبلها فقال :  
( أما الاحتلال الانكليزى فباق فى مصر إلى الأبد ) . كأنما اللورد غار من  
( الزرقاوى ) وساءه ما أصاب تنجيئه عنه ، فبهز فى نتيجته أو كأنما هو  
مصرف الأقدار ، فنطق بما قال واثقا من جبروته وقدرته . وقد غفل  
عن كون المقادير لا تلقى بأعنتها إلى تلك التقارير ؛ فإنها بيد الله القاهر  
فوق كل قاهر ، والقادر فوق عباده ؛ يصرفها كيف يشاء ، لا كما يشاء اللورد  
وغضبه وحققه !

توعد الأمة ببقاء الاحتلال خالداً وقال : إن بقاءه يستلزم أن تكون  
الكلمة العليا له فى مصر . فلا يظنّ المصريون أنهم محررون يوما من رق  
هذا الاحتلال ، ولا يرجحون أن يحكموا أنفسهم بأنفسهم فى حال من  
الأحوال . ثم أذرها بأنه واقف لها فى انكلترا بالمرصاد يجاهدها  
ويجادلها !

فأين هذا من دعواه أنه لم يستقل إلا لأن وطأة المرض قد ثقلت عليه ؟

وان الأطباء منعه بناتاً من العمل حتى ينجو من مخالب الموت الذى يهدده  
آناً فآناً؟ والقارىء لما كتب المقطم — نقلاً عن الوكالة الانكليزية — فى بيان  
أسباب الاستقالة يوم ورد الخبر يخيل له أن الرجل لم يبق بينه وبين حشرجة  
الموت إلا أن يودع بسلام !

فاله قد وقف أكثر من ثلاثين دقيقة ينزل الصواعق من فمه على  
مصر والمصريين، وينذرهم بأنه سيعقد فى انكلترا لخصومه هنا وهناك  
بالمصاد ؟

ما باله كان يمشى فى بهو الأوبرا يمينا وشمالا، كما يمشى الممثل القدير  
متكبراً متجبراً محتالاً غضوباً، وصوته فى بعض المواضع يكاد يسقط  
العرش على الفرش ؟

ماله وهو ينادى بأن الحركة الوطنية الموجودة فى مصر الآن مفتعلة  
لا تستحق شيئاً من العناية والاحترام — يناشد كل الأوروبيين فى مصر  
ويدعوهم إلى قوة الاتحاد ليقاوموا هذه الحركة ويخفوا صوتها من الوجود ؟  
ماله وهو يظهر الثقة التامة بخلفه السير غورست يكاد يقيم نفسه عليه  
وصياً يحذره كل الحذر أن يحيد عن خطئه يئنه أو يسره، كأنما خلفه سيقى  
كواحد من النظائر المصريين يحركه كالآلة بين يديه وهو فى انكلترا، كما كان  
يحركه وهو فى مصر ؟

ما كان أغنى اللورد عن كل هذا التفاعل الغضبى الذى بدا على كل كلمة  
قالها فى خطبته، حتى قد انقلب عن موقفه، ولسان حاله يقول :

وتجلدى للشامتين أريهمو أنى لرب الدهر لا أتضعض  
فسبحان الذى لا يزول ملكه، سبحان العلى القهار مقلب الليل والنهار .

( المؤيد فى ٢٤ ربيع الأول سنة ١٣٢٥ — ٧ مايو سنة ١٩٠٧ عدد ٥١٥٧ ) ..





## صفحة الشكر

فى عنق المؤلف دين يجب أدائه . ويسره الآن كثيراً أن يؤديه :  
وهذا الدين هو واجب الشكر يقدمه - أولاً - لـحضرة السيدة الجليلة  
بثينة هانم كريمة المغفور له على (باشا) يوسف ؛ فقد أطلعت هذه السيدة على  
طائفة صالحة من الرسائل التى كتبها والدها بخط يده . وكان المؤلف يرجع  
إليها فى بعض ما يتصل بحياته الخاصة .

ثم إن المؤلف يقدم الشكر بعد ذلك لشيخ محترم هو المرحوم عطية أفندى  
شلي . وكان من يعملون قديماً فى جريدة المؤيد .

والحق لقد كان هذا الشيخ بمثابة وثيقة حية نظرت إليها على أنها من  
أهم الوثائق التى يجب الرجوع إليها فيما يتصل بصاحب الترجمة ، أو يتصل  
بالعصر الذى عاش فيه صاحب الترجمة .

فالى هذين أكرر شكرى وفاء بما بذلاه معى من جهد .

عبد اللطيف حمزة



دكتور عبد اللطيف حمزة

# ادب المقاتل الصحفي في عصرنا

الجزء الخامس

مصطفى كامل

صاحب اللواء



## الأهداء

إلى مصر المستقلة أهدى كتاباً في تاريخ الأدب الصحفي  
لمصر المحتلة ضارعا إلى الله القدير أن يصون لها عزها  
ومجدها وحزيتها واستقلالها إلى أبد الأبدين.

عبد اللطيف حمزة



# بسم الله الرحمن الرحيم

## مقدمة

حقيق بنا حين نقدم للقراء هذا الجزء الخامس بصاحب اللواء، أن نفصل بينه وبين الأجزاء الأربعة التي سبقتة، وفي الجزء الأول من هذه السلسلة التي خرجت باسم «أدب المقالة الصحفية في مصر»

تحدثنا عن المدرسة الأولى من المدارس الصحفية التي ظهرت في هذا القطر، وهي المدرسة التي كان على رأسها رفاة الطهطاوى محرر «الوقائع المصرية» و«روضة المدارس» ومن رجالها عبد الله أبو السعود محرر جريدة «وادي النيل» وعبد أنسى محرر صحيفة «روضة الأخبار» وميخائيل عبد السيد محرر جريدة «الوطن» وغيرهم.

وقصارى القول في هذه المدرسة أنها حاولت إنشاء المقال الصحفي، ولكنها تعثرت في الطريق. والسبب في ذلك أنها كانت مقيدة بمراث أدبي هزيل لم يمنها على القيام بهذا الفن الجديد الذى اضطلعت به، وهو الصحافة.

ثم في الجزء الثانى من هذه السلسلة تحدثنا عن ثلاثة من أعلام المدرسة الصحفية الثانية، وهم أديب إسحاق، وعبد عبه، وعبد الله النديم فرأينا أعلام هذه المدرسة ينجحون نجاحاً عظيماً في كتابة المقال، وعلى أيديهم كتب لمصر نجاح تام في هذا الميدان. ولكن ثلاثتهم كانوا أدباء، فغلب على صحافتهم الأسلوب الأدبي الممتاز. وتقدم أديب إسحاق على صاحبيه في هذا المضمار. ثم كان عبد عبه واسطة هذا العقد من الكتاب. أما ثالثهم وهو النديم فلا مرء في أنه كان صحفى مصر الممتاز في القرن الماضى غير مدافع، وكان من وسائله الصحفية الناجحة إذ ذاك وسيلة الحوار في قصة رمزية حيناً، وأخرى غير رمزية حيناً، وكان يكتب باللغة العربية تارة، ويكتب بالعامية تارة أخرى. وكان حوار الرجل في الميدانين لا يشق له غبار.

ثم كان من أعلام هذه المدرسة الثانية من مدارس الصحافة رجل أغرانا كثيراً بأدبه ، واستألفنا إليه بروعة قلمه ، وبهر أعيننا بثروته اللفظية والفكرية ، وراعنا أخيراً بتلك الوسيلة الأدبية ونعنى بها القصة الخيالية ، يكتبها في نقد السياسة أو المجتمع . وقد حملنا كل ذلك على أن نخصه بالجزء الثالث من أجزاء هذه السلسلة . وهذا الأديب الممتاز الذى صنع بنا كل ذلك وضمننا به كل ذلك هو إبراهيم المويلحى .

ثم فى الجزء الرابع من أجزاء هذه السلسلة بدأنا الحديث عن المدرسة الصحفية الثالثة فى مصر ، وزعيمها السيد على يوسف صاحب المؤيد . وهو أول من فصل نهائياً بين الكتابة الصحفية الخالصة والكتابة الأدبية الخالصة . وعرف الفرق الواضح بينهما . لذلك وللظروف التى ظهرت فيها « المؤيد » قلنا عن هذه الجريدة الشهيرة « إنها ظهرت فى الوقت الصحيح ، واختار لها القدر الرجل الصحيح ، واتخذت لنفسها المنهج الصحيح » .

ويظهر السيد على يوسف على مسرح الصحافة المصرية بدأت هذه الصحافة طوراً جديداً من حيث الاصاله ، ومن حيث الفن ، ومن حيث الاسلوب . أما الاصاله ، فلأن هذه الصحافة أصبحت بالفعل صحافة رأى وفكرة ، أو صحافة هذا الحزب أو ذاك من أحزاب الأمة . وكان لكل منها رأى فى المسائل السياسية والاجتماعية والثقافية وغيرها .

وأما الفن الصحفي فلأن صحيفة « المؤيد » وزميلاتها من الصحف اليومية الأخرى « كالبواء » و « الجريدة » وغيرها أصبحت لها نظام خاص فى تبويب الصحيفة ونظام خاص فى طريقة العرض . كما أصبح أكثرها يجرى وراء هدف رئيسى واحد : هو مقاومة الاحتلال البريطانى فى مصر .

وأما الأسلوب فلأن صاحب « المؤيد » كان — كما قلنا — يفرق بين الكتابة الأدبية والكتابة الصحفية ، ولأنه كذلك وضع للناس نموذجاً جديداً فى كتابة المقال السياسى .



وهانحن بمون الله تعالى وحسن توفيقه نصل بقراءنا إلى الجزء الخامس من أجزاء هذه السلسلة . وهو الجزء الخاص بالزعيم الشاب مصطفى كامل .

ومصطفى كامل في نظرنا تلميذ مجتهد من تلاميذ المدرسة الثالثة ، كتب بأسلوبها ، واتبع منهاجها ، وأصبح لا ينفرد عن رجالها إلا بميزتين واضحتين :  
أولاهما — الاسترسال في اصطناع الأسلوب الخطابي .

والثانية — إثارة الشعور بالمعاني الوطنية الجديدة التي جرت على لسانه وكانها أعظم صدى في مواطنيه .

وسنحاول في هذا الجزء الخامس أن نشرح الظروف التي أحاطت بهذا الحوارى وجعلت منه زعياً في السياسة ، وزعياً في الصحافة ، وزعياً في الخطابة ، وزعياً في الدعاوة لمصر في جميع أنحاء العالم الأوروبى .

ولقد درج زعمائنا المصريون في أوائل هذا القرن على خطة سديدة ، وفكرة سليمة ، عادت بالفائدة عليهم وعلى الشعب المصرى في ذلك الوقت . فحرص كل واحد من أولئك الزعماء على أن تكون له صحيفة باسمه تعبر عن رأيه ، وتصل بين أفراد الشعب وبينه ، وتشارك في تكوين ما يسمى بالرأى العام المصرى . فكان من النادر أن يمر يوم في حياة صحيفة من صحف الرأى في مصر دون أن تشمل هذه الصحيفة على مقال قيم لصاحبها . وكانت اللواء من أسبق الصحف المصرية يومئذ إلى إبداء الرأى . والذي لا ريب فيه أن صاحب اللواء كان من أغنى الزعماء الصحفيين السياسيين في زمانه بالمعاني الوطنية الجليلة ، والعواطف القومية الشريفة ، والمعنى الجليل إذا خطر ببال صاحبه تطلب لفظاً جليلاً ، والعاطفة الشريفة إذا ازدحمت في صدر صاحبها طلبت كفواً لها من العبارات القوية . وكذلك كان أسلوب صاحب اللواء في الكتابة ، وأسلوبه في الخطابة .

وقد جعلت هذا الجزء من أجزاء السلسلة في ثلاثة كتب :

أولها — كتاب عنوانه « على هامش الحركة الوطنية في مصر » هو خلاصة

قراءات ، ونمرة مراجعات في التاريخ الحديث ، وفي السياسة العالمية في تلك النهضة المباركة التي نسميها « حركة الوعي القومي في مصر » .

وثانيها - أي ثاني السكتب التي اشتمل عليها هذا البحث كتاب عنوانه « حياة مصطفى كامل » أعترف منذ الآن بأنني انتفعت فيه كثيراً برجلين ، هم : المرحوم علي بك فهمي شقيق مصطفى كامل باشا والمؤرخ الكبير عبد الرحمن بك الرافعي صاحب تاريخ الحركة القومية في مصر .

وأما ثالثها - فكتاب عنوانه « مصطفى كامل والصحافة » . وهذا الأخير هو النمرة المرجوة من وراء هذا البحث ، وهو الذي قضيت في سبيله معظم الوقت ، ولأجله رجعت إلى صحف « الأهرام » « المؤيد » و « اللواء » أتتبع في كل منها قلم هذا الشاب الذي هام بحب مصر ، وهامت به مصر . فإذا بي تجاه صورة رائعة لعقله وقلبه ونفسه . وهي صورة جذبتني وسحرتني وجعلتني أصبح في نفسي قائلاً :

« إن كل مصري لا يقرأ سيرة مصطفى كامل ويستوعبها في صدره جيداً يعتبر في نظري ناقصاً في تربيته الوطنية نفساً ليس له ما يعوضه » .

( وبعد ) ففي الفترة الأخيرة من كفاحنا القومي ظهر شبابنا العربي وكأنا أعياه المشور على أمثلة حية للعظمة الحقيقية . فإلى هذا الشباب العربي الوثاب أقدم هذا السكتاب راجياً أن يجدوا فيه طلبتهم ويظفروا فيه ببغيتهم ، ويروا في الوطن أنه خليف بمحبتهم ، وأنه أهل لتضحيتهم ، كما ضحى في سبيله ذلك الفتى الخالد الذكر مصطفى كامل ، طيب الله ثراه ، وجزاء عن أمته الجزاء الأولى .

وقف هذا الشاب خطيباً في حفل افتتاح مدرسته وذلك في غرة شهر مارس عام ١٩٠٢ فكان مما قال :

« يحار بعض الناس في أمر هذه الديار إذا رأوا ما صارت اليه ، ويقولون إنها دخلت في عداد البلاد الميتة ، ويضربون صفحاً عن التاريخ وما حوى ، كأنه ليس

المرشد الأكبر للشعوب ، والمعلم الخبير الذي لا ريب في قوله ، ولا شك في صدق حكمه .

قام هذا النزاع في التاريخ بين قضيتين عظيمتين :  
الأولى يزعم أصحابها أن مصر ماتت ولن تحيا أبدا الدهر لأن أمة حكمها الأجانب هذا الحكم الطويل ، وتقلب عليها دول الأرض ، واستعبدها الزمان وأهلها ، وقهرتها الليالي والأيام ، لا نجد من مادة الحياة ما يكفي لهفتها وارتقاها ، ودخولها في ميدان العمل والمنافسة .

وقال أصحاب القضية الثانية : إن أمة لاقت من الأهوال مالاقت أمة مصر ، وأسأت إليها الحوادث بهذا المقدار ، وكأفحتها الليالي هذا الكفاح الشديد ، ثم لا يزال في بنينا من يحس ويشعر ، ويعمل ويجهد ، ولا يزال هي حافظة لشكلها ، باقية على عهدنا لأمة دونها كل الأمم . والجاهل من يزعم أنها فقدت مادة الحياة ، وتجردت عن عوامل القوة .

ثم قال رحمه الله : ليست حاجة مصر إلى شيء في هذا الزمن مثل حاجتها إلى تخرج رجال متحدى الكلمة ، متفقى الرأي ، عارفين بتاريخها ، معتبرين بعبير حوادثها ، ناهضين بها ، مجدين في سبيل إسعادها وليس لنا بأشياء هذه المدرسة غاية غير هذه . فأنما نحن لأنرى إلى تربية موظفين ، أو إعداد طلاب للشهادات ... ولكننا نرى إلى تخرج رجال ، خلائقهم محبة الوطن ، والتمسك بالفضيلة ، والارتباط ببعضهم البعض ، والتفاني في خدمة هذه البلاد . نرى إلى تكوين نفوس عالية تأبى الضيم والذل ، وتهوى الشرف والمجد ، وترى الحياة بغير عز الأوطان وسعداء حياة شقاء وبلاء » إلى آخر ما قال رحمه الله .

ونحن نقول — الحق أن مصر كاحت من أجل استقلالها بكل الطرق ، ومارست في سبيل خلاصها وحريتها كل وسيلة ممكنة . فإذا أردنا أن نتخذ لأنفسنا عبرة من كل أولئك فلنؤمن إيماناً قوياً بما قلونا ، ويمتزج بدمائنا ، ويسيطر على نفوسنا أن مصر العزيزة لن يتم لها استقلالها ، ولن تنعم بحريتها الكاملة إلا تقوى ثلاث :

هي قوة الجيش ، وقوة العلم ، وقوة الخلق .  
ويقيني أن في واحدة من هذه الثلاث متى كملت وبلغنا بها المدى ما يضمن  
نجاحنا وبلوغ أملنا . فما ظنك بنا حتى نستكمل جميع هذه القوى ؟ إننا نرقى  
بسرعة عظيمة إلى مصاف الدول الكبيرة . وإننا نخليقون بهذه المنزلة في القريب  
الماجل بإذن الله .

مصر الجديدة في ١٥ أكتوبر سنة ١٩٥٢

عبد اللطيف صمزه

# الكتاب الاول

## على هامش الحركة الوطنية في مصر

« لكل لوحة فنية (صورة) . ولها كذلك ما يسمى  
( بخلف الصورة ) . والصورة هنا هي حياة مصطفى كامل وبلاؤه  
العظيم في ميدان الصحافة . وأما ( خلف الصورة ) فهذا الكتاب  
الأول الذي جعلته على مقدمات ثلاث :  
أولها — عن أوروبا والاستعمار .  
والثانية — عن أوروبا والإسلام .  
والثالثة — عن بناء الوعي القومى فى مصر » .

المؤلف



# المقدمة الاولى

## اوروبا والاستعمار

كانت أوربا في القرن التاسع عشر تضطرب اضطراب المحيط وتغلي غليان الرجل . فقد كان ذلك العصر عصر ثورة في السياسة ، وثورة في العلم ، وثورة في الصناعة ، وثورة في الاقتصاد ، وثورة في المجتمع الاوروي نفسه آخر الامر .

فأما الثورة السياسية فاقترنت بالثورة الفرنسية التي جعلت شعارها : الحرية والاخاء والمساواة . وأما الثورة العلمية فقد بذر بذورها ليكون وديكارت وغيرهما من العلماء . وكان من آثار هذه الثورة أن عرف الناس نظريات جديدة في أصل الانسان ، ومبدأ الخليقة عارضت ما جاء في الكتب المقدسة فأشاعت بين الناس موجة حادة من الألحاد سلبتهم إيمانهم ، وسلطت عليهم شياطين الشك تنوشهم من كل جانب . وأما الثورة الصناعية فقد أتت لتقويض المجتمع الاوروي من أساسه إذ كان من نتائجها المحتومة أن انطلق الانسان كما انطلقت الجن من قاتم سليمان ، وطفق يزاحم الطيور في السماء والأسماك في الماء ، ويربط بين أجزاء العالم كله بخيوط من حديد وأخرى من كهرباء .

ثم في أحضان الثورة الصناعية نشأت الثورة الاقتصادية ونمت وترعرعت في ظل الرأسمالية ، ووجدت برهانها ساطعا ، وغذاها وافرا في ذلك التعاون البعيد الذي كان بين هاتين الطبقتين المتمايزتين ، وهما طبقة العمال وطبقة أصحاب الأعمال .

ويستطيع الكاتب أن يؤدب التاريخ . أغنى ينظر اليه نظرة أدبية في أكثرها فيتألف له من تلك الحوادث مسرحية ذات مشاهد مختلفة ، من الخير أن نعرض لبعض مشاهدنا .

## المشهد الأول

فيه تنشب الثورة الفرنسية ، وتعلن في الناس مبادئها وتصيب عقول المفكرين الأوروبيين بهزة عنيفة . ومن هؤلاء « جيته » المفكر الألماني الذي لم يكد يشهد الحرم البروسي بقوته وجبروته يرتد مهزوما أمام الفرنسيين الذين أسكروهم نشوة النصر في معركة « فاليمى » حتى صاح قائلاً « إن عصرأ جديداً في تاريخ البشرية لا ريب قد بدأ »

ثم إن هذه الثورة الفرنسية تمحضت عن ذلك الفتى الكورسيكى الذى ملا الدنيا وشغل الناس ، وظفر بايات من التعظيم والتبجيل لم يظفر بها الأولياء والقديسون وذلك الفتى الكورسيكى العجيب هو « نابليون » كان نابليون كالسرطان فى جسم أوروبا . فلم يكد يظهر على مسرح السياسة الأوربية حتى أشاع القلق فى أنحاء أوروبا : فقد حارب فى إيطاليا ، وهزم الأتراك فى مصر وسوريا ، وغزا أسبانيا ، واستولى على عرشه فى روسيا . ثم لم يكد يمر بحر المانش حتى شهد الراية الانجليزية وهى تحفق على تلك الجزيرة المنبوعة فى عزة وشموخ أنف فارتد على عقبه وعاد إلى بلده . وكأنما كان الشاعر الفرنسى « لافونتين » يشير إليه حين قص علينا فى إحدى خرافاته قصة الثعلب الجائع الذى مر على كرم غيب ناضج . فلما أعياه الوصول إلى هذا الكرم قفل راجعاً يقول : أى قيمة لهذا الكرم . إنه حصرم »

ولكن الجزيرة لم تدع القائد الفرنسى يعضى فى طريقه كما مضى الثعلب فى خيال الشاعر الفرنسى . فقد نجح الانجليز فى تعبئة جيوش النمسا وبروسيا والروسيا ضد نابليون . وانتهى المطاف بهذا البطل العظيم إلى جزيرة « سنت هيلان » حيث قضى له الرجل ما بقى من حياته يكتب مذكراته ويعيش فى أوهامه ثم بأتى

## المشهد الثانى

من مشاهد هذه المسرحية . فيرتفع الستار عن إنجلترا وقد قطعت شوطاً



بعيداً في ميدان الانقلاب الصناعي الذي ظهرت طلائعه من قبل على يد كارل  
ماركس في ألمانيا . وكان من أثر ذلك أن تغيرت ملامح المجتمع الإنجليزي تغييراً  
بعيد المدى . فقد حلت الآلة محل العامل في صناعات الغزل والنسيج وغيرها .  
وانتشرت أساليب الزراعة بالآلات الحديثة في إنجلترا . وكان من نتائج ذلك أن  
هجر الفلاح الصغير مزرعته ، وأهرع إلى المدن فوجدها مزدحمة بالعمال  
وأصحاب رؤوس الأموال . ومن ثم انقسم الشعب الإنجليزي كما يقول «دزرائيلي»  
قسمين بل أمتين : أمة الملاك وأصحاب رؤوس الأموال ، وهي التي أثرت إلى حد  
التخمة . وأمة العمال وصغار الملاك وهي التي افتقرت إلى حد يقرب من الإهلاك  
وغمرت المنتجات الإنجليزية أسواق العالم في مستهل عهد الانقلاب الصناعي .  
ولسكن القرن التاسع عشر لم يكبد ينتهي حتى كانت الثورة الصناعية قد انتشرت  
في جميع الدول الغربية وكان من نتيجة ذلك أن ظهرت منافسة تجارية حادة بين  
تلك الأمم الأوربية . وبعد أن كانت إنجلترا في مستهل القرن التاسع عشر تأخذ  
نفسها بمبدأ حرية التجارة الذي نادى به «آدم سميث» أصبحت في نهاية ذلك  
القرن مضطرة بازاء المنافسة التجارية الحادة إلى أن تلتبس لنفسها أسواقا  
لتصرف بضائعها ، بل لا ترى بدا من استخدام القوة المادية بغية الحصول على  
هذه الأسواق

ومن هنا بدأت إنجلترا حركتها الاستعمارية الواسعة . فتمت لها السيطرة على  
بوغاز جبل طارق وغيره من المواقع الهامة في البحار والمحيطات . وامتدت  
سيطرتها إلى استراليا وكندا ونيوزيلندا ، وجنوب أفريقيا ، ومصر والسودان  
ووصلت إلى الهند .

ولكن - ترى هل تقف الدول الأوربية مكتوفة الأيدي أمام تقدم  
الإنجليز في هذا الميدان ؟ كلا - فقد تطلعت هذه الدول هي الأخرى إلى أسواق  
توزع فيها بضائعها ، وأخذت تسمى في تكوين امبراطوريات تضارع امبراطوريتها .  
وقد أفضى كل ذلك إلى احتكاك دائم بين جميع تلك الدول .

وما كان حادث « فاشودة » كما سنرى الا مظهرا من مظاهر هذا الاحتكاك بين إنجلترا وفرنسا . أما الألمان فحين رأوا الانجليز سببقوهم إلى احتلال مصر والسيطرة على الهند وجوا المشروع « سكة حديد بغداد » يرومون به الوصول إلى أسواق الشرق عن طريق البر إذ حيل بينهم وبين الوصول إليها عن طريق البحر على أن نتائج الانقلاب الصناعى لم تكن مقصورة على ظهور التنافس الاستعمارى أو التجارى بين دول الغرب ، بل كان من آثاره كذلك ظهور الصراع الاجتماعى بين الطبقات وتبلور المذاهب الاشتراكية على يد « كارل ماركس » « ورنارد شو » ، و « وب » فى إنجلترا وإن كان المذهب الاشتراكى الذى قدّمه كارل ماركس على قدر المجتمعات الصناعية فى ألمانيا لم يقدر له أن ينتصر انتصارا تاما إلا على يد لينين فى روسيا .

وكأنى بمخرج هذه المسرحية التاريخية التى تتحدث عنها قد أحب أن يريح أعصاب النظارة بعد مشهدين تأثرين عاصفين من مشاهد هذه المسرحية ، فأتى بالمشهد الثالث منها هادئا لا يتحدث فيه إلى عواطف الجماهير بل يتحدث فيه إلى عقولهم ، ولا يحتكم فى قضاياه إلى السيف بل يحتكم فيه إلى العقل وإلى العلم . ومن ثم أتى .

### المشهد الثالث

وفيه نشر « شارلس ليل » Charles Lyell كتابه « مبادئ الجيولوجيا » وذلك بين عامى ١٨٣٠ ، ١٨٤٣ وقال فيه إن تاريخ العالم كله مكتوب على صخورهِ وإن قراءة هذه الصخور قد أثبتت أن عمر العالم يقدر بألوف الألوف من السنين ثم نشر شارلس داروين Charles Darwin كتابه « أصل الأنواع وطريقة الانتقاء الطبيعى » عام ١٨٥٩ ثم لم يلبث أن قماه بمؤلفه العظيم « تسلسل الانسان » فكانت هذه المؤلفات كلها هى القارعة التى أيقظت الناس من سباتهم ، ونهت عقولهم كما يقول بيكون فى « القسطاس الجديد » .

أجل — أحدثت هذه النظريات الجديدة أثارها العميقة فى الدين والسياسة ،

أما في الدين فقد أشاعت في الناس موجة من الشك والالحاد كما ذكرنا .  
وأما في السياسة فقد حاول القادة في أوروبا أن ينتفعوا من بحوث علم  
البيولوجيا فنادوا بتشجيع السلالات القوية وتعقيم السلالات الضعيفة . وغالى  
بعضهم بعد ذلك إلى حد أنه أخذ يروج للنظرية القائلة بتفوق جنس على جنس  
وطبق الانجليز أنفسهم يقسمون البشر إلى بيض وسود . ويزعمون أن معدن  
البيض مخالف لمعدن السود . وما برحت هذه النظرية تتطور مع الزمن حتى  
تبلورت في إنجيل الثورة الالمانية ، ونعنى به كتاب « كفاحي » هتلر . وهو  
الكتاب الذي دعا فيه الرجل إلى سيادة الجنس الآرى على بقية أجناس البشر  
ثم شاء القدر أن يكون تعصب هتلر على هذا النمط عاملا من العوامل التي أسرعت  
بألمانيا نفسها إلى سوء المنقلب .

\* \* \*

وندع هذه المسرحية الاوربية جانبا لنلقى نظرة أخرى على هذا العالم  
الاوربي بعد إذ غدا مسرحا للتنافس التجارى والتنافس الاستعمارى ، وأصبح  
كالمحموم الذى أخذته رعدة قوية وعجز عن أن يقف اهتزازات جسمه العنيفة  
من أثر هذه الرعدة .

ففي الثامن عشر من شهر يناير سنة ١٨٧٨ أزيح الستار في بهو « المرايا »  
بقصر فرساي عن حادث خلل هو إعلان الامبراطورية الالمانية ، وكانت هذه  
الامبراطورية بل الوحدة السياسية الالمانية ثمرة جهود قوية بذلها ذلك السياسى  
الذائع الصيت « بسمارك » وقد نجح ذلك الداهية في إغراء فرنسا باحتلال تونس  
ليتلهى الفرنسيون بها عن الازاس والورين . ووقف يرقب الزراع بين الانجليز  
والفرنسيين حول مصر والسودان . واستطاع ذلك السياسى الخطير كما يقول  
الاستاذ محمد رفعت باشا في كتابه « التيارات السياسية في حوض البحر الابيض  
المتوسط » أن ينتهج لنفسه خطه من شأنها أن تكفل لألمانيا أن تمسك بميزان  
القوى السياسية في القارة الاوربية .

قامت خطة بسمارك على إضعاف فرنسا ، وعلى الإيقاع بينها وبين إنجلترا وخاصة منذ أصبحت الأولى ناقصة على الثانية بسبب انفرادها بتلك الغنيمة الباردة مصر ، حتى إذا نشبت الثورة المهدية في السودان وأصبح هذا الفطر هو الآخر غنيمة لمن يسبق صاحبه إلى الظفر به في ميدان الاستعمار تطلعت فرنسا إلى هذه الصفقة الجديدة تريد أن تظفر لنفسها بحظ منها . فأرسلت حملة بقيادة المارشال ماريشان Marechand إلى السكنفو الفرنسي فسارت الحملة إلى هناك ثم اتجهت إلى الشمال قاصدة بحر الغزال إلى أن وصلت إلى « فاشودة » عند مصب السوباط . وهناك رفعت الحملة الفرنسية علمها على تلك البلدة . وكانت فرنسا ترى من وراء هذه الحركة إلى أغراض شتى :

منها أن ترغم إنجلترا على الاعتراف بنصيبها في السودان . ومنها مفاوضة إنجلترا عند ما تسمح الظروف بذلك في أمر الجلاء عن مصر .  
ولسكن كتنشر خيب ظنون الفرنسيين منذ تصدى لملتهم عند « فاشودة » وأقنعهم بالانسحاب عن هذه المنطقة بحجة أنها مصرية .

ولقد كان لهذا الحادث الخطير أسوأ الأثر في نفوس الوطنيين المصريين الذين علقوا آمالهم في جلاء الإنجليز على مناهضة السياسة الفرنسية للسياسة البريطانية الاستعمارية . ثم جاءت رسائل مصطفى كامل التي أخذ يبعث بها إلى مدام جوليت آدم تفيض بالآلم وتفصح عن خيبة الرجا . قال في إحداها : « إن السياسة الأوروبية تبغض إلى بكل جوارحي المدنية الحديثة . ولكن السياسة الفرنسية تعكس أمرى وتجعلني ذاهلا أمام التناقض الغريب المسطور في تاريخها . عجبا - أنسيت فرنسا فاشودة ؟ إن الحكومة الفرنسية لم تعمل عملا واحدا يجعلني آملا فيها إلخ » .

وفي سنة ١٨٨٨ اعتلى عرش المانيا الإمبراطور « وليم الثاني » وكان شابا طموحا شديد الغرور بنفسه ، محبا للظهور ، أشربت نفسه حب الروح العسكرية البروسية فأعلن أنه لبس هناك غير سيد واحد في المملكة الألمانية هو « أنا »

ومن أجل ذلك عزل بسمارك مؤسس الإمبراطورية الألمانية وبطلها الأوحـد،  
ومنذ يومئذ وألمانيا تفتقر إلى سياسى كفء، يقود سفيتها .

ثم لم يلبث الإمبراطور أن فاه بتصريح خطير أعلن فيه « أن ألمانيا أصبحت  
بفضل صناعاتها وإتساع نفوذها الاقتصادى دولة عالمية ذات مصالح حيوية ، وأن  
هذه المكانة وتلك المصالح تقتضيانها أن يكون لها أسطول بحرى يضارع أكبر  
أسطول فى العالم ».

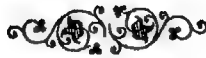
أجل - لقد كان هذا التصريح الذى نطق به الإمبراطور الألمانى فى أوائل  
القرن العشرين أخطر تصريح له فى حياته وحياة ألمانيا، وهو إن دل على شىء، فإنما  
يدل على جهل هذا الشاب بنفسية الشعب الأنجليزى وجهله بآماله وطبيعة كيانه  
فإن الأنجليز وإن استطاعوا أن يغمضوا جفونهم على القذى ، ويطووا بطونهم على  
الطوى يستطيعون السيطرة على أعصابهم ولا يقدرُونَ على ضبط نفوسهم إذا  
رأوا سيادتهم على البحار أصبحت مهددة بخطر .

ومهما يكن من شىء فقد كان من نتائج هذه السياسة الألمانية الجديدة أن  
يُست أنجلترا من صداقة ألمانيا . ثم زاد الطين بلة أن اعتلى عرش الإمبراطورية  
البريطانية « ادوارد السابع » وكان شديد الكراهية لقريبه وليم الثانى إمبراطور  
ألمانيا . فسعى الملك ادوارد فى التقريب بين السياسة الأنجليزية والسياسة الفرنسية  
وكللت جهوده بنجاح تام بهذا الاتفاق الودى الذى عقده عام ١٩٠٤ وبمقتضى  
هذا الاتفاق أطلقت فرنسا يد إنجلترا فى مصر والسودان ، وأطلقت إنجلترا يدها فى  
شمال أفريقيا . وبذلك وضع الاتفاق الودى كما يقول السير « ادوارد جراى »  
حدا نهائيا لسياسة وخز الابر التى كانت قائمة بين فرنسا وإنجلترا فى كثير من  
أنحاء العالم .

وإذا كان حادث فاشودة قد آلم المصريين ، وقت فى عضدهم إلى حد كبير فقد  
كان الاتفاق الودى قاصمة الظهر التى أطاحت بكل ما بقى لهم من أمل فى

مساعدة فرنسا لهم في محنتهم . يقول مصطفى كامل في رسالة له إلى مدام جوليت آدم :-

« ليس في وسعي أن أتسلى عن همومي أمام هذا الوباء الانجليزى الفرنسى المشؤم الذى سيكون من ورائه أسوأ النتائج على وطننا التعس وخديونا السىء الحظ . كما أنه ليس في وسع جميع مدارس المعمورة أن تربط المصريين بفرنسا بعد الآن . إن مواطني يكرهون اليوم فرنسا أكثر من انجلترا نفسها أقول ذلك وإن كنت أعلم أنه من القساوة المتناهية أن أقوله لك . ولكن أليست الصراحة أساس كل مودة وروحها ؟ . إني أتألم ألما مزدوجا أتألم لك ولى وإلا فأذكرى أن فرنسا هي أول دولة صادقت على الاحتلال بعقد رسمى . أما أذل الوطنيين المصريين والفرنسيين ؟ إنك لاتدري مبلغ تشاغل الانجليز فى الوقت الحاضر . فانهم يسخرون منا نحن صغار الأحلام الذين اعتمدنا على فرنسا ولهم الحق أن يسخروا وأن موقفي الذاتى يصير مع ذلك من أضعف المواقف وأخطرهما . فان جميع أصدقائى المصريين والفرنسيين الذين كانوا يناضلون بجانبى أصبحوا إما أصدقاء للانجليز وإما يائسون » .



## المقدمة الثانية

# اوروبا والاسلام

منذ أصبحت أم الشرق هدفاً من أهداف الاستعمار الاوروبي والساسة الاوريون يفكرون جدياً في هدم كيان هذه الأم وتوهين قواها وحل الرباط الذي يربط بينها، سواء أكان هذا الرباط سياسياً كما تصوره العلاقة بين الدولة العلية والأقطار الاسلامية التي تدين لها بالزعامة الحقيقية، أم كان هذا الرباط معنوياً كما تصوره العقيدة الاسلامية التي تتعلق بها جميع الدول العثمانية. ومن ثم انصرفت جهود أولئك الجبابرة المستعمرين الى تلك الدولة العلية يريدون اضعافها وقد كانت هذه الدولة من حظهم تعاني اذذاك من آلام المرض والشيخوخة ما أطمع فيها تلك الدول الأوروبية. فاجتمعت كلمتها على تمزيق الدولة العلية وتقسيم هذه الدولة التي عرفت فيما بينهم باسم «الرجل المريض» ورمزوا الى فكرة تقسيمها باسم «المسألة الشرقية».

والمسألة الشرقية في نظر المؤرخين عامة - ومصطفى كامل بوجه خاص - هي مسألة وجود الدولة العلية من قلب القارة الاوروبية وكان من أسباب عداوة الأوروبيين للعثمانيين اختلاف هؤلاء وهؤلاء في الدين ورغبة الأوروبيين في تقسيم الدولة العثمانية كما قلنا بحجة حماية رعايا المسيحية.

وكانت إنجلترا من بين الدول الأوروبية اشدها بغضاً للإسلام والمسلمين، واكثرها رغبة في إغتنام الفرصة الثمينة التي تتيح لها امتلاك جزء من املاك العثمانيين. وقد أصبحت هذه المسألة الشغل الشاغل للعلماء والساسة على السواء. فأما العلماء فقد كتبوا في موضوع الاسلام كتباً شتى ومنها على سبيل المثال كتاب المستر بلانت «مستقبل الاسلام» وأما السياسيون فقد تمخضت أفكارهم عن مشروع ( الخلافة العربية ) ليحل محل الخلافة العثمانية.

ومهد ذلك لدخول الانجليز مصر واشتراكهم مع المصريين في امتلاك السودان فيما بعد . وهكذا نبه المستر بلانت في كتابه السابق الذكر إلى أن العالم الاسلامي قوة كبيرة ، وأن المدبر لأمواره يكون قوياً واسع السلطان ، وأن نابليون كان من أغلى أحلامه تحقيق تلك الأمنية وأن مركز الخلافة الإسلامية يجب أن يكون في المدينة أو مكة ، وأن خليفة المسلمين يجب أن يكون رئيساً دينياً لأملاك دنيوياً . (١)

هكذا وصف مصطفى كامل المسألة الشرقية من بعض نواحيها بأنها مسألة النزاع القائم بين إنجلترا وبعض الدول الأوروبية بما فيها الدولة العلية وقال بعد ذلك : - « فواجب المسلمين أن يلتفتوا جميعاً حول راية الخلافة الإسلامية المقدسة ، وأن يعزوها بالأموال والأرواح . ففي حفظها حفظ كرامتهم وشرفهم ، وفي بقاء مجدها رفعتهم ورفعة العقيدة الإسلامية ذلتها . (٢)

وسترى في بعض فصول هذا الكتاب كيف عنيت جريدة اللواء عناية تامة بالمسألة الشرقية ، وشغلت نفسها طويلاً بأخبار الحرب المقدونية . وذلك فضلاً عن أن صاحب اللواء ، بدأ حياته السياسية بتأليف كتاب خاص بالمسألة الشرقية هو هذا الكتاب الذي اقتبسنا منه العبارتين السالفتين .

تلك إذن نظرة العالم الأوربي كله إلى العالم الاسلامي كله . وأنظر بعد ذلك إلى عبارة مصطفى كامل ، وهي العبارة التي يقول فيها

« وكان من المنتظر من اللورد كرومر - وهو الحاكم المطلق على أمة غير أمته لها آداب غير آدابه وعادات غير عاداته - أن يتقرب ما استطاع من نفس الأمة التي يحكمها ليقف على شيء من أفكارها ، وليجذب إليه ثقها وإخلاصها . أي أنه كان المنتظر منه أن يخفف من مرارة الحكم المطلق في النفوس باتباعه سبيل المستبدين الشرقيين في احترام آداب الأمم التي يحكمونها ، والوقوف بأنفسهم على

---

(١) راجع كتاب المسألة الشرقية لمصطفى كامل صفحة ٢٨

(٢) نفس المصدر صفحة ٣٠



عاداتها وتقاليدها . ولكن قصر اللورد ولم يفعل ما فعله بونا برت من قبله . فالجنرال بونا برت بقى مدة إقامته فى القاهرة وهو يزور المساجد ويحضر الصلاة والأذكار ، وما ترك شمعيرة من شعائر الله إلا واستفسر عنها ولا حفلة من الحفلات الدينية إلا شهدها ولا حلقة من حلقات الدروس الإسلامية إلا دخلها وكان يحترم عقائد المسلمين احتراماً كاملاً ، حتى لقد كانت يتظاهر باعتقادها والإيمان بها . وكان له محادثات دينية وفلسفية مع علماء الإسلام وشيوخه ، أرسل تفاصيلها تباعاً إلى حكومته فنشرت وقُبِلَتْ فى جريدتها الرسمية . بل إنه بلغ من شأن بونا برت فى اهتمامه من هذا القبيل أن كل أفكاره كانت فيها نزعة شرقية كما لاحظ ذلك رجال السياسة فى عهده وأن وجهه كان موجهاً شطر المشرق كأنه وطنه ، أما اللورد كرومر فنزعت به منازع الصلابة الإنجليزية فلم يكلف نفسه عنا البحث ، ولا مشقة الدرس ، ولا حسن التودد للمسلمين :

يعيب اللورد دين الإسلام بأنه مجموع مبادئ، صورت منذ أكثر من ألف عام لإدارة شئون جمعية فى حالة البداوة . فهذه اللفظة «صورت» لا يمكن أن توجد فى الدنيا إساءة فى اختيار ألفاظ لمعان مثل إساءة اللورد فى اختيار لفظة «صورت» لمبادئ دين يمتنقه الملايين من الناس . وماذا يقول رجال الكنيسة الإنجليزية إذا عبر عن التوراة والإنجيل بمثل هذا التعبير ؟ ولكن لندع هذه الإساءة فى الاختيار فما هى تستحق فى نظرنا التفاتاً .

إذا كان يعد من عيوب الديانات تقادم العهد عليها وعدم تغيير مبادئها ، فلعل اللورد لا يجهل أن المسيحية أقدم عهداً من الإسلام بخمسة أو ستة قرون ، ومع ذلك لم يخطر ببال أحد من أعدائها أن يعيها بقدم عهدها . ثم هؤلاء الكاثوليك يفخرون كل الفخر بثبات مبادئ الديانة الكاثوليكية وعدم تغييرها . بل هؤلاء المصلحون البروتستانت أنفسهم لم يدعوا إلا إلى الرجوع إلى المسيحية الأولى واتباع تعاليم الكنيسة فى صدرها الأول . فإذا كان اللورد كرومر يعيب الديانة

الاسلامية لقدم عهدها وعدم تغيير مبادئها فأولى به أن يعيب دين أمته لأنه دين المسيحية الأولى ، ولأنه أقدم من الاسلام عهداً « (١) .

هكذا كان موقف الانجليز من الاسلام منذ أن وطئت أقدامهم أرض مصر ، ومنذ طفقوا فوق ذلك ينشرون الشك والريبة في نوايا المسلمين والخوف من اتعاشهم وتكتلهم ، ويرون في كل نهضة من نهضاتهم نذيراً لهم بسوء مصيرهم في الشرق الاسلامي .

والذي يثير العجب والدهشة في نفوس المؤرخين المحدثين هذا الذي بالغ فيه بعض الانكليز من تصوير نهضة المسلمين على نحو أثار الخوف في قلوب الكثيرين من ساسة الأوروبيين والأمريكيين فأخذت طائفة من هؤلاء وأولئك تتبع الانجليز في أوهامهم وتصوراتهم ، وتنساق معهم في هذا السبيل .

ولقد كان من نتيجة ذلك أن طفقت الصحافة الأوروبية منذ ذلك الحين تكثر من الكتابة في موضوع الاسلام والمسلمين ، وقد ابتدعت لذلك عنواناً طريفاً أخذاً هو عنوان ( الجامعة الاسلامية ) .

كل ذلك والمسلمون في مشارق الأرض ومغاربها لا يفكرون إلا في نفوسهم وعندهم ، فإن تجاوزوا ذلك إلى غيرهم ، ففي البحث عن الوسائل التي يتذرعون بها للتخلص من نير الاستعمار الأوروبي والوسائل التي توصلهم إلى الحكم النيابي .

وحين أخذت المقالات تنثر على الصحف الأوروبية بعنوان ( الجامعة الاسلامية ) وجدت الصحافة الوطنية في مصر نفسها مضطرة إلى الرد على ماجاء في تلك الصحف . وكان من أولى الصحف الوطنية في تلك الفترة صحيفتان هامتان هما : صحيفة المؤيد وصحيفة اللواء .

أما الأولى فقد تحدثنا عنها في غير هذا المكان . وأما الثانية فما أكثر ما نشرت من المقالات بعنوان .

( إنجليزهم والاسلام ) ، ( فرنسا والاسلام ) ، ( أوروبا والاسلام ) ، ( مصالح

الدول والاسلام ) ، ( مستقبل الاسلام ) . وسنعود إلى ذلك في فصل من فصول هذا الكتاب إن شاء الله .

والحق أن سياسة على يوسف وأراءه الشخصية — كما يقول عنه الخديو عباس — كانت قائمة بصفة خاصة على الوحدة العربية . . . ولكن كان من رأيه أن فترة الحروب الصليبية قد إنتهت إلى الأبد ( ١ ) .

والحق أيضا أن مصطفى كامل كان أشد من على يوسف محافظة على الطابع الدينى الذى ظهر بوضوح فى نتاجه الصحفى بجريدة اللواء ، ولتندار أجيبسيان . وغيرها وأن فكرة التكتل الاسلامى على النحو الذى تخشاه أوروبا ، وببالغ فى تصوره اللورد كرومر كانت تداعب خياله ، وإن كان ضعف الأمل فى تحقيقها على تلك الصورة . .

وصحيح قبل هذا كله أن فى المسلمين منذ ظهورهم نزوعا إلى الترابط والتآلف إستجابة منهم لقوله تعالى ( إنما المؤمنون إخوة ) ولقول نبيهم صلوات الله وسلامه عليه ( المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا ) ولقوله كذلك ( المسلمون تنكأأ دماهم ويسعى بذمتهم أدناهم وهم يد على من سواهم ) . ولكن الاسلام كما دعى إلى هذه الأخوة الاسلامية دعا كذلك إلى الأخوة الانسانية يدل على هذا قوله تعالى ( يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم ) وكما يدل عليه الحديث الشريف ( لافضل لعربى على عجمى ولا لأبيض على أسود إلا بالتقوى ) . وأكثر من ذلك وأقوى منه دلالة على سعة صدر الاسلام أنه دعا المسلمين إلى العدل فى معاملة المشركين ما لم يعتدوا عليهم . قال تعالى « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ، ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم — الآية » .

جهل الأوربيون عن الاسلام كل هذه الأمور ، وراحوا يخلقون ( للجماعة الاسلامية ) معنى سياسياً يبعث الرعب فى النفوس ، ويحل اليأس محل الأمل فى

---

(١) جريدة المصري ١٥ مايو سنة ١٩٥١

بقاء الأوربيين مستبدين بالأمم الاسلامية التي أصبحت في هذه الفترة من فترات حياتها عاجزة عن الدفاع عن نفسها أمام تيار الاستعمار الأوربي .  
وقد أعجبني في هذا المعنى مقال كتبته لمجلة القرن التاسع عشر الانجليزية الدكتور بهجت بك وهي تحت عنوان « الجامعة الاسلامية » جاء فيه :  
« لا ريب في أن الدول الأوروبية جعلت لنفسها مركزاً قلفاً في سياستها الاستعمارية . لأنه ظهر أخيراً أن أقل مظهر من مظاهر الحياة يبدو على حدود أملاك تلك الدول الممتدة إلى آلاف الأميال يلفت أنظارها بسرعة غريبة ، ويزعجها جميعاً . وكل علامة من علامات التقدم فيما وراء تلك الحدود تنقلب إلى خطر يهدد تلك الدول .

فانه منذ عهد قريب شغلت أوروبا نفسها بالخطر الأصغر

وماذا كان نوع هذا الخطر ؟ هل أظهرت الأمم الصغرى رغبة في الاغارة على الممالك الأوروبية ؟ كلا . إن الخطر الذي حدثت بشأنه تلك الضوضاء العظيمة لم يكن يهدد السلام العام في أوروبا . ولسكنه زعزع آمال الدول الاستعمارية التي كانت تؤمل أن تضع تلك الأمم تحت نيرها الأبدى ، لأن أوروبا كانت تعتبر تلك الأمم الصغرى لا تستحق إلا المذلة والاستعباد .

ولسكن لحسن حظ الانسانية نالت اليابان مقداراً وافراً من النصر على أمة الروس ، وهي الأمة التي كانت تمثل السلطة الأوروبية . وكذلك نهضت الصين نهضة شماء ، وأظهرت ميلها لمقاومة الأجانب ومسابقتهم . فكان ذلك الضربة القاضية على آمال الأمم المستعمرة في الشرق الأقصى .

ولما أفلتت تلك القطعة الكبرى من أيدي أوروبا هنأت نفسها على بقاء الأمم الاسلامية ، حاسبة أنها تلهم تلك الممالك لتسد بها جشعها .

ولسكن منذ أظهر المغاريت الصفر أنهم لم يذعنوا ، ولن يرضخوا أحست أوروبا أن نفوذها أخذ يقل شيئاً فشيئاً في ممالك الاسلام التي اعتبرتها « أملاكها الخاصة » .

خشيت أوروبا من روح الاستقلال الحديثة التي ظهرت ، واخترعت إسماً جديداً لتلك النهضة التي اعتبرتها الخطر الاسلامي ، هو ( الجامعة الاسلامية ) . ويحق لأوروبا ألا تخشى من الجامعة الاسلامية خطراً إلا بمقدار ما خشيت من الخطر الأصفر . لأن النهضة الاسلامية خالية من كل روح عدائية . إنما هي نتيجة لاستيقاظ تلك الأمم من السبات العميق الذي أصابها ، ورغبتها في التخلص من النفوذ الأوروبي الذي يعمل على الدوام على تأخير المسلمين أكثر مما يعمل على تقدمهم .

وقد انتهزت تلك الدول فرصة وجود الممالك الاسلامية حول أملاكها ، وأخذت تذيع خبر الخطر الذي يهددها من الاسلام وتكبره وتعظمه . وبلغ بها الميل للاغراق إلى درجة أنها أخذت توهم العالم بأن الجامعة الاسلامية اذا تركت وشأنها تؤول بلا شك إلى ضياع المدنية الحديثة التي هي ثمرة أعمال البشر في القرون كلها . وهي كذلك تدعى بأن الجامعة الاسلامية تحرض طبقات العامة وتهيجها . وفي كلمة واحدة إن ممالك أوروبا تريد أن توهم العالم المتمدن بأنه سيري من أخطار الجامعة الاسلامية ومصائبها أشد مما رأتها أوروبا من الوحشين في القرون الوسطى . ولم تلجأ أوروبا إلى هذه الحيلة إلا لأنها علمت أنها ليست في حاجة إلى المطالبة بالأماكن المقدسة . ولذا اخترعت وسيلة جديدة ، وهي الرغبة والتفاني في حماية المدنية الانسانية من غوائل المسلمين وتوحشهم !

ثم طفق كاتب هذا المقال يصور آمال المسلمين ، ويعرف الأوروبيين نهضتهم وبالغرض الذي ترمى إليه الأمم الاسلامية من وراء هذه النهضة . وذكر أن أوروبا استمعت إلى أقوال المستشرقين فيما سموه ( بالجامعة الاسلامية ) وهي آراء يكتنف الخطأ معظمها ، وقال لهم إن النهضة الاسلامية ليست إلا يقظة المسلمين في سائر الأقطار الاسلامية لمقاومة الظلم الواقع عليهم .

وانتقل الكاتب من ذلك إلى الرد على الأوروبيين الذين ذهبوا في تصوير ( الجامعة الاسلامية ) بصورة التعصب الديني ، فسألهم :

هل بقية المسلمون ذنباً لا يفتقر اذا سبوا لنيل حريتهم واستقلالهم ؟ ألم تحدث مثل هذه الثورات في أوروبا في القرون الماضية لنيل هذه الحقوق ؟ ومن أين علمت أوروبا أن المطالب التي تؤدي بأصحابها إلى الحرية والسعادة الأبدية والتقدم الحقيقي ليست إلا تعصبا مذبذباً ؟ ألا يحق لنا أن نسأل أينما جدير بصفة التعصب : الشرق أم الغرب ؟ وهلا تدل هذه المقترحات على سوء نيات أصحابها ؟ على أنه من الانصاف لبعض كتاب هذا الغرب أن تقول إن منهم من أنصف لاسلام في بعض الكتب أو الصحف . ولكن هؤلاء قليلون في جملتهم . وفي ذلك يقول مصطفى كامل في مقالة له بعنوان ( سفينة الاسلام ) نشرت بجريدة اللواء في أول أكتوبر سنة ١٩٠٣ .

« وخلق بالأثر أن يذكروا كلمة حكيم من حكماء أوروبا الذين أنصفوا المسلمين والاسلام حيث قال : — المسلمون في فضائلهم أكبر الأمم وأفضلها ، ولكنهم دون الغربيين في قوة السواعد التي سلحها العلم . ولا فوز في أي معترك للظاهر القلب الشريف الاعتقاد ، بل الفوز للقوى البنية ، ومهما ارتقى النوع الانساني فإن القوة المادية تبقى فيه أشد فعلاً ونفوذاً من القوة المعنوية . ( الجامعة الاسلامية ) إذن ليست في الواقع إلا شعوراً عاماً لدى المسلمين جيماً بالظلم ، وشكايات متكررة من وقع هذا الظلم ، ورغبة عامة في النهوض بأهمهم للتخلص الأبدى من آثاره إلى الأبد .

وحول هذا المعنى دارت المقالات الكثيرة التي نشرتها جريدة اللواء في موضوع ( أوروبا والاسلام ) وسيعود هذا البحث إلى تكملة الحديث عن هذه القضية الهامة في فصل خاص من فصول هذا الكتاب عنوانه ( اللواء والاسلام والدولة العلية ) .

مهما يكن من شيء فقد كان لهذا الشعور العام من جانب أوروبا نحو الاسلام أعماق الأثر في مصر . فقد رأينا الاحتلال الإنجليزي فيها يسيء الظن بالمسلمين إساءة بالغة ، ورأينا المصريين من جانبهم يضيقون كثيراً بهذه الإساءة البالغة

وأكثر من هذا كله أن الحياة العامة في مصر تأثرت بهذا الشعور الذي نتحدث عنه . من ذلك — مثلاً — أن الانجليز كانوا في وقت ما يقصرون الوظائف الحكومية على القبط دون غيرهم من أهل مصر ، وأحسن المسلمون وقع هذا الظلم ، ومن هؤلاء المرحوم حافظ إبراهيم ، وقد بث زماناً طويلاً محاول الحصول على ( وظيفة ) يأكل بها العيش ، فلما لم تنيسر له نظم قصيدة أولها :

سعت إلى أن كدت اتعل الدما	وعدت وما أعقبت الا التندما
لحى الله عهد القاسطين الذي به	هدم من بنيانا ما هدم
إذا شئت أن تلقى السعادة بينهم	فلاتك مصر يا ولاتك مسلماً

\* \* \*

أيا ما كان الأمر فقد كان دفاع اللواء عن الاضلال بمثل هذه الحرارة من جانب مصطفى كامل بنوع خاص نتيجة لأمر كثيرة ، منها ظهور حركة الاتحاد إلى فشت في الشرقيين منذ اتصاهم بالعقل الأوروبي الحديث ، وكانت نتيجة لجهود المبشرين التي نمت وترعرت في ظل الاحتلال الأجنبي البغيض .

وعندى أنه لا مجال للشك في أنه لو لم يهاجم الأوروبيون الاسلام على هذا النحو ، ويسخروا من عقول المسلمين إلى هذا الحد لما كانت ثم حاجة إلى تلك الفصول الطويلة التي كتبها كل من المويلحي الكبير والسيد علي يوسف ومصطفى كامل في صحف مصباح الشرق والمؤيد واللواء ، ولما احتلت هذه الفصول فراغاً كبيراً من تلك الصحف





## المقدمة الثالثة

### من هم بناء الوعي القومي في مصر؟

في غضون ذلك كانت شجرة القومية تمتد جذورها في الأرض وتسمو بفروعها في الجو . وكانت قلوب الشباب تهوى إليها كما تهوى الحمام الظمى إلى ماء النبع فأخذت الشعوب المغلوبة على أمرها تشعر بما يجمع بين أفرادها من روابط الجنس واللغة والتقاليد ، وتعمل على لم شعثها في وطن واحد تحت سلطان واحد ، حتى إذا بلغت من ذلك ما تريد سمت تفرض سلطانها على ماجاورها من الأمم والشعوب . فأنشأت الأمم الصغيرة المغلوبة على أمرها تتنمر وتنذر ، كما أنشأت الأمم الغالبة الظافرة تتحفز وتنذر .

وإن المرء حين يتحدث عن القومية في ذاتها لا يجد بداً من أن يسأل نفسه بهذا السؤال : أخير هي أم شر ؟ أنذير حرب هي أم بشير سلام ؟ أوسيلة هي من وسائل التقدم والعمران أم وسيلة من وسائل التأخر والخراب ؟

مهما يكن من شيء فقد كانت الروح القومية — كما يقول « رمزي ميور » أستاذ التاريخ الحديث بجامعة منشستر — من أقوى العوامل السياسية في العالم عندما اشتعلت نار الحرب الكبرى ، التي ساعدت على تفتيت الامبراطورية العثمانية وقوضت أركانها ، وذهبت بسلطانها ، وحملت الشعوب البلقانية على الكفاح ، فسعت للتخلص من أيدي الأتراك ، وأعانتها الدول الكبرى بالسلاح والرجال حتى كتب لها الظفر بحريتها بعد نضال شاق .

ثم لم تلبث شعلة القومية أن عبرت البحر ، وانتقلت بسرعة البرق من الغرب إلى الشرق ، وأخذ الحلفاء — خدمة لما ربههم الخاصة يدفعون العرب إلى الثورة على السيادة التركية .

أما في مصر خاصة فيقول المؤرخون إن القومية المصرية مرت بمرحلتين

متميزتين :

أولاهما — كانت مصر فيها تحاول الظفر بحظ من الاستقلال الذاتي ، وتعمل شيئاً فشيئاً على التخلص من الحكم التركي.

والثانية من مراحل القومية المصرية تبدو في الأطوار التي مرت بها القضية المصرية منذ تطلعت مصر إلى نيل حريتها واستقلالها وتبلغ هذه المرحلة ذروة قوتها في حركة مصطفى كامل وفي الثورة الوطنية الكبرى التي قادها سعد زغلول سنة ١٩١٩ .

ولعل إقدام الحكومة المصرية في أكتوبر سنة ١٩٥١ على إلغاء المعاهدة الانجليزية المصرية التي أبرمت سنة ١٩٣٦ أحدث مظهر من مظاهر هذا الكفاح القومي المرير ، وهو الكفاح الذي نريد أن نقف عنده ، ونقفو أثره ، وترسم خطاه ، لنرى من هم بناء هذا الوعي القومي في مصر ؟

صحيح أن مصطفى كامل كان الباعث الحقيقي للشعور بالقومية المصرية. ولكن الذي لا شك فيه أيضاً أن هذه الحركة التي قام بها كانت مسبقة بحركات أخرى لا يصح إغفالها ، ولا ينبغي للمؤرخ الحديث أن يهمل ذكرها في معرض الكلام عن هذه الحركة القومية .

تحدث الخديو عباس في مذكراته عن السيد علي يوسف حديثاً طويلاً ثم ختم حديثه بقوله :

« . . . وكانت الأرض قد حرثت . وكان العاملون على قدم الاستعداد للبدء وكان على العناية التي تسهر على الشعوب كما تسهر على الأفراد أن ترسل إلى مصر باذر حب الوطنية المنتظر مصطفى كامل (١) .

والحق أن تاريخ الوعي القومي في مصر يمكن أن يرجع على الأقل إلى بداية القرن الثامن عشر وهو القرن الذي شهد نشاط محمد علي . وقد وفق هذا العاهل العظيم إلى تجنيد جيش من الفلاحين المصريين وكم كان الثوب العسكري الذي يرتديه أولئك الفلاحون يثير في نفوسهم العزة والاباء والشعور بالعظمة والكبرياء . ثم جاءت فتوحات إبراهيم وما أبلاه الجيش المصري من البلاء الحسن

(١) جريدة المصري في ١٢ مايو سنة ١٩٥١

في حملة الشام يزيد هذا الشعور في نفوس المصريين قوة . وتبعث فيهم الوطنية التي لم تحف على المؤرخين الفرنسيين، فأشاروا في كتبهم كثيراً إليها .

ثم يأتي بعد ذلك رائد النهضة الحديثة في مصر — رفاعه رافع الطهطاوي فيكتب في التاريخ المصري القديم ، ويكتب في التربية الوطنية ، وتتردد في كتبه معان جديدة من هذا القبيل ، ويصف لنا المواطن الصالح من هو ؟ وماذا عليه من الواجبات التي يقوم بها لرفاهية مصر والمصريين ؟ وببدو هذا كله جديداً كل الجدة على الناس إذ ذاك لأنها أمور لا يجدون لها نظيراً من كتابات الشيخ الجرجي على قرب العهد بينه وبين رفاعه . ثم يظهر من بعده على مبارك ، ويؤلف كتابه العظيم « المخطط التوفيقية » وتظهر في تضاعيفه الروح المصرية ، والقوة الوطنية ، ويصطنع فيه ألفاظاً جديدة على المصريين ، ومنها اللفظ الذي استخدمه رفاعه وهو لفظ ( مواطن ) للتفريق بين المصريين وغيرهم من الأرمن والأتراك المقيمين بمصر . (١)

ثم يقد على مصر فيلسوف الشرق السيد جمال الدين الأفغاني فيهر الضمير المصري بكلماته ، ويحيي موات الأمل بألفاظه ، ويحرك في مصر شعوراً جديداً هو شعور الأهلين بالكرامة ، ويزرع في قلوبهم البغض الحقيقي لكل استعمار أجنبي ، ويهيب بمصر ( واسطة عقد الشرق ) أن تسبق الأمم الشرقية كلها إلى النهوض ، ويبلغ من هذا كله ما يريد وأكثر مما يريد .

ويغادر السيد جمال الدين الأفغاني مصر ، ولكن يترك فيها روحه متمثلة في نفر من أعظم تلاميذه منهم الشاب السوري أديب اسحق ، والأستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، والشيخ الاسرائيلي يعقوب بن صنوع ، والرجل الشعبي السيد عبد الله النديم وكثيرين غيرهم من بناء مصر الحديثة ، وهم الذين أشعلوا فيها نار الحماسة الشرقية ، وناضلوا فيها عن اللغة القومية والعادات القومية ، فزادوا بذلك أنعاماً جديدة في طنبور الوعي القوي .

---

(١) راجع كتاب « في أصول المسألة المصرية » ص ١٢١ وما بعدها

وفي أثناء ذلك كله يظهر مرآى وشريف ورياض وغيرهم من رجال الحكم والجيش ممن برزوا من بين صفوف الشعب ، ونجحوا في الوصول به إلى درجة أعلى في سلم الوعي القومي . وذلك بما كانوا يقومون به بين حين وآخر من حركات يراد بها مقاومة النفوذ الأجنبي تارة ، والحصول على أمانى الشعب المصرى نفسه في حكم دستوري صحيح وحرية سياسية حقيقية تارة ، وجنوح في بعض الأحيان إلى معارضة الجلّث على العرش نفسه في سبيل المصلحة العامة إذا اقتضى الأمر . فهكذا فعل شريف باشا الذي كان يصدر في إصلاحاته عن فهم صحيح للأمر ، ويذهب بالتفكير في ذلك إلى حد المعارضة السافرة لولى الأمر ، حتى نوبار وهو من اشترى الانجليز منه السودان — يقول عنه كرومر فيما كتبه إنه أول من أدخل نظم الحكم الدستورية في مصر . وأول من ألف وزارة مسؤوله في عهد إسماعيل وذلك في ١٨ أغسطس ١٨٧٨ . وكان الخديو في هذه الحكومة لا نفوذ له .

وتأبى الأسرة الحاكمة نفسها إلا أن تأخذ فيما يأخذ فيه الشعب المصرى من أسباب الحرية الصحيحة وإصلاح نظم الحكم في مصر . فراها تشارك مشاركة قوية في هذا الاتجاه الأخير ، وتنبىل المصريين كثيرا من حقوقهم السياسية بالتدرج ، وتمن في محابة المصريين إلى حد أنها تبذر فيهم بذور حركة انفصالية ، تنفصل بها مصر عن الدولة العثمانية ، ولا تصبح مربوطة بمجلة الدولة العلية . وما كان قصد محمد على من إنشاء جيش مصرى قوامه الفلاحون المصريون إلا أن يوضح لتركيا وللعالم أجمع أن مصر قادرة على أن تحمى نفسها بنفسها متى تركت وشأنها . وكما تستطيع مصر أن تستغنى بأبنائها في ميدان الجيش ، فكذلك تستطيع مصر أن تستغنى بأبنائها في ميدان العلم . ومن ثم اتجه تفكير محمد على أيضاً إلى إرسال البعثات العلمية والمشاركة في إحياء النهضة المصرية على النحو الذى أشرنا إليه في الأجزاء السابقة من أجزاء هذه السلسلة .

وإن تنس مصر لا تنسى لسعيد أنه إنتصر للغة العربية ، وقرر أن تكون

هى وحدها اللغة الرسمية وأتى أبنائه من بعده ، فأعانوا على إنشاء طبقة أرستقراطية في العلم والأدب والجيش والصحافة . كان لها أثر كبير في النهوض بوعينا القومى إلى هذا الحد .

وخليق بنا أن نذكر هنا أنه كان من دعاة الحركة الانفصالية في مصر الأستاذ أحمد لطفى السيد ( صاحب الجريدة ) وأن فكرته هذه كانت معارضة لفكرة مصطفى كامل . ولكن شخصية الأخير أضفت إلى فكرته نوعا من الوهم المقدس ( بلغة الخديوى عباس حلمى الثانى ) فتشيع لها المصريون في رايه .

غير أن هذا الوعى القومى كان إلى ما بعد كارثة الاحتلال البريطانى وعيا مغلفا بغلاف الدين ، أو كان أشبه شىء بصورة جميلة ذات إطار روحى جميل . وكان لذلك أسباب كثيرة : منها تعلق المصريين بالأتراك العثمانيين ونظر كل مصرى إلى نفسه حتى ذلك الحين على أنه عثمانى . ثم استمسك المصريون بالدين الاسلامى الحنيف ، وإعتقادهم أنه لا حياة لهذا الدين إلا باتحاد الأمم التى تعتنقه بعضها مع بعض .

وأخيراً يصل بنا المطاف إلى هذه الطبقة من رجال مصر ممن عاشوا في عصر الاحتلال البريطانى ، وأخذوا على أنفسهم مقاومة هذا الخطر الأجنبى ، ومن هؤلاء : ابراهيم المويلحى ، وعلى يوسف ، ومصطفى كامل . وقد بقيت الفكرة الاسلامية مسيطرة على هذه الطائفة ، وكان ظهورها في ميدان الجهاد أقوى من ظهور الفكرة الوطنية الخالصة . بل إن هذه الفكرة الأخيرة لم تولد بالمعنى الصحيح إلا على يد مصطفى كامل .

وعلى ذلك فبناء الوعى القومى في مصر كثيرون ذكرنا منهم محمد على و ابراهيم وسعيد واسماعيل من أعضاء الأسرة الحاكمة ، ورفاعة الطهطاوى وعلى مبارك وجمال الدين الأفغانى ومحمد عبده وأديب اسحق وعبد الله النديم ، من رجال الفكر والعلم والصحافة ، وعرابى وشريف ورياض من رجال الصفوة المهذبة . كل واحد من هؤلاء وضع يده لبنه في بناء الوعى القومى . وكلهم تعاونوا

علي إقامته حتى استوى له هذا العلو . غير أن الذي لا شك فيه أن الاحتلال  
البريطاني وما تبعه من ضيق شديد أحس به كل مصري كان صاحب الفضل الأكبر  
في إنقاذ الأمة الإسلامية من هذا الأسر .

نعم — كان الخديو توفيق يسلم العدو الأجنبي حتى إذا قبضه الله إلى رحمته  
وأتى بعده ابنه عباس إستأنف الجهاد والمقاومة ضد هذا العدو . ونجم عن  
تساحنه مع النفوذ البريطاني أن سرى الروح الوطني الذي أذكت ناره ظروف  
مختلفة أفاد منها مصطفى كامل أعظم فائدة .

واليك بعض الخطوات التي خطتها صداقة الأمير الشاب عباس حلمي  
بازعيم الشاب مصطفى كامل كما تصورها لنا مذكرات أحمد شفيق باشا :  
تعرف عباس حلمي بمصطفى كامل ( منذ زار مدرسة الحقوق وألقى بين  
يديه الطالب مصطفى كامل قصيدة استقبال رحب فيها بسموه (١) )

ثم اختلف الخديو عباس مع كرومر بشأن إقامة الوزارة الفهمية فنار الشباب  
وهاجم فريق منهم ، وعلى رأسهم مصطفى كامل الطالب بالحقوق إدارة جريدة  
المقطم لموقفها العدائي من الروح الوطني الذي بثه الخديو .. (٢)

وأمن المحتلون في إيذاء هذا الروح الذي سرى في صفوف المواطنين  
ورأوا تشكيل « محكمة مخصوصة » للحكم فيما يقع من الأهالي من الجنايات والجنح  
على عساكر جيش الاحتلال أو ضباطه فأحدث ظهور هذه المحكمة الغريبة ضجة  
كبيرة في الأوساط الوطنية وكتبت عنه الصحف . ومما نشر في هذا الصدد مقال  
لمصطفى كامل بعنوان : صواعق الاحتلال : ندد فيه بهذه السياسة الجائرة (٣)

منذ ذلك الوقت توثقت عرى المودة بين الخديو عباس والشاب الوطني مصطفى  
كامل . ( وكان الخديو يريد أن يحاط عرشه بسياج من الوطنية ... فقربه إليه ،

---

(١) مذكراتي في نصف قرن لأحمد شفيق باشا — الجزء الثاني القسم الأول ص ٥٠

(٢) نفس المصدر ص ٦٢

(٣) نفس المصدر ص ١٨٩

وساعده بالنفوذ والمال . وتماهدا سرا على أن يعملوا لخلّاص البلاد من الاحتلال .  
فكانا يجتمعان بمسجد الشيخ التبرى بزمام سراى القبة . وقد عملا معا أعواما  
طويلة حتى فرقت بينهما الدساتر . (١)

وازداد الأمير إمعاناً في سياسته الوطنية بعد حادثى الحدود وإقالة الوزارة  
الفهمية . « وإذ ذاك اتفق مع مصطفى كامل على تشكيل لجنة سرية من بعض  
الشباب الممتازين بالوطنية ممن تلقوا التعليم العالى في مصر والخارج . فكان ذلك  
وتكونت من مصريين وفرنسيين . وقررت القيام بالدفاع عن مصالح مصر ضد  
الغاصبين ، والكتابة في الصحف الفرنسية في مصر وباريس بأسماء مستعارة .  
وكذلك بالخطب التي كان يلقيها مصطفى كامل في مصر وأوروبا والتي كانت تثير  
إعجاب الساسة وتشجيعهم وهكذا كان مصطفى كامل رسول الوطنية الحققة  
وكان يعمل بذكائه وحماسته وجرأة تثير إعجاب الجميع ( ٢ )

ثم ما برح رجال الاحتلال الانجليزى في طغيانهم وما فتىء الوطنيون من  
المصريين في يأسهم واستسلامهم حتى حدثت الطامة الكبرى والكارثة العظيمة  
التي صلبها القدر العادل على رؤوس المحتلين، وانتفع بها الشاب الغيور مصطفى كامل  
ونعى بها ( حادثة دنشواى ) وهى الحادثة التي صورت للعالم أجمع بطش الاحتلال  
البريطانى ووصوله في ميدان العسف والجور إلى درجة تأبأها الانسانية ، وتسكرها  
أبسط قواعد المدنية . ثم هى الحادثة التي ادخرها الغيب لهذا الفتى الوطنى لتكون  
سبباً في سطوع نجمه في سماء المجد والعظمة الحقيقية . فها هى إلا جولات قصار  
جاءها قلم هذا الشاب في صحف أوروبا ومصر وما هى إلا طائفة من الخطب  
والمقالات نثرها الفتى هنا وهناك ، حتى استحالت قصة دنشواى إلى مأساة عالمية  
علم بها العالم المتمدن كله ، وأحاطها الفتى المصرى إلى فضيحة كبرى لطخ بها جبين  
الدولة القائمة بالاحتلال ووعمها بميسم الوحشية والهمجية .

أجل ، سمع العالم كله بنباء هذه المأساة التي فعلها الاحتلال في دنشواى فأنهى باللائمة على  
الانجليز الذين احدثوا من الناحية المعنوية بعدرفة ، وذلوا أمام الرأى العام العالمى بعد عز

(١) نفس المصدر ص ١٩٠

(٢) نفس المصدر ص ١٩٠ - ١٩١

وشعروا بحرج عظيم وتعرضت الوزارة البريطانية يومئذ لطائفة من الاستجابات البرلمانية أوقعتها في الحرج وكان من نتيجة ذلك أن سقط كرومر الجبار عن عرشه في مصر وبادرت حكومته في لندن إلى استدعائه إليها .

حقاً — لقد كانت حادثة دنشواي نقطة تحول في تاريخ الحركة الوطنية الناشئة ، ونقطة تحول في تاريخ الاحتلال الأجنبي لمصر وقد أفضى المؤرخ الكبير عبد الرحمن الرافعي في بيان النتائج التي نتجت عن هذه الحادثة ، وأضاف إليها كل فصل في ازدياد الشعور القومي كما نسب إليها أموراً كثيرة تمس الوطن من جميع جوانبه . وذكر المؤرخ الكبير من هذه النتائج الهامة لحادثة دنشواي نتائج هي على التعاقب . (١)

الأولى — اشتداد ساعد الحركة الوطنية

الثانية — إهتمام الصحف العالمية بالمسألة الوطنية

الثالثة — تغيير سياسة الاحتلال البريطاني في مصر

الرابعة — تأسيس الجامعة المصرية

الخامسة — تعيين سعد زغلول باشا وزيراً للمعارف العمومية

السادسة — إستقالة اللورد كرومر في أبريل عام ١٩٠٧

السابعة — تأسيس الحزب الوطني .

وباختصار كان نجاح مصطفى كامل في الانتقام لكرامة مصر من الانجليز في مأساة دنشواي هو القمة التي بلغها ذلك المجاهد الكبير . بل إن نجاحه في القضية الوطنية الكبرى كان السبب الحقيقي في إستحقاقه زعامة المصريين تلك الزعامة التي سلمت له حتى فارق هذه الدنيا .

وسترى في غضون هذا البحث ، كما رأيت في غضون البحث الذي سبقه عن علي يوسف ، أن الوطنية المصرية صمدت في بيداء الجهاد للاحتلال الانكليزي وكان هذا الثبات العجيب يظهر من جانب الصحافة الحرة حيناً ومن جانب الشعب المصري حيناً آخر .



فلقد كان اللورد كرومر يعضى في سياسته التي سماها سياسة الإصلاح ورى الأراضى ، وكان الشعب المصرى يعضى في سخريته وتتكبره لهذا الإصلاح الذى يتناول بطون المصريين ولا يتناول نفوسهم وعقولهم . وقد عبر عن ذلك حافظ إبراهيم حيث يقول مخاطباً اللورد كرومر :  
لقد كان فينا الظلم فوضى فهذبت

حواشيه حتى بات ظلمنا مهذباً  
تم علينا اليوم أن أخضب الثرى وأن أصبح المصرى حراً منعماً  
أعد عهد إسماعيل نجداً وسخرة فلى رأيت المن أنكى وآلما  
عملتم على عز الجماد وذلنا فأغليتمو طيناً وأرخصتمو دما  
إذا أخضبت أرضى وأجذب أهلها فلا أطلعت نبثا ولا جادها السما  
ومثل هذا كثير في شعر حافظ وغيره من شعراء مصر في ذلك الحين .

\*\*\*

تلك إذن بعض الظروف التي أحاطت بالحركة الوطنية بقيادة مصطفى كامل بل تلك إذن بعض الأمور التي ينبغي ملاحظتها عند الكلام عن هذه الحركة الرائعة . والذي لاشك فيه أن صاحب الترجمة كان يدرك كل هذه الظروف إدراكاً سليماً ، وأنه على هذا الإدراك السليم بنى سياسته الداخلية والخارجية كما ظهر أثر ذلك بوضوح تام في كتبه وخطبه وصحفه . وباختصار كان مصطفى كامل يرى من وراء ذلك كله إلى غرضين كبيرين .

أولاً — الظفر باستقلال مصر وجلاء القوات البريطانية عنها ، والعمل على إنهاض البلاد من كبوتها ، والأخذ بيدها في ميدان الإصلاح السياسى ، والإصلاح الثقافى ، والإصلاح الاجتماعى ، والإصلاح الاقتصادى في نهاية الأمر .  
ثانياً — السعى إلى تقوية الدولة العثمانية باعتبار أنها زعيمة العالم الاسلامى كله ، وأنها تستطيع أن تحدث التوازن بين القوى الأوروبية المختلفة ، وأنها متى قويت فقد قوى معها العالم الاسلامى .



# الكتاب الثانى

## فى حياة مصطفى كامل

١٨٧٤ - ١٩٠٨

وفيه فصلان

« إن من لم يقرأ من المصريين سيرة مصطفى كامل ويستوعب هذه السيرة فى نفسه جيداً يعتبر فى نظرى ناقصاً فى تربيته الوطنية نقصاً ليس له ما يموضه ولا ما يبرره » .

المؤلف





مصطفى كامل

صاحب اللواء

( ١٨٧٤ — ١٩٠٨ )



## الفصل الاول

### حياة مصطفى كامل

كنا في الكتاب الذي كتبناه عن « علي يوسف » أمام رجل وطني ، وكاتب صحفي رزق هدوءاً في الطبع ، وعمقا في أغوار النفس ، وصبرا على حمل القلم . رأيناه ملتصقا إلى مكتبه في إدارة المؤيد لا يكاد يرحه ، وبين يديه أوراق يكتبها لا تكاد تفارق يده . ولقد بقى الرجل على هذه الحال زهاء خمسة وعشرين عاماً جاهد فيها الاحتلال ورجال الاحتلال ، وسائر في أثنائها الحركة الوطنية وغيرها من حركات الإصلاح ، حتى بلغ في ذلك كله ما أراد .

ونحن الآن — في هذا الكتاب — أمام شاب نادر المثال ، كله حركة ونشاط ، لا بل إنه في حركته التي لا تعرف الراحة في وقت من الأوقات لكالقلب من جسم الانسان ، إذ هو العضو الوحيد الذي تنام الأعضاء كلها ولا ينام ، وتذوق الحواس كلها طعم الراحة ولا يذوقها في ساعة من ليل أو نهار .

أجل — لقد كان مصطفى كامل من أمتة ذلك القلب النابض على الدوام . أما نحن فلا نعرف أن رجلا في تاريخ مصر الحديث حمل نفسه في سبيل وطنه — ما حملها ذلك الشاب ، وشق عليها بعض ما شقه ذلك الفتى الذي ظهر نجمه في سماء العظمة مبكراً ، وأفل مبكراً . وهكذا عاش هذا الشاب حياة إن لم تكن طويلة كحياة غيره من الناس ، فهي حياة عريضة إلى الحد الذي لم يبلغه واحد من الناس . والله سر في مجد هذا الفتى لا يعلمه أحد سواه .

\*\*\*

ولد مصطفى كامل من أبوين كريمين بحى من أحياء القاهرة اسمه ( الصليبه ) وكان ميلاده فى ١٤ أغسطس سنة ١٨٧٤ ( أول رجب سنة ١٢٩١ ) وكان والده على أفندى محمد ضابطا ومهندسا — أدرك عهد محمد على الكبير وعمل فى بناء الكبارى والشكنات التى احتاج إليها هذا الوالى العظيم . ثم أدرك عهد عباس الأول وسعيد ، وأحيل إلى الاستيداع فى عهد اسماعيل . غير أنه لم يركن يومئذ إلى الراحة والسكون ، بل سعى حتى عين مهندسا ملكيا بوزارة الأشغال ، وبقي بها حتى أحيل إلى المعاش سنة ١٨٧٧ للميلاد .

وكان مصطفى كامل أحد أبناء سبعة وابنتين ، أنجبهم أبوه من زوجتين . كانت الأخيرة منها هى السيدة حفيظه هانم كريمة اليوزباشى محمد أفندى فهمى . وهى والده مصطفى كامل وتوفيت عام ١٩٠٧ فحزن عليها حزنا عظيما ، وكان يذكرها فى نفسه دائما ، ويعترف بما لها من أثر فى تربيته وتنشئته .

ويعطينا أن نشير هنا من إخوته السبعة إلى اثنين وهما حسن واصف ( باشا ) وعلى فهمى ( بك ) . أما أولهما فكان بمنزلة أيسه وولى أمره ، وذلك عقب وفاة والده سنة ٨٨٦ وكان مصطفى إذذاك فى الثانية عشرة من عمره ، وأما الثانى — وهو على فهمى — فكانت أواصر الود بينه وبين أخيه مصطفى على أشدها وبقي الشقيقان على ذلك حتى مات مصطفى ، ودعا داعى الوفاء شقيقه عليا فكتب عنه كتاباً فى ستة أجزاء لم تزل مصدراً يعتمد عليه كل مؤرخ تحدثه نفسه بالكتابة عن هذا الرجل إلى اليوم .

وتلقى مصطفى دراسته الأولى فى مدارس ثلاث هى على التعاقب : — مدرسة والده عباس الأول ، فدرسة السيدة زينب التابعة للأوقاف ،



فمدرسة الفريية .

وفي الأخيرة نال الصبي شهادة الدراسة الابتدائية عام ١٨٨٧ وهو يومئذ في الثالثة عشرة من عمره . ثم التحق الصبي بالمدرسة الخديوية . وفي هذه المرحلة الثانية من مراحل التعليم أظهر من الجهد والنشاط ما لفت إليه الأنظار . ومن ذلك أنه عمده وهو بالمدرسة الخديوية — إلى تأسيس جماعة أدبية سماها ( جمعية الصليبيه ) قيل إنه لم يمض على تأسيسها ثلاثة أشهر حتى كانت تضم أكثر من سبعين عضواً . واتصل أمر هذا الصبي بناظر المعارف في عصره — وهو على باشا مبارك — ورآه وأعجب به وبفصاحته ومازحه بقوله « إنك امرؤ القيس » وبشره بأنه سيكون عظيماً .

ولقد كان هذا الوزير العظيم رجلاً رضى النفس ، جم التواضع ، يستقبل ضيوفه في منزله أحسن استقبال ، لا يفرق بين كبيرهم وصغيرهم ، بل يفسح صدره للجميع على السواء . حتى أن تلاميذ المدارس كانوا لا يتهيبون الذهاب إليه في مكتبه بالنظارة أو في حجر استقباله بالمنزل . ومن هؤلاء التلاميذ مصطفى كامل . وقد حدث يوماً أنه ركب في مادة من المواد هو وكثير من زملائه التلاميذ بالمدرسة فكبر عليه أن يذوق مرارة الرسوب ، وانطلق بنفسه إلى منزل الوزير ، وشكا إليه سوء نظام الامتحان ، وأنه بسبب ذلك تعرض هو وزملاؤه لهذه النتيجة . وأذن الوزير الكبير لهذا الفتى الصغير ، وأعجب به وبحديثه ، ورضخ لارادته ، فتناول النظام نفسه بالتغيير . وكان من نتيجة ذلك أن نجح مصطفى ونجح زملاؤه معه . وقد أشار الشيخ على يوسف إلى ذلك في قوله :

« دخلت ذات ليلة على على باشا مبارك في منزله — أوائل سنة ١٨٩٠ — وهو يومئذ ناظر للمعارف ، ومجلسه حافل بالفضلاء والأدباء ، وإذا بمصطفى كامل — وكان يومئذ — تلميذاً بالمدرسة الثانوية — يجادل الباشا في أمره ، ويقول له : إننى لا أطلب منك إلا ما وجدت أنت من مثلك

يوم كنت تلميذاً مثلي : وما يدريك ألا أكون عظيماً أخدم وطني غداً  
بأكثر مما تخدمه أنت اليوم ؟ قال هذا ثم خرج غاضباً ، وكأنه ليس  
بتلميذ ، وكأنما الباشا الذي يخاطبه ليس وزيراً للمعارف العمومية . وبعدما  
خرج ابتسم الباشا وقال : إنني أعجب كثيراً بشجاعة هذا التلميذ ،  
ويلد لي أن يتكلم أُمّامي كثيراً بمثل هذه الشجاعة النفسية . ولذلك لم  
أخبره بما أمرت اليوم لأجله . وكان قد صدر أمره بما طلب منه من  
قبل ، وتركه يخاطبه بمثل هذه اللهجة .

قال السيد علي يوسف : من تلك اللحظة عرفت مصطفى كامل وكأنما  
عرفت رجلاً لا تلميذاً في المدرسة . (١)

وحصل الفتى على شهادة الدراسة الثانوية عام سنة ١٨٩١ فالتحق بمدرسة  
الحقوق . واختارها يومئذ « لأنها مدرسة الكتابة والخطابة ومعرفة  
حقوق الأمم والأفراد » كما ذكر ذلك في خطاب له إلى شقيقه على  
فهى في ١٢ يوليو سنة ١٨٩١ .

وبعد سنة واحدة من التحاقه بمدرسة الحقوق شغل الفتى نفسه  
كذلك بمدرسة الحقوق الفرنسية ، وجمع بين المدرستين واستطاع الحصول  
على شهادة الحقوق من كلية تولوز في نوفمبر سنة ١٨٩٤ وعمره إذ ذاك  
عشرون سنة فقط .

انظره :

تلك هي مراحل التعليم التي مر بها مصطفى كامل ، وتلك حدود  
ثقافته التي حصل عليها ، وهي ثقافة قانونية أضيف إليها مع الزمن ما أغرم  
به الفتى منذ نعومة أظفاره من ميل إلى الكتابة والخطابة والأطلاع في  
كل ما يتصل بالتاريخ والأدب والسياسة .

(١) عبد الرحمن الرافعي : مصطفى كامل ص ٢٠

ولعل هذا القدر من الثقافة كان مشتركا بين الفتى ونظرائه ممن تعلموا معه في المدارس الثانوية ومدرسة الحقوق . ولعل ذلك بعض ما يعنيه الخديو عباس من قوله في مصطفى كامل « وأياً ما كان الأمر فإن أساس تعليمه لم يكن في الحقيقة عصرياً مفرطاً في عصريته ، بل لعل أفكاره كانت أقرب إلى التقليد الشرقى مما يعتقد أكثر الناس » (١)

ومن الحق أن يقال عن هذه الثقافة أيضاً أنها صادفت أرضاً خصبة في ذهن هذا الفتى . ولكن مهما بولغ في وصف هذه الثقافة أو في وصف ذكاء مصطفى كامل فالذى لا ريب فيه أن هناك أسباباً أخرى أعانت على نبوغ الفتى وتفوقه على أقرانه ، وخلقت منه شاباً مستعداً للزعامة . ومن هذه الأسباب - على سبيل المثال - ما جبل عليه الفتى من الشهامة والاستقامة ، ومن الصدق والصراحة ، ومن الاعتزاز بالنفس والكرامة إلى الحد الذى يعتبر شذوذاً في مجتمع محروم من الحرية الصحيحة كالمجتمع المصرى الذى خيم عليه الاحتلال البريطانى .

كانت نفس مصطفى كامل من طراز خاص من النفوس يسميه العلماء Extrovert وصاحبها رجل رحب الجوانب يتطلع دائماً إلى الخارج . ولم تسكن نفس مصطفى كامل من ذلك الطراز الذى يسميه العلماء Entrovert وصاحبها رجل ينطوى على نفسه ولا يسمح لها بأن تمتد خارجها ، ولا يجب لها أن تظهر في المجتمعات العامة .

ومن ثم شغف الفتى منذ نعومة أظفاره بالاتصال بالناس فهو في المدرسة الثانوية رئيس جماعة أدبية يخطب فيها ويكتب لها ، ولا يكتفى بنشاطه في داخل هذه الجماعة الأدبية حتى يرى من واجبه غشيان الجمعيات الأمريكية أو الأوروبية التى هي من طراز جمعيته . ثم هو في مدرسة الحقوق ذو نشاط واسع لا حد له . فهو حيناً صاحب مجلة مدرسية

---

«١» مذكرات الخديو عباس كما نشرت بجريدة المصرى بتاريخ ١٤ مايو سنة ١٩٥١

سيأتي الحديث عنها، وهو حيناً مؤلف رواية تاريخية تمثيلية كرواية (فتح الأندلس) ، وهو حيناً ثالثاً كاتب صحفي يصل الأهرام والمؤيد بمقالاته ، ويمدها بآرائه . ثم هو آخر الأمر لا يرضيه كل ذلك النشاط الواسع المدى ولا يقنع به ، حتى يرى وهو يختلف إلى النوادي العامة والخاصة . حيث يجتمع بالفضلاء والكبراء ، ويستمع إلى كلامهم وحوارهم ، ولا يتهيب من إقحام نفسه معهم في هذا الحديث أو الحوار .

ولقد بقيت هذه العادة ملازمة له حتى انتهى من مدرسة الحقوق ، وخرج إلى الحياة العامة ، وسمع بنادى ( الأميرة نازلي فضل ) ونادى « لطيف باشا سليم » فطار إليهما وكان له فيهما شأن سنعرفه فيما بعد . ثم ما أن سمع بظهور السيد عبد الله النديم بعد اختفائه طويلاً ، حتى خف بنفسه إلى لقاء هذا الرجل ، وقدم نفسه إليه ، وكان ذلك عام ١٨٩٢ ، وإذذاك طفق النديم يقص على هذا الطالب الصغير من أبناء الثورة المرايية ما فيه عبرة لأمثاله . وتعلم الشاب من أحاديث النديم مواقع الخطأ الذى تورط فيه زعماء الثورة المرايية ، ووضع يده على مواضع الخلل فى الخطة التى سارت عليها ، وعرف أن هذه الثورة المرايية ارتكبت خطأين كبيرين : —

أولهما : — تلك الهوة العميقة التى أحدثها زعماء الثورة بينهم وبين ولى الأمر ، وهو يومئذ الخديو توفيق .

وثانيهما : — اعتماد زعماء الثورة على قوة الجيش لا على قوة الشعب ، ونعنى بها قوة الرأى العام فى مصر .

عرف مصطفى كامل عيوب الثورة المرايية على هذا الوجه ، ووعى ذهنه هذه العيوب جيداً ، ثم آلى على نفسه بعد ذلك ألا يقع فيها مرة أخرى .

وهكذا تلقى الشاب مصطفى كامل أجل درس وأنفعه على النديم فى

التربية الوطنية . بل هكذا كان النديم استاذاً مباشراً لمصطفى كامل في ميدان السياسة المصرية . بل هكذا أتاح اللقاء الأول بينهما أثنى الفرص لهذا الشاب ، فدرس على النديم كثيراً من أساليب الانجليز وحيلهم وألاعيبهم . وفهم على يديه كثيراً من دسائسهم التي مارسوها في مصر منذ نشبت أظفارهم في رقبتها .

على أن الأقدار التي أعدت هذا الفتى ليكون صحفي أُمته في فترة من أدق فترات حياتها ، بل زعيم هذه الأمة في مرحلة مبكرة من مراحل حياته سخت عليه بفرصة من أثنى الفرص التي أعانتته على الوصول إلى هذه الزعامة حتى سلمت له في ميدان الصحافة وميدان السياسة - ونفخ بهذه الفرصة الأخيرة سياحات مصطفى كامل في ربوع أوروبا ووقوفه على النهضة السياسية والنهضة العلمية والنهضة الاجتماعية في كل بلد من بلاد أوروبا .

وكان يجهل في قلب هذا الفتى كلما زار بلداً من هذه البلاد الناهضة شعوران قويان : هما شعور الحزن والأسى على بلده مصر ، وقد احاطت بها ظروف سياسية مؤلمة ، واحاط بها الجبل والفقر من كل ناحية ، وشعور الغبطة والغيرة من هذه البلاد الأوروبية التي خطت خطوات واسعة في سبيل العلم والحكم والصناعة والتجارة والحضارة . لقد كان الفتى كلما وقعت عينه على مظهر من مظاهر الرقي في بلد أوروبي انتقل ذهنه بسرعة البرق إلى بلده مصر ودفعته الغيرة على بلاده إلى كتابة مقال يدفع به إلى صحيفة الاهرام أو المؤيد أو يدفع به إلى صحيفة اللواء فيما بعد . وفي هذا المقال يلمس القارئ كل هذه المعاني التي تشير إليها ، ويدرك إلى أي مدى كان هذا الفتى لايحب أن يضيع من حياته دقيقة واحدة لا يعود منها تقع ما على مصر . ومعنى ذلك أنه إلى جانب التربية المدرسية والتربية المنزلية كانت ثم

أسباب أخرى أقوى منهما في تنشئة هذا الفتى ، منها نفس مصطفى كامل ، ومنها انتماسه في المجتمع واحتكاكه بعظماء الرجال في عصره ، ومنها رحلاته المديدة إلى البلاد الأوروبية وغيرها . ولكن ليس معنى ذلك أننا نفرض من شأن التربية المنزلية أو التربية المدرسية . كلا - فحسب الأولى أنها كانت تربية صحيحة من كل جوانبها . فمن أب مستنير كان يغذى أولاده كل حين بقصص الأبطال وتواريخ العظماء ، إلى أم صالحة ذكرها ولدها بالخير ، واعترف لها بالفضل في جميع مراحل حياته ، إلى اخوة أشقاء وغير أشقاء كان بعضهم يعطف على بعض ، وكانوا مثلاً أعلى للحب . وباختصار لم تكن هذه التربية المنزلية من ذلك النوع الذي يخلق في الأطفال عدداً من العقد النفسية تورثهم الخوف أو الجبن أو الحياء الضار أو النقمة على المجتمع .

وفي غرة شعبان سنة ١٣١٠ الموافق ١٨ فبراير سنة ١٨٩٣ ومصطفى كامل في التاسعة عشرة من عمره أصدر « مجلة المدرسة » وقال إنها مجلة أدبية علمية تهذيبية تصدر في غرة كل شهر عربي .

وإنه ليلفت نظر الباحث في هذه المجلة أمور منها : —

أنها تعتبر أول مجلة مدرسية ظهرت في مصر ، وأن صاحبها تولى تحريرها بنفسه كما تولى الاتفاق عليها بنفسه ، وصرح بأنه أنشأها لخدمة الناشئين لا للشهرة أو الربح المادي ، وقد جعل شعارها الذي يكتب في صدر كل عدد من أعدادها « حبك مدرستك حبك أهلك ووطنك » .

ولعل هذه العبارة الأخيرة تكشف لنا منذ الآن عن نفس هذا الشاب . وهي نفس طيبة تعرف معنى الحب ، وتقدره حق قدره ، وتتخذة أساساً تبني عليه الحياة

والحق أن من يعرف كيف يحب أهله وذويه ، ومن يعرف كيف يخلص لمعاشريه في المحيط الضيق الذي يعيش فيه يستطيع في المستقبل أن

يكون مخلصاً لمواطنيه جميعاً في المحيط الأوسع الذي يضطرب فيه الناس جميعاً ، وهو الوطن .

\* \* \*

هكذا كانت نشأة الرجل الذي نكتب عنه ، وهكذا كانت الظروف التي أحاطت به . وهى ظروف سعيدة في جملتها ، ومن شأنها أن تخلق رجلاً مشرق الذهن ، عظيم الأمل ، قوى الإيمان ، كثير الاعتزاز بنفسه إلى الدرجة التي أشرنا إليها .

والحق — لقد رزق هذا الفتى نفساً تعاف الذل ، وتكره الضيم ، وتنفر من الدس ، وتفهم الكرامة الانسانية على أتم وجه ، ونحس إحساساً عميقاً بمعنى المساواة بين الناس ، وتجل الدين اجلالاً لا حد له . ولنا حين نفيض في الحديث عن أخلاقه أن نستعين في ذلك بأقوال من عاشروه وعرفوه . ونستطيع أن نفهم من أقوال هؤلاء أن الفتى كان معروفاً بشدة إيمانه بما يعتقد ، وقوة استمساكه بالرأى الذي يراه ، والغيرة الشديدة على الدين إلى الحد الذي برز فيه كثيراً من شيوخ الأزهر في زمانه .

أما عزيمة هذا الفتى — فكانت من القوة بحيث تتحول الجبال عن مواضعها ولا يتحول ، ويتسرب اليأس إلى نفوس عظماء الرجال في زمانه ولا يزعزع .

ولقد سمى نفسه وهو في السادسة عشرة من عمره إلى أن يؤلف الكتب ، ويؤسس الجمعيات ، ويلقى الخطب ، ويكتب الرسائل وينشئ مجلة ، وهو مع ذلك يطلب الحقوق في مدرسة نهائية وأخرى ليلية ، ويناقش الخصوم ، ويفند الدعاوى ، ويجمع قلوب أهل طبقته على وحدة الهوى ، ويشغل لتمهيد السبيل لوضع أساس هذا البناء العظيم . (١)

(١) مصطفى كامل باشا في ٣٤ . ربما على نهى — ج ٢ — ص ٣٨٥

وإذا كانت هذه عزمة الفتى فى تلك السن فما ظنك بها فيما بعد ذلك ؟  
أما إيمانه برسائله فقد كان شيئاً عجيباً لا يصدق إلا بإيمان الصفوة من  
الخلق ، وهم الأنبياء والرسل ، ومن خلفهم من صفوة البشر ونفى بهم  
العظماء والكبراء وقادة الفكر وسادة الأمم .

وانظر إلى ما كتبه هذا الحوارى العظيم مصطفى كامل إلى أمه  
الروحية مدام جوليت آدم فى الثانى عشر من شهر سبتمبر سنة ١٨٩٥  
وهى السنة الأولى من سنى جهاده - قال :

« إنى لا أزال صغيراً - ولكن لى أملاً كباراً . فانى أريد أن  
أوقظ فى مصر الهرمة مصر الفتاة . هم يقولون إن وطنى لا وجود له .  
وأنا أقول ياسيدتى إنه موجود ، وأشعر بوجوده بما آتس له فى نفسى  
من الحب الشديد الذى سوف يتغلب على كل حب سواه ، وسأجود فى  
سبيله بجميع قوائى وأفديه بشبابى وأجعل له حياتى وقفاً عليه .

وحقاً لقد كانت مدام جوليت آدم خير من يقدر فى الفتى ذلك  
الروح الوثاب ، والقلب العامر بالإيمان ، والنفس التى لا نظير لها إلا فى نفوس  
أمثاله من عظماء الرجال ، وانظر إلى هذه الأم الروحية كيف تصف  
هذا الشاب فتقول :

« ... إنه يجاهد بكل الصور والأشكال ضد اليأس والقنوط ، وهدم  
عدم الاكتراث بشؤون البلاد ، وضد الوطنية الضعيفة - تلك الآفات  
الثلاث التى تهدد مصر كما تهدد فرنسا نفسها ، والتى هى أشد خطراً على  
الأمم من المغيرين عليها . (١)

وإلى القارىء وصفاً للخبديو عباس تناول فيه طرفاً من أخلاق هذا  
الفتى حيث قال :— (٢)

« كان فتى خلع عليه الشباب كل نعمة ، بما فيها نعمة الوهم المقدس ،

(١) - المصدر السابق « للراعى » ص ٥٥

(٢) - مذكرات الخديو عباس - جريدة المصرى بتاريخ ١٤ مايو سنة ١٩٥١



وكان قد آثر الحياة الروحية على الحياة المادية ، وكان حديث العهد بذلك البلد القديم الذي لم تكن هالات المجد ترتفع فيه إلا على القبور ، وكان لا يعرف شيئاً من الوضاعة والمساومات السياسية كان بسيطاً ومستقيماً وتحت مظهره اللطيف كانت تختبئ روح متفتحة لكل الأحاسيس ، وقلب حساس لكل ألوان الرقة والحنان .

وقد زانه الله بالحجى ، وكانت بلاغته واضحة وحارة ، وكان أسلوبه الرشيق العامر بالصور ينتقل من البساطة الانجيلية إلى بلاغة الخطيب المصقع العظيم . وقد أوتي موهبة الاقتناع ، وسحر الاشعاع الذي يؤتاه الحواريون والأنبياء ، وكان الحب الذى يكنه لوطنه ينبع من حماسة لا تفقده سيطرته على عقله الخ .

على أنه كان بالفتى ضرب من الكبرياء كان يرى اظهارها أحياناً .  
لحاجة في نفسه .

حدثنى شقيق له قال : (١)

« زار الفقيد إنجلترا في سنة ١٩٠٦ . وذلك عقب جادة دنشواى المشهورة وانتصاره على الانجليز بما كتب من المقالات وألقى من الخطب ، وفى إنجلترا وفد عليه سيل من مراسلى الصحف ، ومن رجال السياسة ، وطلب رئيس الوزارة البريطانية سير « هنرى كبرمان » أن يقابله . فما كان من مصطفى كامل إلا أن حدد له موعداً لها بعد أسبوع من طلبه إياها . وطيرت وكالات الأنباء هذا النبأ ، وعجبت من اعتزاز هذا الشاب المصرى بنفسه ووطنه إلى حد أنه يحدد لرئيس الوزارة البريطانية مثل هذا الموعد .

ومضى شقيق الفقيد يحدثنى كذلك عن صفة أخرى من صفاته وهى الصراحة فى الحق فقال « ذهب مصطفى كامل يوماً لزيارة سعد زغلول

---

(١) هو الاستاذ حسن حسنى كامل . وكان هذا الحديث بداره فى ٢٥ يناير سنة ١٩٥٢

في منزله ، وكان عنده عدد من سراة القوم ، منهم عناني باشا ، ومظلوم باشا ، وعبد الخالق ثروت باشا ، وحسين رشدي باشا ، واسماعيل صبري باشا ، وفتحي زغلول باشا وغيرهم وحين دخل مصطفى كامل سلم على كل واحد منهم يدأ بيد . فلما جاء دور فتحي زغلول باشا لم يشأ مصطفى كامل أن يمد له يده قائلاً بهذه اللهجة القاسية : -

« إن هذه اليد أكرم من أن توضع في يد جلاد دنشواي »  
إشارة إلى ما هو معروف من أن فتحي باشا زغلول كان أحد أعضاء « المحكمة المخصوصة » التي حكمت على ضحايا الحادثة .

على أن هذا الاستعلاء أو تلك الكبرياء إنما كانت تصدر من الفتي نتيجة لمرضه ، وللثورة التي في نفسه ، والمزاج العصبي الذي لم يفارقه إلا نادراً . ومن هنا كان مصطفى كامل كثيراً ما يبدو للناس إليه شاباً عليلاً وفي نفسه ثورة وغضب ، وفي خلقه عصيان وتمرد ، وفي رأسه نار موقدة . ولقد عبر الخديو عباس عن ذلك حيث قال :

« ... وقد أوشك مصطفى كامل أن يندو ذات لحظة ضحية الزهو الذي يربص بكل أولئك للذين يقودون الجماهير ببلاغتهم ويحسون أنها معلقة بأفكارهم »

ثم قال : كان هذا المتضرم هوى بيلاده الذي قدر له أن يموت في زهرة العمر قبل أن يتاح له الوقت لكبح جماح حماسته بقليل من التجربة قد حصل على معظم ما تمنى من رضا عن ذلك النجاح العجيب لرسالة الوطنية . وما من ريب في أنه قد ثمل بعض الثمول بنجاحه . ولو أن ذلك الثمول كان قد اتحد بحكمة الشيخ علي يوسف لكان ذلك قد خدم قضية البلاد فوق ما خدماها متفرقين . (١)

قليل إن مصطفى كامل وصل في بعض رحلاته يوماً إلى الآستانة ،

---

١ — مذكرات الخديوي عباس التي نشرت بجريدة المصري بتاريخ ١٤ مايو سنة ١٩٥١

ودخل بنفسه على السلطان فأكرم السلطان وفادته ، وأهدى اليه هدية ثمينة وكان ذلك في أكتوبر سنة ١٨٩٦ . ثم عرض عليه السلطان أن يمنحه بعض الأوسمة ولكن الشاب إعتذر بلطف وأدب عن قبول شيء من ذلك خشية أن يتهمه الناس بأنه إنما يجاهد ما يجاهد في سبيل مثل هذا الغرض . ولكنه لما عاد إلى مصر لأمه أصدقاؤه في ذلك وقالوا له إن الناس في الشرق يتوددون إلى أصحاب الألقاب ، ويرمقونهم دائماً بعين المهابة والاحلال . ومن ثم هياً الفتى نفسه لقبول ذلك متى عرض عليه وبالفعل سنحت له فرص منها ما كان في سنة ١٨٩٩ حين أنعم عليه السلطان برتبة الممايز ، فصار مصطفى بك كامل ، ومنها ما كان في سنة ١٩٠٤ حين أنعم عليه السلطان برتبة الباشوية ، وكان الفتى يومئذ في الثلاثين من عمره فقط .



## الفصل الثانى

# العقيدة السياسية لمصطفى كامل

خيم على البلاد المصرية ظلام كثيف عقب الثورة العرابية . ومرت بها موجة يأس وخضوع منذ الاحتلال البريطانى . وركن الناس فى مصر إلى حياة فقدوا فيها الأمل فى الخلاص من هذه الدولة القوية التى أذلت نفوسهم ، ونفت زعماءهم ، وحالت بين هؤلاء وبين قيادة مواطنيهم إلى الحرية .

فى مثل هذه اللحظات نرى يد التاريخ وقد وقفت وقتاً ما عن التسجيل أو الكتابة . ذلك أن حياة السكون لا يكتب التاريخ فى وصفها غير سطر واحد . وحياة الظلام لا يسجلها التاريخ إلا بكلمة واحدة . ويظل الحال على ذلك حتى تلتقل الأمة نفسها من الظلام إلى النور ، ومن السكون إلى الحركة ، ومن النوم إلى اليقظة ، ومن الذل إلى العز ، ومن الخضوع إلى التمرد ، ومن اليأس إلى الأمل ومن الضعف إلى القوة . وهنا يرفع التاريخ يده مرة أخرى ، ويتأهب لكتابة المئات من السطور فى وصف هذه الحركة التى شملت الأمة ، والأمل الذى أصبح يغمرها ، أو الجهاد الذى باتت تبذله لتحقيق هذا الأمل .

ذلك ما أحسته مصر منذ ظهر فيها الشاب مصطفى كامل بعد فترة من سكون هذه الأمة ، وانقضاء مدة طال فيها استسلام هذا الشعب الأعزل . وذلك هو الأساس الأول الذى ينبغى للمؤرخ المنصف أن يبني عليه رأيه فى مصطفى كامل وفى حركته التى قام بها .

مصادر هذه العقيدة السياسية

ولكن كيف هبط الوحي على شاب بعينه من شباب هذه الأمة ؟

وكيف تألفت له هذه العقيدة السياسية الهامة ؟ وما هي الظروف التي أعانت على تأليف هذه العقيدة التي ملأت قلبه ؟

عرفنا كيف نشأ الفتى نشأة سليمة من جميع جوانبها في البيت ، وفي المدرسة وفي المجتمع ، وعرفنا كيف أن نفس هذا الفتى لم تكد تحفظ من الصور التي مرّت بها غير صورة واحدة ، هي صورة هذا الذل الذي بات عليه قومه ، وصورة هذا اليأس الذي خيم على صدورهم ، وأفقدتهم الرجاء في الخلاص من عدوهم . ولا بد أن الفتى كان يوازن بين هذه الصورة السكتية المحزنة وصورة مصر الناهضة المشرقة على أيام محمد علي وعباس وسعيد وإسماعيل - ولا ننسى أن والد الفتى كان كثيراً ما يقص عليه وعلى أخوته أحاديث ذلك المجد الذي شهد بنفسه طرفاً منه .

وهكذا كان ( البيت ) أول مصدر من المصادر التي استمد منها الفتى جزءاً من عقيدته السياسية التي اشتهر بها .

ثم كان السيد عبد الله النديم مصدراً ثانياً من تلك المصادر ، على نحو ما أشرنا إلى ذلك في فصل مضى . ثم مصدر ثالث لهذه العقيدة هو الدراسة الخاصة . تحدث على فهمي عن شقيقه مصطفى كامل قال: —

« إنه حين استقبله في الاسكندرية عند رجوعه من تولوز بعد نيته شهادة الحقوق وجد معه ضمن متاعه صندوقين كبيرين مملوءين بالكتب القديمة والحديثة في تاريخ المسألة المصرية وسياسة الأمم . وفيها مذكرات بعضها لبكبار السياسيين ، وبعضها من مكتبة باريس ، وبعضها من وزارة الخارجية الفرنسية . وبعد أن استقر به المقام في القاهرة وانتقل إلى منزل استأجرته العائلة كان لا يفتأ يدرس الكتب والمذكرات التي أحضرها معه . وقد أكب على هذه الدراسات كأنه لا يزال في دور الدراسة ، ووضع برنامجاً للعمل سار عليه . فكان يعمل يومياً ثماني ساعات في مكتبه . »

ثم أخذت الأيام بيد مصطفى كامل ففتحت له باب أكبر معهد  
سياسى فى ذلك العهد . وهو المنتدى الذى كان يعقد فى « دار لطيف  
باشا سليم الحجازى » فسمع فى هذا المنتدى أن مصر لا سبيل إلى  
جلاء الانجليز عنها بعد أن قضى على القوة العسكرية فيها إلا بعمل  
سياسى ، وهو الدعوة لها فى الخارج ، والاتصال بالساسة الأوروبيين ،  
وقراءة ما يكتبون فى قضايا الأمم ، ومعركة نواياهم نحو بلادنا . ففتح مصطفى  
كامل عينه بشدة على هذه الحقائق الغريبة التى تكشفته لعقله ، وكأنما  
هو واحد من أبطال الافاصيص المعروفة باسم الف ليلة وليلة . فشاو  
مصطفى كامل حمله الذى بقى معه إلى أن مات ، وهو أن يحى فى مصر  
الهرمة مصر الفتاة . (١)

#### المصريون والاحتلال

ولكن - لا يفهم من ذلك أن الشعب المصرى كله كان يفكر على  
هذا النحو ، أو أن الصفوة من المصريين كلهم كانوا يؤثرون هذه السياسة  
- كلا - فالواقع أن الشعب المصرى كانت تغمره موجة اليأس التى تحدثنا  
عنها ، وكان غارقا فى أحزانه على الزعماء الذين غابوا عن بصره وسمعه .  
ونحن حين ننظر فى حالة مصر منذ قام فيها الشاب مصطفى كامل معلنا  
جهاده لأول مرة فى حياته عام ١٨٩٥ نجد المصريين وكأنهم انقسموا  
بإزاء الاحتلال الاجنبى إلى هذه الفرق :

فرقة ترى الخير فى الاستسلام المؤقت إلى هذا المحتل الأجنبى ربما  
تخين الفرص التى تفرض عليه ترك البلاد ، فيجولو عنها وكفى الله المؤمنين القتال .  
وفرقة ترى الخير فى مصابغة العدو . فقد يدرك المرء بالحيل السياسية  
مالا سبيل إلى إدراكه بالعنف والقوة المادية .

---

١ - فتحى رضوان الحامى . مقال بجريدة الاهرام تحت عنوان : كفاح شعى مرير

وفرقة ترى أن تتحين الفرص ، وتراقب الأحداث السياسية الدولية .  
فلعل هذه الاحداث أن تتوالى ، ولعل ميزان هذه الدول أن يعيل . وهنا  
ترفع مصر صوتها بطلب الجلاء . وقد تجد من الدول القوية دولة تعينها على  
مطلبها وتساعدنها على ادراكه .

وانعكست هذه الصورة كلها في ذهن الفتى ، ولا بد أنه أطال  
التفكير في كل واحدة منها على حدة . ولكن تفكيره هداه إلى أن اليأس  
في ذاته ليس خطة من الخطط التي تؤدي إلى نجاح أمة من الأمم . كما  
هداه إلى أن المصانعة في ذاتها لا تجدى شيئاً أمام إصرار العدو الذي  
فرض نفسه على البلاد .

وإذن فليس أمام الوطن إلا خطة واحدة فقط ، هي مجاهدة العدو في  
داخل البلاد ، ومجاهدة هذا العدو في خارجها . وذلك هو الرأى الذى  
انتهى إليه الصفوة من المصريين في نادى لطيف باشا سليم . ولأن  
كان أحد من هؤلاء لم يفكر بعد في أن يخرج به إلى حيز العمل ،  
فان الفتى مصطفى كامل هو وحده الرجل الذى فكر جدياً في تحويل  
هذا الرأى إلى عقيدة سياسية وخطة وطنية .

ولكن ما هو كنه هذه العقيدة السياسية التي اعتنقها مصطفى كامل ،  
وهل طرأ تغيير ما على هذه العقيدة ؟ وما هى أسباب ذلك ؟  
أما كنه هذه السياسة فواضح كل الوضوح من الحديث الآتى : -  
تقدم رجل أمريكى إلى مصطفى كامل يوم كان على أهبة السفر إلى أوروبا  
سنة ١٨٩٧ واستأذنه في اللقاء هذه الأسئلة .

هل لك أن تتكرم ياسيدى فتجمل لى السبب الذى يحملك على  
أن تنادى بحرية مصر؟ وإذا لم تستطع فرنسا خاصة وأوروبا عامة أن  
تجبر بريطانيا على الجلاء فإذا تكون خطتك وخطة مواطنيك إذا ذاك ؟  
وهل لك من حاجة في أمريكا لأقوم بها خدمة لمصر المظلومة ؟



فأجاب مصطفى كامل عن هذه الأسئلة الثلاثة فقال . ( أما عن السؤال الاول ) فلأني مصري صميم فقد رأيت من واجبي أن أقف قلبي ولساني على الدفاع عن أم حنون لا حياة لنا الا بوجودها عالية الشأن ، سامية المقام ، وسأبقى لإنها البار الوفي حتى آخر نفس أردده في هذا العالم ( وأما عن سؤالك الثاني ) فأتنا بنى نجاحنا في عملنا علي أمرين — الأول — خارجي وهو انتهاز الحوادث الدولية والثاني — داخلي — وهو نشر العلوم والمعارف بين إخواننا المصريين ، والتشهير بأخطاء الاحتلال الإنجليزي لنرق بالعقول ، ونبغض الغاصبين إلى القلوب . وبذلك تقترب الأمة شيئاً فشيئاً من الوطن حتى تلتف حوله ، ونصير وإياه جسماً واحداً لا قدرة لأية طائفة من الناس ، أو أية حكومة مها كانت قوتها على أن تعبت بكيانه ، أو تفصل أجزائه .

( وأما عن سؤالك الأخير ) فإني أشكر لك الخدمة التي عرضتها علي بأمريكا . وأمل أن تحلوا تلك العقدة العتيقة التي حرمت العالم صوتكم في المسائل الأوروبية ( يقصد بذلك مبدأ منرو الذي يقضى بعدم تدخل أمريكا في المسائل الأوروبية ) حتى نسمعكم صوتنا في دياركم بنفس النغمة التي أسمعتم بها العالم صوتكم يوم كنتم مثلنا . ترحون تحت النير الإنجليزي . كذلك أومل ألا تشهد السماء مرة أخرى دماء البشر تجري في سبيل الخلاص من ظلم بريطانيا . وأن يكون الانجليز أبقى على كرامتهم من أن تلوثها بعد تلك الأيمان والعهود الكثيرة على أيدي بعض ساستهم الذين يريدون أن يسطر لهم التاريخ ما ليسوا أهلاً لعشر معشاره . (١) علي أن شيئاً هاما يلفت نظر المتأمل في سياسة مصطفى كامل وهو أنه تحدث كثيراً في صحفه عن الاسلام والمسلمين ، ولم يفتر عن هذا الحديث يوما ما . فهل مزج بين عقيدته السياسية وعقيدته الدينية ، وأصبح الدين

(١) عبد الرحمن الراعي : مصطفى كامل ص ٧٥

عنصرأ هاما من عناصر هذه العقيدة؟ أما الخديو عباس فيؤكد لنا في مذكراته أن مصطفى كامل وإن تحمس تحمساً شديداً للدين إلا أنه جرد عقيدته من كل رداء ديني .

والحق أنه لولا موقف الاحتلال من الاسلام لما وجدنا مصطفى كامل يذكر المسلمين في كلامه إلا حين تدعو الحاجة الماسة إلى ذلك ، ولولا ما كتبه الصحف الأوروبية كثيراً وبدون انقطاع عن المسلمين والاسلام لما شعر مصطفى كامل بالحاجة أيضاً إلى الرد عليها في كل ذلك .

كان زعماء مصر في عهد الاحتلال يدركون جيداً أن الأمة المصرية مؤلفة من عنصرين ، هما الأقباط والمسلمون ، وأنه لا حياة لهذه الأمة إلا باتفاقها واتحادها وحسن توجيهها إلى الغرض المنشود من الحركة الوطنية ، وهو غرض ذو شقين هما : —

إنقاذ البلاد من برائن الاحتلال ، وإنهاضها في جميع مرافق الحياة ، أعنى من حيث السياسة والاقتصاد والاخلاق والاجتماع والتربية والتعليم . معنى ذلك إذن أن مصطفى كامل كغيره من زعماء هذه الأمة لم يخلط بين عقيدته السياسية وعقيدته الدينية . وذلك بالرغم من أنه كان مضطراً إلى الاتيان في صحفه دائماً بجديد يشتم منه أحياناً بأنه حديث طائفى أو أنه أثر من آثار التعصب الدينى .

وعلى الرغم من ذلك وجدنا من القبط في مصر من يبعث بكتاب إلى مصطفى كامل لينشره على صفحات اللواء . (١)

وفي هذا الكتاب يلوم الكاتب القبطى صاحب اللواء على إغفاله أمر الأقباط وإنصرافه إلى الاهتمام بأمر المسلمين في مصر والبلاد البعيدة عنها كالهند وجاوه وغيرها . واهتم مصطفى كامل بالرد عليه في صفحات اللواء منكرأ هذه الدعوى ثم قال : —

(١) راجع العدد السابع من جريدة اللواء بتاريخ ٨ يناير سنة ١٩٠٠

( . . . ) إتنا — نادينا بأعلى صوت أن المسلمين والأقباط في مصر أمة واحدة ، بل عائلة واحدة . وقتلنا إن الدم الذى يجرى في عروق أغلب مسلمى مصر هو الدم الذى يجرى في عروق الأقباط : وإن أول واجب نحو الوطن هو الاتحاد التام بين أبنائه . . . الخ ثم قال :  
وأما دفاعنا عن مسلمى البلاد الأخرى فردده إلى أن جريمتنا الكبرى عند سواس أوروبا كوننا مسلمين ، لا أكثر ولا أقل »

إتنا نكرر القول هنا بأن مصطفى كامل كان كغيره من قادة الشرق في ذلك الوقت تهفو نفسه إلى أن تعود للإسلام عزته وقوته ، ويرجع للمسلمين مجدهم ومهابتهم . وكان يرى أنه لا سبيل إلى مقاومة هذا الغرب الطامع في الشرق الوداع إلا بتحقيق هذا الحلم . بل كان يرى أن الاستعمار الأوروبي للشرق ليس إلا نتيجة لتفريق المسلمين وتخاذلهم ، وإغفالهم أمر العناية بقوتهم الحربية . وما دامت تركيا أقوى الدول الإسلامية من هذه الناحية فالتحيز في الانضواء تحت لوائها والاذعان لها حتى تقود هذا الشرق إلى حيث المجد وتبلغ به الحد الذى يقوى معه على مقاومة الغرب .

ونشر مصطفى كامل في هذا المعنى بعنوان « رابطة الدين ورابطة الوطن » جاء فيه : « نجد في مصر أمة مشتركة جزء منها هو الأقباط ، وجزء عظيم هو المسلمون وعلينا واجبان عظيمان : واجب ديني ، وواجب وطني ، فالواجب الديني يحتم على الأقباط أن يحافظوا على عقيدتهم أشد المحافظة ، ويدافعوا عنها أقوى الدفاع . ولا ملامة عليهم إذا انعطفوا نحو إخوانهم في الدين والعقيدة . والواجب الديني يحتم على المسلمين أن يرجعوا إلى مبادئ الإسلام الصحيحة ، ويعملوا بأوامر الدين الحنيفي الكريم ، ويجتنبوا نواهيه ، ويتحدوا فيما بينهم إتحاداً متيناً أكيداً ، حتى يرتفع شأنهم ، وتسمو بين الأمم مكانتهم . ولا ملامة عليهم إذا انعطفوا بكل جوارحهم نحو إخوانهم المسلمين في سائر أقطار المعمورة .

لأن الاسلام جعل المسلمين إخوة بالرغم عن اختلاف النحل والبلاد . وإذا أضفنا إلى الرابطة الدينية اتحاد المصالح السياسية ، واضطهاد أوروبا لنا بصفة واحدة وشكل واحد ولغة واحدة ، ظهر لنا ضرورة إجتمع كلمة المسلمين ، وعرف الناس جميعا لماذا ننادى (بالاتحاد الاسلامي) ثم قال : « ألا ترى أن الذين يطعنون على الاسلام يتهمون به بأنه دين التأخر والانحطاط ، وأن جميع أبنائه متأخرون منحطون ؟ أليست هذه التهمة وحدها داعية لاستنهاض هم المسلمين في كل أنحاء الأرض ، ودعوتهم للاتحاد والاتفاق ، وترقية شؤونهم ، وإعلاء قدر الدين الكريم ؟ هذا واجبنا الديني نصرح به أمام الملأ ، ولا نخشى في ذلك أحدا . أما واجبنا الوطني فهو العمل باتحاد تام بين المسلمين والأقباط وغيرهم ممن صارت مصر وطناً لهم لخدمة هذه الديار العزيزة ، والسعى وراء استقلالها وحريتها . ولم نجاهر بغير ذلك طول حياتنا . بل إننا جاهرنا بأن المسلمين والأقباط في مصر أمة واحدة ، وأن الدم الذي يجري في عروق أغلب مسلمي مصر هو نفسه الدم الذي يجري في عروق الأقباط ، وإلى هذا تنتهي الدعوة للاتحاد الجنسي ، والاتفاق الوطني وليس في خدمة الاسلام أو الدعوة لاتحاد المسلمين شيء من التعصب الديني أو من المخالفة للمبادئ الوطنية الحقيقية . بل إن التمسك بالدين يدعو للتمسك بالوطن . وحسبنا دليلاً ( حب الوطن — من الايمان ) . (١)

\* \* \*

### مصطفى كامل والسياسة الخارجية :

ذلك كله من حيث السياسة الداخلية . أما من حيث السياسة الخارجية فقد وضع الشاب لنفسه خطة يسير عليها ، واعتمد في تنفيذ هذه الخطة على وسائل ثلاث هي الخطابة والكتابة والدعوة . كما اعتمد في

(١) راجع العدد الثالث عشر من السنة الاولى بتاريخ ١٦ يناير سنة ١٩٠٠

الوصول إلى هدفه الأسمى من هذه السياسة على نواح ثلاث : أولاها ناحية الخديو عباس والثانية ناحية السلطان والثالثة ناحية فرنسا .

وكيف لا يعتمد الفتى أولا على أمير البلاد وقد توثقت بينهما عرى الصداقة والوداد ، وتوسم كل من الرجلين في صاحبه غيرة تامة على مصر وتحمساً شديداً للدفاع عن مصالحها ؟

ثم كيف لا يعتمد هذا الفتى على السلطان وقد كان يقدر في نفسه جيداً أن مركز مصر الشرعى إلى نهاية الحرب العالمية الكبرى كانت تحدده معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ ، وهى المعاهدة التى تعترف باستقلال مصر بضمان من الدول الكبرى جميعها ، وبقاء العرش المصرى فى أسرة محمد على والاعتراف بسيادة الدولة العثمانية ؟

ثم كيف لا يعتمد الفتى على فرنسا ، وهى البلد الذى تعلم فيه القانون ، وظفر فيه بكثير من الاصدقاء ، وتعرف فيه على كثير من رجال الأدب والفكر والصحافة ، وأخذ فيه لنفسه أمراً روحية هى مدام جوليت آدم ، ورأى فيه كيف تكون الحرية والاخاء والمساواة ، وشهد فيه نظام الحكم الجمهورى الدستورى ، وقال عنه فى إحدى مقالاته :

« لا عجب إذا كانت آمالنا موجهة لفرنسا ، وهى التى تبرعت بدماء جنودها الأغزاء للأمريكيين فى « بوك تاون » ولليونانيين فى « نافارين » وللبلجيكين فى « انفرس » وللايطاليين فى « ماجنتا — سولفيريتو » ورحبت بالاييرلنديين سنة ١٨٦٨ وأحسنّت للبولونيين بعد عام سنة ١٨٣٠ . وبالجملة برهنت المرة بعد الأخرى على أنها ظهيرة الحرية ونصيرة الاستقلال . (١) »

ذهب مصطفى كامل فى صيف سنة ١٨٩٥ إلى فرنسا . فدعاه صاحب جريدة فرنسية تدعى « لابلارى » إلى وليمة اجتمع فيها الشاب بكثيرين

---

(١) الامرام فى ٢٣ فبراير سنة ١٨٩٥ نقلا عن كتاب على فهمى ج ٣ ص ٣٩

من رجالات الأدب والصحافة والسياسة، واستمع فيها يومئذ إلى أحدهم وهو يخطب الحاضرين ويقول:

«إن مصر بلد سيء الطالع. رزق في هذا العصر المنير، عصر الحرية والمدنية باحتلال أجنبي يديره رجال لا يعرفون غير الاستبداد وجب العلو والظهور والانتقام. وقوم من مصر سواء من أبنائها أو من الداخلين عليها لم يأت التاريخ بذكر مثلهم — فهم فصلوا السودان عن مصر، ومكنوا العدو من كل شيء، وقدموا المصالح الخاصة على المصالح العامة.. الخ» إلى أن قال:

«.. فكيف تريدون أيها المصريون حرية بلادكم، وخروج الانكليز من دياركم وأنتم لم تعرفوا واجباتكم الوطنية، ولم تهتدوا أوروبا إلى الحقائق. بل تركتم هذا الواجب الخطير للجرائد الانكليزية تقص علينا من أموركم ما يناقض الحقيقة، ويخالف الواقع.. فهي تقول لنا يوماً إنكم راضون بالاحتلال»

«... وتحدثنا يوماً آخر عن تعصبكم في دينكم، وكرهكم لغير أبنائكم جنسكم، وتذكر لنا تارة أنكم لستم أكفاء ولا يليق بأوروبا أن تضع ثقتها فيكم، وطوراً آخر أن الانجليز لو تركوا دياركم لصرتم كالوحوش بل أضل سبيلاً.»

«... فهل قام فيكم وفد جاء أوروبا منادياً بالحقائق، طالباً العدل والانصاف؟ أمامكم في بعض العناصر الشرقية كالصرب والبلغار والأرمن عبرة كبرى؟»

هذا خطؤكم في سياستكم وليس بالمسير عليكم إصلاحه. أما أنت أيها الشاب المصري (يريد مصطفى كامل) فقد أحسنت عملاً إذ جئتنا اليوم تنادى باستقلال بلادك. فأمل خيراً كثيراً وأدع أبناء جلدتك إلى الانضمام إليك ليكون صوتكم عالياً يسمع في كل الأرجاء». (١)

(١) الامرام في اول يونيو سنة ١٨٩٥ نقل عن كتاب على نهى ج ٣ ص ٦٣ و٦٤

وإذن فانتهاز الحوادث الأوروبية ، والدعاية العريضة للقضية المصرية ، والتودد إلى الأمة الفرنسية ، والاعتراف بسيادة الدولة العلية هي الأسس الأربعة التي بنى عليها مصطفى كامل سياسته الخارجية ، وهي التي آمل من ورائها أن تنجى مصر أحسن النتائج وأطيبها ، فيجلو الانجليز عن وادى النيل ، ويترك للمصريين أن يعيشوا أحرارا في بلادهم ، وأن يعملوا على تقدمها في ميادين الثقافة والسياسة والتجارة والزراعة والصناعة وما أيسر أن يتخلص المصريون بعد ذلك من السيادة التركية نفسها آخر الأمر .

بقى الشاب مصطفى كامل على حبه لفرنسا وأمله فيها حتى أثبتت الحوادث فيما بعد أنه كان مخدوعا في هذا الحب ، مكذوبا عليه في هذا الأمل . وكان من هذه الحوادث التي نشير إليها حادث فاشودة عام ١٨٩٨ ثم إتفاقيتنا الحكم الثنائي في السودان عام ١٨٩٩ . ثم الاتفاق الودى بين فرنسا وإنجلترا عام ١٩٠٤ .

ومنذ يومئذ لم يجد الشاب بدا من أن يترك فرنسا إلى الأبد إلى غير رجعة ، معتمداً في جهاده المرير على وسائله الخاصة . ومن أهمها وأخطرها إيقاظ الوعى القومى في مصر وبعث الحركة الوطنية فيها وتكوين ما يسمى في معجم السياسة الحديث بقوة الرأى العام في الأمة .

ثم في عام ١٩٠٤ حدث كذلك ما لم يكن في الحسبان — حدث أن اليابان وهى دولة من الدول الشرقية — هزمت روسيا القيصرية هزيمة منكرة في الباسفيك . ونظر الناس في الشرقين الأقصى والأدنى إلى هذه الحادثة على أنها انتصار للشرق المتواضع على الغرب المتكبر .

أما في مصر بنوع خاص فقد انتهز القادة وذوو الرأى فرصة هذا الانتصار الكبير الذى أحرزه اليابانيون على الروس فكتبوا فصولا طويلة في هذا المعنى ، وهى فصول تفيض كلها حماسة للدولة المنتصرة وشماعة بالدولة المنهزمة . وعاد ذلك المجهود الذى بذله الكتاب في مصر على أهلها

بتقوية الروح المعنوية ، وإحياء الكرامة الشرقية .  
وفي يونيه من نفس هذا العام ظهر كتاب ( الشمس المشرقة ) لمصطفى  
كامل وصف فيه الكاتب عظمة اليابان ووحدتها وصدق وطنيتها وانتصارها  
نتيجة لجميع هذه العوامل . وكان قصده من ذلك إذكاء الروح المعنوية  
التي أشرنا إليها وإعادة الشعور بالحياة إلى شعوب الشرق كافة وإلى مصر  
منها بنوع خاص .

\* \* \*

### مصطفى كامل والخديو عباسي

وقد تعرضت سياسته الداخلية هي الأخرى لشيء من التطور الذي  
أصاب ناحية هامة من نواحي هذه السياسة ونعني بها ناحية العلاقة بين  
الزعيم الشاب والخديو عباس الثاني. ونحن نعرف أن الصلة بينهما كانت على  
أتمها وأوكدها ، وأن الزعيم الشاب انتفع بالدروس التي تلقاها عن النديم  
فوضع نصب عينه أمر تقوية الروابط بين الشعب وولى الأمر . وبقي الحال  
على ذلك حتى جاءت سنة ١٩٠٤ وهي السنة التي عقد فيها الاتفاق الودي  
بين إنجلترا وفرنسا . إذذاك إنهار الروح المعنوي في مصر واستيأس  
الناس جميعاً من الخلاص من براثن الغرب . وإذذاك أيضاً رأينا (عباساً)  
وقد أنهكه الصراع السياسي ، وبدأ للناس كما لو كان وحشاً قلمت  
أظفاره ، أو نسرأ هيض جناحه ، أو سبماً خلعت أليابه .

وعلى حين غرة غير الخديو عباس من خطته ، وانحرف عن مسلكه  
وبدت منه تصرفات دلت على هذا التغيير والانحراف . من ذلك أنه اشترك  
في الاحتفال بعيد الملكة فيكتوريا ، وشوهد في عرض الجيش الإنجليزي  
في ميدان عابدين إحتفالاً بهذه الذكرى . وقد إستاء الوطنيون - وفيهم  
مصطفى كامل - وإحتاجوا لهذا التصرف ، ونظروا إليه على أنه أساءة  
لشعورهم الوطني ، وجرح لكرامتهم القومية . من هذا العمل وأمثاله



من الأعمال التي صدرت عن الخديو عباس الثاني رأى مصطفى كامل رأياً جديداً في الحركة الوطنية ، وهو استقلال هذه الحركة عن الخديو نفسه وعدم إعتادها عليه بأية صورة ، بل وجد في هذه الخطوة الأخيرة قوة للحركة ، وتعظيماً لشأنها ، وإجلالاً لها في نظر الدول الأوروبية التي فهمت أن الحركة الوطنية ليست من وحي الشعب بل من وحي ولي الأمر .

وإذ ذاك بادر الزعيم الشاب مصطفى كامل بكتابة خطاب إلى الخديو عباس جاء فيه :

مولاي

تشرفت في ديفون بالثول بين يدي سموكم يوم ٢٧ أغسطس سنة ١٩٠٤ ، ورفعت إلى مقامكم السامي أن الحالة السياسية الحاضرة تقضى على بأن أكون بعيداً عن نفخاتكم ، وأن أنحمل وحدي مسؤولية الخطوة التي أتبعها نحو الاحتلال والمحتلين ، ومنعاً لتكدير خاطركم ، ودفعاً لما عساه يقع من الخلاف والنزاع .

وقد رأيت يا مولاي بعد التفكير أنه صار من المحتم على القيام بهذا الواجب ، وأنه أول عمل يلزمني تأديته عقب عودتي إلى الوطن لأن الانجليز أظهروا في خلال السنوات الأخيرة من التضيق على جنابكم العالي ما يجعل وجود رجل ينتقد سياستهم في الصباح والمساء بجانب سموكم داعياً لاعتدائهم على حقوق ذاتكم السنية ، وحجة لتدخل جديد غير محمود .

وإني بعد أن رأيت احتجاجهم على جنابكم الرفيع بمناسبة المقابلة التي تفضلت جلالة ملكة البرتغال بمنحى إياها ، ومعارضتهم العنيفة لنفخاتكم بسبب الاستقبال الودى الذى نالته ( مدام جوليت آدم ) من لديكم ، وتصريحهم بأن انجلترا لا تسمح لجنابكم العالي باكرام من يعاديها وادعاهم بأن كل ما يكتب أو يقال ضدهم موعز به من سموكم ، أعد نفسى مقصراً تقصيراً حقيقياً في تأدية الواجب نحو مقامكم الرفيع إذا أبقيت صلاتى

بسموكم على حالها ، وفضلت نعمة التقرب منكم على القيام بواجب تدعو إليه الوطنية والسياسة . (١)

مصطفى كامل والحزب الوطنى :

ومضى الشاب يجاهد فى تحقيق هذه السياسة بشطريها فى الداخل والخارج ، مستهينا فى سبيل ذلك بكل ما لقيه من المتاعب والمصاعب . وانتهى به المطاف بعد حادثة دنشواى المشهورة إلى تأليف الحزب الوطنى . وهو الحزب الذى تبلورت فيه هذه السياسة واتخذت شكلها النهائى ، ثم هو الحزب الذى توج به الفتى جهاده السياسى .

ولا بأس هنا من تتبع فكرة الحزب الوطنى منذ نشأتها إلى أن أخرجها مصطفى كامل إلى حيز الوجود فنقول :  
« إن فكرة الحزب قديمة فى مصر . بل ربما كانت سابقة لحياة مصطفى كامل نفسه بعشرات السنين .

فلقد سمع الناس كلمة ( الحزب الوطنى ) لأول مرة فى مصر ، وذلك فى النصف الثانى من القرن الماضى . وربما كان ذلك بالضبط قبل الثورة الميرانية بقليل . أعنى سنة ١٨٧٨ أى فى وزارة رياض باشا . ففى تلك السنة تم تأليف هيئة شعبية باسم الجمعية الوطنية أو ( الحزب الوطنى ) وكان من أعضاء هذه الهيئة يومئذ شريف باشا ، وشاهين باشا ، وعمر لطفى باشا ، وراغب باشا ، وسلطان باشا . وكانت هذه الهيئة فى حقيقة الأمر صدى لظهور المعارضة فى مجلس النواب المصرى . (٢)

كتب أديب اسنح فى جريدة مصر القاهرة التى أنشأها فى باريس سنة ١٨٧٩ مقالا بعنوان ( الحزب الوطنى فى مصر ) قال :  
« نعم إن الأمة المصرية فريقان ، يعرف أحدهما بالوطنى ، والآخر بما لا نجد

(١) عبد الرحمن الرامى : مصطفى كامل ص ٢٨٤

(٢) راجع ادب المقالة الصحفية فى مصر للمؤلف جزء ١ ص ١٦-١٧

لتعريفه حداً . فإنه ليس بالغريب فيوصف بالأجنبي ، ولا بالفاتح الدخيل فيعرف بذلك . وإنما هو مصرى وليس بمصرى ، ووطنى وليس بوطنى . بل القول فيه ما جاء ( بمصر الفتاة ) على حين صدورهما مفوضاً تحرير جانبها العربى إلى هذا العاجز ( يريد نفسه ) وهو تعريف الحزب الوطنى بالاستقلالين ، والآخر بالتدخليين . فالتدخليون هم الأفراد المتهاككون على تدخل الأجنبي فى أمور بلادهم ، يتوسلون بذلك للرئاسة والولاية ، ويسترضون الدخيل بما يغضب الحق والوطن ، ويبيعون ديارهم بما يطمعون فيه من باطل المقام وزائل الحكم . وهم الآن أصحاب الأمر ، لهم الملك وللأجنبي الحكم ، ولهم القشور وللدخيل اللباسب . . . . . والاستقلاليون هم الفئة المجتمعة ، والجمع الكثير . يرومون حفظ الحقوق الوطنية ، وكف يد الأجنبي عن استقلالهم . . . . . وبعبارة إجمالية يريدون أن تكون مصر للمصريين . وهم الآن حلفاء الصبر ، يبعد نهباًؤهم ، ويعنت وجهاؤهم ، ويطعمهم اللؤماء ، هدفاً لسهام الانتقام . وقد عنى التدخليون بتشويهه محاسن الفرقة الوطنية ( يريد الحزب الوطنى ) بما يلشرون فى صحفهم ، وما يستكتبون فى صحف الأجنبي من الكلام المقترى ، منقلبين فى ذلك تقلب الأفعى ، متلونين تلون الحرباء . فتارة يسمونهم بحزب الترك القدماء ، وطوراً بحزب التعصب الدينى ، وآونة يرمونهم بالنفرة عن كل نجاح وصلاح . ومرة يتهمونهم بعبادة الأجنبي عن دينهم على أى مشرب كان . وقد آن أن نضع لهذه الأراجيف حداً ، وأن نرد كيد اللؤماء فى نحورهم . فالحزب الوطنى غير متمعصب إلا فى وطنيته ، والحزب الوطنى غير معاد إلا للخائنين . »

قد يفهم من هذا الحديث أن كلمة « الحزب الوطنى » إنما كانت تطلق على الأحرار الذين كانوا يهدفون إلى إستقلال مصر ، ويحاولون الظفر بحريتها . وقد كان هؤلاء الأحرار يجتمعون حيناً بدار سلطان باشا ، وحيناً آخر بدار لطيف باشا سليم ، وحيناً ثالثاً بدار الأميرة نازلى فاضل ، وحيناً

رابعاً بدار السيد توفيق البكرى نقيب الاشراف ، وحيناً خامساً بدار راغب ياشا وهكذا .

والذى لا ريب فيه أن مصطفى كامل كان يختلف في حياته كما قلنا إلى بعض هذه الدور ، وأنه التقط فيما التقط منها فكرة الحزب الوطنى . وبقيت هذه الفكرة تسكن عقله حتى جاءت سنة ١٩٠٠ ففسكر في إخراج فكرته إلى حيز الوجود . وكتب في ذلك مقالا بجريدة اللواء في ٢ يولييه سنة ١٩٠٠ عنوانه ( حزب وطنى حر في مصر ) وكان يومئذ في بودابست عاصمة المجر — جاء فيه :

« إن تاريخ هذا الوطن المجرى هو أكبر مدرسة لرجل مثلى وهب حياته لخدمة وطنه وإعلاء شأنه إلى أن قال : —

« هل يسمح لى الزمان بأن أرى في مصر هذا الحزب الوطنى الحر الشريف المبادئ ، المتحد الأعضاء ، الناهض بالامة إلى مرأى النجاح والعلاج . إنى أعرف أن اليائسين سيقولون إن تأسيس حزب محال ولكنى اذا كنت لا أياس من خلاص بلادى فمحال على أن أياس من تحقيق هذا الأمر الجليل »

غير أن فكرة الحزب الوطنى بقيت حلماً من الأحلام لم يتحقق لمصطفى كامل إلا في عام سنة ١٩٠٧ . أعنى بعد حادثة دنشواى واستعداد الأمة إستعداداً كاملاً لتقبل هذه الفكرة التى توج بها الزعيم الشاب جهاده في سبيل وطنه .

وفي الثانى والعشرين من شهر اكتوبر سنة ١٩٠٧ ألقى الزعيم الشاب أطول خطبة سياسية له ، وكان ذلك في مسرح زيزينيا بالأسكندرية . واجتمع لسماعه عدد من الأهالى لا يقل عن سبعة آلاف وكانت هذه الخطبة بمنزلة إعلان لانشاء الحزب الوطنى الذى عرف يومئذ ( بحزب الجلاء ) . وقد اجتمع أعضاؤه لأول مرة في السابع والعشرين من شهر

ديسمبر عام ١٩٠٧ . وخطب مصطفى كامل في هذا الاجتماع خطبة أخرى أعلن فيها مبادئ الحزب الوطنى وتتلخص فيما يلى : —

أولاً — الاستقلال التام لمصر مع سودانها وملحقاتها غير مشوب بأى احتلال أو حماية أو شبه سيادة أجنبية أو أى قيد يقيد هذا الاستقلال.

ثانياً — إيجاد حكومة دستورية فى البلاد بحيث تكون الهيئة الحاكمة مسئولة أمام مجلس نيابى تام السلطة كمجالس النواب فى أوروبا .

ثالثاً — إحترام المعاهدات الدولية والاتفاقات المالية التى إرتبطت بها الحكومة المصرية لسداد الديون .

رابعاً — إنتقاد الأعمال الضارة بكل صراحة والاعتراف بالأعمال النافعة والتشجيع عليها وإرشاد الحكومة إلى خير الأمة ورغائبها والإصلاحات اللازمة لها .

خامساً — العمل لنشر التعليم فى أنحاء الديار على أساس وطنى صحيح بحيث ينال الفقراء النصيب الأوفر منه ، ومخاربة الخزعبلات والثرهات : ونشر المبادئ الدينية السلمية الداعية للرقى ، وحث الأغنياء والقادرين على بذل كل المساعدات لنشر التعليم بتأسيس الكليات فى البلاد وإرسال الإرساليات لأوروبا وفتح المدارس الليلية للصناع والعمال .

سادساً — ترقية الزراعة والصناعة والتجارة وكل فروع الحياة ، والعمل والجهد وراء نيل الأمة استقلالها العامى والاقتصادى .

سابعاً — إرشاد الأهالى بكافة الوسائل الممكنة إلى حقائق الأحوال وبث الشعور الوطنى فيهم ودعوتهم للاتحاد والائتلاف وتمكين المحبة بين عنصرى الأمة المسلمين والاقباط وتنبيههم إلى واجباتهم نحو بلادهم .

ثامناً — مساعدة كل مشروع يعود على القطر بالنجاح والاجتهاد فى تحسين الأحوال الصحية حتى يزداد عدد السكان فزداد الأمة قوة على قوتها

تاسماً — تقوية رُوابط المحبة والصفاء بين الوطنيين والأجانب وازالة سوء التفاهم بينهم إذا وجد .

عاشراً — إنماء علائق المحبة والثقة بين مصر ودول أوروبا، ونفي كل تهمة عن مصر، والعمل لايجاد أنصار لها في كل أنحاء العالم حتى تكون لها قوة أدبية سامية تساعد على اعتراف الغير بحقوقها الشرعية والتغلب على المساعى التى تعمل ضدها ويراد بها إخفاء الحقيقة . (١)

### حزب الاصلاح وحزب الأمة :

وإلى جانب الحزب الوطنى نشأ حزبان آخران هما : -  
حزب الاصلاح على المبادئ الدستورية : وهو حزب الأعيان وكبار الشخصيات التى كانت تأتمر بأمر الشيخ على يوسف وكان ينظر إلى هذا الحزب على أنه حزب الخديو .

وحزب الأمة : وكانت نشأته تتصل بوجود الانجليز . وإن كان أنصار هذا الحزب قد ورثوا عن الحركة الوطنية التى سبقت الاحتلال البريطانى جفاءها للعجاس على العرش ونزعتهما الإصلاحية التى افتتن بها عدد لا بأس به من الملاك الزراعيين من ناحية ، وبعض المفكرين المجددين من ناحية ثانية . كما كان أعضاء هذا الحزب يهدفون إلى إصلاح المشاكل الاجتماعية فى البلاد . وهو إصلاح كان يؤمن به المحتلون ، ويرون أنه ينبغى أن يكون جزءاً من سياستهم فى مصر . وتوالت الأيام ، وتغيرت معها الظروف والأحوال ، فأصبح أعضاء حزب الأمة يميلون إلى انتقاد السلطة المحتلة . واستحال حزب الأمة مع الزمن أيضاً إلى حزب الوفد . وكان ذلك عقب الحرب العظمى وزعيم هذا الحزب الجديد هو سعد زغلول . وينفرد هذا الزعيم دون عامة كبار الساسة فى مصر فى القرن العشرين بنشأته المصرية ،

(١) خطاب بطل الوطنية المرحوم مصطفى كامل باشا ي ٧٥٦٧ دار الكتب .

ومروره بجميع أطوار الحياة المصرية بين منتصف القرن التاسع عشر ومنتصف القرن العشرين . . . . . ووفد من بيئة الدستور المرابى إلى بيئة المتصلين بالانجليز ، فأختلف معنى الوطنية عنده عما كان عند مصطفى كامل . فهو لم يكن لديه الحس المرهف ، والجرح الدامى : والتقرز المتصل الذى كونه لدى مصطفى كامل بنيتة العلية ، وقرب عهده بالعدوان الانجليزى ، واتصاله المباشر بالغرب . . . الخ

كانت الوطنية عند سعد مجموعة صفات اخلاقية - إن صح هذا التعبير - صقلتها الجبلية الريفية ، والتربية الاسلامية ، والثقة بالنفس ، وهى ثقة عززتها بعد ذلك الانتصارات الشعبية الساحقة ، فهو بلا شك أقوى من استطاع هز ضمير المصريين والشرقيين على وجه العموم فى الصدر الأول من القرن العشرين . (١)

#### مصطفى كامل الرابعة

مهما يكن من شيء فإن أهمية مصطفى كامل ترجع فى تاريخ مصر الحديث إلى أمرين :

أولهما - أنه أول داعية حقيقى لما يسمى « بالقضية المصرية » ، فقد روج لها ترويحاً واسع المدى حتى آمن الكثيرون من المصريين وغير المصريين بها ، ولولا جهود هذا الفتى لما أوشك أن يعلم بقضيتنا أحد ، أو يؤمن مدالتها أحد .

ومن لانصاف هنا أن نذكر جهود السيد على يوسف فى مؤيده . ولكن هذا الصحفى الخطير كان له طريق فى الترويج لهذه القضية المصرية غير الطريق الذى سلكه مصطفى كامل . كان أولها أدنى إلى الرزاة والهدوء . وكان الثانى أقرب إلى الثورة والتهيج . ولعل القضية الوطنية فى حقيقة الأمر كانت بحاجة إلى جهود من هذا النوع .

ثانيهما - أن مصطفى كامل يعتبر بحق باعث الحركة الوطنية فى مصر .

(١) فى أصول المسألة المصرية : صبحى حيدى ص ١٩٠-١٩٧

فقد رأيت أن هذه الحركة كانت أول أمرها أقوالا تذاع هنا وهناك ،  
وأفكاراً تنبت في هذا المجتمع أو ذاك . وبقيت الحركة الوطنية في مصر  
على هذا الوجه ، لا نظام لها ، ولا قائد يقودها ، وليس لها من يخرجها  
من حيز القول إلى حيز العمل ، حتى جاء مصطفى كامل ، فأنس من نفسه  
قدرة على قيادتها ، والعناية بها . وما زال بالظروف التي أحاطت بها حتى  
وقعت الحادثة التي أظهرته ورفعته وأهلته لقيادة الشعب المصري كله في  
ذلك الوقت ، ولعني بها حادثة دلشواي .

بدأ مصطفى كامل كفاحه السياسي داعية للقضية المصرية على النحو  
الذي سنشير إليه بعد قليل . وكان حريصاً في أثناء ذلك على مناقشة  
الساسة الأوروبيين ممن لهم صلة بهذه القضية .

« وهذا كله منح مصطفى كامل حاسة سياسية يفهم بها أن أهم سلاح  
يشره في وجه أعداء بلاده هو الدعاية . وقد فهم مع ذلك أيضاً أن  
عالمية القضية المصرية ، ودولية أساسها تقتضيه أن يضع لها قالباً دولياً .  
ولذلك سبق مصطفى كامل العقلية الدولية . التي انتهت إلى تقرير أن  
المعاهدات الثنائية تؤدي إلى انقسام الأمم إلى معسكرات . لأن كل دولتين  
ترتبطان بمعاهدة إنما تثيران بهذه المعاهدة مخاوف دولة ثالثة ، فتضطر إلى  
ارتباطها بدولة رابعة ، وهكذا دواليك . كما سبق مصطفى كامل الأمم المتحدة  
إلى القول بأن كل معاهدة بين قوتين غير متكافئتين هي عقد باطل ، لأنه  
مشوب باكراه ضمني أو صريح . لذلك كانت الرسالة السياسية الأولى التي  
بدأ بها مصطفى كامل آثاره القامية بحثاً في مخاطر الاحتلال البريطاني ،  
لا على مصر وحدها ، بل على فرنسا وبقية العالم الأوروبي . وقد فتحت  
هذه الرسالة قلب مدام جوليت آدم . ففهمت في التو أن مصطفى كامل  
عنصر جديد من عناصر الحياة الدولية ، وأن في التفريط فيه تفریطاً في  
أمر يهم بلاده وينفعها . وعلى هدي هذا الدستور الذي رسمه مصطفى



كامل لنفسه أصبح يوزع وقته بين عواصم أوروبا الخ. (١)  
وهكذا اشتغل مصطفى كامل بمناقشة كبار الساسة الاوروبيين ، حتى  
وصلت القضية المصرية إلى كل سمع ، وفهما كل عقل ، وآمن بها أكثر  
الناس في الشرق وفي الغرب .  
أنظر إلى ما جاء في كتاب لمصطفى كامل نشره بجريدة المؤيد في صيف  
عام سنة ١٨٩٥ حيث قال :

« إن عقلاء الانجليز شعروا بخطر احتلال مصر على دولتهم . ولا ينقصهم  
غير معرفة إحساسات الأمة المصرية وحقيقة آلامها وآمالها حتى يقيموا  
القيامة على حكومتهم ، ويسألوها الجلاء عن وادى النيل . فأجل عمل يأتيه  
المصريون اليوم هو نشر الحقائق في أوروبا باكثر اللغات انتشاراً —  
— خصوصاً اللغتين الانجليزية والفرنسية — حتى يتيسر لنا خدمة الوطن  
العزیز الذى فى خدمته خدمة الحق ، وفى نصرته نصرة الفضيلة والحقيقة  
والسعادة القومية .

ولقد آلى الشاب على نفسه القيام بهذا العمل من أجل مصر ، فبدأ  
كفاحه السياسى برحلة إلى فرنسا فى مايو سنة ١٨٩٥ ، وهو يومئذ فى  
الحادية والعشرين من عمره فقط ! ولكن صغر سنه لم يقف حجباً عثرة  
دون قيامه بالمهمة الكبيرة التى تدب نفسه لها .

لفت الشاب إليه أنظار العالمين الشرقى والغربى فنشرت له جريدة  
( الجورنال ) الفرنسية حديثاً سياسياً عن قضية مصر ، وعلقت صحيفة  
( الاكابر ) الفرنسية على هذا الحديث بقولها : — « لا بد أن سيكون  
لمصطفى كامل المصرى دور مهم فى المسألة المصرية . لأن أسلوبه السياسى  
قائم على الصراحة والحق . فهو يذكر بشجاعة وجلاء تلك المظالم الواقعة على  
المصريين من جراء الاحتلال الانجليزى الذى كلما صرحت عليه السنوات  
(١) قسّمى رضوان الحامى . مقال بالاهرام بعنوان : مصطفى كامل كفاح شبيب رفيع  
وسر برتاريخ ١٠ فبراير سنة ١٩٥٠

تجسست فيه ضروب الاعتداء على حقوق الناس»  
ثم لم يكتف الشاب بذلك ، بل وضع في باريس أولى رسائله السياسية  
التي كان لها صدى بعيد في أذهان كبار الساسة في الدول الأوروبية ،  
وهي الرسالة التي عنوانها ( في أخطار الاحتلال البريطاني ) وفيها أوضح  
الكتاب للعالم الأوروبي كيف أن الاحتلال البريطاني خطر لا على مصر  
وحدها ، بل على الدول الأوروبية نفسها . وبهذه الطريقة استمال إليه  
عقول القراء في أوروبا . وشرح لهم بعد ذلك ما سماه بالمسألة المصرية ،  
وسرد لهم تاريخها ، وأوضح لهم وقائعها ، وكشف لهم القناع عن خبث  
السياسة الانجليزية ونواياها في الشرق العربي ، وقدم الرسالة إلى مدام  
جوليت آدم فقرأتها ، وأظهرت إعجابها بما جاء فيها ، وعلقت عليها بكلمة  
ثناء في جريدة ( البتي مرسيليه ) الفرنسية وذلك في ١٧ سبتمبر سنة ١٧٩٥  
وتحدثت هذه السيدة عن مصطفى كامل بعد رؤيتها إياه فقالت :

« . . . ومن عهد تلك المقابلة أخذت أؤدي له وظيفة الأم ، فعرفته  
بجميع الرجال الأكابر الذين يعنيهم شأن مصر ، وأوليته من حب الأم  
جميع منازل أبنائي المتقدمين عليه مثل : بيير لوتي ، والكولونيل مارشان ،  
وأرنست جوديه . وصنعت له كذلك علاقات نفيسة بالصحافة الفرنسية ،  
تلك العلاقات التي عرف كيف يستخدمها بأحسن سياسة في دعواه  
الشريفة . وأمكنه فيما بعد أن يستفيد من هذا المركز بكل مهارة في  
جميع البلدان الأخرى . حتى في إنجلترا نفسها !!

وفكر الفتي وهو في باريس في جهد يبذله للقضية المصرية من نوع  
جديد . فكتب خطاباً إلى ( غلادستون ) شيخ الأحرار الانجليز يذكره  
فيه بالوعود التي قطعها إنجلترا على نفسها بالجلاء العاجل عن مصر .

ورد عليه غلادسون بقوله :

سيدى العزيز :

إني أستحسن ما فهمته من إحساساتكم نحو بلادكم باعتبار كونكم

مصرياً ، ولكنى مجرد بالمرّة من كل سلطة .  
أما أرائى فإنها لم تتغير قط . وهى أنه يجب علينا دائماً أن نترك مصر  
بعد أن تتم فيها بكل شرف ، ولفائدة مصر نفسها العمل الذى من أجله  
دخلناها .

وإن زمن الجلاء على ما أعلم قد وافى منذ سنتين . ولما كنت فى  
منصبى أخيراً ، رجوت مساعدة الحكومات الأخرى توسلاً إلى تسوية هذه  
المسألة المهمة . . . . وقد جاهرت بكل تصريحأتى فى مجلس النواب  
سنة ١٨٩٣ ، ولم يبق عندى شىء أضيفه إليها . وقد كنت مستعداً لعمل  
كل ما هو حسن فى سبيل إعطاء آرائى تأثيرها . إلا أننى تركت المنصب  
كلية . ولست الآن إلا أحد أبناء بلادى الخصوصيين وإنى ألتشرف بأن  
أكون لك الخاضع الصادق ( غلادستون - إمضاء )

رويدك أيها القى المصرى الغيور . إن الانجليز قوم لا تتغير سياستهم  
على مدى الأزمان والدهور ! سأل عضو فى مجلس العموم المبتدر تشرشل  
عن وعود الحرية التى بذها للأمم الصغيرة فى أثناء الحرب ماذا ينوى  
أن يفعل بها ، وقد تم للحلفاء النصر على أعدائهم ، فأجابه السياسى  
المعجوز فى غير حياء ولا خجل : إن المثل العليا شىء ولكن تحقيقها  
شىء آخر ، ونحن نستطيع أن نبذل الوعود كما نشاء ولكننا لا نستطيع  
فيما بعد أن نقي بها . »

وأخيراً وبعد أن رحل مصطفى كامل فى هذه المدة إلى النمسا وأقام  
بفيينا ، والتقى بكبار الصحفيين والسياسيين عاد القى إلى مصر فى يناير  
سنة ١٨٩٦ ولقيه جمع غفير من مواطنيه بالاسكندرية ، فخطب فيهم أول  
خطبة له فى السياسة وذلك فى الثالث من شهر مارس سنة ١٨٩٦ .  
فقدم له أهل الثغر هدية ثمينة ، هى وسام من النضية رسم على أحد  
وجبيه صورة السيف المصرى ومسلة الثغر وكتب على الوجه الآخر  
هذه الجملة :

« برهان الاخلاص من أهالى الاسكندرية للوطنى الغيور  
مصطفى كامل » .

\* \* \*

على هذا النحو سار مصطفى كامل فى جهاده فلا يكاد يستقر به  
المقام فى مصر حتى يعود سريعاً إلى أوروبا حيث يقوم بالترويج لقضية  
الوطن بكل الوسائل .

على أن إلتقى لايعود إلى وطنه ليستريح من عناء العمل المتواصل الذى  
قام به فى ربوع أوروبا، ولكن ليستأنف هذا العمل نفسه من جديد .  
فلا راحة ، ولا هدوء ، ولا استجمام ، ولا استقرار ، ولا فترة من الزمن  
تمر به بين عمل وعمل .

فى مصر كان هذا الشاب الذى لا يعترف بأن فى معجم اللغة كلمة  
( يأس ) أو كلمة ( تعب ) حريصاً على دعوة كبار الساسة فى أوروبا  
ليزوروا مصر ، ويشهدوا بأعينهم ما وقع عليها من ظلم ، ويلبسوا بأنفسهم  
ما يحسه جميع المصريين نحو الانجليز من البغض ، ومن هؤلاء الذين قبلوا  
دعوته يومئذ نائب فرنسى كبير اشتهر بدفاعه عن القضية المصرية وتحييزه لها .  
واسم هذا النائب ( منسيو دولنكل ) . وقد حضر بالفعل إلى مصر فى  
٢١ مارس سنة ١٨٩٥ ، واحتفى به مصطفى كامل وكثير من المصريين  
احتفاءً كبيراً ، وأقاموا له الولائم والحفلات طيلة عشرين يوماً ، هى المدة  
التي أقامها النائب الفرنسى فى مصر .

وفى وقت قصير ذاع اسم هذا الفتى المصرى فى العالم الشرقى ، وفى  
العالمين الأوروبى والأمريكى حتى أخذ يخطب وده الأحرار فى جميع هذه  
البلاد ، وطفقوا يدعونه لزيارة بلادهم وكان من هؤلاء على سبيل المثال  
النائب الايطالى المشهور ( كاتى فورشلا ) وقد كتب إلى مصطفى كامل فى  
٢٤ نوفمبر سنة ١٨٩٦ معجباً ببطولته وداعياً إياه لزيارة إيطاليا .

## مصطفى كامل واعتزازه بمصريته:

العجيب في أمر هذا الفتى المصرى أنه كان من أدوات كفاحه كلمة (مصرى). وقد أخذ يعتز بمصريته هذه اعتزازاً شحن به الغيظ في قلوب الانجليز، وأصبح شوكة في جنوبهم، وشجى في حلقهم، وظلاماً في أعينهم، ووقراً في مسامعهم، حتى لقد راح رجال الاستعمار يدعون بأن مصطفى كامل ليس من صميم المصريين، وكتب بعضهم إلى (شيونفرت) الرحالة الألماني المشهور يقول «إن الذين يطالبون بحقوق مصر، وفي مقدمتهم مصطفى كامل — ليسوا من صميم المصريين» وما كاد يتصل هذا النبأ بمسامع مصطفى حتى بادر من فوره بالرد على هذا الصحفي بقوله: (١)

فيينا في ٥ أكتوبر سنة ١٨٩٧

ياجناب المدير

«إسمح لي أن أرد على ما كتبه مسيو (شيونفرت) في جريدتكم ونشرتموه في عدد ٧ سبتمبر الجارى في شأن الوطنية المصرية. يدعى مسيو (شيونفرت) أن المصريين القائلين بالدعوة إلى الوطنية هم من أصل أجنبى — وليس لهم بالفلاحين أدنى علاقة. وقد تكرم حضرته بأن عدنى من رجال الفئة المترفعة عن الأمة، البعيدة الأصل عنها. أى ممن لا يجرى في عروقهم الدم المصرى الحقيقى. وهى دعوى باطلة كل البطالان لأن المصريين القائلين بالدعوة الوطنية، العاملين ضد الاحتلال الانجليزى، الساعين في تحرير وطنهم مصريون من سلالة المصريين الحقيقيين، وأغلبهم من أبناء الفلاحين. أما أنا فأفخر وأتشفرف بأننى ابن ضابط منهم أباًؤه فلاحون مصريون. فيظهر إذن جلياً أننا

(١) عبد الرحمن الرازمى: مصطفى كامل ص ٩١

لسنا من تلك الفئة البعيدة الأصل عن الفلاحين لأنهم إما إخواننا وإما أبائنا .

أما اكتتابنا للجيش العثماني فما هو إلا ثمرة وطنية يانعة صادقة . نعم هو ثمرة الوطنية الحقة . لأننا نعلم علم اليقين أن انجلترا لا ترمي بدسائسها ضد تركيا إلا إلى مصر . وإننا بسرورنا وباحتفالاتنا بالانتصارات التركية . نسر ونحتفل بهزيمة السياسة الانجليزية — أى بأجل وأبهى شئ . يتمناه كل مصري وطني على الدوام . الخ

وقد علق الجريدة على كتاب مصطفى كامل هذا بقولها « إن على الكتاب طابع الحق والاخلاص ونحن لا نشك في أن المسيو ( شيونفرت ) قد اقتنع بما فيه . ولذلك نرجو من قرائنا أن يمحوا كل ما علق بأذهانهم من كتابه . فإن هذا الرد صادر من صاحب الدار ، وهو أدري بما فيها ، وعلى الأخص ما يخصه منها »

وبعد ، فنحن لا نستطيع السير مع مصطفى كامل في كل رحلة من رحلاته الكثيرة إلى أوروبا ، كما لا نستطيع أن نكون معه في كل مقابلة من مقابلاته العديدة لساستها ، وأحاديثه الخطيرة وخطبه الهامة في محافلها ومجامعها . فقد ظل يقوم بكل هذه الأعمال الجسام منذ أعلن الجهاد الوطني العام سنة ١٨٩٥ إلى أن توفاه الله برحمته سنة ١٩٠٨ .

وهناك من الباحثين من تتبعوا نشاط هذا الزعيم سنة بعد سنة ، بل شهراً بشهر ومن هؤلاء شقيقه على فهمي ، ومنهم الأستاذ عبد الرحمن الرافعي . فليرجع اليها من أراد .

أما نحن فليس من وكذنا في هذا البحث أن نصنع صنيعهما ونهيج نهجها ، لأن لنا غرضاً غير الغرض الذي هدفاً إليه . وهذا الغرض هو الكلام عن جانب واحد من جوانب ذلك الفتى الفرد ، ومن الجانب الصحفي البحث .

## الكتاب الثالث

### مصطفى كامل والصحافة

### وفيه سبعة فصول

« إذا كانت الصحافة في كل بلاد العالم شديدة التأثير ، عظيمة الفائدة ، فإنها يجب أن تكون في مصر أشد تأثيرا وأكبر نفعا . لأن الأمم الحية غنية عن إرشاد الصحف في كثير من الشؤون . . . . أما في مصر وبقية بلاد الشرق فوظيفتها أن تكون المهدبة المؤدبة ، المنشطة المشجعة ، القائمة مقام المجالس النيابية حتى تترقى الأمة وتنال كل حقوقها »

مصطفى كامل





## الفصل الاول

### قبل اللواء

كان مصطفى كامل صحفيا بطبعه . يدلنا على ذلك أنه كان أول طالب في مدرسة الحقوق ، فكر في إصدار مجلة شهرية وجعل شعارها قول الحكيم الذي يقول « حبك مدرستك حبك أهلك ووطنك ».

وقد أصدر الطالب الشاب أول عدد من أعداد مجلته يوم السبت غرة شعبان سنة ١٣١٠ ( الموافق ١٨ فبراير سنة ١٨٩٣ ) وقال إنها مجلة أدبية تهذيبية وطنية علمية . وكان يتولى تحريرها كلها بنفسه أول الأمر . ثم تطوع كثير من الكتاب للتحرير معه فيها بعد ذلك ، وكان يطبعها في مطبعة المحروسة . « وهناك تعرف بالكاتب الشهير السيد عبد الله النديم الذي كان يطبع مجلته الشهيرة ( الاستاذ ) كذلك » . (١)

وبلغ عدد المشتركين في هذه المجلة مائتين وأربعين مشتركا في أقل من ثمانية أشهر . واشتركت فيها نظارة المعارف بخمسين نسخة . وكانت تصدر عشرة أشهر في السنة ، وتحتجب شهرين فقط . وكانت الموضوعات التي تنشر في هذه المجلة بين وطنية وعلمية واجتماعية . وذلك فضلا عن الأناشيد الحماسية والملح والمحاورات الأدبية والفكاهية ونحو ذلك . ولم يتجاوز ما صدر من أعداد هذه المجلة تسعة أعداد . جاء في أول عدد منها قوله :

« ... وبعد فلما كانت عموم الجرائد على اختلاف مشاربها وتنوع

---

(١) مصطفى كامل في ٣٤ ريماء - علي هدى - الجزء الأول ص ١٨٤

بمذاهبها لا تفيد إلا الآباء دون الأبناء في تثقيف عقولهم وتنمية أفكارهم  
أمر من أهم الأمور الشريفة ، وغاية فوالها من أكبر المزايا المنيفة لأنهم  
عماد دولة مستقبل الزمان ، ومتى صلح المبدأ صلحت الغاية في كل آن .  
( من يزرع الشوك لا يجنى به عنباً ) رأيت أن أهدي أبناء جلدتي  
وصغار بلدي جريدة على الأخص تهذيبية ، لما في ذلك من النفع والسداد  
والهداية إلى سبيل الرشاد الخ

ولسنا نعرض هنا على عبارة الطالب الشاب إلا من وجهين :

أولها — كثرة الجمل الاعتراضية التي وقعت بين قوله ( فلما كاتب  
عموم الجرائد ) إلى قوله ( رأيت أن أهدي أبناء جلدتي الخ )  
وثانيها — قلت هذه الجملة في موضعها من العبارة كلها ولغني بها  
قوله — ( أمر من أهم الأمور الشريفة ومن أكبر المزايا المنيفة ) .  
وأخشى أن يكون ذلك بسبب خطأ مطبعي .

أما القصد من الصحيفة فما أنبله ، وأما الغاية منها فما أشرفها ، وأما  
ما تدل عليه من نجابة الفتى وحسن تقديره لما يهيم وطنه وقومه فشى ،  
يستحق الإعجاب والتقدير .

ولنستعرض مع القارئ طائفة من العنوانات التي اتخذها الفتى لمقالاته  
في مجلة المدرسة . ومنها نستطيع أن نعرف صورة عن الجو الذي كان  
يسبح فيه هذا القلم الغض ، والعقل الذي لم ينفذ بعد . ومع ذلك راضه  
الفتى على كل ذلك الجهد . ومن هذه العنوانات على سبيل المثال : لماذا  
أنشئت المدرسة ؟ — شرف الأستاذ ومجد التلميذ — فيما يجب أن تتبع في  
مطالعة الدروس — محاور بين الأستاذ والتلميذ . ( ١ ) — مكارم الأخلاق الخ  
واشتملت مجلة المدرسة كذلك على إعلانات عن بعض كتب للشباب

---

( ١ ) كان من موضوعات هذه المحاور ( هل للمرأة أن تعمل في مصالح الحكومة ؟ ) وقد  
مال الشاب مصطفى كامل بالطبع إلى عدم جواز ذلك :

مصطفى كامل كان يعززم تأليفها . ومنها كتاب ( الجواهر السنوية في نظام  
الهيئة الاجتماعية ) . وقد بدأ المحرر الشاب يمد قراءه بملخصات لبعض فصوله .  
وكان مصطفى كامل يشجع التلاميذ للاشتراك في تحرير المجلة ، ويغريهم  
بالجوائز . ومن ذلك أنه قال مرة تحت عنوان ( محاوراة بين الأستاذ  
والتلميذ »

من يضع لنا من تلاميذ المدارس الابتدائية المشتركين في جريدتنا  
هذه المحاوراة في قالب مقالة تقع لدينا موقع الاستحسان - نرسل اليه مكافأة  
نفيسة جداً . وإذا تعددت الرسائل على شرط ألا تتأخر عن الثامن عشر  
من هذا الشهر يخصص ثلاث مكافآت لثلاثة من أوائل المجيدين .  
ثم أتى المحرر على هذه المحاوراة التي طلب إلى تلاميذ المدارس تحويلها  
إلى مقال يصلح للنشر بالمجلة .

وتشتمل المجلة أيضاً على طائفة من الطرائف العلمية والنوادر الأدبية  
والملاح الفكاهية . مثل قوله تحت عنوان :

( أغرب الجرائد ) : يوجد بأمريكا بعض جرائد تطبع على قماش بحيث  
أنها تصلح بعد القراءة لأن تكون منديلاً ، ونوع آخر تعهدت إدارته  
أن ترسل الطيب والدواء لمن يمرض من مشتركها ، كما أنها تدفع مصاريف  
دفنه إن مات الخ . ومثل قوله تحت عنوان ( أبسط وسيلة لقطع الثلج )  
هي أن يوضع سن إبرة على النقطة المراد قطع الثلج فيها . ثم يضرب بيد  
مديرة على رأس الأبرة . ومثل قوله ( زهر مثلث الألوان ) لونه في الصباح  
أبيض ، في الظهر أحمر ، وفي المساء أزرق . ولا تشم له رائحة إلا وقت  
الظهر عندما يكون أحمر . ومثل هذه الطرائف والملاح كثير .

وكانت المجلة تحتوى كذلك على قدر لا بأس به من الأسئلة التي  
يطلب إلى القراء الاجابة عنها في عدد ، ثم يمدح المحرر بهذه الاجابة في  
العدد الذي يليه .

ويظفر القارئ، لهذه المجلة أحياناً بيضع مقالات تنبئ، عما يدخره المستقبل من ألوان الجهاد الذى فرضه هذا الشاب على نفسه منذ نشأته. ولعل من أهم هذه المقالات واحدة له بعنوان ( الصناعة والصناع ) . وأخرى بعنوان : ( نور الاسلام فى الآفاق ) : (١) وقد جاء فى هذه الأخيرة قوله :

« قد يخطئ أعداء هذا الدين الخطأ الجمل عند ما يقولون إنه إذا كانت مبادئه حقيقة فلم لم ترتفع للمسلمين فى هذه الأيام كلمة ؟ ولم سبقهم الأفرنج إلى التقدم ؟ ويضيفون على ذلك أن العرب لم تصل إلى ما وصلت إليه إلا بقوتهم وشجاعتهم لا بنور دينهم وعظم علومهم الخ » أما الأناشيد الوطنية فقد دعا إلى نظمها من شاء من الأدباء ، وقال إنه يستطيع بعد بضعة أشهر أن يجمعها فى كتاب يكون قاعدة أساسية لتهديب الأبناء . ونظم الشاب مصطفى كامل نفسه نشيداً منها ، وهو قوله :

هلموا يا بنى الأوطان طرا .: لندرج نجدنا ونعز مصرنا  
هلموا كونوا فى القطر حقاً .: نسيناه فضع بذاك قدرا  
فعار أن نعيش بغير مجد .: ونبصر فى السما شمساً وبدرا  
فسيروا نحو هذا القصد حتى .: تنادوا أجمعين بعز مصرنا  
ومن هذه الأناشيد :

أهل المودة والسنن .: هيا لى نعلو الوطن  
ونعيد مجداً قد دفن .: ونفوز بالنصر المبين  
أنتم بنوه فالكم .: لا ترفعوا (٢) ما قد هدم  
وعز مصر إمامكم .: عباسنا الحصن الحصين

---

(١) العدد السادس من مجلة المدرسة - أنظر كتاب على فمى المتقدم الذكر ج ١ ص ٢٧٢  
(٢) هكذا فى النشيد وصحتها ترفعون وبالأخير يخل الوزن

وهى أناشيد حاول فيها الفنى أن يعبر عن آماله الوطنية ، وقدر من المعانى الحماسية . فعبّر قلبه الغض عن تحقيق ذلك القدر .

مصطفى كامل فى جريدة الأهرام

سنت للفتى الصحفى فرصة أخرى يروض فيها قلبه على المهمة الخطيرة التى تلتظره .

وفى هذه الفرصة الثانية استطاع الفنى أن يتصل بجريدة الأهرام ، فأفسحت له صدرها وخصصت له غرفة من غرف دارها ، فكتب الفتى بين عامى ١٨٩٣ ، ١٨٩٥ أكثر من عشرين مقالة .

ولا بد لنا من التعرض لهذه المقالات أولاً من حيث الموضوع وثانياً من حيث الأسلوب .

كانت أولى مقالاته بجريدة الأهرام فى العدد رقم ( ٤٥٤٥ ) وذلك يوم السبت ١١ فبراير سنة ١٨٩٣ وعنوانها ( نصيحة وطنى ) . وكانت الثانية بجريدة الأهرام بالعدد رقم ( ٤٥٥٠ ) تحت عنوان ( الحق يعلو ولا يعلى عليه ) .

والثالثة بعدد الأهرام الصادر يوم الجمعة ٢٤ فبراير تحت عنوان :

### المربية ونعيم التعليم

أشار الكاتب فى هذا المقال الأخير إلى الدور الذى لعبه العرق منذ القدم فى ميدان العلم حتى جاء الاسلام فأعلن على نشره بين جميع الطبقات . ثم طرأ على هذا الشرق ما طرأ عليه من عوارض المرض ومن أهمها قصر العلم على طائفة قليلة من طوائف الشعب . ونام الشرق برهة نهض فى أثنائها الغرب ، فبنى مدينته على أسس ، منها انتشار العلم ، ومنها حرية الصحف . فأصبحت الجسراىء لدى الشعوب المتقدمة من أهم ما تدعو إليه الحاجة وتدور عليه رضى السياسة .

ثم اتجه المحرر في مقاله هذا إلى السلطان عبد الحميد فقال « وإنا ليسرنا معاشر العثمانيين ما نراه من جلالة مولانا أمير المؤمنين الذي أحيا في قلوب الأمة الضعيفة الأمل، وأعاد للشرقيين أيام الخلفاء الأول، من الاهتمام بهذين الأمرين العظيمين، وأخصهما تعميم التعليم وتوجيه العناية الفائقة بالشاء المدارس »

وفي الثامن من شهر مارس سنة ١٨٩٣ بمث إلى جريدة الأهرام بمقال عنوانه : ..

### الاعمال بمقاصدها

بدأه بقوله : لست والله ممن يقول كلمة يريد بها جزاء من زيد أو تقربا من عمرو . بل هو الحق يضيق به الصدر فيعلنه اللسان . وهو ولئن سر قوما فانه يسىء آخرين . لكن لا سكوت مع الحجة ، ولا عى مع البرهان . فأننا معاشر المصريين قد مضى علينا سنون عشر لم نسمع فيها سوى كلمة « الصبر » ولم نستفد من المحتلين إلا المن علينا « بالاصلاح » . وهو وإن حصل في بعض الشؤون فأما ضرره لا يوازى ما يستفيد منه المصلحون الخ »

ثم ضرب الكاتب المثل هنا بالاصلاح الذى زعم المحتلون أنهم قاموا به فى ناحيتين وهما : ( ناحية البوليس ) . . . فشرعوا فى عزل من أرادوا من ضباطه الوطنيين واستبدلهم بضباط من الانكليز مجهولون أحوال البلاد وعوائد الأهليين . . . (١)

وتدرجوا من ذلك إلى جعله ( أى البوليس ) إدارة مستقلة خارجة عن سلطة المديرين وضمها لإدارة الربط والضبط التى أصبحت فى أيديهم .

(١) فى هذه العبارة خطأ من ناحية الأسلوب تصحيحه كما يلى : فشرعوا فى عزل من أرادوا من ضباطه الوطنيين واستبدلوا بهم ضباطا من الانكليز الخ . ذلك أن الباء للترك كما يقول النخبون ( المؤلف )

آلة صماء تديرها يد الأغراض كيف تشاء . ( والثانية الجندية ) فقد  
اشترطوا إدخال بعض الضباط الانكليز فيها . . . إلا أنهم تعدوا قاعدة  
الانصاف في هذا الأمر ، حيث رأوا أنه مع وجود احتلالهم العسكري  
لا لزوم لوجود عسكري مصري يقوده ضباط وطنيون صادقون . . فجعلوا  
يولون على قيادة الفرق من أبناء جلدتهم الضباط الكبار لتكون  
الجندية طوع أمرهم . . .

ثم لم يكفهم ذلك حتى اشرأبوا إلى ( الحرية ) فأتاحت لهم الظروف  
أن تولوا أمرها وجعلوها انكليزية محضة . ثم ناطوا القيادة العامة  
( السردارية ) ومعاونيها برجال منهم . .

ثم أنحى الكاتب باللائمة على الاحتلال في مصر في تلك المهزلة التي  
مثّلها على مسرح السودان ، فسلّخه عن مصر بطريقة خفية . وقال : إن  
فعلته هذه كبيرة لا تغتفر في جانب الانسانية ، وجريرة لا أظهر عيباً من  
صدورها من أمة الحرية . فإن السودان لم يلتحم بهذا القطر إلا بدماء  
رجاله ، ولم يخضع للراية العثمانية إلا بهمة أبطاله وبذل أمواله .

ثم حاول الكاتب الشاب في هذا المقال أن يحارب اليأس الذي زرعه  
المحتلون في قلوب المصريين وأن يتخذ من الثقة المتبادلة بينهم ومن أميرهم  
العباس سلاحاً من أسلحة هذه الحرب .

وهكذا فضح الكاتب رجال الاحتلال وكشف عن مبلغ كذبهم في  
دعواهم أن مهمتهم الأولى في مصر هي إعداد المصريين للحكم الذاتي .  
وفي الرابع من ابريل سنة ١٨٩٣ نشرت الأهرام لهذا الشاب مقالا  
بعنوان :

#### الجامعة

دعا فيه إلى الاتحاد والألفة بين عناصر الامة . وقال بعد مقدمة طويلة :

من نظر في تاريخ البشر لا يجد أمة عظيمة قامت على الأرض ثم  
تطرق إليها الضعف والاضمحلال إلا بعلّة تفريق أجزائها الملتصقة، وانفصال  
أعضائها الملتصحة... وأن الأمة التي لا تماسك أجزائها ولا تتلاحم أعضاؤها  
لا تعيش طويلا ولا تبقى إلا قليلا، وما بقاء عقد تناثرت حباته ؟ إلى  
آخر ما قال .

ثم في العشرين من شهر ابريل سنة ١٨٩٣ نشرت له الأهرام مقالا  
بعنوان :

### المعلمون والتعليم في مصر

كان الدافع له على كتابته فيما يذكر لنا شقيقه على فهمي (١) أنه  
كان كثيرا ما يقول :

إن أكبر أمانى أن تكون لي مدرسة أعلم فيها الناشئين لأن المجلة  
لا تكفى وحدها لتهديبهم .

ودعا في هذا المقال إلى زيادة العناية بأمر إعداد المعلم ، ولو دعا ذلك  
إلى زيادة مدرسة أو مدرستين على مدرستى المعلمين الحاليين ، وهما دار  
العلوم ، ومدرسة المعلمين التوفيقية . كما دعا الحكومة إلى زيادة رواتب  
المعلمين الوطنيين بالنسبة لرواتب المعلمين الانكليز . وإلا تسرب اليأس إلى  
نفوسهم وضنوا على التعليم بجهودهم . وتوجه الكاتب بنداؤه إلى (المباس)  
أن يحقق للامة هذا الرجاء ، ويسدى إليها هذه المنه .

ثم احتاج الكاتب الشاب إلى السفر إلى أوروبا للدعوة بين ربوعها  
للقضية المصرية . وإنه لمعنى ظهر الباخرة التي تغادر به أرض الوطن وإذ  
بقلب هذا الفتى يزدهم بشقى المشاعر الوطنية . وإذا بطائف من الحنين إلى  
مصر يمس هذا القلب الكبير ، ولكن كما تمس النار جسما من الحديد ،

(١) كتابه المعروف جزء ٣ ص ٣١ .



فترفع من درجة حرارته بحيث لا تستطيع أن تلمسه حتى بأطراف اليد .  
وهنا بث الكاتب الشاب أشواقه ولوعته جريدة الأهرام التي نشرت  
له بمعددها الصادر في ١٤ يولييه سنة ١٨٩٤ مقالة تحت عنوان

### — البحر —

وهي مقالة أدبية أكثر منها سياسية . بدأها الكاتب بتسعة أبيات  
شعرية وهي :

أودع أوطاناً يسوء وداعها \* وأترك أمصاراً يسر لقاءها  
وأركب بحراً بره موطن الندى \* وأمته عم البلاد سخاؤها  
يذكرني منه الصفاء مراناً \* بها نفس ذى الآمال تم صفاؤها  
ألا أيها البحر العظيم بنا اتد \* فصر تجلى للعيون بهاؤها  
تمهل فصر موطن العز والندى \* ومصر أبا النماء جم هناؤها  
بلادى حماك الله من كل غادر \* وأبقاك للدينا فأت سنائها  
أغادر منك الثغر والقلب شيق \* وعيى يجارى هائل الغيث ماؤها  
فرققاً بمن فى البر والبحر فخلص \* يرى مصرى شمساً لا يحاكي ضياؤها  
عليك سلاى ياديار نحيمة \* تدوم وأشواقى إليك انهاءها  
ثم قال :

لا بدع إذا كانت الاسكندرية بجميل منظرها وجليل مظهرها تستوقف  
الأبصار عند مفادرتها ، وتخطف الأبصار ساعة الخروج من بوغازها . لاسيما  
أنظارنا أبناء النيل حيث تسلب عقولنا ، وتخلب مداركنا عند مشاهدة  
ديارنا الزاهية ، وربوعنا الباهية تغيب عن أعيننا شيئاً فشيئاً حتى تختفى  
تحت حجاب من الماء سميك ، وينعدم وجودها من بين الصور العينية  
بعد أن كانت واقعة تحت المرأى لا يحجبها عن العيون حجاب . لعمري إن  
اختفاءها مما يدعو لسكب الدمع وضياح الرشد . وباختفائها تختفى عنا

أوطان يعز علينا فراقها . فيها نشأنا وفيها ظهرنا وبخيرها تمتعنا واليها ترجع آمالنا . . .

ثم طفق يصف البحر وجلاله ، والباخرة وركابها ( ويسمى الجزيرة المتحركة ) والموج وهياجه ، والريح واضطرابها ، والجو وتقلبه . كما وصف الدوار الذى أصاب الركاب ، والجزر التى مروا بها كجزيرة كريد ، والمضائق التى مر بها كذلك كضيق مسينا . ثم يتحدث عن عظمة البحر لأبيض المتوسط وعن أهميته فيقول : وإذا كان شاعر فرنسا الشهير لامارتين ، يسمى البحار مقلدة الطبيعة لأنها من وجهها كالعين من وجهه الانسان ، فلا شك أن البحر الأبيض المتوسط أحق من سواه بأن يكون سواد هذه المقلدة العظمى ، لأنه أعظم البحار أهمية وأكبرها فائدة ونفعاً لما له من الأيادى البيضاء على بنى الانسان : فهو رائد التجارة ، وقائد الأمم لطريق الحضارة ، وأصل شجرة التمدن التى يتكرم باهداء ثمرتها النضرة للبلدان التى يختارها حسبما يرى عند أفراد الأمم من نشاط وغيرة . اذكر ذلك وآسف شديد الأسف من أن هذا البحر العزيز الخيرات صاحب القوة والملك الكبير غضب على وطننا العزيز غضباً طويلاً ، فلم يعترف لأبنائه بفضل ، ولم يشهد لهم بكال حتى يهبنا الحرية الحقيقية ، والمدنية الصادقة ، ويميد لنا ما مات فى سالف الأوقات من المجد الكبير والمقام الخطير . ولعلنا ننظر لهذا الداء بعين الاعتبار فنداويه باتحادنا . ولاشك أن الاتحاد مصدر القوة وعنوان الاستقلال الخ .

ثم فى المدين الصادرين فى ٢٠ ، ٢١ يولية سنة ١٨٩٤ . نشرت له الأهرام مقالا بعنوان :

### معرض ليون

وصف فيه هذا المعرض الفرنسى الذى عرضت فيه فرنسا أحسن نتاجها ونتاج مستعمراتها . ثم عقب الكاتب على ذلك بقوله :

« ويحق لأبناء فرنسا عند زيارة هذا المعرض الاستعماري أن يظهروا  
فخارهم بأوطانهم . ولا غرو إن ازدادت محبتهم لبلادهم برؤية أملاكهم  
ومستعمراتهم . فهم يرون فيه حقيقة قوتهم ، وكبير فتوحاتهم وعظيم  
انتصاراتهم . كما أنه يحق للشرقي عند رؤية هذا المعرض أن يبكي بلاده  
وأوطانه ، ويندب قومه وعشيرته ، ويأسف على بلاد ضاعت من يد  
أبنائها بالحق والحسد ، وذهبت غنيمة الغريب بسبب الفشل وحب الذات  
المستحكم بين أهلها ، القائم بقيام الليل والنهار بين أفرادها . أقول ذلك  
ولا أنكر على القارئ الكريم أسنى وحزنى عند رؤية هذا المعرض  
الاستعماري وإن كنت رأيت منه معرضاً جليلاً جليلاً حقيقةً بالرؤية والزيارة .  
وكما أن أبناء فرنسا يفرحون برؤيته ، وأبناء الشرق يحزنون لرؤيته  
فلا عجب إذا اشتركت الفلاسفة مع أبناء الشرق في حزنهم وأسفهم . فهم  
يرون دائماً في الفتوح جرمة لا تغتفر وفي الاستعمار إنما يبقى مابقيت  
الساعات والأيام .

وفي يوم ٣١ يولية ، ٣ أغسطس سنة ١٨٩٤ نشرت له الأهرام  
رسالة عنوانها

### بلجيكا وعاصمتها

وصف فيها هذه البلاد وأشار إلى قصة كفاحها الذي ظفرت في  
نهايته بالاستقلال عن هولانده منذ سنة ١٨٣٠  
« ومن يوم أن تم لها هذا الظفر العظيم ابتدأ البلجيكيون في تنظيم  
بلادهم كما تهوى نفوسهم . وقد تم لهم ذلك حتى أصبحت كل مدينة من  
مدائنهم قرة النواظر ومسرة الخواطر . وأخصها بالذكر مدينة بروكسل الخ .  
أجل — استهوى جمال هذه المدينة قلب الشاب مصطفى كامل . ولكن  
ذلك لم ينسه قط جمال وطنه مصر . ثم قال :

وقد علمت بعد الخبرة أن رقي القوم هنا مسبب عن صفتين لازمتين

لكل أمة تريد أن تهض بنفسها إلى سلم الرقى وهما : حب الاطلاع ،  
والاعتدال على النفس . (١)

وتابع الكاتب الشاب كتاباته في وصف معارض أوروبا . ومنها معرض  
(أنقرس) والكاتب يتخذ من كل ذلك العبر ، ولا يفتأ يذكر مصر فيرجو  
لها الخير ، ويبصرها بما عليه القوم في أوروبا من تقدم علمي وصناعي  
ويهيب بأتمته أن تبلغ بأبنائها هذا القدر من الرقى .  
الحق لقد تعلم مصطفى كامل من رحلاته إلى أوروبا أموراً كثيرة ،  
وأفاد فوائدها . وكان قلبه يزدحم في كل مرة بأفكار شتى وآمال عراض  
وغيره شديدة على مصر بل على الشرق كله . وقد كان لايمثلة في جميع  
المعارض العالمية إلا قهوات الرقص . كأن الشرق — فيما يقول الكاتب —  
لم يشتهر في نظر الأوروبيين إلا بذلك .

وبقى الكاتب يمد جريدة الأهرام . بمثل هذه الرسائل .  
ثم أمد الكاتب جريدة الأهرام بمقال تاريخي بعنوانه ( ووترلو  
والمذبحة البشرية ) أشاد فيه بذكر نابليون العظيم ، وذلك بمناسبة زيارته  
لتلك القرية التي منى فيها البطل الفرنسي بالهزيمة الأخيرة .  
وفي باريس أدرك الكاتب عيد جلوس السلطان عبد الحميد فقام على  
تنظيم احتفال كبير بهذا العيد ، كان أول احتفال من نوعه أقيم في مدينة  
النور ، وبعث إلى جريدة الأهرام برسالة يصف فيها هذا الاحتفال العظيم ،  
فنشرت الأهرام له هذه الرسالة في الثامن من شهر سبتمبر سنة ١٨٩٤  
تحت عنوان .

#### الاحتفال بعبير مملكة السلطان

وهي حفلة اشترك في إقامتها جميع المصريين بباريس وحضرها المسيو  
(دولونكل) النائب الفرنسي الشهير ، والمسيو (ميلفو) أحد النواب السابقين ،

---

(١) مصطفى كامل باشا في ٣٤ ربيعا - على هي - جزء ٢ ص ٩٨

واستمع الحضور إلى خطابة الخطباء وهم يثنون على السلطان عبد الحميد، ويشيدون بالعلاقة الطيبة بين مصر والدولة العلية. وجاء دور مصطفى كامل فقدمه أحد الصحفيين الفرنسيين على أنه مصطفى كامل المصري صاحب (جريدة المدرسة) فقام وألقى خطاباً باللغة العربية هتف في غضونه بحياة السلطان برهة طويلة قام وألقى خطاباً باللغة العربية هتف في غضونه بحياة السلطان وحياة العباس وحياة مصر. ثم لم يكفه ذلك حتى صاغ هذا الهتاف شعراً لا حاجة بنا إلى ذكره.

ثم بعث الكاتب الشاب بطائفة من المقالات إلى جريدة الأهرام فنشرت أولها في الثالث والعشرين من شهر ديسمبر سنة ١٨٩٤ تحت عنوان

### منام مجاهروه يعكس ما يفسمروه

انتقد فيها سياسة الاحتلال الإنجليزي وذكر أن الانجليز دخلوا مصر

قائلين :

« إنا دعاة الصدق، نصراء الشرف . دخلنا مصر لتأييد سلطة أبنائها وإصلاح شؤونها، وإعادتها إلى ما كانت عليه قبل الاضطراب . ثم أثبتوا في تاريخ احتلالهم أكبر إنبات أنهم عاملون على تقويض السلطة الخديوية وتقليل نفوذها وخراب البلاد وإفقار العباد . . . كأف الدولة العباسية ( يريد مصر ) مقاطعة من مقاطعات اسكتلندا أو ارلندا . هذا أميرنا — أبو أميرنا ( يريد توفيق ) عليه من الرحمن الرحمة والرضوان ظن بكم خيراً، وسالمكم في أكثر الأمور فقابلتم بعد موته ثقته بكم ومسالمتكم لكم بقولكم عنه :

« إن اللورد كرومر تنازل له عن الامضاء على الأوامر العلية فكان يضع

إمضاءه بدل امضاء حضرة اللورد ! . . . »

بل قولوا لنا بحق مجدكم يا أدياء الحرية وزعماء المدنية هل أعدتم الوطن العزيز إلى ما كان عليه قبل الثورة بسلخ السودان عنه وتركه غنيمة باردة

لكم ولصنائعكم من بعدكم . فلا تركتمونا فسترجمه ولا صنتم حياءكم ، بل كنتم أول الظالمين فيه المقتدرين عليه .

ماذا كان منكم بعد أن أجبتم إلى طلبكم بسلخ السودان ؟  
كان منكم أن كنتم أول المنتهكين لحرمته باستيلائكم على أوغندا ثم احتلال وادلاي ، وأخيراً بالهدية الثمينة التي قدمتموها في الصيف الماضي إلى صديقكم إيطاليا ( يعني بها كسلا ) .

وهكذا مضى الكاتب في لهجته العنيفة التي نازل بها الاحتلال

حتى قال :

لنسلم لكم أنكم أصلحتم الشؤون ، وأيدتم السلطة الخديوية فما لكم لا تخرجون ؟

أظنكم تحيروننا على ذلك بأنكم إلى الآن لم تتموا ما تكلفتم به ...  
إذا كان قولكم حقاً فلتضربوا لنا ميعاداً للانجلاء ... وبذلك تبرهنون للعالم أجمع أنكم حريصون أكل الحرص على مجدهم وشرفكم . وإلا فيؤخذ عليكم أن تكونوا أبناء التاميز دعاة الصدق ونصراء الشرف ونجَاهرون بضد ما تضمررون .

لم نر مصطفى كامل يحتاج في كتابته إلى الآن قدر ما يحتاج في كتابة هذا المقال . وما ذلك بطبيعة الحال إلا لأنه يحس موضوعاً حساساً هو موضوع الاحتلال . وأى أمر في العالم كان يستطيع أن يحرك هذا الشاب قدر ما يحركه هذا الأمر ؟

كان مصطفى كامل يكتب مقالاته هذه بلغة الشباب وحساسة الشباب وحرارة الشباب على حين كان كتاب آخرون كالسيد علي يوسف لا يتكلف في صحافته ضد الاحتلال البريطاني هذه اللغة ، ولا يصل فيها إلى هذه الدرجة من الحدة والانفعال ، ولا تحس في كتابته بعض ما تحسه في كتابة هذا الشاب .

ومع هذا وذاك فقد كان هذا الشاب هادئاً أو كالمهادىء إلى  
الوقت الذى كتب فيه مقاله الأخير بعنوان

عنايم مجاهروهم بغير ما تفسمروهم

ومنذ يومئذ وبركان الثورة فى نفس هذا الفتى قد انفجر انفجاراً  
هائلاً وقذف الاحتلال البريطانى بمقذوفاته المؤذية .

ومنذ ذلك التاريخ والفتى فى الحادية والعشرين فقط من عمره بدأت  
عنايته بالقضية المصرية تقوى وتشتد. وكان يستعين فى ذلك بما حصل عليه  
من الكتب السياسية التى تبحث فى هذا الشأن وما أتيح له أن يقتنيه  
من المذكرات الخطية وغير الخطية من بعض رجال السياسة الذين كاتبهم  
أو حادثهم فى هذا الصدد. (١)

نعم منذ ذلك التاريخ أخذ مقياس الحرارة فى كتابة الشاب يرتفع .  
وكان الرجل أصيب منذ يومئذ بحمى السياسة التى أصبحت بعد قليل  
من الزمن داء عضالاً يرمى فى جسده ويمزق عصبه وينزف من دمه .  
وأقبلت سنة ١٨٩٥ فطلع الشاب على قرائه بمقال نشرته الأهرام  
بعدها الصادر فى اليوم الرابع من يناير تحت عنوان :

### الوعود المصرية

بدأه بقوله :

ذكرت الانكليز فى رسالتى الأولى بأشهر سيئاتهم الاحتلالية .  
وأذكركم اليوم بشرف الوعود وأئمن المهود التى قالوها ضماناً للانجليز ،  
آتياً بها وعداً بعد وعد ، وعهداً بعد عهد ، عسى تنفع الذكرى ، ويعلم  
السادة الأحرار أنهم بمحافظتهم على هذا الاحتلال الثقيل قد وطئوا  
بأقدامهم وداسوا بأرجلهم أعز شئ يتباهون به ويفتخرون به - وأعنى

(١) مصطفى كامل باشا فى ٣٤ ربيعاً جزء ٣ ص ٧٦

بذلك الشرف البريطاني الجليل الشأن الرفيع البنيان .  
ثم أخذ الكاتب يحصى وعود الشرف التي قطعتها إنجلترا على نفسها  
فبلغت ثمانية عشر وعدا . أولها وعد اللورد غرانفيل في ٤ نوفمبر سنة  
١٨٨١ أي قبيل أن تظهر للثورة العرابية نار ويقام للاحتلال منار .  
وآخرها وعد المستر (مورلي) لمجلس العموم في ٨ فبراير سنة ١٨٩٢ وفيه  
يقول « إن رأيه بشأن مصر هو عين رأي أسلافه وإنه لا يرى غير الجلاء »  
ثم وجه الحديث إلى السادة المحتلين قائلا لهم بعد كل ذلك « هذه  
وعودكم الشريفة الصريحة التي لا تستطيعون نكرانها . . . . . فهل لكم أن  
تتحرموا شرفكم العزيز، وتنجلوا عن الديار بسلام ؟ أم عزمتم العزم الأخير  
على استخدام ذلك الشرف في اغتيال البلاد كما يشير به عليكم الخونة  
الأشرار ؟ » .

لقد دل هذا المقال على الخطة التي وضعها الشاب منذ يومئذ لمقاومة  
الاحتلال الإنجليزي . وهي خطة تقوم من جانبه أولا على الدراسة ، ثم  
على الدعاية ، ثم على إيقاظ الشعور القوي في مصر .  
وفي الفصل الذي كتبناه بعنوان ( مصطفى كامل الداعية ) وقفنا على  
الحديث الخطير الذي دار بينه وبين شقيق اللورد كرومر في مصر ،  
ونعني به ( الميرالاي بارنج ) . وقد نشرته له الأهرام في عددها الصادر يوم  
الاثنين الثامن والعشرين من شهر يناير سنة ١٨٩٥ ولا حاجة بنا إلى  
إعادته .

وقد ردت المقطم ( لسان حال الاحتلال الإنجليزي في مصر ) على هذا  
الحديث العظيم في تاريخ السياسة المصرية بمقال لها صدر في اليوم الثاني  
مباشرة تحت عنوان « حديث خرافة »

فما كان من الكاتب الشاب إلا أن بعث بخطاب إلى صاحب الأهرام  
بشارة تقلا باشا نشرته هذه الجريدة في عددها الصادر يوم الاثنين



٤ فبراير سنة ١٨٩٥ ردا على ترهات المقطم فطالب هذه الجريدة بأن ترجع في تكذيبها إلى (بارنج) شقيق كرومر، فإن وافقها على هذا التكذيب فليس بد للكتاب يومئذ من أن يذكر (بارنج) هذا بالمكان والزمان اللذين اجتمعا فيها، ثم بالحديث الذي دار بينهما على أن بذل كل منهما ذلك بامضاءه ليتحمل تبعة الصدق والكذب.

منذ ذلك اليوم كثر أعداء هذا الشاب. وكان من ألد أعدائه صنائع الاحتلال الذين اضطر الشاب إلى محاربتهم محاربة سافرة. من ذلك أنه في الثالث والعشرين من فبراير سنة ١٨٩٥ بعث إلى جريدة الأهرام بمقال تحت عنوان:

### التهرير بالباطل

رد فيها على جرائم الاحتلال التي لم تستطع أن تخفي غيظها من الشباب الذين لم يكن لهم ذنب غير أنهم احتفلوا مرة بعيد جلالة السلطان، وزاروا مرة أخرى جناب المسيو فور رئيس الجمهورية الفرنسية. قال المحرر الشاب:

فإذا افترى إذن مصريو باريس حتى اهتزت الدنيا، وقام الانكليز وقعدوا، وأرغوا وأزبدوا، طالبين من مريض الوزارة عقابهم أشد العقاب تعذيباً لهم، وعبرة لغيرهم، مما حرك الشيخ العليل إلى إصدار أمره إلى صديقه أرتين باشا بتحقيق هذا الأمر وتقرير العقاب الصارم.

وماذا أتى إخواننا المصريون ضد الانكليز حتى يطالب السير بالمر إلغاء الارسالية المصرية بأسرها وجعلها أثراً بعد عين. ثم يعود فيطلب إلغائها ومعاقبة المسيبين لزيارة المسيو فور عندما علم (واللعجب وطول الخجل) أن حضرات الأجلاء (أعضاء البعثة المصرية من الأرمن) يتعاملون في الارسالية على نفقة حكومتنا السنية وأى حكمة وراء قول المقطم

لسان حال معتمد الدولة البريطانية في مصر : بأن المصريين لو كانوا على رأى الجرائد العربية الفرنسية - يريد بذلك على ما أظن المؤيد الأغر والأهرام الزاهرة - لاستعمل الانكاز معهم الشدة والقسوة بدل الملاطفة واللين . مع علم السادة المحتلين جميعاً بأن الأمة المصرية بأسرها على رأى هاتين الجريدتين الصادقتين .

يظهر لى أن الحكمة هي الوعيد والتهديد . ودليل ذلك قوله إن نابليون كان يعامل المصريين بالشدة كأنه يريد المقارنة بين عنصرين يفصلهما قرن طويل ، وبين فريقين جاء أحدهما فاتحاً والآخر قاصداً الاحتلال المؤقت والجلأ السريع .

ولكن ليهذا المحتلون بالاً ويسكنوا بخاطراً . فلقد علم المصريون كل ما يضرهم لهم أبناء التاميز ولا يزيدهم الوعيد إلا ثباتاً في العمل وقوة في الوطنية الخ .

هكذا مضى المجاهد العظيم مصطفى كامل يقاوم المحتلين ، ويسخر من تهديدهم ووعيدهم ، ويستصغر جهودهم في سبيل إرهاب الأمة المصرية . حتى إذا ضاق اللورد كرومر ذرعاً بهذه المقاومة لم يجد بداً من استصدار أمر عال بتأسيس ماسماه ( المحكمة المخصصة ) لمحاكمة المعتدين من الأهالى على جنود الانجليز وضباطهم . ويومذاك ثارت ثائرة الشاب الأبى مصطفى كامل وبعث إلى جريدة الأهرام في الرابع من شهر مارس سنة ١٨٩٥ بهذا المقال الذى كان شديد الوقع على رجال الاحتلال البريطانى في ذلك الوقت ، وعنوان المقال :

### صواعق العاصف

بدأه بقوله :

يا لله من صواعق تصب علينا بغير حساب ، ومصائب نرى بها بلا

أسباب ، وبلايا تتدارك علينا تدارك السحاب ، ورزايا تتصدع بها القلوب  
والألباب حتى أصبحنا نتقلب بين أنياب هذا الشر وأظفار ذلك السوء  
ولا نعرف من الأيام غير ظلماتها ، ولا من الحوادث إلا مرعجاتها . كل  
ذلك على أبدى فئة جاءت البلاد بحجة الإصلاح .

وإذا سألتها ماهذه الصواعق التي تصيبنا علينا قالت إنما هي أدوية  
أدواتكم ومراهم جروحكم فتقبلوها بالصبر والسكون وإلا وضعت لكم  
السم في الشراب ، كأنما نحن أطفال صغار لا ينفعنا إلا التهديد والارهاب .  
وإذا ناديناها : لبي نداء هذا الشرف البريطاني الرفيع الذي يسألك  
الجللاء عن الديار وترك البلاد لأبنائها يسوسون أمورهم بأنفسهم ، قالت :  
ما أقل اعترافكم معشر المصريين بالخير وأولاكم بالسوء . أترغبون في  
خروج الانكليز من بلادكم وتسكفرون بنعمة وجودهم بينكم واحتلالهم  
أرضكم ؟ فلا أرسلن عليكم الصواعق تأتيكم من حيث لا تشعرون ،  
ولأرمينكم بالمصائب تهز قلوبكم هذا ، وتذك وجداناتكم دكا ، حتى إذا  
علمتم بطش الانكليز وقوة البريطاني أخذتم إلى السكون وجنحتم إلى  
عدم المطالبة بالجللاء ، لتتم علينا نعمة الحكم عليكم والسيطرة على بلادكم .  
ولسنا نستشهد على صحة هذا القول بحادث من حوادث الماضي . بل  
نستشهد بحادث اليوم الذي جاء ضربة قاسية على النفوس ، وصاعقة  
شديدة الوقع على الرؤوس . أعنى به حادث المحكمة العرفية الاستبدادية  
التي أنشئت لمعاقبة كل من تعدى على جنود الاحتلال عقابا لا يدخل  
تحت قانون ما .

تأسست بعد أن أرغت جرائد لندرة وأزبدت ، وأرعدت وأبرقت ،  
ووجهت إلى سدة الأمير طعن وبذاء ، مما قابلناه تلك الساعة بقول الشاعر  
وإذا أتتك مذمتي من ناقص . . فهي الشهادة لى بأنى كامل

تأسست هذه المحكمة على شكل يكفى وحده لأن يرهن للعالم بأسره أن الانكليز لا يعرفون للقانون رسماً .  
وهل سمعتم يا قوم بمحكمة تحكم بما يشاء هواها ؟ محكمة تحكم بصلم الأذن ، وجدع الأنف ، وسلخ الجلد ، وبالجلد والضرب ؟

وهل رأيتم يا قوم في التاريخ أن أمة تحاكم على غير قانون ودستور ؟ أجيبونا يا معشر المشرعين . واسمعونا كلمة الحق أيها المنصفون . فقد بلغ السيل الزبى . نعم نعم أنتم تريدون أيها المحتلون بهذه المحكمة عقاب كل مصرى أمين يعرف أنكم خصوم بلاده ، وتقصدون بها إهانة الوطنيين بسجنهم السنين الطوال . إن لم نقل باعدام كثيرين منهم .

نعم نعم - أنتم تريدون بهذه المحكمة وضع الأساس الصالح لهدم المحاكم الأهلية وإبدالها بمحاكم استبدادية تحكم بنفس القانون الذى تحكم به محكماتكم الجديدة .

نعم نعم - أنتم تريدون ذلك وتبذلون الجهد الجيد فى سبيل الوصول إليه . وإلا فأى تمصب دينى فى البلاد حاكم ( أيها العادلون ) على تأسيس هذه المحكمة التى تؤاخذون على تأسيسها كل المؤاخذة ... وأى داع حاكم اليوم على المطالبة بهذا الحق الذى تقولون عنه بعد أن سكتكم عن المطالبة به ثلاث عشرة سنة ... لا خلاف فى أنكم ترغبون قتل المواطنين الشريفة الحية ، وتودون من صميم القواد إخماد أنفاس كل كاتب وكل معارض : ولنا فى الغاء مدرسة دار العلوم دليل آخر على ذلك . فلقد أردتم أن يكون هذا الشهر شهر النصر لكم والخذلان لنا . فأرسلتم علينا من سماء عدالتكم الصواعق تباعا ، حتى عسر علينا إحصاؤها . بل بتنا نقول ( كل البلايا فى ظل المحكمة المخصوصة ) فانا لله وإنا إليه راجعون . »

ثم في الخامس والعشرين من شهر مايو سنة ١٨٩٥ نشرت الأهرام  
لمصطفى كامل مقالا بعنوان

### الشرق الأقصى

تحدث فيه الكاتب إلى قرائه عن الحرب الصينية اليابانية وصلة ذلك  
بالمسألة المصرية . وكانت انجلترا تقف موقف العزلة من هذه الحرب بينما  
كانت فرنسا والمانيا وروسيا شديدة الاهتمام بها . قال مصطفى كامل : —  
« ولا أراني مخطئا إذا قلت إن مسألة الشرق الأقصى خدمت مصر  
خدمة جليلة بأن وجهت إليها الأنظار أكثر من ذي قبل . فليست  
الجرائد الفرنسية وحدها هي التي تطالب اليوم بالجلاء عن وادي النيل ،  
ولكن الجرائد الروسية والألمانية صارت أشد لهجة وأعظم غيرة منها »  
ثم أتى الكاتب الشاب بمباراة لبعض الصحف الأوروبية جاء فيها :  
« إن انكلترة تهددنا باقتال قناة السويس إذا أتينا بأي عمل حربي  
ضد مصالحها في الشرق الأقصى . فعلى الدول الثلاث المتحدة حل مسألة  
مصر بأول فرصة حتى لا يصبح البحر الأبيض المتوسط بحيرة انكليزية »  
ثم قال :  
« ولا سمراء في أنه إذا دام الحال على هذا المتوال وظلت خطة  
الدول الثلاث بلا تغيير نجحت مصر من مخالب الأسد الذي يحاول افتراسها ،  
وتحققت أمانى محبي مصر والمنصفين في قولهم « مصر للمصريين »  
ثم في أول يونيه سنة ١٨٩٥ نشرت الأهرام لهذا المجاهد العظيم  
مقالا تحت عنوان :

### من أين يأتي الخطر

وفي هذا المقال لخص الكاتب خطابا سياسيا خطيرا ألقاه بعض

الفرنسيين في حفلة دعى اليها الشاب مصطفى كامل . ومن هذه الخطبة قوله :-  
إني لم أكن أعلم شيئاً من حوادث مصر ، غير أن الانكليز فيها  
يريدون ابتلاعها . وسياستهم على شواطئ النيل كسياستهم في كل بلد آخر  
تتلخص في الفقر والاستعباد والتخريب . ولكنى اندهشت أعظم دهشة  
عندما قرأت في الجرائد خبر تأسيس محكمة مخصوصة تقبض بيدها على  
السلطة التشريعية والقضائية والتنفيذية . وزادت دهشتي لما علمت أن  
الذي قرر هذه البدعة الكبرى هو مجلس النظار المصري المركب على  
ما أعلم من نظار مصري الجنسية ! ومن ذلك اليوم درست المسألة دراسة  
مجتهد حتى وقفت على ما جريات الأحوال وعموميات الأشياء . وخلاصة  
ما استنتجته أيها السادة هو أن مصر بلد سيء الطالع ، رزق في هذا  
العصر المنير عصر الحرية والمدنية باحتلال أجنبي يديره رجال لا يعرفون  
غير الاستبداد وحب العلو والظهور والانتقام ، وقوم من مصر سواء من  
أبنائها أو من الداخلين عليها لم يأت التاريخ بذكر مثلهم . فهم فصلوا السودان  
عن مصر ، ومكنوا العدو من كل شيء . ولقد كان نابليون يقول : لو  
كان عدد الخوذة في فرنسا نصف ما هو عليه اليوم لكانت هذه الدولة سيدة  
العالم . وأنا اليوم أقول : لو كان عدد الوطنيين الصادقين في مصر بقدر  
عدد المارقين والدخلاء فيها لكانت نجت من عهد بعيد . فالبلاء كل البلاء  
في تعيين الضعفاء والبسطاء في المناصب الرفيعة وإبعاد الصادقين الأكفاء  
من المصالح والادارات . والمصيبة كل المصيبة في وجود بعض مصريين  
لا يفهمون معنى حب الوطن ، وآخرين لا يدرون - وهم مصريون - أن  
مصر بوضعها الطبيعي لا بد أن تكون حرة مستقلة .

فكيف تريدون أيها المصريون حرية بلادكم وخروج الانكليز من  
دياركم وأنتم لم تعرفوا واجباتكم الوطنية ، ولم تهتدوا أوربا إلى الحقائق ؟

بل تركتم هذا الواجب الخطير إلى الجرائد الانكليزية تقص علينا من أموركم ما يناقض الحقيقة ويخالف الواقع . فهي تقول لنا يوما إنكم راضون بالاحتلال ، تدخلون في بابه أفواجا أفواجا . وتحدثنا يوما آخر عن تعصبكم في دينكم ، وكرهكم لغير أبناء جنسكم . وتذكر لنا تارة أنكم لستم أكفاء ، ولا يليق بأوربا أن تضع ثقها فيكم . وطورا آخر أن الانكليز لو تركوا دياركم لصرتكم كالوحوش بل أضل سبيلا ، وضاعت مصالح المالين وزلت القرايطيس المصرية بعد أن تحسنت وصعدت .

فهل قام منكم وفد جاء أوربا مناديا بالحقائق ، طالبا العدل والانصاف ؟  
أمالك في بعض العناصر الشرقية كالصرب والبلغار وغيرهم عبرة كبرى ؟

واذكروا الآن الأرمن الذين لا يفضون لحظة عن تأسيس الجمعيات وإلقاء الخطب . على أنهم ما عرفوا من قبل معنى الاستقلال ، وما ذاقوا للآن حلاوة الوحدة في العمل ، وعدم تسلط اليد الأجنبية على بلادهم كما ذقم أنتم حلاوة ذلك في عهد الأسرة الخديوية الكريمة . وفضلا عن ذلك فأنهم ليس لهم حق يخول لهم نيل مطالبهم . أما أنتم فحقوقكم أكبر الحقوق . وليس لكم سبيل إلى استرجاعها غير نشر الحقائق في أوربا والاستعانة بها .

هذا خطوكم في سياستكم وليس بالعسير عليكم إصلاحه .

أما أنت أيها الشاب المصري فقد أحسنت عملا إذ جئتنا اليوم تنادى باستقلال بلادك . فأمل خيرا كثيرا وادع أبناء جلدتك إلى الانضمام اليك ليكون صوتكم عاليا يسمع في كل الأرجاء .

وعقب الكاتب الشاب على هذه الخطبة بعد ذلك بما شاء له أن يعقب وذكر المصريين بأن الخطر يأتيهم من طوائف ثلاث : طائفة الدخلاء ، وطائفة الضعفاء ممن يلون الحكم في مصر ، وطائفة اليائسين الذين ينسون أن الأمم

الأخرى كانت أتمس منا حظا ومع ذلك جاهدت وثابتت حتى نالت حريتها .

ثم ضرب المثل بالولايات المتحدة وإيطاليا واليونان . ثم قال : « وأنتم أيها المواطنون الأعزاء لا تحتاجون لكثير من العناء في إنقاذ الوطن العزيز إذ أن ذلك من صالح أوروبا . ولا مرء في أن الدول التي حزرت سويسرا وبلجيكا لها في تحرير مصر فوائد أكبر من فوائدها في هاتين الدولتين . . . ألا فاجمعوا كلمتكم أبناء الوطن العزيز ، واخلصوا النية في خدمة مصر ، والقوا وراء ظهوركم الشقاق والنفاق ، واختاروا سبيل الخلاص سبيلكم حتى يشهد لكم العالمون بالكفاءة والاستعداد وحب الوطن . وتروا بعين البهجة والرضا بعد زمن يسير « مصر للمصريين »

وثارت نائرة الاحتلال ، وتعدت صحفه أطوارها ، واشتد أوارها ، واندفعت تحرق الوطنيين بنارها ، وخاصة بعد أن قام المجاهد الشاب بهذه الحركة المعروفة التي قدم فيها لمجلس النواب الفرنسي لوحة الفن المعروفة وعريضته المشهورة . وأخذت صحف الاحتلال تسب هذا الشاب وتطمئن فيه وفي نواياه وأخلاقه . فاضطر الشاب من جانبه إلى الرد عليها في مقال بعث به إلى الأهرام فنشر في الخامس من شهر يوليو سنة ١٨٩٥ بعنوان

### كلمة الى المرسلين

بدأه بقوله :

إذا رضيت غني كرام عشيرتي \* فما زال غضبانا على لثامها  
عذرا أيها الأصدقاء الأوفياء إذا قصرت عن القيام بواجب شكركم  
على دفاعكم غني أمام طغمة المارقين الذين أقل صفاتهم أن لا وطن لهم  
ولا خلاق . فإني أترك الوطنية الحقبة تشكركم أجل الشكر ، وأدع المحامد  
تحمذك على رفيع إحساساتكم وجليل شيمكم ، واستمحيكم المغفو إذا



خصصت رسالتى هذه للرد على هؤلاء الخوارج بلسان التاريخ . فان فيه ولا مرأى أقوى ساعد على خدمة بلادى العزيزة وتحرير أوطانى المحبوبة . يلومنى الخصوم على الدفاع عن حقوق ضائعة وحرية مسلوبة ، ويصفون شريف الفعال ( بأعمال الصغار ) ونعم هذا الوصف . وما الذى مثل هذا اللوم على أذن . إنه لعمرو الحق ألد من تفريد الطيور .

أبلغتم أينما الخوارج من التدليس هذا المبلغ ؟ حتى اعتبرتم الفضائل نقائص الخ ، فإني وإن أكن في أزهر سن الشباب لست ممن يميلون مع الأهواء ، ويقضون الساعات والأيام في الملاهى والملاذات . بل أنا ممن لا تحلو الحياة في عيونهم مادام الوطن على خطر ، والأمة على شفير هار . أفاخركم أيها الطاعنون أمام العالم أجمع بأني وهبت حياتي لأمتي وبلادى . وبدأت أعمالى بعد سن الدراسة بمطالبة أوربا العادلة حقاً وإنصافاً . أفاخركم ساخراً من طعنكم وقدحكم بأني أقتنى أثر رجال شرفهم التاريخ لما شرفوا بلادهم ، وأعزتهم أوطانهم لما أعزوها وأعلوا شأنها ....

.... ألا فانتظروا الحوادث ، واهزأوا ظاهراً وموتوا باطناً مما نحن

فاعلون ..

وختم مقاله هذا أيضاً بقول الشاعر

وإذا أتتك مذمتي من ناقص \* فهي الشهادة لى بانى (كامل)

\* \* \*

هكذا كانت هذه السنوات الثلاث التى كاتب فيها الشاب مصطفى كامل جريدة الأهرام من أخصب سنوات عمره نتاجاً وأصدقها جهاداً . راض فيها الشاب قلبه على الكتابة الصحفية الصحيحة .. ومازلنا نتتبع مقالاته في هذه الجريدة فنراه يرتفع قليلاً قليلاً من حيث درجة الحماسة حتى يصل إلى قرب نهايته عندما طفق يخوض في سياسة الاحتلال ونقد هذه السياسة . وإذ ذاك وجدنا لعبارة انطلاقة كبيراً ، وانسياباً عظيماً ، واتساعاً

فسيحا ، وطواعية تدعو إلى الإعجاب . كل ذلك في سهولة لفظ ، وتدفق شعور ، وعذوبة معنى ، وعدول تام عن الكلمات الغريبة ، ومعرفة تامة بالألفاظ التي توحى إلى القراء بأسمى المعاني وأشرفها في الحقيقة .

وتتلخص السمات التي يتسم بها مصطفى كامل في هذه المرحلة الثانية من مراحل الصحافة ، وهي المرحلة التي قضاها في جريدة الأهرام فيما يلي :  
أولا—تشبه الكاتب بالقدماء في الميل أحيانا إلى الاستشهاد بالشعر . وهو ميل أصيل في كثير من أدباء العربية لم يزل يستأثر بنفوس كبارهم وأعيانهم إلى اليوم . ورمى مصطفى كامل في مقالته التي عنوانها ( البحر ) وهي مقالة أدبية أكثر منها سياسية يستشهد في مطلعها بتسعة أبيات دفعة واحدة ربما كانت من نظمه .

بل إن الكاتب الشاب يحاول في بعض كتاباته الأدبية أحيانا أن يتشبه بالقرآن الكريم في أسلوبه ، أو بعبارة أدق يصطنع بعض ألفاظه ، كما في قوله في نفس المقالة السابقة يصف ركاب الباخرة متأثرين بدوار البحر :

إن رأيتهم حسبتهم سكارى ، وما هم بسكارى ، ولكنهم في بحار الدوار  
تائهون ، لا حراك بهم ولا هم يفقهون .

على أنه من الحق أن يقال إن مصطفى كامل لم يسرف لا في استخدامه لألفاظ القرآن ولا في استشاده بالأشعار . لأنه قلما كان يحسن شيئا من ذلك لضعف موهبته الأدبية من حيث هي .

ثانياً—على أن عبارة هذا الكاتب الشاب أخذت تميل شيئا فشيئا إلى السعة والانطلاق .

وبلغ هذا الانطلاق غايته في المقالات الحماسية التي كانت من آخر ما كتب القتي في جريدة الأهرام . أعني منذ المقالة التي عنوانها « حتام تجاهرون بغير ما تضرعون » . ورمى في المقالات التي تليها سهولة في اللفظ ،

وتدفقاً في الكتابة ، والنسياباً في العاطفة ، وطواعية في التعبير . وما زال هذا القلم تشد قوته ، وتمظم مسيطرته حتى بلغ الغاية من ذلك في مقالاته « الوعود الصريحة » ، و « صواعق الاحتلال »

ثالثاً — مند بدأ القى يخوض بقلمه في ميدان السياسة ، وذلك في أواخر عام ١٨٩٤ ترك عادة قديمة كانت عنده ، وهى العناية بكتابة المقدمات الطويلة في صدر كل مقال . وذلك بالطبع لأن أذهان القراء لا تحتاج إلى مثل ذلك عند قراءة المقالات السياسية .

أما المقالات التى تشبه البحوث الأدبية والاجتماعية فقد تحتاج الى هذه المقدمات .

رابعاً — كان مصطفى كامل يغلب على مزاجه الجد ، ولا تعرف نفسه الضحك أو الهزل . ومن أجل ذلك جاءت سخريه هذا الكاتب الجاد سخريه حزينة لايشعر معها القارئ بانفراج شفة الكاتب عن ابتسامة خفيفة أو عريضة .

وانظر اليه يسخر من أحد مكاتبى جريدة التيمس وقد كتب رداً على حديث مصطفى كامل مع الكولونيل بارنج حيث قال :

« لو كان عندنا ذلك الكاتب المصرى لعاقبناه بما يستحق » فعقب عليه مصطفى كامل بقوله . كأنه يريد وضع مادة جديدة فى قانون المطبوعات يقول فيها .

« كل مصرى نقل إلى الجرائد حديثاً جرى له مع سيد من الانكليز يعاقب بالطرد أو الأشغال الشاقة » .

ثم انظر إليه كذلك كيف يسخر سخريه حزينة أيضا من رجال الاحتلال فى مقاله المعروف « صواعق الاحتلال » فيقول :

فاذا ناديناها : لى نداء الشرف البريطانى الرفيع الذى يسألك الجلاء عن الديار ، وترك البلاد لأبنائها قالت : —

« ما أقل اعترافكم معشر المصريين بالخير وأولاكم بالسوء . أترغبون في خروج الانجليز من بلادكم ، وتكفرون بنعمة وجودهم بينكم واحتلالهم أرضكم الخ » .

لا شك أن السخرية الحزينة لا تصدر في الأعم الأغلب إلا عن رجل عصبي المزاج ، سريع الانفعال . وقد كان مصطفى كامل ذلك الرجل العليل من كثرة العمل ، المحطم الأعصاب من طول الجهاد . وهذا فضلا عن كونه شابا حمل نفسه عبء البلاد كلها قبل أن تتقدم به السن ، ويقوى له كاهل يتحمل كل هذا الجهد .

خامسا — ميل هذا الكاتب الوطني إلى صوغ الآراء الوطنية في قالب حكمة جامعة أو جملة رائعة يسهل حفظها والاستشهاد بها كما في قوله :-  
« من نظر في تاريخ البشر لا يجد أمة عظيمة قامت على الأرض ثم تطرق إليها الضعف والاضمحلال إلا بعلّة تفريق أجزائها الملتئمة ، وانفصال أعضائها الملتحمة » .

وقوله :

إن الأمة التي لا تماسك أجزاؤها ، ولا تتلاحم أعضاؤها ، لا تعيش طويلا ولا تبقى إلا قليلا . وما بقاء عقد تنارت حباته ؟ الخ  
ولكن من الحق أن يقال إن ورود هذه الحكم الجامعة ، والمبارات الرائعة ، كان قليلا في هذه المرحلة من مراحل الكتابة الصحفية عند مصطفى كامل . وإنما كثرت هذه الحكم بعد ذلك كثرة هائلة في خطب الشاب المجاهد ، وفي مقالاته التي كتبها في المرحلة الأخيرة من مراحل حياته الصحفية ، ونعني بها مرحلة ( اللواء ) .

سادسا — ميل الكاتب إلى اصطناع الأسلوب الخطابي . وقد بدأنا نعرف له هذا الميل منذ خوضه في الميدان السياسي . فأذاك مال هذا الكاتب إلى تكرار عبارات بعينها على قاعدة من يقولون ( من كرر فقد

قرر) ومال إلى استخدام ضمير الخطاب كأنما يتحدث إلى حفل جامع من الناس حاضرين أمامه .

ومن سمات الأسلوب الخطابي في عبارته هذه كذلك اصطناعه أسلوب الاستفهام عقب كل تقرير في كلامه . واصطناعه القسم من مثل (لعمروالحق) و (لعمرو الانسانية) و (لعمرو الله) الخ

\* \* \*

و (بعد) فقد كانت لهذا الأسلوب الذي كتب به الرجل مقالاته في الأهرام بعض هنات منها على سبيل المثال :

الخطأ في استخدام (باء البدل) كما في قوله في مهاجمة المحكمة المخصوصة نعم نعم تريدون بهذه المحكمة وضع الأساس الصالح لهدم المحاكم الأهلية وإبدالها بمحاكم استبدادية . والصحيح ( وابدال المحاكم الاستبدادية بها ) وذلك ان (الباء) كما يقول النحاة للترك . فالترك في العبارة هو ما اقترن بها . والمطلوب منها ما لم يقترن بها . قال تعالى

( أتستبدلون الذي هو أدنى بالذي هو خير )

وقوله « فشرعوا في عزل من أرادوا من الضباط الوطنيين ، واستبدالهم بضباط الانكليز . » والصحيح ( واستبدال ضباط الانكليز بهم ) ومنها الخطأ في استخدام لفظ (بعض) والأصل في الأسلوب العربي أن يتكرر هذا اللفظ مرتين . ولكن مصطفى كامل وغيره من كتاب العصر كانوا لا يعقلون ذلك .

وكان هذا الكاتب الشاب يخطئ كغيره من الكتاب في لفظ (مسرحة) فيكتبه مسرح ، ونحو ذلك .

وكثيراً ما لاحظنا في أسلوب مصطفى كامل حين استخدامه الجمل الشرطية أنه يميل إلى جعل الشرط ماضياً والجواب مضارعاً ، حتى لقد أصبح ذلك سمة من سمات الكتابة عنده ، مع أن الأصح هو جعل الشرط والجواب

ماضين كما في قوله تعالى ( كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا ).

لقد سميت هذه الاخطاء ( هنات ) وهي في الحقيقة لا تعدو أن تكون كذلك . فإ أهونها بالقياس إلى نزاي الأسلوب عند هذا الكاتب الناشئ الذي كان يعالج بقلمه أدق القضايا السياسية والاجتماعية كما رأينا .

---

## الفصل الخامس

### نشأة اللواء

كانت هناك صحف وطنية لها شأنها ولها مكانتها حينما فكر مصطفى كامل في إنشاء « اللواء ». وأهم تلك الصحف الوطنية اثنتان هما « المؤيد » و « الأهرام ». وكانت « الأهرام » أسبوعية كما كانت أقدم في تاريخها من « المؤيد ». إلا أن هذه الجريدة الأخيرة كانت أعظم خطراً وأجل شأنًا وأبعد صوتاً من بقية الجرائد المصرية الأخرى ومنها جريدة « الأهرام » وذلك فضلاً عن أن المؤيد كانت جريدة يومية ، وأنها نشأت في ظروف خاصة أضفت عليها أهمية خاصة . ومن تلك الظروف أن الوطنيين في مصر لم تكن لهم إلى ذلك الوقت صحيفة يومية تعبر عن رأيهم ، وتكون لسان حالهم ، على حين كان رجال الاحتلال في مصر جريدة كبيرة ، هي جريدة « المقطم »

من أجل ذلك قلنا في كتابنا عن علي يوسف « وهكذا ظهرت جريدة المؤيد في الوقت الصحيح ، واختار لها القدر الرجل الصحيح ، واتخذت لنفسها إذذاك المنهج الصحيح » . (١)

كانت الصحف الوطنية المصرية تفسح صدورها لمصطفى كامل يجول في صفحاتها بقلمه متى شاء ويشارك في توجيه الرأي العام في مصر كيفما شاء . غير أن الفتى المصرى بالرغم من مشاكله الكثيرة ، وأسفاره العديدة ، وأعبائه الثقيلة ، لم يقنع بذلك حتى فكر في أن يتخذ لنفسه صحيفة بل

---

(١) الجزء الرابع من أدب المقالة الصحفيه ص ٧٧ للمؤلف

صحفاً كثيرة يكتب فيها ما تمليه عليه قريحته الوفاة ، وقلبه الكبير، ونفسه الطموح إلى مجد الوطن وإعلاء كلمته والظفر بحريته .

ولعل أهم ما يلفت النظر في صحافة الاحتلال بوجه عام أنها استكملت أسباب النضج ، وأصبحت خليقة بأن تسمى صحافة رأى ، وأنه قد غلب على أصحابها شعور عام بأن الصحافة في ذاتها أشد لزوماً لمصر مادامت في بداية الشوط من غيرها من الأمم الاوربية التى أتم أكثرها بالفعل هذا الشوط .

ولقد جاء تفكير مصطفى كامل في إنشاء « اللواء » متأخراً بعض الشيء ، لأنه ظهر على مسرح السياسة المصرية منذ عام ١٨٩٠ ولم يخرج لواءه للناس إلا في سنة ١٩٠٠ ، ولذلك التأخير أسباب تتصل بظروف هذا الفتى الغيور . ولعل من أهم هذه الأسباب — فيما نعلم — أن مصطفى بقى يعتمد في المراحل الأولى من جهاده على وسيلة فعالة ، هى وسيلة ( الدعاوة ) . وقد تحدثنا عن أهمية هذه الوسيلة ، ونوهنا بالشهرة التى عادت عليه وعلى مصر من ورائها كطريقة من طرق الاذاعة . ولكن بالرغم من عظم الجهد الذى بذله الرجل فى هذا السبيل فإنه صدم صدمة قوية فى حادث فاشودة عام ١٨٩٨ ، وهو الحادث الذى كشف عن ضعف فرنسا أمام انجلترا ، وجعل الوطنيين فى مصر يدركون خطأ الاعتماد على تلك الدولة المستضعفة .

وازداد المصريون يأساً من العون الذى ينتظرونه من الدول الأجنبية ، وفقدوا أملهم فى عدالتها وقدرتها على الوقوف فى وجه الانجليز ، وذلك منذ رأوا جود تلك الدول أمام مأساة أخرى ، هى مأساة البوير عام ١٩٠٠ وتركها إيام أمام طغيان الانجليز ، وتوحشهم فى حرب دارت بينهم وبين البوير فى الترسفال .

وإلى الأسباب المتقدمة كلها ، يضيف بعض العارفين بسير الحوادث المصرية فى تلك الفترة ، زعمهم بأن جريدة المؤيد أبدت نوعاً من الفتور فى الترحيب



بالمقالات السياسية التي يكتبها مصطفى كامل بين الحين والحين .  
إذ ذاك لم ير الزعيم الشاب بداً من التفكير في إنشاء جريدة يومية  
تظهر باسمه ، وتعبر عن رأيه ، وتحارب جيوش اليأس التي طوقت الشعب  
المصرى بأسره . فأعد العدة لهذه الجريدة في عام ١٨٩٩ ، وأصدر العدد  
الأول عام ١٩٠٠ ، وكان هذا العمل في الواقع أجل الأعمال التي قام بها  
مصطفى كامل في حياته كلها ، حتى لقد أطلق الأستاذ الرافعي عليه اسم  
( الجهاد الأكبر ) ومن يومئذ وجريدة اللواء علم على الصحافة المصرية ،  
ورمز للحركة الوطنية :

وبقيت اللواء تحمل علم الجهاد في مصر إلى أن فارق الفتى المصرى  
هذه الدنيا . واستمرت تحمله بعد وفاته إلى أن قضت الظروف عليها بعد  
أن أتمت رسالتها الكبرى بنجاح تام .

وأما صاحب اللواء — وقد أصبح يعرف بهذا الاسم منذ ظهرت  
جريدته تلك — فقد كان أول من ألف الشركات الكبرى للصحافة في  
مصر ، وأول من غنى بوصف الحفلات الكبرى بالبرق وتقول  
« الاكسبريس » في عدد من أعدادها التي صدرت في أكتوبر سنة  
١٩١٥ : إن موارد اللواء تقدر بثمانية وثمانين ألفاً من الجنيهات . وهو  
تقدير يجعلها أغنى الصحف المصرية بعد جريدتي الأهرام والمقطم .

مهما يكن من شيء ، فحينما كانت فكرة إنشاء اللواء تداعب خيال  
هذا الشاب ، وتأخذ بمجامع قلبه بعث إلى مدام جوليت آدم يزف إليها  
هذه البشرى فردت عليه هذه السيدة بخطاب جاء فيه :

صديقي الشاب :

أسمح لي أن أعرب لك عن الدعوات الصادقة التي أرفعها إلى السماء

(١) في أول يناير سنة ١٩٠٠ تلقى مصطفى كامل من مدام جوليت آدم الكاتبة الفرنسية  
الشهيرة هذا الخطاب . وقد أورده أحمد شفيق باشا في كتابه « مذكراتي في نصف قرن ص ٣٢٠  
من القسم الأول الجزء الثاني .

ليهبك الله من لدنه صحة ومجدا ، وقوة في جهادك الشريف ضد أعداء  
ببلادك . وإني منشحة الصدر جداً لما علمته من إنك ستلشئ جريدة  
سياسية ( اللواء ) لأن ذخائر الخطابة والصحافة لازمة لكل المحاهدين في  
ميادين السياسة .

وإني أهنئك أصدق تهنئة على نجاحك الخطابي . ولست بحاجة لأن  
أعرفك رأيي في أعمالك الوطنية فأنت عالم بها علم اليقين . ولو استطعت  
أن أشرح لك أفكارى بشأن بلادك البديعة لوجدت فيها ما يملأ فؤادك  
أملا وثقة في المستقبل . فقد كانت مصر آفة الدول الطاغية . وأثبت  
التاريخ أنها لم تبتلع الفاتحين لها ، بل قذفت بهم إلى خارجها . ويظهر  
لي أنها محروسة بأرواح أبنائها القداماء ، وأن في أرض بلادكم سرّاً  
جعلها ويجعلها مقدسة عند الناس أجمعين .

إنكم معاشر المصريين لو أردتم أن تكون مصر من أكبر الأمم  
وأعظمها لكانت كما تشاءون .

ألف تحية وألف سلام للواء الرسول . وليكن لواءك عامل التقرب  
بين أبناء الدين المحمدي الصحيح وأبناء الدين المسيحي الصحيح . وما ذلك  
بعسير فإن هذا التقرب يكون أكبر خطوة في تاريخ الانسانية والتقدم

جولييت آدم

\* \* \*

وصدر العدد الأول من اللواء يوم الثلاثاء غرة رمضان المعظم سنة  
١٣١٧ وهو الموافق ٢ من يناير سنة ١٩٠٠ وذلك في ورقتين من قطع  
أقل من طول الجرائد العادية في أيامنا هذه وكتبت في صدرها هذه  
العنوانات :

# اللواء

جريدة يومية سياسية لصاحبها مصطفى كامل بك	اشترك اللواء
مكاتبات اللواء وجميع الرسائل	١٠٠ عن سنة داخل القطر
يجب أن تكون خالصة أجرة البريد	٦٠ » ستة أشهر »
باسم صاحب اللواء	٣٠ » ثلاثة »

إدارة الجريدة بشارع فهمى رقم ١٣ بجوار محطة باب اللوق  
ثم جاءت كلمة الافتتاح ، وهذا نصها :

بسم الله الرحمن الرحيم

حمداً لمن جعل لواء الوطن أشرف لواء ، وصلاة وسلاماً على نبيه  
خير الرسل والأنبياء . ( أما بعد ) فقد علم أبناء الوطن أنى وقتت نفسى  
من زمن بعيد لخدمة الوطن العزيز ، وإعلاء شأن الملة السمحاء ، بقدر طاقتى  
الضعيفة . وإنى ممن يعتقدون إعتقاداً صحيحاً أن الوطن دونه الألفس  
والأموال ، وأن أشرف يوم فى حياة الانسان هو يوم يموت فيه لأجل  
بلاده وفى سبيل سعادتها . وقد بذلت قصارى الجهد فى رفع لواء الوطنية ،  
وجمع كلمة الأمة المصرية ، وإحياء الشريعة الاسلامية . وما وجدته من  
التعزيد فى كل أعمالى ، وما تحققت من أميال مصر العزيزة سهل لى إظهار  
جريدة ( اللواء ) التى أومل أن تكون إن شاء الله تعالى لواء حقيقياً  
لبنى الوطن الصادقين ، وراية للمجاهدين فى سبيل تقدم مصر والمصريين ،  
وعلماء لخدمة الاسلام والمسلمين . وجعلت أول عدد يصدر منها مقروناً بهلال  
شهر الصيام المبارك تيمناً بشهر رمضان ، الذى أنزل فيه القرآن هدى  
للناس ، وبيانات من الهدى والفرقان . ولما كان اللواء فى كل أمة حية هو  
شارة الوطن والوطنية ، وممثل أسمى العواطف الانسانية ، حيث يرى الانسان

به الأمة والوطن والعقيدة مجتمعة ، وكان مقامه عند الأمم الحية المقام الأول ، ومكانته في نفوس الشعوب المكانة الشامخة ، إليه ينتهي الشرف كل الشرف في صفوف الجيوش . وبه يسمع الجندي إذا نظر إليه في ( ميدان ) القتال طبول النصر والظفر إذا ارتفع لواؤها وسمت رايتها . ويجل كل إنسان راية وطنه ولواء بلاده أعظم إجلال ، ويحس بقوة في الفؤاد ونشوة الدم كلما نظر إلى هذا اللواء الذي يمثل تاريخ الوطن ومجده وفخاره .

ولما نهضت مصر ، وكان من نهضة أبنائها حول لواء الوطن العزيز ، واتفاقهم على خدمته ونصرته ، أحببنا أن نسمى جريدتنا باسم اللواء أملا في وجه الله الكريم أن يوفقها لجمع كلمة المصريين حتى يقوموا بالواجب عليهم نحو الوطن المقدس .

### نمطة الجريدة

أما خطة الجريدة فهي خدمة الوطن والاسلام بأشرف السبل وأنفعها . خطة الحكمة والاعتدال ، والحكم على الأشياء حكما صادقا ، والسعى وراء الاتحاد والاتفاق بين المصريين وبعضهم من جهة ، وبين كافة المسلمين من جهة أخرى . والعمل لتربية أبناء مصر أحسن تربية وطنية ، وترقية التجارة والصناعة ، وإجلال كل من يعمل عملا مفيدا للوطن والأمة والدولة ، واجتناب الشوائب والشخصيات اجتنابا تاما .

ورغبة منا في تقرير الحقائق ، وتعريض العاملين والمجتهدين ، سنفتح في جريدتنا فصلا تحت عنوان : ( المنبر العام ) ننشر فيه كل ما يردنا من الرسائل السياسية والاقتراحات المفيدة للوطن ، والاختراعات الحديثة التي يخترعها أبناء البلاد . وبالجملية يسمح لكل مصري صادق أن يسمع الأمة صوته . وسيكون كذلك في الجريدة فصل عنوانه : ( أوروبا والاسلام ) ننشر فيه كل ما يكتب في جرائد أوروبا عن الاسلام والمسلمين ، وكل

ماله علاقة بذلك . وفصل عنوانه : ( أخلاق وآداب ) لانتقاد الأخلاق الفاسدة والحث ... البلاد الاسلامية . وفصل عنوانه : ( بريد العالمين ) ننشر فيه أخبار أوروبا وأمريكا وآسيا . وفصل عنوانه ( آيات الوطنية ) نأق في فيه على قصص الوطنية التي من شأنها بث الروح الوطنية الطاهرة في نفوس أبناء الوطن .

وإننا نؤمل من حضرات الكتاب الأماجد ورجال الأفكار والآراء، أن يشتركوا معنا في هذه الخدمة الشريفة . فجريدة اللواء هي جريدة الأمة كلها — لا جريدة شخص أو أشخاص.

وإني أسأل الله سبحانه وتعالى أن يوفقنا للقيام بالواجب ، ويمدنا بروح من عنده ، ويهبنا قوة وثباتاً ورشداً ، وأن يحفظ للخلافة الاسلامية صاحبها ، وللسلطنة العثمانية سيدها جلالة مولانا السلطان بن السلطان الغازي عبد الحميد خان أيده الله وأدام ملكه ، وأن يديم لمصر في ظل جلالته عزيزها وأميرها سمو خديونا المعظم عباس حلمي باشا إنه سميع مجيب .

مصطفى كامل

غرة رمضان سنة ١٣١٧

\* \* \*

فصل المحرر في كلمته هذه منهاج الصحيفة ، وأبان عن خطتها ، وأفصح عن أغراضها المختلفة . والناظر في عدد من أعداد اللواء يرى في أولى صفحاتها المقال الافتتاحي وجزءاً من المادة التي عنوانها «أوروبا والاسلام» ، أما الصفحتان الثانية والثالثة فهما في اللواء الحوادث المحلية والتلفرافات الخارجية مستمدة من شركتي رويتر وهافاس . كما يرى فيها القارئ أخبار التجارة ، وريد العالمين ، وغير ذلك . وأما الصفحة الرابعة والأخيرة فكثيراً ما تشغلها الاعلانات المختلفة بصورها المتنوعة

على أن هذا النظام لم يكن متبعاً على الدوام ، بل كان المحرر يدخل عليه شيئاً من التعديل بين الحين والحين .

وأما أسرة التحرير فقد كانت تتألف على حياة الفقيد من رجال كثيرين نذكر منهم على سبيل المثال :—

أحمد حلمي « صاحب جريدة القطر المصري فيما بعد » .

وأمين الرافعي « صاحب جريدة الاخبار فيما بعد » .

ومأمون بيومي « من الحقوقيين المعروفين في مصر » وتوفيق المطار « من الحقوقيين أيضاً » ومحمود سلامه ، وعبد الكلزة ، ومصطفى نجيب « المفتش بالداخلية وصاحب كتاب حماة الاسلام وقد نشره فصولاً متتابعة بجريدة اللواء » والشيخ عبد العزيز جاويز ، وعبد بك فريد ، وعلى فهمي كامل « شقيق الفقيد » ، وغيرهم كثيرون .

وكانت اللواء تنشر لبعض الشباب من الشعراء قصائدهم الوطنية والاجتماعية . ومن أهم هؤلاء اسماعيل صبرى ، وأحمد شوقي ، وحافظ ابراهيم ، و خليل مطران ، وأحمد محرم ، والكاشف وغيرهم .

وبعد وفاة الفقيد عام ١٩٠٨ ، رأس تحرير اللواء الشيخ عبد العزيز جاويز ، وأعانه على تحرير الصحيفة كثيرون من محرريها القدماء .

واستمرت اللواء في الظهور إلى سنة ١٩١٤ . ثم عطلت نهائياً منذ ذلك التاريخ بسبب المؤامرة التي قيل إنها دبرت لقتل الخديوى عباس والورد كتنز و محمد باشا سعيد ، واتهم فيها الأستاذ حسن حسنى كامل « أصغر أشقاء الفقيد » برياسة هذه الجماعة التي حكم على أعضائها بالسجن لمدة خمس عشرة سنة . وكان من هؤلاء الأعضاء إمام واكد و طاهر العربي و محمد عبد السلام وآخرون .

## اللواء بين المحاكم السريعة والمحاكم الفعلية

بقيت العلاقات طيبة بين اللواء والخديوى عباس منذ ظهورها سنة ١٩٠٠ إلى وقت حدوث الاتفاق الودى بين إنجلترا وفرنسا سنة ١٩٠٤ وفى هذه الأثناء كانت اللواء لا تدخر وسعا فى تحيىها إليه وتقربها منه ، وكانت حريصة دائما على تهنئته بأعياد الجلوس ، وأعياد الميلاد ، ونحو ذلك من المناسبات المختلفة . وكانت تتخذ من تلك التهانى وسيلة من وسائل توجيه الحكومة المصرية ، وبث روح الوطنية فى نفوس المصريين على اختلاف طبقاتهم .

وما برحت اللواء طوال حياتها تناصب الإنجليز العداء ، بقدر ما تضرع للعباس الوفاء ، وتضرب فى ذلك المثل الأعلى للوطنية المصرية التى تلقت درساً نافعا من حوادث الثورة العرابية . ومن ذلك على سبيل المثال ما نشرته فى ٩ يناير سنة ١٩٠١ بقلم مصطفى كامل نفسه تهنئة للعباس بعيد جلوسه ، وتعرضاً بالنظر المصريين فى نفس الوقت :

« لو نلقه نلزار مصر وحكامها ما للأمر من الآمال الكبار ، وما فى أفئدة الأمة من الحب والاخلاص لذاته ، وكانوا ممن قرأوا التاريخ ، واعتبروا بعبه ، وخدموا الأمير والبلاد بالصدق والوفاء ، ووزعوا من أنفسهم كل بأس وقنوط ، لكننا اليوم أشركناهم فى التهانى التى نرفها إلى سمو الأمير ، وفرائض الاخلاص والاجلال التى نقدمها اليه ، ولكن الوطن حياهم فى عيد الأمس بخير الشكر والأمتنان . ولكنهم أرادوا وأرادت الايام ألا نلخاطب إلا الأمة والامير وأن يكونوا فى عزلة عنا وإنقطاع فى هذا الوجود . فلندعهم إذا فباهم فيه ، ولنهى أميرنا الجليل بأمرته العزيزة التى أحبتة لصفاته العالية ، ونواياه الطاهرة ، وعرفت له جهاده فى سبيل حرية مصر واستقلالها ، وخيانة الدول والرجال له فى أصعب المواقف وأشد الاحوال خطرا

وإن للامير في تهنئة الأمة السلوة الكبرى . فقد تحولت الأنظار إلى التربية والتعليم ، وفتحت المدارس في كل صقع وبلد ، ودخل الشعب في طريق جديد وسبيل سعيد ، من دخله فقيراً خرج منه غنياً ، ومن سلكه ذليلاً اجتازه حراً .

وإذا ذكر التاريخ حكم العباس على صفحاته فلما يذكر أنه أول أمير أرشد الأمة إلى محبة الوطن ، وأوقفها على مالها من الحقوق ، وما يجب أن تكون عليه من المجد الجزيل والشرف الأثيل . وحسبه ذلك شرفاً وفخاراً أمام الشعوب والأمراء »

بهذه اللمحة الحلوة كاتب اللواء ، تتحدث عن العباس ، ولكن بلهجة مؤذية خشنة كانت اللواء تخاطب جبار الاحتلال . وإليك مثلاً واحداً من مئات الأمثلة على هذه الأخيرة .

نشر اللورد كرومر كتابه أو تقريره السنوي عام ١٩٠٣ فلاًه ثناء على الاحتلال ، واستعرض آثاره في غضون عشرين عاماً من حياته في مصر . فأنبرت اللواء كعادتها للرد على هذا الكتاب في مقال لها عنوانه . ( بعد عشرين عاماً ) جاء فيه :

وقد طالعنا تقرير جنابه مطالعة باحث يطلب الحقيقة ، فوجدناه يطنب في الثناء على الاحتلال ، كأنه بهذا المديح أو الاطراء يكتب تاريخ حياته في هذه العشرين عاماً ، ويستلقت النظر إلى عمل هو القائم به وهو المشيد لأركانه (١) .

ماذا يريد المصري أن يعرف من تاريخ خمس قرن مضى ؟  
يريد أن يعلم في أي حال كانت بلاده ؟ ولأي غاية دخلت انكلترا-  
الديار المصرية ؟ وماذا فعلت فيها ؟ فهل أجاب جناب اللورد في تقريره  
على الأسئلة التي يسألها المصري آناً بعد آناً ، وتوردها الجرائد الحرة ؟



كلا — إنما طاف حول موضوعات راق له أن يمثلها في أبهى الألوان ،  
ويزينها بأجمل الأقوال . فرمى الزمن الماضي قبل الاحتلال بكل المعايير ،  
وخص هذه الأعوام بالحمد والتعجيد ، وفاخر العالم بالمالية المصرية ، وأعلن  
عدم استعداد المصري لاستلام أزمة بلاده ، ورغبة بعض المصريين في ازدياد  
عدد الموظفين الانكليز ، ونصح الشباب المصريين الذين لم يذوقوا مرارة  
الحكم الغابر بالتأني في الحكم على الحاضر ، والاعتدال في الثقة بمقدرتهم  
وكفاءتهم .

وليس هذا كل ما يريد المصريون أن يعرفوه عن حالة بلادهم . إنما  
يبتغى المصريون أن يعرفوا مستقبل النفوذ المصري في الحكومة ، ومصير  
التربية في مدارسها ، وحقوقهم أمام الحكم ، والنظام الذي ستسير عليه  
البلاد لتوطيد أركان الأمن والعدالة في جميع أنحائها ، ومقامهم في السودان ،  
ونصيبهم من الشركة بين مصر وانكلترا .

أعلن الانكليز عند دخولهم هذه الديار أنهم يرمون إلى توطيد عرش  
الخدوية وتأييد الأمن ، وجعل المصريين أكفاء لإدارة شؤون بلادهم الخ .  
فهل يستطيع جناب اللورد أن يقول إن الاحتلال هو الذي وطد عرش  
الخدوية المصرية ؟

إننا لا نظن أنه مهما أراد أن يشرح صدور أبناء جنسه يقدر على  
القول بأن عرش الخدوية وطيد الدعائم والأركان بفضل السلطة البريطانية .  
ولا نخاله ناسيا أو متناسيا ما جرى من النزاع الشديد بين هذا العرش  
السامي وهذه السلطة .

وإذا كان أثر الانكليز في توطيد السلطة الخديوية ما نراه من موت  
( الوزارة المصرية ) ، وزوال وجودها الحقيقي في أعمال الديار ، فحق على  
كل إنسان أن يعلن سوء سياسة المحتلين ، ويقضى على كل دعاوى  
الإصلاح والتقدم . لا جرم إذا قال جناب اللورد معنا في سره ، وإن لم

يقول في جهره إن الاحتلال قتل النفوذ المصرى فى الحكومة قتلا كاملا ، وإن الموظف المصرى مهما سمت مكانته ليس إلا آلة فى يد الانكليز ، وإن نظاما هذا شأنه لا يؤدى مطلقاً إلى إظهار كفاءة المصريين . وأنى لهم ذلك وهم بين مصرى علم قبل الاحتلال بتهمة الانكليز له بالقصور . والتقصير والجهل ، ومصرى ترى فى حجور المحتلين ، فهو يصنع كما يشاؤون ، ويعلم بغير لغة قومه ، ولا تلقى اليه مبادئ الاستقلال فى الرأى ، والشرف الذاتى ، والمطالبة بالحقوق — تلك المبادئ التى لا يكون الرجل رجلا بغيرها » الخ وعلى هذا النحو سارت اللواء فى تأييد صاحب الحكم الشرعى فى مصر ، ومناهضة الحاكم الفعلى لها . وقد ضربنا على ذلك مثالا واحداً فقط . وسيرى القارئ أمثلة عديدة أخرى ، سيأتى ذكرها فى موضعها من هذا البحث بمشيئة الله .

\* \* \*

وحين أثرت اللواء ، وبلغت مبلغاً عظيماً من هذا الثراء ، فكر صاحبها فى تزويدها بمطبعة من المطابع الحديثة . وكان ذلك عام ١٩٠٧ . يقول الأستاذ محمود عزمى : « وقد ظلت المطابع الصحفية فى مصر هى المطابع التى تدار باليد إلى وقت قريب . وكانت « الجريدة » لصاحبها لطفى السيد أولى الصحف التى استعملت مطبعة مزدوجة تدار بالتيار الكهربائى من نوع Duplex . وكان دخولها فى المطبعة المصرية حادثاً فارقاً بين عهدين . وكان ذلك سنة ١٩٠٦ . وقد كان هذا الحادث حافزاً للشيخ على يوسف على أن يدخل إلى مصر ما هو أضخم من Duplex فأدخل المطبعة العديدة الدورات Rotative

وأقام بمناسبة ذلك احتفالاً دعا اليه النظار والكبراء والعظماء . وكان ذلك سنة ١٩٠٧ . ثم كان هذا حافزاً بدوره لمصطفى كامل على أن يحدو حدو الشيخ على يوسف فيجلب اللواء وزميليه الفرنسى والانجليزى مطبعة

Rotative في آخر سنة ١٩٠٧ . ولا تزال المطبعتان قائمتين إلى الآن في مصر ببعض العمل الصحفي الخ » (١).

\* \* \*

(وبعد) فهكذا كانت اللواء تدرك عظم المهمة التي ألقيت على عاتقها، وتحس خطورة الواجب الذي عليها نحو أمتها، وتقود الرأي العام المصري أحسن قيادة وأحكمها، مضارعة في ذلك أكبر الصحف الأوروبية والأمريكية في ذلك الوقت .

« قامت في فرنسا مناقشات حول أحسن الوسائل الدستورية لصيانة الحريات العامة، وتدعيم الأنظمة المستقرة. فنشر (سينيوبوس) أستاذ التاريخ بالسربون مقالا في (مجلة باريس) سنة ١٨٩٥ ناقش فيها نظرية فصل السلطات كضمان للحريات، وذكر فيه أن الجماعات قد استحوطت في القرن التاسع عشر بفضل تقدم العلوم والانتاج المادي والتربية والتعليم والصحافة استحالة سريعة لم يكن منتسكيو (صاحب نظرية فصل السلطات) يستطيع أن يحسب حسابها فيما قدره في بحوثه من تعاليم .

وختم الأستاذ مقاله بأن تاريخ القرن التاسع عشر قد كشف عن وسيلتين فعاليتين يستطيع بهما مقاومة ميول التحكم عند رجال السلطة التنفيذية .

أما الوسيلة الأولى فهي أمة ذات تربية سياسية متعوددة دقة الأخبار، ومطالبة ممثلها، مجبرة إياهم على أن يؤدوا لها حسابا عما يفعلون، وأن يقيموا وزنا لأرادتها الخ

وأما الوسيلة الثانية فصحافة نشيطة عندها علم كل شيء، حريصة على أن تبحث وتنشر وتنفذ كل أعمال الرجال الذين يتولون الحكم، وتكون ممتعة بالاستقلال بحيث لا يمكن أن يفرض عليها الصمت، وتكون من

(١) محمود عزبي : مبادئ الصحافة العامة ص ٥٢

الغنى ومن الكثرة بحيث لا يمكن التأثير عليها عن طريق الرشوة . ومع مثل هذه الأمة ، وبمثل هذه الصحافة تأمن الدولة جميع أصناف الاستبداد» (١) والحق أن هذا وأكثر منه كان بعض ما أدركه صاحب اللواء حين فكر فى إنشاء جريدته لتنهض بهذا العبء الذى وضعه على كاهلها . وكان للجريدة منذ نشأتها أهداف واضحة هى التى تحدث عنها محررها ، وفصلها فى العدد الأول من أعداد جريدته .

ونستطيع نحن أن نلخص هذه الأهداف فيما يلى :

أولها — تقوية الحركة الوطنية المصرية .

ثانيها — الدفاع عن الاسلام ضد التهم التى تكيدها لها الدول الاجنبية .

ثالثها — توجيه الراى العام فى شؤون المجتمع المصرى .

ولقد آثرنا أن نخص كل واحد من هذه الأهداف بفصل من فصول هذا الكتاب ، وذلك قبل أن نصف الأسلوب الكتابى الذى دبر به الكاتب الشاب مقالاته القيمة المتنوعة .

\* \* \*

ولكن قبل الخوض فى هذه الأشياء يجمل بنا أن نشير إلى زميلتين عظيمتين لجريدة اللواء . إحداهما فرنسيه هى ( لتندار إجبسيان ) والأخرى إنجليزية هى ( ذى إجبسيان ستاندرد ) — أصدرهما الشاب المجاهد عقب حادثة دنشواى

وقد أسس من أجل ذلك فى نوفمبر سنة ١٩٠٦ شركة مساهمة لإصدار الجريدتين تألف رأس مالها من عشرين ألف جنيه اكتب بها كثيرون من صموة المصريين فى ذلك الحين .

وقامت الجريدتان بالواجب الذى أنشئتا من أجله يومئذ ، وهو الدعاوة لمصر وقضيتها فى أوروبا ، وإطلاع الراى العام الأوروبى على حقيقة

(١) المصدر المتقدم ص ٥٤ - ٥٥

الاحتلال البريطاني وعلى فضائحه أيضاً .

وكم أرغى اللورد كرومر لهاتين الجريدتين وأزبد ، وراح يزعم لأوريا كلها أن الجريدتين معاً من وحى الخديوى عباس وأنه ينفق عليهما من ماله الخاص ، ورد الزعيم الخالد مصطفى كامل على ذلك بأن نشر أسماء المساهمين في هذا المشروع العظيم . (١)

وظهرت الجريدتان فعلاً في مارس ١٩٠٧ وكانت الانجليزية تصدر في الصباح والفرنسية تصدر في المساء .

---

(١) راجع هذه الأسماء في كتاب ( مصطفى كامل ) باعث الحركة الوطنية لعبد الرحمن الرافعي ص ٣ ٢



## الفصل السادس

### اللواء والاسلام والدولة العلية

فى مساء اليوم السابع والعشرين من شهر يناير سنة ١٩٠٧ أقيم إحتفال بفندق الكونتنتال بالقاهرة لمرور ستائة وثمانى سنوات على تأسيس الدولة العثمانية . وحضره كثير من أعيان المصريين وبعض الأجانب وفى مقدمتهم الكاتب الفرنسى بيير لوى . وقام صاحب اللواء خطيباً فى هذه الحفلة فحيا الدولة العلية أجمل تحية . ووصفها بأنها حامية الاسلام وأنها دولة العفو والغفران ، ودولة الرحمة والاخاء والحرية والمساواة بين بنى الانسان . ذلك أن السلاطين العظام قد ساروا على الخطة التى رسمها لهم صاحب الشريعة الاسلامية ، وهى خطة الخلفاء الراشدين ، وخطة كبار ملوك المسلمين . فساروا فى أعظم طريق ، وهذبوا أحسن شعب ، وسجلوا أجمل تاريخ .

ثم قال : نسمع الناس فى كل يوم يقولون إن بلاد الدولة العلية بلاد عظيمة فيها المناجم ، وفيها الخصب ، وفيها العقول القوية ، والنفوس العالية السامية . فما هو السبب الذى أوقف سيرها ؟

وقد أجاب دولة البرنس حيدر باشا فاضل على هذا السؤال بقوله الآن « إن السبب فى ذلك الوقوف هو الشقاق والافتراق . فالיום الذى نسير فيه جميعاً هو اليوم الذى يكون فيه السورى والكردى والتركى والألبانى والأناضولى متضامنين متكاتفين مدافعين عن أممهم إلى آخر نفس من حياتهم ، ليكن الدين للاتفاق لا للشقاق ، وليكن سبباً للتقدم لا للتأخر .

ولكن إذا كان كل فرد من أفراد الأمة العثمانية يقول ( نفسى ولو كان بعدى الطوفان ) أو يقول ( أنا روسى السياسة أو فرنسى

السياسة أو انجليزى السياسة ، ولا يقول إبنى عثمانى السياسة فلا أمل إذن في الارتقاء ، لأن هذا الارتقاء لا يكون إلا بإيجاد الوحدة العثمانية الخ .  
ثم قال الخطيب : لا بد أنكم جميعاً سمعتم في الشتاء والصيف والخريف والربيع المنتقدين علينا يقولون :

ما بال المصريين يحبون الأمة التركية ، ويتفانون في تعشقها ، ولا يألون جهداً في إعلان ذلك الحب ؟

فنحن الآن نحيب على هذا السؤال فنقول :

إننا نحب الدولة العثمانية لأننا قبل كل شيء نريد أن نرى أمة شرقية قوية تصدر منها الأنوار إلى كل أمة شرقية . نحبها لأننا بصفتنا مسلمين نرى أنها تحمى المسلمين في الشرق ، وتحفظ البلاد الطاهرة المقدسة . فملكه الخلافة الاسلامية هي الحقيقة مملكتنا ، وقبلتنا التي اليها نلجأ ونحوها نتجه . وإذا قصرنا في واجب نحوها نكون بلا ريب قصرنا في أعظم واجب . نحب الدولة العلية لأنها يوم رأت مجد على والعلماء في مصر يطلبون أميراً يحكمهم باستقلال احترمت تلك الدولة شعورهم ، وقدرت حبهم للاستقلال حق قدره ، ومنحت الشعب المصرى إستقلالاً لا يزال هو مطلبنا إلى الآن . ولا يوجد في مصر أيها السادة رجل يود أن يبيع استقلال بلاده ، تلك البلاد العزيزة التي تضم عظام أجداده وآبائه . ويستحيل علينا أن يطلب واحد منا مالكا أجنبياً عنا . فنحن لانود إلا أن نكون قوة محالفة للدولة العلية ننصرها وتنصرنا . ونعزبها وتعزبنا .

ثم ختم الخطيب كلمته بالهتاف عالياً : لتحي الدولة العلية ، ولتحي مصر . وردد الحاضرون هتافه . (١)

معنى ذلك أن مصطفى كامل ومعه الكثرة الساحقة من الوطنيين المستنيرين في مصر إلى ذلك الوقت كانوا يعلنون ميلهم إلى تركيا لأمرين :

(١) مجلة العالم الاسلامي العدد ٩٢ السنة الثانية - يناير سنة ١٩٠٧



الأول — نظرهم إلى الدولة العلية على أنها زعيمة الاسلام ، وحامية المسلمين ضد الدول الأوربية التي كانت لم تزل إلى ذلك الوقت تنظر إلى المسلمين جميعاً في مشارق الأرض ومغاربها نظرة صليبية .

والثاني — اعترفهم بالجميل الذي أسدته تركيا إلى الأمة المصرية حين منحها استقلالها ، ووافقت على الأمير الذي اختارته بنفسها وهو محمد علي . وقد لا يعنينا الأمر الثاني من هذين الأمرين بقدر ما يعنينا الأمر الأول . وهو نظر المصريين إلى الدولة العلية على أنها زعيمة العالم الاسلامي ولا بد لهذا العالم من قوة يواجه بها زحف الدول الاوربية المسيحية ، وتوغلها في البلاد الاسلامية .

والحافظون للتاريخ يعرفون أن هذه الدول الأوروبية كانت منذ دخولها ، في الشرق تحسب حساباً عظيماً لهذه الحركات الاسلامية التي يقوم بها هذا الشرق ، والتي قد تؤدي يوماً ما إلى نشوب حرب صليبية تزيد من مشاكل أوروبا ، وتضع العراقيل في طريقها إلى تنفيذ خططها الاستعمارية . وذلك هو السبب في أنه كثيراً ما أوجس السياسيون الأوروبيون خيفة من حركة ( الجامعة الاسلامية ) أو تظاهروا على أقل تقدير بالخوف من تلك الحركة . فمنهم من كان يؤكد حدوثها ، ويفسر كل حادثة تحدث في البلاد الاسلامية على أنها تمهيد لها ونذير بنشوبها . ومن هؤلاء اللورد كرومر نفسه في كثير من تقاريره وأحاديثه .

ومن السياسيين من كانوا يرون أن الدول الاسلامية أضعف من أن تقوم بحركة ( جماعية ) . وكان هؤلاء السياسيون يدركون الهدف الأول لكل حركة من تلك الحركات الاسلامية في كل بلد من البلاد الشرقية . ويرون أن هذا الهدف بعيد في جوهره عن فكرة الجامعة الاسلامية ، متصل كل الاتصال بحاجة من حاجات هذا البلد الشرقي أو ذاك من بلاد الجامعة الاسلامية . وكثيراً ما صدرت جريدة اللواء أو جريدة المؤيد وفي فاتحة

كل منها مقالة من هذا الطراز ترجمت من اللغة الفرنسية إلى اللغة العربية .  
وإلى القارئ، نبذة صغيرة من مقال نشرته جريدة التريبيون الانجليزية  
بعنوان ( أوروبا والاسلام ) ، ( وذلك في عددها الصادر في ٢ يناير ١٩٠٧ )  
وقامت مجلة العالم الاسلامي بترجمته إلى العربية . (١)  
استعرضت هذه الجريدة الانجليزية حركات المسلمين في مراکش ومصر  
والهند وإيران ، ثم قالت :

ففي مراکش أصبح المراكشيون مقتنعين تمام الاقتناع بمجزهم عن  
مقاومة أوروبا ذات الجيوش المسلحة المنظمة ، لأنهم لا يجدون وراءهم قوة  
تشد أزرهم ، وتسند ظهرهم ، وتقوى شأنهم . وعلى ذلك فالظن بإمكان  
حدوث حركة إسلامية في مراکش ظن بعيد عن الاحتمال . وجدير بمن  
يتمسك به أن يرمى بالجنون والطيش . ولو أن بعض ما يقال عن الجامعة  
الاسلامية كان حقاً لاستدعى سير السفن الفرنسية الأسبانية إلى مراکش  
هياج العالم الاسلامي كله ، ونهضة المسلمين عن بكرة أبيهم للدفاع عن  
إحدى ممالكهم ، ولقام السنوسي يدعو المسلمين إلى الجهاد الخ .  
وقد دل عدم حدوث شيء من هذا على أن تلك النهضة - وإن كانت  
موجودة في الأقطار الاسلامية - فليست بحال من الأحوال موجهة ضد  
المسيحيين ، وليست حركة تعصب مطلقاً .

أما مصر ففيها حركة وطنية - ولكن هذه الحركة لا علاقة لها  
بالدين ، وإن كان المصريون مسلمين ، ذلك أن الأمة المصرية نهضت للمطالبة  
بدستور ومجلس نيابي ( كما يقول رجالها المعتدلون ) وبوفاء وعود المستر  
غلادستون ( كما يقول رجالها الأشد غيرة وتحمسا ) .

وأما في الهند فالحركة عبارة عن نهوض المسلمين لتأليف جمعية أو اتحاد  
يبحث بعضهم بعضاً على الائتلاف وتحسين حال التعليم . وقد يشتم من خطتهم

الميل لمقاومة حركة الهندوس المتطرفين . وقد دل برنامج هذا الاتحاد على أن أعضاءه متفانون في الطاعة لانيجلترا ، وأن إخلاصهم وإعتدالهم يعادلان هياج الهندوس وتطرفهم .

وأما في إيران فالحركة الدستورية قد ازدهرت قوتها في هذه الأيام الأخيرة . ولكن لا يمكن أن تكون لها بالحركتين المصرية والهندية أدنى علاقة لسبب بسيط جداً ، وهو أن دين العجم يخالف دين المسلمين الأصليين مخالفة ظاهرة . (١)

ولسنا نرى في هذه الحركات كلها شراً موجهاً نحو المسيحية ، فضلاً عن خلوها بالمرّة من روح التعصب المذموم .

إن نهضة تلك الأمم ترى إلى تفسير القرآن بحيث يفهمه الكل والمسلمون في الحقيقة الآن يعملون ما كان يعملهم المسيحيون للتوفيق بين العلم والدين . وبالجملّة فهذه الحركة التي نراها الآن حركة سلمية ، غرضها مسالمة التعاليم الغربية التي هجمت على مصر هجمة واحدة . وغرضها تنقية دين الاسلام مما علق به في الماضي ، مما كان سبباً في اتهام أهله بالتعصب ، وبغض الغير . فإذا قيل لنا إن الوطنيين المصريين متعصبون فيكفيناً أن نذكر أنهم الآن يجمعون مالا لتأسيس جامعة حرة تسير على خطة جامعة عليكرة الهندية . وهذه الجامعة سوف تحارب التعاليم المتأخرة التي تخرج من تأثير الجامعة المصرية القديمة المسماة (بالأزهر) .

وربما كانت الحركة المصرية حركة سياسية محضة ، لأننا لما دخلنا مصر وجدناها في يد حكومة دستورية ، ولا يزال تأثير هذه الحكومة الدستورية إلى الآن ظاهراً للعيان . ولكن المصريين الوطنيين يطالبون بالمطالب التعليمية نفسها ، ويحاربون المسلمين من ذوى الأفكار القديمة التي عرضتهم للفشل ولمزاجية الأجانب المتعالمين ، كالسوريين واليونانيين .

(١) ردت مجلة العالم العربي على ذلك بعبارة كتبها بين قوسين وهي ( هذا غير صحيح

فكلنا مسلمون )

وقد يمكن أن يقال إن إختلافهم مع وكلائنا سبب إتحادهم مؤقتاً مع تركيا . وقد يمكن أن يقال إنهم بمحاربتهم لأجل تحقيق أفكارهم الوطنية اضطروا كما اضطروا من يماثلهم إلى التطرف والحدة . ومع هذا وذاك فإن نفوسهم نفوس أحرار . ويستحقون مديد التعزير والانعطاف ، كما مدت فرنسا يدها لأمثالهم من المسلمين في تونس » « انتهى المقال »  
قرأ مصطفى كامل كل ذلك ، وفكر تفكيراً عميقاً في كل ذلك ، ثم كتب يقول :

« الخلافة الاسلامية هي لكل مسلم السلطة العالية التي يستمد منها القوة والنور والهداية ، والحصن الحصين الذي يصبان به الاسلام ، ويعتز بين المسلمون ، والقائم بأمرها ، والعامل لاعلاء شأنها ، فيجب أن يكون موضع إجلال كل مسلم . ويجب مساعدته وتعزيره بالنفس والنفيس لئيم له الغرض الشريف الذي يعمل لتحقيقه ويسعى لبلاوغه . وقد أدرك الأوروبيون قوة الخلافة الاسلامية ومعنى سلطتها على المسلمين فسعوا لحل عقدها ، وتقويض أركانها ، وتدمير بنائها ليسهل لهم استعباد أبناء الدين الاسلامي الكريم ، وإمتلاك بلاده وربوعه ، والاسترسال في الاعتداء على الدولة العلية . الخ »

ومصطفى كامل هو القائل في كتابه ( المسألة الشرقية ) : ( ١ )  
« والحقيقة أن بقاء الدولة العلية ضروري للنوع البشري ، وإن في بقاء سلطانها سلامة أمم الغرب وأمم الشرق » ثم هو القائل :  
« ولقد أحس الكثيرون في أوروبا من رجال السياسة ومن رجال الأقاليم أن بقاء الدولة العلية أمر لازم للتوازن العام ، وأن زوالها — لا قدر الله — يكون مجلبة للأخطار أكبر الأخطار ، وأن هدم هذه

---

( ١ ) المسألة الشرقية - الجزء السابع من كتاب مصطفى كامل في ٣٤ ربيعاً - مؤلفه على  
نهي ص ١٦

المملكة القائمة بأمر الاسلام يكون داعية لثورة عامة من المسلمين، وحروب دموية لا تعد بعدها الحروب الصليبية إلا معارك صيبانية»

ومع هذا وذاك فقد كان هناك رأى آخر مخالف لرأى صاحب اللواء، فى هذه المسألة . وكان القائل بهذا الرأى هو الأستاذ احمد لطفى السيد صاحب « الجريدة » . لسان حال حزب الأمة . وكان من رأى ذلك الحزب أن مصر لا ينبغي لها أن تربط نفسها بعجلة الأباطورية العثمانية، وأن من الخير لها أن تستقل بنفسها عن تلك الأباطورية . ولكن يظهر أن هذه الفكرة كانت مبكرة ، وأن صاحبها الأستاذ احمد لطفى السيد كان سابقا للوقت الذى ظهرت فيه بزمن غير يسير . ومن ثم كان الرأى العام المصرى أميل إلى رأى صاحب اللواء منه إلى رأى صاحب الجريدة ، وإن ظهر فيما بعد أن الأخير كان صائب النظر فيما ذهب اليه . ولا يتسع المجال هنا للموازنة التامة بين هذين الرأيين ، ومقارنة ذلك بالظروف المحيطة بهما . فكان ذلك الجزء السادس من كتابنا إن شاء الله .

\* \* \*

هكذا نرى أن كثرة المصريين أخذوا يغلفون الشعور الوطنى بغلاف إسلامي . وذلك منذ عهدهم بالأفغانى وعربى ومحمد عبده ورشيد رضا ثم منذ عهدهم بأبراهيم المويلحى وعلى يوسف ومصطفى كامل . وكان كل واحد من هؤلاء يتجه فى حركته الإصلاحية التى قام بها إتجاهها إسلاميا لا شك فيه . كما كان كل واحد من هؤلاء يرى فى إحياء الاسلام الوسيلة الوحيدة للنهوض بجميع الشعوب الضعيفة التى تعتنق هذه العقيدة .

أجل كانت (حركة إحياء الاسلام) غالبية فى أول الأمر على (حركة الوعى القومى) وذلك فى كل بلد من البلاد الشرقية الاسلامية ومنها مصر . ولكن بقى المصريون على هذه الحال حتى جاء مصطفى كامل وأمال

بكلتا يديه قصبه الميزان ، فرجحت كفة الوعي القومي على كفة الوعي الاسلامى . ولعل ذلك بعض ما عناه الخديوى عباس حيث قال :

« كان مصطفى كامل قد جرد وطنيته من كل رداء دينى . ولكن ظل متدينا ومتعلقا بروح القرآن . أما على يوسف فانه برغم ثقافته الدينية البحتة قد عرف كيف يتخلص من الطابع الاسلامى الذى بقى عند مصطفى كامل . ومع أن الأخير تربى فى أوربا فقد كان يستخدم النظريات الأوروبية كوسيلة ، ولكنه لا يعتبرها غاية فى ذاتها » . (١)

ونحن نرى أن مصطفى كامل مزيج — فيما نرى — عقيدته الوطنية بمعقيدته الدينية مزجا ليس إلى إنكاره من سبيل . وقد أوضحنا ذلك فى فصل عنوانه « العقيدة السياسية عند مصطفى كامل » . ومن هنا جاءت عناية الرجل بالاسلام والمسلمين كما جاء اهتمامه بالدولة العلية على أنها حامية هذا الدين .

وهنا يجدر بنا أيضا أن نجيب عن سؤال يتردد فى أذهان المهتمين بسيرة هذا الزعيم . وهذا السؤال هو :

ألم يكن فى وسع مصطفى كامل أن يتخلى عن فكرة السيادة العثمانية تخليا تاما ، ويدعو إلى استقلال مصر استقلالاً كاملاً ؟

أجاب الأستاذ عبد الرحمن الرافعى عن هذا السؤال فى فصل كتبه تحت عنوان (٢) (مصطفى كامل وتركيا) . ويمكن تلخيص هذا الفصل فى النقاط التالية: أولاً — أن مركز مصر الشرعى إلى الحرب العظمى سنة ١٩١٤ . كانت تحدده معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ . وأهم أحكام هذه المعاهدة الاعتراف باستقلال مصر المكفول من الدول ، وضمان عرش مصر فى أسرة محمد على وبقاء السيادة العثمانية عليها . وحين وقع الاحتلال البريطانى لمصر سنة ١٨٨٢ عصفت بالاستقلال الذى تعترف به هذه المعاهدة ، ونزل بها إلى مرتبة

(١) مذكرات الخديوى عباس كما نشرت بجريدة المصرى بتاريخ ١٤ مايو سنة ١٩٥١

(٢) مو الفصل الثامن عشر من كتاب مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية ص ٢٩٠

المستعمرات التي للحاكم العام البريطاني مطلق التصرف فيها . وعلى هذا فالتمسك بهذه المعاهدة هو السبيل الوحيد لمطالبة الانجليز بالجلء ، وعدم التمسك بها يجعل الانجليز في حل من فرض حمايتهم على مصر .

ثانيا — أنه حين قام مصطفى كامل يدعو دعوته الوطنية كان عليه أن يكافح في جبهة واحدة ضد انجلترا ، لا في جبهتين ضدها وضد الدولة العثمانية في وقت معا . أى أن عدم التعرض للسيادة العثمانية وقتئذ كان هو الخطة الحكيمة لمن أراد مناهضة الاحتلال البريطاني والعمل في سبيل الجلء والاستقلال الحقيقي . أما التخلص من السيادة التركية فانه يكون بعد ذلك أمرا في غاية السهولة . فلقد سقطت هذه السيادة من تلقاء نفسها فعلا عقب الحرب العظمى وقبول تركيا مبادئ الرئيس ولسن سنة ١٩١٨ .

ثالثا — أن المسألة المصرية شكلا دوليا لا يمكن إغفاله بحال ما . وكل إنسان له إلمام بسيط بالسياسة والتاريخ يعلم أن مسألة مصر كانت دائما دولية ، لأن مركز مصر يقضى على الدول بالاهتمام بها . وقد أخذت الدول تطلب إلى المانيا أن تغير خطتها حيال المسألة المصرية ، وتدعوها إلى الاهتمام بها بدلا من إهمالها . وذلك لأهمية قناة السويس ، وما يكون للدولة التي تضع يدها عليها من النفوذ والقوة . ومن ثم بنيت سياسة مصطفى كامل على ترقب الحوادث الدولية ، وضرب بعضها ببعض لترجح القضية المصرية من وراء ذلك .

رابعا — أن في وسع تركيا — لو أرادت — أن تعقد مع انجلترا اتفاقا وديا كالاتفاق الذي عقد سنة ١٩٠٤ بين فرنسا وانجلترا . ويومئذ تزداد المسألة المصرية تعقدا ، ويصعب حلها مدة كبيرة جدا من الزمن . وعلى ذلك جرت سياسة الزعيم الشاب مصطفى كامل ، وعنه صدرت جميع مقالاته وخطبه وأحاديثه ، ورسالاته ومذكراته .

من ذلك على سبيل المثال ما كتبه الرجل في اللواء بتاريخ (٦ أكتوبر سنة ١٩٠٦) رداً على جريدة أوروبية حيث قال :

« لقد أخطأ المحرر كثيراً بقوله إننا نريد حرباً مصر لاعادتها إلى حكم الأتراك . فقد صرحنا ألف المرات بأننا نريد مصر للمصريين ، وبأن انعطافنا أو نفورنا من دولة لا يؤثر شيئاً على هذا المبدأ الرئيسى لحياتنا أو أفعالنا . ولست أجد لأخام خصومى غير طرح هذا السؤال البسيط : ماذا يكون مصير البلاد المصرية لو تنازلت تركيا عن حقوقها لانيجلترا ؟ أو تعاهدت معها على ذلك بمعاهدة شبيهة بالمعاهدة الفرنسية الانجليزية ؟ . . وإذا كانت الدول العظمى قد اتبعت الآن سياسة التحالف ، فن ينكر على مصر المظلومة المهضومة إتباع هذه الخطة ؟ »

وكثيراً ما صرح مصطفى كامل أن سياسته تقوم على محاسنة الدولة العلية ، وعلى التحالف معها لا لشيء إلا لأن فى ذلك الضمان الوحيد من الوقوع فى الكوارث التى تسببها الألاعيب الانجليز من وراء (الكواليس) كما يقول رجال المسرح الحديث .

وقد أوضح الرجل طرفاً بسيطاً من هذه الألاعيب الانجليزية الخطيرة فى حديث له مع مراسل جريدة النيويورك هيرالد الأمريكية (١) حيث قال : « إن سياسة مصر نحو الدولة العثمانية — وهى السياسة التى يجرى عليها الوطنيون الصادقون — هى سياسة حسن التقرب منها ، وتوطيد العلاقات الحسنة معها . والتاريخ يعلمنا ألا نتبع حيالها غير هذه السياسة ، لأنه إذا كان الانجليز قد احتلوا مصر فالسبب فى ذلك ولا شك هو النفور والخصام اللذان كانا مستحكمين قبل الاحتلال بين السلطان والخبو السابق توفيق باشا . وقد نجح الانجليز فى التفريق بينهما بإتباع سياسة ذات وجهين . فأفهموا السلطان وقتئذ أن خديو مصر عدوه يعمل



لانسقاطه عن عرش الخلافة ليجلس هو عليه ، كما سعى لذلك من قبل جده الأكبر محمد علي . وأفهموا المرحوم توفيق باشا من جهة أخرى أن السلطان يعمل ضده ، ويسعى لخلعه عن كرسى الخديوية ليعيد مصر ولاية عثمانية . فلما قامت الحركة المرائية رأى الانجليز من تمام المهارة وتوسيعا لهوة الشقاق أن يبرهنوا للخديو على كراهية السلطان له . فسموا عند السلطان — سعى الصديق حتى حملوه على تقليد عرابي الوسام العثماني الأول . وكان عرابي يدعى يومئذ بأنه المدافع عن حقوق السلطان في مصر وقد أوغر هذا الأمر صدر الخديو توفيق ، وألقاه في أحضان الانجليز . وهام الانجليز الآن يعملون جهد استطاعتهم للتفريق بين الخديو والسلطان ولكن ما نمده في أميرنا الحالي عباس الثاني من التبصر والحكمة والوطنية يحقق لنا أنه يعمل دائماً لتأييد سياسة المحاسنة والتقرب من الدولة العثمانية ، وهي السياسة التي في اتباعها سلامة الكرسى الخديوي وسلامة الوطن المصري . »

ومع هذا وذاك فلا يبعد في نظرنا أن يكون الشاب مصطفى كامل في أولى سنى جهاده مؤمناً بالسيادة العثمانية . ثم عدل بعد ذلك عن هذه السياسة حين ظهر له خطأها أولاً وأنها لا تتفق والرأى العام الذي أصبح له وجود ما بعد ذلك . يدلنا على هذا قول الخديو عباس في مذكراته :

« وقد انزلت مصطفى كامل في أثناء قيامه بدعايته إلى إدراك خاطيء للوطنية المصرية . وكان التقرب الذي ينشده مع تركيا يتخذ صورة أقرب إلى التنازل منها إلى الأمل . ولكنه عندما وجد من يفهمه ذلك استبدل بسياسته التي كانت تركية الطابع إلى حد كبير إدراكا وطنيا سليما . وقد تطور ببراعة فائقة جعلت تلاميذه يتبعونه دون أن يفتنوا إلى الخطأ الأول (١) . »

---

(١) راجع جريدة المصري بتاريخ ١٤ مايو سنة ١٩٥١

يجمل بنا بعد كل ذلك أن نلقى نظرة عامة في أعداد اللواء لنعرف الحيز الذى شغله الاسلام بهذا المعنى من صفحاتها ، ونرى الطريقة التى عرض بها صاحب اللواء أفكاره الاسلامية فيها ، ثم نتبع هذا كله بمقال أو اثنين على سبيل المثال .

أما عن هذا الحيز الذى شغلته المقالات الاسلامية في صحيفة اللواء فان نظرة عجيلى إلى أعدادها في السنوات الثمانى الأولى من حياة الرجل تدلنا بوضوح على أن المقالات ذات الطابع الاسلامى كانت هى السائدة على الصحيفة في العامين الأولين من حياتها على الأقل . ثم أخذت هذه المقالات تقل شيئاً فشيئاً ، وتزداد عناية الصحيفة بالمقالات الوطنية والاجتماعية شيئاً فشيئاً ، حتى كانت السنة الأخيرة من حياة اللواء على عهد مؤسسها مصطفى كامل فوجدنا أن النسبة بين الاسلاميات من جهة والوطنيات من جهة ثانية كالنسبة بين عشر مقالات للنوع الأول ومائة مقال للنوع الثانى

#### ففي السنة الأولى نجد مقالات

سلامة الدولة العثمانية — اتحاد كلمة المسلمين — مصلحة الدولة العلية — أوروبا والاسلام — من الرجل العليل — ناموس الترقى في الاسلام — كيف يقوى الاسلام من ضعفه — كلمات في سبيل الاسلام — كيف يحيا الاسلام — كيف قامت الدولة العلية — المدنية الغربية والاسلام — سلامة الاسلام — مسألة بلغاريا — قوة الخلافة الاسلامية — أخبار مؤتمر اسلامى — أعداء الاسلام — فرنسا والاسلام — مصر والاسلام — كيف كانت حالة العالم لو لم يفتح المسامون — السر في بقاء الدولة العلية الى ما شاء الله — الاسلام والتعصب عندوان — من الجانى على الاسلام والمسلمين — بم تقيم البرهان على سمو الاسلام — شكوى المسلمين في البوسنة والهرسك — مسلمو البوسنة والهرسك — دعوة عامة إلى المسلمين — الحركة الاسلامية الموهومة — كلمات في سبيل الاسلام — عيد الخلافة والاسلام — قوة الخليقة بين المسلمين — الاسلام أمس واليوم —

مصر والدولة العلية — الخلافة والاسلام — هل ينشط الاسلام — بقاء الدنيا موقوف على بقاء الدولة العلية — تأثير الأراجيف على عقول المسلمين — كيف يحيا الاسلام — الروح الجديدة في الاسلام — أوروبا وتهمة التعصب الديني — المسلمون والاسلام — سياسة فرنسا في الجزائر — العروة الوثقى — الاسلام والامير عبدالرحمن — الدين والجامعة — كيف تغلب الغرب على الشرق — المسلمون في الصين .

ثم في السنة الثانية نجد مقالات : —

الدولة العلية ومسلمو الصين — أوروبا والاسلام — المسلمون في جاوة — شكوى المسلمين في تونس — السلطنة والدين والاستعمار — المسألة الصينية والاسلام — الاسلام في افريقيا — الاسلام دين التسليم — شكوى إلى أمير المؤمنين — الحالة في البلقان — حديث مع أمير الجبل الأسود — الاسلام في الصين — المرأة المسلمة — مصلحة الاسلام — حركة علمية بين المسلمين — مقابر المسلمين — يقظة أفكار المسلمين — تأثير الخلافة على المسلمين — المسلمون في الجزائر — تأثير دعوته صلى الله عليه وسلم — مسألة اليوم في الدولة العلية — أثبات ضعف الحكومات الاسلامية — تأثير الدين على الأخلاق المخالفات الأوروبية في البلقان — دعوات تركيا والاسلام — ماذا يؤمل الاسلام — التبشير والاسلام — الارشاد للدين ( كلمة لمشيخة الأزهر ) — الروسية والدولة العلية — اختلاف بين الباب العالي وفرنسا — تركيا وفرنسا وجلالة السلطان — بين المسلمين — أوروبا والاسلام — مستقبل الاسلام — حالة المسلمين المسلمون في الصين — القضاء والقدر — أوروبا والاسلام — هل ينشط الاسلام مستقبل الاسلام .

وفي السنة الثالثة من حياة اللواء نجد مقالات : —

مصالح الدولة والاسلام — الانشاء والخطابة في الاسلام — إلى بني الاسلام مستقبل الاسلام — المسلمون في البوسنة — رجوع أوروبا إلى الاسلام —

نايليون والاسلام — الوطنية العثمانية — الاسلام بالسultan — الجناح العالى والاسلام — التحالف الثلاثى والحالة فى البلقان — الاتحاد الاسلامى — مسألة الخلافة — مسلمو البوسنة والهرسك — سلامة الدولة العلية — شكوى مسلمى كريد — انجلترا والاسلام — الشيخ سنومى بالدين سخيا — المسلمون فى زنجبار — المسلمون فى روسيا — غاية أوروبا من الاسلام — الدولة العلية وبلغاريا — فرنسا والاسلام — اعتراف مسلم — أوروبا والاسلام — المسلمون والاسلام — أوروبا والاسلام .

وفى السنة الرابعة : —

رجوع أوروبا إلى مبادئ الاسلام — الانجليز والاسلام — الانجليز وجهود المبشرين المسيحيين — الدين والسياسة — حقوق المسلمين فى مصر — مولد النبى عليه الصلاة والسلام — مسلمو الجزائر — ما معنى التعصب — العلم والاسلام — قوة الخليفة — الاسلام والاستقلال — كيف ترفع راية الاسلام — عيد الاسلام والمسلمين — بين أمريكا ودولة الاسلام — الجامعة الاسلامية — أوروبا والاسلام — غاية أوروبا من الاسلام — سفينة الاسلام — الوحدة الاسلامية — تعصب الصليب ضد الهلال — الاسلام . الاسلام — اضطهاد الصليب للهلال — مصلحة الاسلام — مسألة مراکش — انجلترا والاسلام — استيلاء الانجليز على بلاد النيجر الشمالية الاسلامية — ( أيها الحكم سارعوا الى رد هذا الاعتداء عن الاسلام ) — فظائع هولندة ضد المسلمين — هولندة والمسلمون .

هذا — وقد امتازت تلك السنة من حياة اللواء بكثرة الكتابة فى المسألة المقدونية ، وهى فرع من فروع المسألة الشرقية ، حتى بلغ عدد المقالات التى كتبت فى هذا الموضوع أكثر من خمسين مقالة فلا حاجة بنا إلى ذكر عنواناتها .

وفى السنة الخامسة : —

الاسلام : ماضيه وحاضره — انعطاف المسلمين نحو الدولة العلية — استبداد

انفسا بمسلمى البوسنة والهرسك — لكم دينكم ولى دين — رفع دفاع المؤيد  
( عن مجلة بشائر الاسلام الطاعنة على دين الاسلام ) — الحروب الخاضرة  
والاسلام — المسلمون فى روسيا — المراكش فى امان — مسلم صينى — فوضى  
المبشرين — نجوى المسلمين لأمير المؤمنين — ارزاء المسلمين — المسألة المراكشية —  
مستقبل الاسلام فى العالم — المجاهرة بالاحاد ( ونكران الأديان ) — ثلاثون  
عاما فى الاسلام — طريق من الورد وطريق من الشوك : أيهما تسلك الدولة  
العلية — الأسطول الإسلامى — مصر والشرق والاسلام — مستقبل المسلمين —  
الخلافة والمسلمون — لاعانة الأسطول الإسلامى — مصر والاسلام واليابان —  
الخلافة والانجليز — المسلمون فى روسيا

وفى السنة السادسة : —

بمالك الاسلام — فرنسا فى مراكش — اللغة العربية ودولة الاسلام —  
المسلمون فى روسيا — فرنسا والاسلام — الشريعة الاسلامية والقوانين الوضعية —  
مستقبل مراكش — الاسلام والاتحاد — المسلمون يأكل بعضهم بعضا —  
الغريون والممالك الاسلامية — المسلمون فى تركستان — بين مسلمى الهند —  
الأزهر والاسلام — مسلمو الصين — الشعور الإسلامى حيال عيد الجلوس  
السلطانى — رأى المسلمين فى المسألة المراكشية — مسلمو الصين — أنفع سياسات  
المسلمين — الإسلام فى اليابان — السياسة الفرنساوية والعالم الإسلامى —  
الامبراطور غليوم والاسلام — التنصر بالقوة — أوروبا والدولة العلية —  
لماذا تنهض أوروبا الدولة العلية — اتفاق دول وأمرء الاسلام — عداوة  
انجلترا للإسلام — الشعور الإسلامى — الازمة المقدونية

وفى السنة السابعة : —

الشعور الإسلامى — فى سبيل الاسلام — الدولة العلية وانجلترا — مسألة  
الخلافة العربية — المسلمون فى الجزائر — المسلمون المصريون — المسلمون  
والاحتلال — الامبراطور غليوم والاسلام — مسلمو الهند ومسألة طورسينا —

الجامعة الاسلامية — فرنسا والاسلام — عمل إسلامي جديد — الجامعة  
الاسلامية — بريطانيا والاسلام — انجلترا والجامعة الاسلامية — حركة الجامعة  
الاسلامية في مصر — الجامعة الاسلامية — بريطانيا العظمى والاسلام  
وفي السنة الثامنة : —

الجامعة الاسلامية والمسلمون في شمال أفريقيا — الممالك الاسلامية والدولة  
العلية — المانيا والاسلام — نهضة الاسلام — نظرة في تقرير الورد كرومر من  
الوجهة الدينية — الشرق في الاسلام — الجامعة الاسلامية — يقظة الشعوب  
الاسلامية — أصوات مرفوعة إلى جلالة أمير المؤمنين .

\* \* \*

تلك هي مجموعة المقالات التي نشرتها اللواء في موضوع المسلمين  
والاسلام . ولا يفوتنا أن نضيف اليها تلك المقالات التي نشرتها هذه  
الصحيفة بعنوان (حماة الاسلام) ، وبالعنوان (بم نقيم البرهان على سمو  
الاسلام) وهي نوع من الدفاع عن الجانب الروحي في العقيدة الاسلامية ،  
وبالعنوان (عيد الخلافة والاسلام) وهي مجموعة التهاني التي درجت اللواء على  
أن تبث بها إلى السلطان العثماني كل عام في عيد ميلاده ، وبالعنوان (بريد  
الاسلام) وفيه تعني اللواء بأخبار المسلمين في جميع أنحاء العالم الاسلامي .

\* \* \*

أما الطريقة التي عرض بها صاحب اللواء كل هذه الأفكار فكثيرة .  
منها التقرب إلى بعض الشخصيات الأوروبية الهامة التي اشتهرت بميلها إلى  
الشرق والاسلام واستكثابها أحياناً في هذه الموضوعات . ومنها الاقضية  
في سير عظماء الاسلام وتناول هذه الشخصيات بالعرض والتحليل ليعرف  
المسلمون ماضيهم ، ويدركوا شيئاً من جوانب العظمة الحقيقية في كل واحد  
من أولئك الرجال . ومن ثم مضت اللواء تنشر مقالات مستفيضة في حياة  
الرسول ، وحياة الخلفاء الراشدين ، وحياة القواد العظام كخالد بن الوليد

وأبي عبيدة بن الجراح ، وحياة الصالحين من خلفاء الأمويين ، فأخلفاء  
العباسيين . ثم جمعت هذه المقالات كلها في كتاب ( حماة الاسلام ) . ( ١ )

\* \* \*

بقي أن نقرأ لصاحب اللواء بعض النماذج على سبيل المثال ومنها مقالة  
له بعنوان :

### انحمار كلمة المسلمين ( ٢ )

... على أننا لو ناقشنا أوروبا الحساب لوجدناها جنت على الاسلام  
والمسلمين ، بل جنت على العالمين أكبر الجنايات المعنوية . فم يشكى  
المسلمون ؟ لشكى معاشر المسلمين من أن أوروبا المتحضرة لا تعاملنا كما  
يجب أن يعامل بنو الانسان . نشكى من أنها دخلت بلادنا بدعوى  
الاصلاح فأفسدت ، ونشر المدنية فأعادت همجية المصور الأولى . نشكى  
من أنها تكرهنا كراهية دينية شديدة ، وهى المنادية بمبادئ العدل  
والحرية والمساواة . نشكى من أنها تقصد إبادةنا كما تباد الحيوانات  
الضارة ، وكما أييد الهنود في أمريكا وهم أصحاب البلاد الأولون . نشكى  
من كل أعمال التمدن والمدنية ، وبودنا لو كنا غير شاكين . هذا ما نشكى  
منه فم نشكى أوروبا ؟

أنتشكى من أننا سلمنا إليها بلادنا ، ووثقنا بأقوالها ووعودها .  
أنتشكى من أنها سادت علينا بإرادتنا ، وهضمت حقوقنا ، واستنزفت  
أموالنا ، وضيق علينا في حياتنا ؟ أنتشكى من أننا نحسن للمحسنين في  
الشرق ، ولندمهم إخوانا لنا ؟ أنتشكى من اعتدالنا وتساحنا وهى معنا ظالمة  
قاهرة . هذه مصر أعز بلاد الاسلام على المسلمين ، وأرقاها في المعارف

( ١ ) صاحب هذه المقالات هو أحمد بك نجيب

( ٢ ) اللواء : العدد الخامس في ٧-١-١٩٠٠

والآداب قد سارت في طريق المدنية الغربية، ووثقت بالأوروبيين أكبر ثقة، وعين أمراؤها من بنى الغرب حكاما وسواسا، وفتحوا أبوابها وأبواب السودان لكافة الأوروبيين بما فيهم المبعوثون الدينيون..

فإذا كانت نتائج هذه الخطة ؟ وماذا جنت مصر من ثقتها بالغرب وأهله ؟ . كانت نتيجة خطتها وثقتها بالغرب وأهله أنها صارت في قبضة الاحتلال البريطاني ضائعة الحقوق، باكية مجدها الشاخ واستقلالها المحبوب .

فيا كتاب أوروبا وسواسها : قبل أن تحملوا على الدولة العلية وتسموها دولة الهمجية والتعصب إسألوا أنفسكم بالله عليكم : هل يلاقي المسلمون الذين تحت حكم دولكم من الرعاية عشر معشار ما يلاقيه المسيحيون تحت حكم الدولة العلية ؟ وهل تعتبر أوروبا المسلمين الخاضعين لها كأبنائها اقتداء بالدولة العلية مع رعاياها المسيحيين ؟ إذا كان الجواب على هذه الأسئلة بالسلب فما بالك يا كتاب المدنية الغربية تزيدون المسلمين بلاء على بلائهم ؟ وما بالك لا تعرفون للحقيقة مقاما ؟ ولا تدركون للفضيلة الصحيحة إحتراما ؟ اللهم إن كل المسلمين في كل أنحاء الأرض متألمون لما أصابهم ، آسفون على ضياع استقلالهم ، ساعون في تحسين أحوالهم . ولكن أى خطر على أوروبا من ذلك ؟ نحن نصرح في كل كتاباتنا وخطبنا وأعمالنا بأن الاعتدال أول مبدأ للمسلمين ، وأن الهيجان والاضطراب والفتنة أشد خطرا على سلامتهم من كل الأخطار .

\* \* \*

وإلى القارئ نموذج آخر من مقالات صاحب اللواء في موضوع الاسلام بعنوان :



## اوربا والاسلام

أو

كيف تغلب الغرب على الشرق ؟ (١)

« إذا وقف الشرقيون امام التاريخ وتمثلوه شيخاً كبيراً هرماً حكماً  
ليبيا خبيراً بالأمم وحياتها وسبب مجدها وعلة شقتها ، وسألوه هذا السؤال :  
كيف تغلب الغرب على الشرق ؟ لأجابه ولا محالة : تغلب الغرب على الشرق  
بخيانة أبناء الشرق . نعم لا تلوموا أيها الشرقيون الغربيين إلا بعد أن  
تلوموا أنفسكم ، ولا تسخطوا على المسيطرين من الأجانب عليكم إلا بعد  
أن تسخطوا على حكاكم والخائنين منكم . فداء الشرق خيانة رجاله ، وقادة  
زمامه . ودواؤه عدم استسلام أممه لمن يلقى بهم في هاوية الدمار والفناء  
ويحكم فيهم الأجانب والأعداء .

قرأ القراء بمزيد الأسف رسالة ذلك المسلم الفاضل الذي أراد أن  
يشرح لهم آلام الشعب الاسلامي في « البوسنة والهرسك » وأجمعوا جميعاً  
على ان آلام المسلمين واحدة ، سواء كانوا في مشارق الأرض أو في مغاربها ،  
وأيقنوا ان علة العناء والبلاء متحدة ، الا وهي خيانة الرؤساء والكبراء ،  
ترى العلماء وهم الذين كان يجب أن يكونوا ورثة الأنبياء صلاحاً وتقوى  
وإيماناً أصبحوا آلات لحكام النمسا ضد أبناء دينهم المسلمين . فيهم  
استطاعت الحكومة النمساوية أن تخرب مدارس المسلمين ، وتقلب التعليم  
الاسلامي ، وتقطع الصلات والعلاقات بين الأهالي وجلالة متبوعهم الأعظم .  
والكبراء هم قادة الأمة في كل بلد أصبحوا كذلك في البوسنة والهرسك  
عمالاً للنمساويين ضد دينهم ووطنهم وقومهم . فبأى وجه نلوم الغربيين  
والداء منا ، والبلاء مدبر بأيدينا ، ونحن علة الشقاء ؟ ماذا نقول للغرب إذا

(١) اللواء (الجنيس ١٣ ديسمبر سنة ١٩٠٠)

قال لنا ساسته وحكامه : إنما نحن قبضنا على أزمة دياركم بارادة كبرائكم وعظمائكم وأصحاب الشأن منكم ؟ نعم إن الغرب بالغ في الاحتيال ، ولكن اللوم الأكبر على الذين قبلوا أن يكونوا مخدوعين خائنين خادمين لاهوائهم الذاتية بدلا من أن يكونوا خادمين لأوطانهم وديارهم !

هذه مصر زهرة الاسلام وكوكبه الوضاء كيف تغلبت انكلترا عليها ؟ وكيف تمكنت سطوتها في إدارتها ؟ وبم تمت لها الكلمة في أرض الفراعنة ومهد العلوم والعرفان ؟ لم تغلب إنجلترا علينا وتتمكن سطوتها فينا ، وتم كلمتها في بلادنا إلا بمعونة الخائنين منا ، المستسلمين لها الجاهلين لحقوق البلاد ومصالحها ، الذين باعوا ويبيعون دينهم ويبيعون وطنهم وشرفهم بثمان نحس دراهم معدودة ينقدونها في آخر كل شهر .

عرف الغربيون خبايا الأمور في الشرق ، واكتشفوا ما استتر في الضمائر ، وأيقنوا ان للخيانة في بلادنا أنصارا كبارا فعمدوا اليهم واتخذوهم أصدقاء أصفياء ، واستعملوهم آلات قاطعات لتدمير الاستقلال الوطني ، وهدم المجد الأهلي فأفلسوا ، وكيف لا يفلسون والأمة تحسب هؤلاء الخونة قادة لها ، بهم تقتدى ، وحكاما مرشدين بهم تسترشد وتستشير .

وأذكر اني لم اقرأ في حياتي كتابا اثر على فؤادي واستبكاني على حال الاسلام والمسلمين مثل كتاب ألفه رجل فرنساوي كان دخل بحيلة على المرحوم ( عبد القادر ) بطل الجزائر الشهير ، وتمكن من التقرب منه حتى سهل لقومه الفرنسيين التغلب على الجزائريين ، والانتصار على قائدهم الهام . قال ذلك الكاتب في كتابه بعد كلام طويل عن طرق استعباد الغرب للشرق ، واخضاع أوروبا للمسلمين ما معناه :

« إن السبب الأكبر في قيام الجزائر ضدنا واستمرار جهاد أبطالها لانقاذ بلادهم من أيدينا هو أننا عندما دخلناها هدمنا حكومتها الأهلية ، ووقفنا أمام العرب موقف الأعداء . الألداء على أننا لو كنا سلكنا مسلك

الرشد والحكمة . وأبقينا الحكومة الجزائرية واستعملناها آلة لنا ،  
وستاراً نحتفي وراءه لكننا أخضعنا البلاد بواسطتها في أقرب زمن ، وحققنا  
دماً جنودنا الأشداء . وقد تنبه حكامنا لهذه الحكمة الساطعة فعملوا بها في  
الديار التونسية ، وأبقوا حكومة الباي وعضدوها بالقوة واختفوا وراءها  
يحركونها كما يريدون ، والأمة تظن أنهم ليسوا إلا ضيونا ، وإن الأمر كل  
الأمر بيد الباي ورجال حكومته ، حتى مضت الأيام والسنون وتمكننا من  
البلاد ورسخت أقدامنا فيها بدون أن نسفك دم أحد من جنودنا . فخير  
وسيلة لاستعباد الاسلام واخضاع المسلمين هي أن تحفظ الدول الأوربية  
شكل الحكومات الإسلامية وتختار لها رجالاً أدنياء النفوس ضعاف  
الهمم فاقدي الشعور يخدمونها في أغراضها ، ويكونون آلاتها ضد  
أهمهم ١١١ »

وهذا كلام حققته الحوادث وأبدته الأيام ، ونصبيحة عملت بها أوروبا  
فأفلحت وفازت على المسلمين بفضل الخونة منهم المترعين في الوظائف السامية  
المقيمين في القصور العالية الفخيمة أفليسخط المسلم على أخيه الخائن قبل  
أن يسخط على الاجنبي ، وليعمل بحوله وقوته على ابادة هذا النوع المدمر  
للمجموع ، الهادم للاستقلال ، المتاجر بالأرواح والنفوس والأعراض والثروة  
والحياة ، وليعلم أن يوما تتخلص فيه بلاد الاسلام من الخونة الأدنياء هو  
يوم تفوز فيه على أعدائها ، وتسترجع مجدها وعزها ، وتعيد ما كان لها من  
قوة وشأن وسلطان »  
مصطفى كامل

\* \* \*

وفي الدفاع عن الاسلام وحضه على تحصيل العلوم الحديثة كتب  
صاحب اللواء يقول

## العلم والاسلام

٢٢ يولييه سنة ١٩٠٣

لا يجد المسلم في حكم الغرب على المسلمين والاسلام شيئاً يوجبه ويؤله مثل رعى ديننا الكريم بالابتعاد عن العلوم والمعارف، وعدم دعوة أبنائه إلى اكتشاف ما انطوى عليه هذا العالم، وإظهار ما خلق الرحمن للانسان في أجل مظاهره وأجل مناظره، واستخدام الطبيعة وكنوزها العديدة في سعادته وزخرفة الحياة الدنيا. وزاه على الدوام عاجزاً عن إقناع الغربيين بالدليل المحسوس بأن هذا الدين دين رقى وكمال وحضارة عالية ومدنية سامية وسمى وراء العلم أنى كان، لأنهم يحاجونه بقولهم « وإذا كان كذلك فما بالناس نرى المسلمين في تأخر واضمحلال في كل بلاد الأرض؟ » ...

يحار الانسان حقيقة في سكوت هؤلاء المتعلمين الذين يشكون ويألمون ويبصرون ويحكمون ويقارنون بين ما نحن فيه وما هم عليه وبين ما نحن سائرون إليه وما هم وراءه يسمعون، ثم تراهم لا حراك بهم ولا همّة تدفعهم لعمل يرفع شأن أوطانهم. ونحن وغيرنا نعذر الجهلاء لأنهم لا يدرون للعلم منزلة، ولا لانفاق المال في سبيل الوطن معنى. ولكن ماعذر المتعلمين المهذبن، والغرب ينهب الزمان منها وراء المجد والثروة. وهما لا يأتیان في هذا العصر بغير استعباد الأمم التي عادت العلم فعادها الاستقلال.

نرى الغربيين ينتفعون بكل شيء في بلادهم وهي دون بلادنا فيما وهبه لها الخالق من نعم وخيرات طبيعية. فهذا نهر « الرون » اتخذ منه السويسريون بقوة العلم قوة كهربائية تنير مدينة جنيف ونواحيها وتنقل الماء العذب إلى مسافات بعيدة. والمتفرج على الآلات الضخمة التي تعمل هناك ليلاً ونهاراً لخلق الكهرباء من الماء، وتقدر قوتها بستة آلاف حصان، يندش من هذه

المقدرة الهائلة ، ويظن أن الانسان في هذه البلاد غير الانسان عندنا ، ويتحسر على شلالات النيل وقوتها الضائلة ، والبسفور وتياره العظيم ، ويندب دياراً يبيت الجبل ، أهلها ويحل فيها الفقر والشقاء محل السعادة والرخاء .  
ومضى الكاتب في سوق الأمثلة حتى قال :

تعودنا معاصر الشرقيين أن نلوم حكوماتنا في كافة الظروف والأحوال . وإنى لا أبرئها من وصات ومعائب وتقائص ، ولكن الانصاف يقضى علينا أن نقول إننا لانفضلها . لأن الحكومة التركية مثلاً منحت بعض أبنائها امتيازات باستخراج معادن مهمة في بلادها ، فأسرعوا ببيعها للأجانب ، ولم نر واحداً منهم اهتم بإنشاء شركة ذات أسهم لاستخراج المعدن الذي تنازلت الحكومة عنه ، وحصر فائدته ومكاسبه بينه وبين بنى جنسه .

وعندى أن علة اللعل وداء الأدواء هو عدم تربيتنا من الصغر على حب الاجتماع . وإرشادنا بالتاريخ وحججه الدامغة إلى أن الدين الاسلامي يبعث في النفوس الحمية والاقدام . ويحجب إليها السعى وراء العيش والجد والاعتماد على العلم والمعرفة .

لعمري ان مصدر هذه البلايا التي نسبح الآن في بحارها هو استبداد الحكام والامراء السالفين ، وقعود العلماء عن مقاومتهم ، وردهم إلى الصدل والحكم بين الناس بالشريعة المطهرة والخضوع أمام الحق ، حتى ماتت الفضائل ، وتجردت النفوس عن حب المعالي ، وتخلت عن صفات الرجولة والهمة واتقلب نظام العمران فصار الحاكم مالكا للحكوميته ، والأمة متاعاً يتجر فيه .

أى ديناميت في العالم مدمر للأمم والدول مثل سدل حجاب كثيف على أعين الجماهير ، ومطاردة العلم وإحلال الجهالة محل أنوار العرفان ؟ أى

خلل في طريق إحياء أمة مثل الفصل بين علمائها والعلوم المصرية ، وإقامة سد منيع بين الناشئة العاملة والعلوم الدينية ؟

نرى العلماء نابغين في علوم الدين ، ورجال الناشئة نابغين في علوم الدنيا . كأن هذه العلوم لا ترتبط بتلك . على حين أن كل قسم لا يصلح وحده ولا يفيد فائدته إلا بالاتحاد مع الآخر . وفي هذا التفريق تدمير لقوة العلم والدين معا . إذ كيف لا ينجل العالم إذا سئل عن تلك القوة الباهرة - قوة الكهرباء التي تسير القطارات وتنير المدائن وتستخدم في شفاء الأمراض وكان جاهلا ، ولا ينجل رجل من الناشئة سواء كان طبيباً أو مهندساً إذا سئل عن أمر من أمور دينية وكان جاهلاً ؟

لا نزاع في أن هذه الطريقة العوجاء طريقة الفصل بين علوم الدين والعلوم المصرية ضرراً على حياة الأمة الإسلامية في الحال والاستقبال وخطراً يهددها على الدوام . والرجل الذي يوفق لإنشاء كلية عالية للجمع بين هذه العلوم يخرج للإسلام رجالاً هم منقذوه ورافعو لوائه بلا جدال . . . ثم قال .

لا حياة للمسلمين والإسلام في هذا المعترك الخفيف ولا سبيل لوقوفهم أمام هذا السيل الجارف سيل الغرب وأهله إلا بالعلم . فليقتبسه إلى هذه الحقيقة الراغبون في الخروج من الأسر والاستعباد والاضمحلال المشين وليعلموا أن إيجاد المنظمات الجديدة الحية أسهل وأيسر من تقويم المنظمات المخلتة المتداعية ، وأن البناء الذي يجتمع فيه المسلمون ليعيشوا عيش الأحرار السعداء الأقوياء لا يكون أساسه سوى العقيدة ودعائمه غير العلم الصحيح . وإن الابتعاد عن هذه الحقيقة إضاعة للوقت النفيس ومجلبة لمار فوق عار ومدعاة لزيادة استخفاف الغربيين بالمسلمين والإسلام !

\* \* \*

وأخيراً نختم هذا الفصل بنموذج من إسلاميات صاحب اللواء بعنوان :

## مستقبل الاسلام

إذا كان علماء الغرب وساسته يشتغلون بمستقبل الاسلام . فمن أقدس الفروض على عقلاء المسلمين أن يشتغلوا به ألف مرة . فقد بلغ السيل الزبى وحطت المصائب بكلها على بنى الاسلام حتى صرنا عبيدا للغريبين يتصرفون في أملاكنا وحريقتنا وناموسنا وعوائدنا كما يحبون ويرضون . وفازوا هم في التوازن بين الشرق والغرب بالكفة الراجحة . ولنلنا نحن الخيبة المشينة والفشل الفاضح ولم يبق شك في أنه من العار الجسيم أن يتلهى عظماء المسلمين وأغنيائهم عن البحث في مثل هذا الموضوع الخطر بل الدواء الشافي لأمراض العالم الاسلامي . على حين أن أعداءهم أنفسهم سألوا ويتساءلون ماذا يصيب الاسلام في مستقبل الأيام ؟ أيسترجع مجده القديم ويسترد حياته الأولى ؟ وهل في الامكان اتحاد المسلمين وجمع كلمتهم ؟ فهم كما رأينا متفرقون منقسمون على بعضهم متباغضون .

وقف اللورد كيرزن حاكم الهند العام في العام الماضي خطيبا في حفلة حافلة بأعيان المسلمين فقال : لو كنت أميراً من أمرائكم أو غنياً من أغنيائكم لما أضعت لحظة واحدة من حياتي في غير بث العلوم والمعارف ونشر النور بين أهل ديني ، ولما أنفقت شيئاً من مالي في غير هذا السبيل .

ووقف السكونت دى بولوف الوزير الاكبر لألمانيا في هذه الأيام خطيباً في مجلس الرشتاغ فقال :

إن التاريخ لم يورد لنا اجتماع دول كبرى متمدنة قوية واسعة السلطان في زمان واحد كاجتماع الدول الأوروبية الآن ووقوفها أمام بعضها البعض وتنافسها في امتلاك المعبورة واقتسام أراضيها .

أراد الأول أن يشير إلى أن مستقبل الاسلام مرتبط بالتربية والتعليم وأن المسلمين إذا لم يستطيعوا استرداد قوتهم الماضية فاتهم بالتقدم في العلوم العصرية ومباراة الأمم الأخرى في ميادين المعرفة يستطيعون أن يحفظوا كرامتهم مع الدول المتسلطة عليهم ويضطروها إلى احترامهم ، ومنحهم ما يطلبون من الحقوق .

وأشار الثاني من حيث لا يريد إلى أن الاسلام في حرب مع دول عدة لا مع دولة واحدة . وأن بلاده الواسعة الشاسعة صارت مطمحا لأنظار كافة الدول الغربية . وأنهم يتنافسون أشد التنافس لامتلاكها وإستعباد أهلها . وهو إيضاح لما نحن فيه من الأخطار ولما يتهددنا في القريب العاجل .

مستقبل الاسلام في أبدى المسلمين أولا وفي أبدى رجال الدولة العلية ثانيا . إذا عمل المسلمون للنهوض ، وسموا في طريق الجد والحياة الحقة ، وفهموا معنى دينهم ، وعرفوا ما فيه من حث على الاتحاد والاتفاق والجد والاجتهاد ، وطلب العلم من أطراف الأرض وسائر جهاتها ، والتنقيب عن أسرار المخلوقات والاستعداد لطوارئ الزمان ، وهجمات العدو الفائر ، واستفادوا من اختلاطهم بالغربيين معرفة الصناعات على اختلافها والاحاطة بالاختراعات الحديثة على تنوعها وتعددتها نالوا — ولو بعد حين — شيئا عظيماً من العز المفقود والسؤدد المسلوب ، واستردوا من عظمتهم السالفة ما يقدر أن يظهروا به أمام العالمين بمظهر الأمم الراقية المجدة الجديرة بالاحترام والاكرام .

أما الدولة العلية فقد أجمع الباحثون في حالها ومستقبلها على أنها لا ترد إعتداء الغرب وأهله وتوقف تياره المتدفق ، وتجعل لنفسها بين دوله مقاماً جديداً وشأناً عظيماً إلا إذا انتظمت ماليتها وقويت بحريتها وعمت العدالة في أبحاثها . وهي مطالب ثلاثة يحق لمن يحققها أن يفاخر المتقدمين



والمُتأخِّرين ، ويقول لهم أجمين : لم يخدم الإسلام والمسلمين أحد منكم مثلى إذ بالمال تستطيع الدولة تنظيم كل مختل ، وتقويم كل معوج ، وتقوى على الإصلاحات المرغوبة . ولا ينتظر تنظيم المالية إلا إذا خفضت المرتبات تخفيضاً كبيراً ، وهو الأمر الذى شرع فيه دولة الصدر الجديد ورفعت من المصالح والإدارات عدداً من الموظفين غير قليل . إذ لا يدخل الإنسان فى نظارة من النظارات بالاستانة إلا ويرى فيها عمالاً بغير عدد عينهم الناظر مراعاة لظاظر زيد وإكراماً لصديق أو عظيم وأغلب هؤلاء الموظفين لا يحضرون إلا فى أول الشهر لقبض رواتبهم . وهو خلل هائل يجب إزالته قِياماً بحقوق الدولة وتحقيقاً لرغائب جلالة السلطان . ولا نخال سعيداً باشا إلا مهتماً به بعد أن يتمم إصلاحه الأول ، وهو تخفيض المرتبات .

ومن أهم الأسباب فى زيادة الثروة وانتظام مالية الدولة عدم منح امتيازات المعادن والسكك الحديدية وغيرها للأجانب ، فإن تمسكهم من الدولة وازدياد نفوذهم فيها خطران عظيمان . ولا يجب أن يغتر رجال الدولة بزيادة إيرادات الجمارك بسبب المصادن ومد السكك الحديدية وغيرها للأجانب . فإن تمسكهم من الدولة وازدياد نفوذهم فيها خطران عظيمان . ولا يجب أن يغتر رجال الدولة بزيادة إيرادات الجمارك بسبب المعادن ومد السكك الحديدية فإن هذه الزيادة إن أفادت الحكومة بعض الفائدة لا تعادل الضرر العظيم الذى يعود على الدولة وأهلها من امتداد نفوذ الألمان والفرنساويين والروس وغيرهم فى بلادها .

وعندى أنه خير للدولة أن تؤجل مد السكك الحديدية وإستخراج المعادن المدفونة فى أراضيها حتى تستطيع هى أو يستطيع أهلها القيام بذلك من أن تمكن الأجنى من بلادها ، وتزيد من نفوذه وسلطانه . ولا ريب فى أن أنشاء اسطول تركي فخيم يملأ البحار هيبة ودويا من

أحب الأمور إلى كل مسلم غيور، فضلا عن أن الحاجة إليه أصبحت  
بادية للعيان ظاهرة لكل إنسان. وحسبنا مسألة طرابلس الغرب، ومشكلة  
الكويت واحتياج الدولة فيهما إلى مراكب حرية تحمل الجنود وتحمل  
الثغور. ولا نزاع في أن إنشاء أسطول يفي بالحاجة يحتاج إلى مال كثير  
وزمن طويل. والمال غير ميسور الآن. وإن كان الزمن في بعض الفرص  
أغلى منه قيمة وأندر منه وجودا. ولا سبيل إلى وجود المال بغير توفير  
وتدبير وإقتصاد كبير وخطة ثابتة تسيّر الدولة عليها في مالياتها عدة سنين.  
وإذا كان تدبير المال وإنشاء الأسطول من أهم المعدات للنهوض ورفع  
المصائب عن المسلمين والاسلام، فإن تخرج رجال أكفاء قادرين على تعميم  
العدالة في أنحاء المملكة أمر ينادى به كل مسلم ويتمناه كل عثماني.  
ويرى كل عاقل أن حياة الدولة في الداخل لا تقوم إلا عليه وهو لا يكون  
إلا بتقوية تعليم المبادئ الدينية في المدارس العثمانية حتى تتشبع النفوس  
بالفضائل الصحيحة السليمة وتدرّس التاريخ بطريقة كاملة شاملة وافية  
بالمروم وشرح الحروب التي وقعت بين تركيا وذول أوروبا شرعا يملأ  
القلوب حمية ووطنية ويعرف منه الطلاب حقيقة واجباتهم نحو بلادهم  
حتى يعلموا أنهم إنما يربون ليكونوا سدا في وجه الغرب وحمى للوطن  
والملة والدين. وقصارى القول أن مستقبل الاسلام لا يكون كما يشتهي  
عقلاء المسلمين إلا إذا قاموا بهضة قوية واستمروا بلا ملل ولا جزع  
في سبيل إحياء أبناء دينهم ونشر الحقائق الاسلامية والعلوم المصرية  
بينهم، وبعث الله من رجال تركيا من يصدق الخدمة للجلالة المتبوع  
الأعظم ويساعده على إيجاد المال والأسطول والرجال. وإلا فليبك الباكون  
على دين حكنا الأجنبي في بلاده وأهله، وهو دين التمدن الصحيح والحضارة  
العالمية والتقدم والعمران

\* \* \*

والقارئ لهذا المقال الأخير يشعر بأن صاحبه صحفي هادئ، أكثر منه خطيباً يستفز السامعين في جمع حافل . فهو يأتي بأقوال الساسة الأجانب ويناقشهم ، ويستنبط منهم العبرة تلو الأخرى ، ويسوق كل ذلك مسافاً جيلاً وحزباً في وقت مما . والكاتب هنا يربط مستقبل الاسلام بأمرين لا ثالث لهما : هما المسلمون أنفسهم من جهة ، والدولة العثمانية المهيمنة على أمورهم من جهة ثانية . والملة بادئة ، على كليهما . ودواؤهما بسيط في نظر الكاتب . لأنه ينحصر كله في كلمة واحدة هي ( النهوض للإصلاح ) وما أيسر هذا الإصلاح لمن أراد له لو صدقت نيته وصحت عزيمته . ثم إنه نبه المسلمين والدولة العلية إلى استغلال الأوروبيين لموارد هذه الدولة التي منحهم كثيراً من الامتيازات التي منها مد السكك الحديدية والسيطرة على المناجم المعدنية ، وذلك في مقابل إيرادات جبركية لا قيمة لها .

وفي ختام المقال دعا الدولة العلية إلى إنشاء أسطول كبير يكون مظهراً لعزتها وحافظاً لكرامتها ، وذائداً عن دولها ضد كل اعتداء أجنبي . هكذا جاء هذا المقال برنامج إصلاح كبير لو قام بتحقيقه المسلمون وولاء أمورهم من سلاطين العثمانيين لأفادوا منه الشيء الكثير

وقد ربط الرجل بين الاسلام والدولة العلية ربطاً شديداً ولم يستطع مطلقاً أن يتصور أن في استطاعة الأمم الاستغناء عن هذه الخلافة . وأن الأصل في هذه الخلافة أنها ليست ملكاً عضوياً . ولا شك أن الرجل كان في كل هذه الأفكار متأثراً بالرأى العام بين المسلمين جميعاً في ذلك الوقت . ولقد بقي العامة في مصر الى وقت قريب يعتقدون أن زماناً يخلو من خليفة هو زمان سوء ، وأن الخلافة لازمة للاسلام لزوماً تاماً . ولولا سقوط الخلافة العثمانية على يد مصطفى كمال ( أتاتورك ) لبقى هذا الاعتقاد سائداً إلى اليوم . وقد كنا نود أن نلبع ذلك بطاقة أخرى من المقالات التي كتبها

الرجل في هذا المعنى . ولكن المجال لا يتسع لشيء من ذلك . فعلى الناشئة التي تمحور على معرفة تاريخ بلادها أن تستقي هذا التاريخ من مصادره الصحيحة وأن ترجع بنفسها إلى صحيفة اللواء وغيرها من الصحف التي عاشت معها ، فثم تجد ما يسد حاجتها ، وثم ترى من الآراء النافعة والأفكار السديدة ما تكبر به هذه الصحيفة في نظره وتعظم في خاطره .

\* \* \*

ولا نفس مع ذلك ما كان يكتبه مصطفى كامل بين حين وآخر من المقالات الطويلة في الصحف الأوروبية على اختلافها مدافعا فيها عن الاسلام داحضا فيها حجج الأوروبيين الذين رموا الدين الاسلامي نفسه بشق التهم العريضة ولن أراد من القراء أن يطلع على نموذج لهذا النوع من المقالات فانا نحيله إلى مقال على سبيل المثال كتبه مصطفى كامل إلى جريدة الفيجارو الفرنسية بعنوان : أوروبا والاسلام :

وهو مقال طويل عاد الكاتب فترجمه بنفسه إلى اللغة العربية ونشر الترجمة بصحيفة اللواء بتاريخ ( ٢٢ سبتمبر سنة ١٩٠٣ ) فالتسه هناك :

\* \* \*

( وبعد ) فان من يقرأ المقالات الكثيرة التي هاجم بها الأوروبيون والأمريكيون الاسلام ويقرأ الردود الكثيرة التي ردت بها الصحافة المصرية على تلك الصحف الأوروبية والأمريكية يخرج بهاتين النتيجةين الهامتين : الأولى : أن الصحافة المصرية أبكت بلاء حسنا في مجاهدة الأوروبيين وحملت الكثيرين منهم على الاعتراف بفضل الاسلام في خلق الشعوب القوية ، وأنه لا عبرة هنا بضعف الأمم الاسلامية في الوقت الحاضر ، فسيدور الفلك دورته وتعود للمسلمين قوتهم يوما ما والثانية : أن كتاب مصر في عهد الاحتلال — وقبل أن تسقط

الخلافة الثمانية وتزول من الوجود كانوا محقين إلى حد ما في دعوتهم إلى  
ائتلاف الأمم الإسلامية ليتكون من هذا الائتلاف ما يسمى بالكتلة  
الإسلامية . ولا بأس عندهم من أن تكون تركيا زعيمة هذا الحلف أو  
الكتلة . والكتاب المصريون لهم عندهم الواضح في تعلمهم إلى تحقيق هذه  
الأمنية ، لأنهم يرون في تحقيقها على هذا الوجه استعادة لمجد الإسلام ،  
وتسكيننا له من أن يأخذ لنفسه فرصة جديدة لقيادة العالم المتمدن ، كذلك  
الفرص القديمة التي أتت له من قبل وقاد فيها هذا العالم قيادة حسنة  
إلى الحضارة .

سيقول المعارضون لهذه الفكرة بل هي خيانة للقومية المصرية وضياع  
للشخصية الوطنية وذهاب بالكرامة السياسية وما إلى ذلك كله من  
شتى التهم والأقوال ؟ ولكني أقول لهم إن في يد المؤرخ العدل مقياسا  
يقيس به أفكار الشعوب والأفراد . وهذا المقياس هو قدرة المؤرخ دائما  
على أن يحيط نفسه بالظروف التي أحاطت بتلك الشعوب والأفراد حين  
يتحدث عنها أو يحكم لها أو عليها . وهو إن فعل غير ذلك أساء إلى  
عدالة التاريخ وهضم حق الفرد أو الأمة .



## الفصل السابع

# اللواء والحركة الوطنية

لا نعرف أن مصر رزقت رجلا أحبها وغار على مصلحتها كما أحبها هذا الفتى وغار على كل ماله مساس بها . ونحن حين نتحدث عن اللواء والحركة الوطنية فأنما نتحدث عن أهم جانب من جوانب هذه الصحيفة الشعبية، ولنشيد با كبر دور لعبته علي مسرح الحياة المصرية . إذ الواقع أن اللواء أوشكت في وقت من الأوقات أن تكون المتنفس الوحيد لهذا الشعب المغلوب على أمره . وكان لها الأثر البعيد في إحياء النفوس بعد موتها ، وإنهاض الهمم بعد ركودها ، واسترداد الكرامة المصرية بعد ضياعها على يد الاحتلال البريطاني

والحق أنه كان لصحيفة اللواء من اسمها هذا أوفى نصيب ، فقد ظلت في يد صاحبها بمنزلة الراية الكبرى يلتف حولها دعاة الحرية والكرامة ، أو العالم الرفيع يقف إلى جانبه المجاهدون من المواطنين ، فيزدادون حماسة في الدفاع عن وطنهم ، وثباتاً في ميدان الكفاح من أجل هذا الوطن .

ثم إن جريدة اللواء كانت فوق هذا كله مدرسة يتلقى فيها الشعب المصري على اختلاف طبقاته دروساً في التربية الوطنية ، ويستمعون فيها إلى أساتذة أمناء علي تربية الشبيبة المصرية وإتناً إذ نتصور مصر خالية في ذلك الوقت من صحيفة « المؤيد » وتتصورها خالية كذلك من صحيفة « اللواء » يتجلى لنا وجه مصر أغبر اللون أصفره من الخياء والحجل ،

بل من الحزن والكدر ، بل من الشعور بالخزي والعار ، ومن الذل والمهانة .  
وذلك ما لم يسجله التاريخ علينا بحمد الله ، لأن روح المقاومة الهادئة التي بدت  
من جانب صاحب « المؤيد » ، وروح المقاومة العنيفة العارمة التي بدت من  
جانب صاحب « اللواء » هما اللتان أمسكتا يد التاريخ عن كتابة هذه  
الصحيفة المخزية المؤلمة . وليس العيب أن تبثلى الأمة بالفقر أو المرض ، أو  
يسومها حاكمها الذل والخسف ، ولكن العيب كل العيب أن تقف هذه  
الأمة مكتوفة اليد أمام هذه الأعداء كلها ، أو يرضى لنفسها العيش في  
جحيم هذه الشرور جميعها . علي أن المقاومة في ذلتها عنوان الحياة ، والجهاد  
في ذاتها أشرف عمل في الوجود والشعور بكال الانسانية لا يبلغ أوجهه  
في أمة أو في فرد إلا في أحد هذين الوطنين .

وهذه هي اللواء تصيح منذ ظهورها علي مسرح الحياة المصرية  
مرآة صافية تسجل فيها حوادث هذه الأمة مقرونة بشعورها تجاه تلك  
الحوادث ، كما يسجل فيها كل ما يتصل بالحركة الوطنية أو يمس الكرامة  
المصرية .

فاذا ملأت الفيرة قلب رجل كعباس حلسى الثانى وراح يدعو قومه  
إلى الجهاد فى سبيل الوطن راحت اللواء من جانبها تحيى هذه الروح  
العالية فى الأمير ، وتؤكد له أن الأمة كلها معه ، وأنها تقدر له كلمته التى  
قالها بأعلى صوته :

« إثنى أفضل أن أموت عن أن أفقد حقوقى وحقوقى بلادى »

وإذا أتى كرومر وقال « إن مقاومة عباس للاحتلال الانجليزى لاتمثل  
رأى الشعب المصرى وأصحاب الجلايب الزرقاء ، وإنما تمثل رغبة الخديو  
الشخصية فى فرض سلطة مطلقة علي المصريين » نهضت اللواء تردى كيد الجبار  
فى نحره ، وتقرء لتفنيد دعواه الزائفة وزعمه الباطل مقالا فى عددها الواحد  
والثلاثين جاء فيه :



« خير لنا أن نظلم أنفسنا بأنفسنا بدون تدخل الغير من أن نرى إهانة الاحتلال الأجنبي ملتصقة بنا في الصباح وفي المساء »

ثم تهب اللواء بالمصريين قائلة لهم :

« ولكن أكبر علة لمصائب هذه الديار الأسيفة ولنجاح الانجليز فيها هي سكوت المصريين عن حقوقهم وركونهم إلى السكون التام الذي يعتبر في نظر السياسيين والحكام موتاً معنوياً دونه الموت الحقيقي . » ثم تقول : « وقد جاهر سمو أميرنا المعظم بمبادئه الوطنية ، ونادى الشعب بالمطالبة بحقوقه والمدافعة عن حريته واستقلاله . فإذا كان منا ؟ إعجاب بعمل الأمير وجب لذاته الكريمة . ولكن هل إلى هذا يقف همنا ؟ ليعلم الانجليز أن الشعب ذو شعور وإحساس ، وليجد سمو الأمير قوة من أمته تمضيه وتشجعه على التمسك بحقوقه وحقوقها الخ »

ثم إذا دب اليأس والخور في قلوب المصريين لاسيما بمعد حادثة فاشودة واتفاقية السودان راحت اللواء تنفخ فيهم من روحها ، فتطرد اليأس عن القلوب ، وتبعث الأمل فيها من جديد .

وإذا تطرق اليأس حتى إلى أفئدة الخاصة من الوزراء والحكام ، كما حدث لرياض باشا أنحت اللواء عليهم باللائمة ، وأمطرتهم وإبلا من ضرباتها ، وشاركت جريدة المؤيد في تلك الحملات الصحفية التي حملتها على رياض ، وغيره من دعاة الهزيمة والتردد .

وإذا اتفقت الدول على شر أرادته بمصر والمصريين جاءت اللواء قلبه على هذا الشر وتدعو المصريين جميعاً إلى لزوم الحذر حتى يزول الخطر .

وإذا أقبل المحتلون يمارسون ألعابهم السياسية المعروفة ، ويحاولون خداع المصريين وصرفهم عن آمالهم المنشودة طلعت اللواء بمقالاتها العنيفة فكشفت عن هذه الألعاب الخطيرة ، وفتحت أعين المصريين على نوايا الانجليز القريبة والبعيدة .

وحين جاء اليوم الذى تم فيه الاتفاق الودى بين دولتين من دول  
الاستعمار الأوروبى، هما إنجلترا وفرنسا وذلك عام ١٩٠٤ وانقطع رجاء الناس  
جميعاً فى مصر فى التخلص من برائن المحتل ضاعفت اللواء من جهودها،  
وتأهبت للهجوم على العدو منددة بهذا الاتفاق الودى، مدركة يومئذ أن  
واجبها أصبح أثقل من ذى قبل، وأنها أصبحت تمثل آخر خيط من  
خيوط الأمل المصرى. فإذا انقطع هذا الخيط فقد تم القضاء على مصر  
وكم كان العمل شاقاً والطريق وعراً والموت يبدو أشباحاً تتراقص أمام  
العيون فى ذلك الحين. ولكن اللواء أحسنت تقدير ذلك، وعملت على  
علاجه، واستطاعت أن تصون للحركة الوطنية حياتها وتحفظ بالبقية الباقية  
من روح كفاحها. وما زالت بهذه الحركة المباركة حتى نهضت من كبوتها،  
وقامت من كسرتها وأزاحت عن نفسها كل شعور بالضعف أو الخور،  
واستبدلت به شعوراً بالقوة والظفر.

وفى مايو سنة ١٩٠٦ كانت حادثة (العقبة) وخلاصتها أن تركيا ومصر  
تنازعتا على موقع (طابة) على بعد ثمانية أميال غربى العقبة. وكان قصد  
تركيا من ذلك إثارة (المسألة المصرية) من جديد. ولكن إنجلترا وقفت  
إلى جانب مصر، وتظاهرت بحمايتها للحدود المصرية. فثار لذلك الشعب  
المصرى وأعلنت اللواء سخطها واستنكارها لموقف إنجلترا، وطالبت  
الإنجليز بالجلاء عن البلاد. ولولا أن الاتفاق الودى جرى بين فرنسا  
 وإنجلترا عام ١٩٠٤ كما قدمنا لكنت هذه الأزمة كافية لاثارة المسألة  
المصرية من جديد كما رغبت تركيا فى ذلك. ولولا اللواء ونضوج الحركة  
الوطنية على يد مصطفى كامل لكان من الجائز أن تقبل مصر على نفسها  
وقوف إنجلترا منها موقف المدافع عنها المعلن لحمايتها. ولكن اللواء صانت  
كرامة المصريين أيضاً فى هذه المحنة، وأضافت بذلك يدا جديدة من أيديها  
على الحركة الوطنية.

وأخيراً يأتي دور « دنشواي » أو دور الحادثة المشؤومة على الاحتلال البريطاني ورجاله في مصر . وهي الحادثة التي كان لها من الآثار ما نتحدثنا عنه من قبل . ثم هي الحادثة التي انتهت بسقوط جبار الاحتلال ( كرومر ) عن عرشه في مصر . وهنا نتم لصاحب اللواء أكبر انتصار في تلك الموقعة الفاصلة التي دارت بينه وبين ذلك الجبار .

هكذا كان تسجيل الحوادث الوطنية تسجيلاً دقيقاً من جهة ، والوقوف بالمرصاد للاحتلال البريطاني ومعارضته بقوة لا هوادة فيها من جهة ثانية ، وتذكير المصريين بين حين وحين بكل حادثة من الحوادث التاريخية التي كان لها مساس قوى بمصر والسودان من جهة ثالثة ، واليقظة التامة المستمرة لحوادث السياسة العالمية — أو بالأحرى للجزء المتصل منها بالقضية المصرية — من جهة رابعة . نقول هكذا كانت هذه الأمور الأربعة وأشباهاها من أهم الوسائل التي اتخذها صاحب اللواء لبث الروح الوطني في مصر ، ولولا هذه الجهود التي بذلتها اللواء لتعرض هذا الروح الوطني للضعف المفضي إلى الموت .

على أن صاحب اللواء كانت له طرق أخرى كذلك ترمي إلى بث الروح الوطني في الأمة . ومن أهم الطرق التي تجب الإشارة إليها ثلاث :  
أولها سرد تاريخ الأمم الحية والاشادة بمواقفها العظيمة في ميدان الجهاد من أجل الوطن والأمة ، وذلك على نحو ما كان يفعل صحفي قديم كأديب اسحاق وغيره في أوائل النهضة .

والثانية — العناية بسير العظماء الذين أبلاوا بلاء حسناً في بناء مجد مصر خاصة ، وكانت لهم مشاركة قوية في إقامة هذا البناء .

والثالثة — التعليم والدعوة الى تأسيس المدارس على نفقة الأهالي .  
ومن الأمثلة على الأولى مقالة نشرتها اللواء ( في ٢٦ فبراير سنة ١٩٠٢ ) بعنوان

( الحوادث عبر )

كنت اقرأ البارحة في كتاب قيم فصولا شتى من التاريخ وحوادثه  
فاذا بي أمام رجل مثله اليونانيون القدماء لأبنائهم ليعرفوا مقام الوطن  
والوطنية . رجل نفته بلاده واضطهده أهله وقومه ، واتهموه بالثيم الشنيعة  
والفظائع الجمة ، ورموه بكل ما يرمى به الخونة المارقون . فما سكن ببلاد  
الأجانب واختلط بأهلها وعرف لسانها حتى أنقذ وطنه من حرب كانت  
تدبر ضده وأخرجته من مشاكل كان يستحيل على أمهر الساسة أن يفك  
عقدتها . فتذكرت قول الشاعر :

بلادى وأن جارت على عزيزة \* وأهلى وأن ضنوا على كرام  
وقلت حياكم الله يا شعراء العرب ما تركتم معنى من المعاني السامية  
إلا ملائتم به أشعاركم ، وقدمتموه للأعقاب من بصدكم ثم انتقلت من  
سيرة ذلك اليونانى الكريم حتى وقع نظرى على قصة ( انيبال ) بطل قرطاجنة  
الشهير ، حيث كان يجمع أطفال بلاده ويعلمهم نشيداً وطنياً يتمهدون فيه  
بخدمة قرطاجنة وإعلاء شأنها وسحق أعدائها ، ومحو كل كاره لها على وجه  
الأرض والخ .



ثم من الأمثلة على الطريقة الثانية ، وهى العناية بسير العطاء من المصريين  
والاشادة بذكورهم وإعلاء شأنهم ما فكر فيه صاحب اللواء يومئذ من  
الاحتفال بالعيد المئوى لتولية محمد على عرش مصر برضى من أهلها وسعى  
منهم فى سبيل الوصول إلى هذه الغاية . ولقد جاء هذا الاحتفال من  
المعظمة والجلال بحيث هز شعور المصريين جميعاً ، وسما بنفوسهم جميعاً ،  
وكان لفته وطنية قوية لها خطرها ومغزاها يومذاك .

وبمناسبة الحديث عن سير العطاء المصريين نجد أنفسنا مضطرين إلى  
أن نأخذ على مصطفى كامل أنه شوه كثيراً من سمعة عرابى ، ونظر

اليه على إنه خائن لبلاده، وعبرت مقالاته تحت عنوان ( عرابى أمام التاريخ )  
عن هذا المعنى فى صراحة تامة .

\* \* \*

ومن الأمثلة على الطريقة الثالثة من الطرق التى اعتمد عليها صاحب  
اللواء فى تربية الروح الوطنية فى نفوس الناشئة المصرية وهى طريقة التربية  
والتعليم ما قام به صاحب اللواء فى ذلك الحين من إنشاء مدرسة سميت  
باسمه ، وبلغ عدد تلاميذها مائتين وسبعين تلميذاً . وكان على إتصال دائم  
بهذه المدرسة ، لا يدع فرصة تمر دون أن يقف فى تلاميذها خطيباً يلقي  
عليهم دروساً فى الوطنية الصحيحة . وهكذا استحققت هذه الجهود كلها  
إعجاب الوطنيين جميعاً والأوروبيين جميعاً ، وأصبح بها الرجل موضوع  
حديث هؤلاء وهؤلاء وأولئك .

\* \* \*

تلك نظرة عامة فى المجال الوطنى الذى سبحت فيه جريدة اللواء .  
والآن يجدر بنا أن ننظر نظرة إحصائية إلى بعض ما نشرته  
اللواء من مقالات فى هذه الناحية . وسنكتفى بذكر العناوين الهامة لهذه  
المقالات الوطنية سنة بعد سنة . حتى إذا فرغنا من ذلك عدنا إلى بعض  
الحوادث الكبيرة ، فنظرنا فيما قالته اللواء فى كل حادثة منها ، وأتينا بطائفة  
يسيرة من النماذج على سبيل المثال .

\* \* \*

فى السنة الأولى من حياة اللواء كانت المعانى الاسلامية غالبية على  
تلك الصحيفة اليومية بحيث تضاءلت إلى جانبها نوعاً ما جميع الأغراض الأخرى  
كالغرض الوطنى والغرض الاجتماعى وغيرهما .

ثم فى السنة الثانية من حياة اللواء وثبتت الصحيفة وثبة ظاهرة فى  
الميدان الوطنى ، وزادت عنايتها بالوطنيات زيادة فأقت الاسلاميات ، وكذلك

الشأن فيما يتصل بالفصول الاجتماعية التي نشرتها في تلك السنة أيضا. ومن يومئذ والاهتمام بالمقالات الوطنية والاجتماعية يتزايد في اللواء عاما بعد عام، حتى كان العام الخامس من حياة اللواء وهو العام الذي شهد الاتفاق الودى بين إنجلترا وفرنسا، ثم العام السابع من حياة هذه الصحيفة وهو العام الذي شهد حادثة دنشواى فضوعت عناية اللواء بالوطنيات، ولوحظت هذه الزيادة بوضوح تام في الكم تارة، وفي السكيف تارة أخرى، وفيها في أكثر الأحيان.

ثم تأتى السنة الثامنة من حياة اللواء وهى السنة التى شهدت انتصار الوطنيين انتصاراً حاسماً على اللورد كرومر، وانتهت بسقوطه ورجوعه إلى بلاده. وفي هذه السنة طغت المقالات الوطنية طغياناً تاماً، وقلت الاسلاميات إلى حد كبير من حيث العدد، وإن بقيت على حالها من القوة والتدفق. وإلى القارىء، بعض العنوانات التى إلتخذتها المقالات الوطنية في كل سنة من تلك السنوات الثمان.

ففى (السنة الأولى) نجد عنوانات منها : كيف يحيا الوطن العزيز — الأمة والأمير — سياسة الشرف والاباء — أعمال إنجلترا في مصر — يوم ١٩ يناير ( يريد إتفاقية السودان سنة ١٨٩٩ ) — كلمات في سبيل السودان — لمن يعمل الانكليز في مصر — حياة الشعب بالشعب — واجبات الوزراء، أمام الأمة والأمير — الدين والوطنية عند الأمم الحية — السلطة الشرعية في مصر — إلى أبناء وطنى — حقوق الشعب وواجباته — بماذا يلام الشعب المصرى — أين الشرف البريطانى — كيف تتحقق الآمال — لماذا لا نعمل — التضامن الوطنى — التضامن والاخاء — السياسة الانجليزية في السودان — مسئولية فاشودة — مقام المصرى في بلاده — الوطنية وأسلحتها — بم نصير رجالا ؟ — الخ  
وفى ( السنة الثانية ) نرى عنوانات منها :

عظماؤهم وعظماؤنا — حاربوهم بالاعراض — نوايا المحتلين نحو مصر —  
مضى تحمل المسألة المصرية — عرابي أمام التاريخ — عرابي بين المصريين —  
عرابي وعظاء الرجال — عودة عرابي — عرابي والانجليز — الاستقلال أم  
الاحتلال — الشبيبة المصرية — اللورد كرومر والمسترد دنلوب وضياع الأمة  
بينهما — حقوق الأمة في مصر — الجندية في مصر — فاشودة والمسألة  
المصرية — مصر والسودان — الشعور الحى — العيد المئتينى لمؤسس العائلة  
المخدوبية — هل في مصر دستور — العيد المئتينى لمحمد على — ذكرى  
الرجال في مصر الخ .

وفي ( السنة الثالثة ) نقرأ مقالات منها .

الحوادث عبر — مستقبل الأمة — كفاءة المصرى — صوت العظام  
أو عرابي أمام قتلى التل الكبير — تنبهوا يارقود — الاحتلال والمغرورون  
به — حقوق الأمة في مصر — إلى أى مآل نسوق أبناءنا — انكثره  
والاستعمار — قيمة الفرد الواحد في الأمة الحية — قوة العقيدة — الدفاع  
عن الشرف — المنفعة والدستور خصمان — انكثره في مصر — بعد  
عشرين عاما — إلى أين يسوقنا الاحتلال ؟ عمل مجد على وواجبات المصريين  
نحو وطنهم — أقطاب الوطنية الخ .

وفي ( السنة الرابعة ) نجد فصولا منها :

دستور أم استبداد — الشعب المصرى — صنائع الاحتلال — حقوق  
الأهالى — نصيحة الدخلاء لشبان مصر الأذكاء — إلى أين المصير ( أو  
الاحتلال والمصريون ) — نوايا الانجليز — حاجة مصر إلى مجلس نيابي —  
بلادى بلادى — ارتقاء الشعور الوطنى فى حكم مولانا العباس — افلاس  
الاحتلال — الجهاد فى سبيل الوطن مع الجهاد فى سبيل الله — الامتيازات  
الأجنبية فى مصر : أما آن وضع حد لها ؟ الخ .

وفي ( السنة الخامسة ) : نرى مقالات منها :

إنشاء مجلس نيابي — مصر بين انكثرت وفرنسا — المسألة المصرية —  
تهنئة غريبة — كيف تحيا الشعوب — الأمم بالرجال والرجال بالأعمال —  
إذا تركنا السودان فهو لا يتركنا — خطبة رياض — الوزير المنتحر —  
انفجار المواطن — رأى اللورد ملتر في رياض باشا — إهانة الأمة من  
رياض — الخطبة الرياضية — رياض باشا والاحتلال — إن البلاء موكل  
بالمنطق — خطبة في الموقف السياسي لمصر وواجبات المصريين — حزب  
المعارضة ( إلى جناب اللورد كرومر ) — المصري هنا وهناك — نحن وهم —  
الاستبداد في صورتيه — البلاد بكبار الرجال — المجلس النيابي — لا ناصر  
لرجل خذلته أمة — من فضيحة إلى فضيحة — حديث مع صاحب اللواء  
( حول الاتفاق الودي ) — كيف تعمز الأمم — حقوق البلاد — أحرصوا  
على البقية — حرب الدستور — مجلس الشورى والاحتلال — من الرجل  
العظيم ؟ — من الكاره للسودان ؟ — مصر في عام ( مقال في الاتفاق  
الودي بين فرنسا وإنجلترا ) — خطبة رياض وتقرير كرومر .

وفي السنة السادسة :

كلية محمد علي — مجلس الشورى — المصريون والمحتلون — أمنية الجميع —  
الامتيازات الأجنبية — ارتفع الستار فاذا أنتم فاعلون — أمة لا تموت —  
الجهاد في طلب الاستقلال — الوزراء المصريون — إلى سمو الخديو المعظم —  
كونوا عبيدا — سر الانتصار — معاملة الانكليز للمواطنين المصريين —  
عبرة مؤثرة — الرجال والمبادئ — التمرين على الاستعداد — لو كنت أميراً —  
صدافة انكلترا — بين مصر والسودان — قوة الرأي العام — الأعمال  
النافعة وحاجة الأمة إليها — محمد علي والانكليز — المصريون والمحتلون —  
اسماعيل والانكليز — المصريون والانكليز — المصريون والتزلاء —  
الوطنية الحققة



وفي السنة السابعة :

مصر في عام — المبادئ والغايات — استعداد الأمة للترقى — رأى  
في سياسة الاحتلال — تحرير مصر — خطبة لصاحب اللواء — الهجرة إلى  
السودان ( إسمعوا أيها المصريون ) — قضية السودان بين الربح والخسران —  
المصريون والانكليز — رئيس النظار والاحتلال — صوت الطلبة — أمة  
تستعد — الربة المصرية ( عبدة لمصر والمصريين ) — أكبر أمانى مصر  
( إنشاء مجلس نيابى ) — حقوق الأمير — كلمات لأعداء مصر — الافتراء  
على المصريين — ماهذه المغالطة ؟ — مركز الانكليز في مصر — معركة  
دنشواى — المحكمة المخصصة في قضية دنشواى ( عدد من المقالات )  
حادثة دنشواى — يادافع البلاء — الانكليز في مصر — اللورد كرومر  
وعقول المصريين — احتجاج وطنى على وجود المحكمة المخصصة — تنفيذ  
الأحكام في مصر — إلى الأمة الانجليزية والعالم المتمدن — إرفعوا أصواتكم —  
مسألة دنشواى في مجلس العموم — مسألة دنشواى في البرلمان الانكليزى —  
أربعة من الانجليز حول لفظة واحدة ( مصر للمصريين ) — أيها المخلصون  
لمصر — مصر للمصريين ( إيضاح واجب ) — المطالبة بالحقوق — الوطنية  
المصرية الجديدة — فظائع العدالة في مصر — المستر بلنت ومصر — الحركة  
الوطنية في مصر — إجلال الوطنية — الحزب الوطنى في مصر .

في السنة الثامنة :

لا يعرف الوطن من لا وطن له — يا حضرات أعضاء الجمعية العمومية —  
ماذا تريد الأمة — التمس ومصر — المصريون والزلاء — الشقيقان المؤتلفان  
( المسلمون والأقباط ) — مصر والأحرار الانجليز — لينصروا الاحتلال  
ويؤيدوه — عواطفنا نحو الأوربيين — الحياة الحرة — مصر للمصريين —  
اللورد كرومر والحركة الوطنية المصرية — مستقبل الحركة الوطنية  
( ردا على تقرير اللورد كرومر ) — مصر وسياسة الأحرار الانكليز —  
هضة مصر ومطالبها — حقوق الأهالى — في سبيل بلادى — المطالبة

بالحقوق — قوة هائلة يجمعها اللورد كرومر ضد المصريين — حفلة الأوبرة — أعمال محمد على باشا الكبير — حياة الأمة بنفسها — العالم ناظر إلينا فلنسر دائماً إلى الأمام — مشكل الوطنية ( من كتاب هموى وجهادى لمدام جوليت آدم ) — ذكرى دنشواى ( إحدى عشرة مقالة : ابتداء من ٢٣ - ٦ - ١٩٠٧ إلى ٤ - ٧ - ١٩٠٧ ) - يوم ٤ يوليه — حان زمن الجلاء — ألا ينبغى أن نعد من الآن عدتنا ؟ ( أربع مقالات متوالية ) - أبطال الوطنية — مطالب المصريين وأمانيتهم تنحصر فى الاستقلال وإدارة شؤونهم بأنفسهم — بلادى بلادى — مصر والاستقلال — الفرق بين الوطنيين — الاستقلال — نحن وحدنا — أعداء الحقيقة — الشعور الوطنى — الحقيقة المرة — حب الوطن من الايمان — لو لم أولد مصر يا لثمنت أن أكون مصرياً — مسجونو دنشواى — الوطنية المصرية — لم استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً ؟ — هكذا فلتكن الوطنية — مصر والاستقلال — الحزب الوطنى — مصر فى عام .

• • •

لم يبق إلا أن نسوق للقارئ طائفة من النماذج الصحفية التى كتبها مصطفى كامل . وهنا نمار حيرة كبيرة فيما نأتى به من هذه النماذج وما نذر منها . والحق أن جميع ما كتب مصطفى كامل يدل دلالة قوية على شخصيته ، وينادى بوطنيته ، ويصلح أن يكون نموذجاً لكتابته . وقد كان مصطفى كامل — كما كان السيد على يوسف — صاحب فكرة يصدر عنها ، ورأى سياسى يدافع عنه ، وحزب يتحدث باسمه . وكان صاحب الصحيفة إلى ذلك العصر ملتصقا بصحيفته ليل نهار ، لا يرحها إلا إلى عمل يتصل بها ، ولا يترك لغيره كتابة ما يتبقى من صفحاتها إلا بعد أن يطمئن كل الاطمئنان إلى أنه عبر عن رأيه أولاً ، وشرح فكرته للقراء شرحاً وافياً . وذلك كله بالطبع مخالف لما يحدث من أصحاب الجرائد اليومية ، وزعماء

الأحزاب السياسية في وقتنا الحاضر؛ فأنهم لا يكلفون أنفسهم بعض هذا الجهد، ولا يحاولون أن يقدموا لصحفهم وأحزابهم مثل هذه التوضيحية .  
أجل - يحار الباحث حيرة كبيرة حين يريد أن يقدم للقارئ، طائفة من المقالات الصحفية لصاحب اللواء على سبيل المثال . ومع ذلك فنحن مضطرون هنا إلى الاكتفاء بهذه الصفحات الآتية :-

### النماذج

منذ العدد الثاني من السنة الأولى من حياة اللواء حرم مصطفى كامل على محاربة اليأس في الأمة فشر مقالاً بعنوان :

كيف يحيا الوطن العزيز .

( بتاريخ ٣ يناير سنة ١٩٠٠ )

جاء فيه :

لم يأت على مصر حين من الدهر اشتغل فيه أبناؤها بحالها ومستقبلها مثل هذه السنين التي توالى فيها المصائب، وتعاقبت النوائب وعرفنا حقيقة المصائب الانجليزية ضدنا وضد الوطن العزيز .

وقد ذهب أبناء الوطن في أمر مستقبله مذاهب شتى . فأصحاب العقائد الصحيحة والمبادئ القوية يؤملون له مستقبلاً سعيداً وحياة طيبة؛ لأنهم يرون أن الأمة المصرية هي أكثر الأمم استعداداً للتقدم والرفق ، وأن اليأس من المستقبل يأس من قدرة الخالق سبحانه وتعالى . ويرى غيرهم أن مصر قضى عليها إلى الأبد، وأن أبناءها ليسوا كغيرهم ...

واختلاف الآراء بين المصريين في هذه المسألة الجهورية الحية هو داء من أكبر أدواء مصر التي يجب العمل لشفاء الأمة المصرية منها . فإن اللياسيين من الله ومن الأمة ترام لا يهتمون أبداً بأمر من أمور الوطن ،

بل يسخرون من كل العاملين على إحيائه وإعلاء شأنه . فهم فضلاء عن تقصيرهم في خدمة الوطن التقصير الجسيم يعملون على تثبيط الهمم ، وإفقاد العزائم ، وقتل المواطن الحية ، وإنتشار كلمات « موت المصريين » و « جبن المصريين » و « عدم فلاح المصريين » على الألسن ؛ وهى أضر على مصر والمصريين من كل المصائب والبلايا . فاعتقاد الأمة في نفسها أنها لا تصلح ، وأنها لا تعرف معنى الوطن والوطنية آفة دونها كل الآفات ، وبلية تسهل بجانبها البلايا .

على أننا لو تصفحنا تاريخ مصر نجد أن أبناءها قاموا بأعظم الأعمال ، وبرهنوا على استمدادهم التام لكل تقدم وفلاح ، وأظهروا في ظروف كثيرة من الشجاعة ما حفظ لهم التاريخ في صحائفه البيضاء . فكيف يدعى البعض مع ذلك أنهم أمة ميتة لا حرارة بها ، وأنه يستحيل أن يوجد بينهم شعور وطنى صادق ؟ أو ليس من الدلائل الكبرى على حياة المصريين ووطنيتهم أن يوجد بينهم من يعرف حب الوطن بعد أن أختنم الحوادث ، ودكت بنيان استقلالهم ؟ من فى أمم العالم يستطيع أن يحمل ما حملت مصر من المظالم والدواهي ثم يبقى عنده شعور وطنى كما نراه ويراه الناس جميعا عند المصريين ؟

نعم إن الأمة المصرية نهضت نهضتها السالفة بهمة قائد عظيم أو أمير على الفكر ، ولم تنهض من نفسها بدون حكومة تديرها كما فعلت أغلب الأمم الأوروبية . ولكن ذلك لا يقضى على المصريين أمام العقلاء . فالأمم تحيا بأبنائها ، وكل أمة تقبل النصيح والإرشاد هى أمة سائرة فى طريق التقدم والسعادة والحرية . ولا يستطيع أحد أن ينكر اليوم أن المصريين أدركوا أن الوطن وطنهم ، والبلاد بلادهم ، وأن الناس سواء أمام الوطن فى الحقوق والواجبات . وهو شعور ينمو يوما بعد يوم نموا ظاهرا . . .

وإني لأعجب ممن ييأسون من قدرة الله ورحمته ، ويتناسون التاريخ

وأمثاله الكبار . فهل أراهم التاريخ أمة دامت على حالة أو دولة بقيت بنظام ثابت ؟ وهل خلدت الدول التي حكمت مصر قبل دولة بريطانيا ؟ كلا ثم كلا ! إن دوام الحال من المحال ، ولا معنى لليأس مع الحياة . وهذه انكلترا نفسها كان يحيل للعالمين في العام الماضي وقت حادثة فاشودة أنها لا تغلب ولا تهزم أبداً ، وأن دول أوروبا كلها ألعبوبة في يدها . فقضت إرادة الرحمن ألا يحول الحول حتى تقوم الحرب بينها وبين أمة الترنسفال ، وهي كما يعلم الناس أصغر شعوب العالم ، وعدد سكانها لا يتجاوز عدد سكان أصغر المدائن في انكلترا . وتنتصر عليها جيوش البوير المرة بعد المرة « وكم من فئة قليلة غلبت فئة كبيرة باذن الله » . فهل بعد هذا دليل على أن اليأس من المستقبل جنون في جنون ، وأن المستقبل بيد الخالق يديره كيف يشاء ؟ ...

فالعواطف الوطنية في الأمة المصرية قوية ، والأمل في المستقبل عظيم . وما على المصريين الراغبين في إحياء بلادهم وخدمتها الخدمة الواجبة إلا أن يحاربوا اليأس ، ويقضوا على المكطاعن الفاسدة التي يوجهها هؤلاء ضد الأمة المصرية العزيزة . والاخلاص في محبة الوطن والثبات في خدمته كفيلا بالنجاح الخ .

\* \* \*

من هذا القبيل كثير جدا من مقالات مصطفى كامل كتبها في الظروف التي استبد فيها اليأس بقلوب الأمة ، وظهر التراجع والتخاذل عند كثير من قادة الرأي فيها . ولعل من أروع هذه المقالات واحدة له بعنوان ( بلادى بلادى ) نشرتها اللواء بتاريخ ٤ أغسطس سنة ١٩٠٣ ) قال في نهايتها :

لقد كنت أعرف أن لكل تجارة سوقا . ولكنى لم أكن أدرى أن لبيع الأوطان سوقا . فليبع بلاده من شاء التنازل عن الشرف والناموس .

أما أنا فستمر بمشيئة الله طول حياتي - ولو بقيت وحيدا أخطب في الصحراء وأكتب على صفحات الماء - ذلك الذي عرف فيه المصريون الخادم الأمين للوطن العزيز : مصطفى كامل

ثم ما كاد يأتي يوم ١٩ يناير وهو اليوم الذي أبرمت في مثله من عام ١٨٩٩ إتفاقية السودان المعروفة حتى بادرت اللواء الى نشر مقال ذكرت فيه المصريين بذلك اليوم المشئوم، واتخذت لهذا المقال عنوانا هو :

يوم ١٩ يناير

( بتاريخ ٢٠ يناير سنة ١٩٠٠ )

وبما جاء فيه :

... وإن أكبر أيام الشقاء في تاريخ مصر، وأسوأ تذكارات يهيج في نفوس المصريين الأحرار الآلام والأشجان هو يوم ١٩ يناير - يوم تذكارات اتفاقية السودان - ذلك اليوم المشئوم الذي أعلنت فيه الحكومة الخديوية للأمة المصرية وللعالم كله أن السودان صار مستعمرة انجليزية بالفعل، وأن المشاق الهائلة والأتعاب الجسيمة والأموال الباهظة والدماء الطاهرة التي صرفت في سبيل استرداده قدمت هدية من مصر للدولة البريطانية . فما أعظمك يا مصر كرما وأكبرك بلاء وهما . أجل - كان الأمس (١) تذكارات المصيبة الكبرى والداهية الدماء التي أنزلها وزراء مصر وساسة البريطان على أمتنا الأسيفة من سماء عدالتهم وإنصافهم . فان كان لكم معاشر المصريين شعور وإحساس فتذكروا هذه الحادثة تذكرا أحياء، واعتقدوا أن حقوقكم في السودان مقدسة، وأن كل المعاهدات والاتفاقات لا تمت هذه الحقوق أبداً . وعلموا أبناءكم صغارا معنى هذه الحقوق المقدسة ليطلبوا بها كبارا أو يحافظوا عليها إن استرجعتموها أنتم .

(١) صحتها أس بدون ال، لان المقصود بها ( البارحة ) . واما ( الامس ) بال فيطلق على أى يوم مضى .

تذكروا معاشر المصريين أن أرض السودان رويت بدمائكم، وصرفت فيها أموالكم، وسلبتكم أشد الرجال وأعز الأبناء .

تذكروا معاشر المصريين أن مصر لا حياة لها بغير السودان، وأن القابض على منابع النيل قابض على أرواحكم.

تذكروا يا معاشر المصريين أن ضياع السودان ضياع لمصر، وأنكم بغير السودان فاقدون الحياة. تذكروا معاشر المصريين أن اتفاقية السودان مخالفة لدستور البلاد وفرامانات جلالة السلطان الأعظم ومعهادات الدول الأوروبية. تذكروا معاشر المصريين أن فرنسا لم تنس الأتراك واللوردين إلى اليوم، وقد مضى على انفصالهما ثلاثون عاما. وما حاجة فرنسا إليهما كحاجة مصر إلى السودان الخ

\* \* \*

وحدث أن زار اللورد كرومر السودان واجتمع هنالك بالموظفين والأعيان وألقى فيهم خطبة أثنى فيها على الموظفين الانكليز، وعلى نشاط الارساليات المسيحية التي جاءت للتبشير بين القبائل الوثنية السودانية، ثم انتقل إلى الحديث عن تعليم السودانيين، ومحاولة إلحاقهم بوظائف الحكومة فقال :

« أما في السودان فلهيئة الحاكمة الآن هيئة أجنبية. إذ لا ينبغي أن المصري أجنبي عن السودان كالانجليزى سواء بسواء. وكلا الشعبين البريطانى والمصرى يخدم السودان خدمة جليلة ».

ونشرت اللواء هذه الخطبة في عددها الصادر في أول فبراير سنة ١٩٠٣ وساءها أن تمتع اللورد كرومر المصريين بأنهم كالانجليز أجنب عن السودان فنشرت مقالا بعنوان :

## غريب في بيوره

جاء فيه :

لم يقرأ أحد من المصريين العارفين لحقوق بلادهم وتاريخها ، المطلعين على مايجرى بين الأمم من التزام على السلطة والنفوذ ، والعناية بتقديس ميراث الآباء والأجداد خطاب اللورد كرومر حتى قال ما قلناه من أنه سخر فيه من عواطف المصريين وحق مصر وكرامة المسلمين ، وأنه جاء مؤيداً لما قلناه على رؤوس الأشهاد من سنوات مضت من أن الانجليز لا يرومون من احتلال مصر إلا إضاعة كل حق ثابت لها ، واستخدامها ضد مصالحها . ولو كانت الظروف السياسية اليوم كما كانت في أول عهد الاحتلال لكننا سمعنا اللورد يملأ الأرض تأكيداً بأن مصر صاحبة الحق الشرعى في كل ناحية من نواحيها ، وأن المصرى لا يتنازع في السيادة على بلاده . ولكننا الآن في زمن كشف فيه المحتلون الستار ، ورفعوا الغطاء وأسمعوا الملاء أنهم هنا وهناك بقوة الاغتصاب ، وأن مصر آله في أيديهم ضد نفسها . والمصريون بين مستعبد خاضع لارادتهم ، ومتفرج لا يبدى حراكا . وأى سخرية من حق المصرى أعظم من كون اللورد يعلن أمام أبناء جنسه ويقول القول ليبلىح مسامع الأمم كلها إن المصرى كالانجليزى غريب في السودان ، غريب في بلاده . غريب في تلك الأرض التى امتلأت جبهاتها من عظام آبائه ، وشربت أرضها دماء إخوته وأهله وذويه . غريب في مهد النيل ، غريب بين قومه . غريب في السودان بعد ذلك الجهاد المشهود والمال الممدود ، والدم الطاهر الذى أهرق في سبيل حقوق مصر والمصريين . غريب في بلاد قال عنها غلادستون « إن المصرى بما أنفق في السودان من مال ودماء مالك له ، ولو فصلت زواجر السياسة بينه وبين مصر » .



فاسمعوا معاشر المخدوعين والضالين أقوال اللورد ممثل الاحتلال وكبير المحتلين في مصر. اسمعوه يقول، وللبيب أن يفهم مرمى أقواله إن مصر انفقت وستنفق على السودان عاما بعد عام حتى يلتظم أمره ويسعد حاله ويصير جنة دائية القطوف، ثم يطرد منه كل مصرى، ويستقل به الانكليزى دون سواه .

قال اللورد كرومر إن المولدين المصريين تمهدوا بدفع مبلغ ٣٥٠٠٠٠ جنيه سنويا مساعدة للسودان . ثم أراد أن يشكر مصر على هذه المنفعة فألقى على أبنائها الموظفين في السودان تهمة الشك والريب في استقامتهم وحسن سلوكهم ، وهددهم بالمساس بحقوق الجنب العالى الخديوى إذا خالفوا إرادة الانكليز وساروا على غير رغبتهم . وبديهي أنه ليس بعزيز على المحتلين أن يخلقوا من الحوادث البسيطة أسبابا كبارا لتأييد هذه التهمة وإبعاد كل مصرى عن السودان متى جاء الوقت المناسب وتم لهم ما يريدون . وما قصد اللورد من المساس بحقوق الجنب العالى الخديوى إلا حرمان المصريين من التمتع بنعم السودان وخيراته والاستفادة بتلك الشركة المشؤومة بين مصر وانكلتره .

وإذا كانت ظروف السياسة وحالة البلاد قضت على المصريين أن يقفوا موقف المتفرجين على مصائب بلادهم وشقاء أوطانهم، فليكونوا في هذا الموقف ذوى قلوب تشمر وتتألم، وأفتدة تحس وتتوجع ، وعيون تبصر وتذرف الدموع، لأن المصيبة كل المصيبة أن تصب البلايا على بلاد أهلها في هو لا يشعرون ولا يتحركون الخ .



ولعل من هذا القبيل ما قيل من أنه احتفل بمد الخط الخديوى بين الخرطوم وبورسودان، وقام الانكليز بالقسط الأوفر من هذا الحفل الكبير، ولكن المصريين لاحظوا يومئذ أن الخديو عباس لم يحضر بنفسه

هذا الاحتفال، ولا أناب عنه أحداً في الحضور، ولا حضر كذلك أحد من الوزراء المصريين. فساء ذلك صاحب اللواء، وكتب مقالا بعنوان (مصر والسودان) (١) لسنا بحاجة الى اثباته كله أو بعضه.

\* \* \*

قلنا إن من وسائل اللواء في إذكاء الروح الوطنى فى المصريين الاهتمام بذكرى العطاء، والاشادة بحسن بلائهم فى خدمة الوطن . ومن ذلك عناية صاحب اللواء بالدعوة إلى الاحتفال بالعيد الثوى لتولى عهد على حكم مصر . قال فى هذا الصدد تحت عنوان :

العبر المئني لمؤسى العائلة المحرورية

جاء فيه :

خير الأعياد عند الأمم عيد يذكرها بانتقالها من الظلمات إلى النور، وخروجها من الجهالة إلى العلم والحضارة، وارتقاءها فى سبيل الحياة العالية، وارتباطها بعائلة مالكة أجلسها على العرش بارادتها، وصاغت لها النهوض إلى ذرى العلياء، ونوال المن والنماء، واعتمدت عليها فى إرشادها إلى واجباتها وحقوقها والمقاصد السامية التى يجب أن ترمى إليها » وبعد أن أشاد الكاتب بتاريخ عهد على وما قام به من جلائل الأعمال دما إلى الاحتفال المئني لولايته قائلا :

« وهذا التذكار السامى يوافق مياعده يوم ١٣ صفر سنة ١٣٢٠ . أى لم يبق على حلوله إلا خمسة عشر شهراً ، فليفكر المفكرون فيما يجب على هذه الأمة عمله إعترافاً بفضل محيها ، وإجلالا للوطن الذى نهض فى عهده نهضته الكبرى ، ووثب بين الأوطان وثبة الأسد القاهر . فخير ما يحى الوطنية فى النفوس ، ويجمع جموع هذا الشعب العظيم الأسيف ذكرى العظمة الأهلية والمجد الوطنى . ولمثل هذا فليعمل العاملون ويتنافس المتنافسون » الخ

(١) : تاريخ ٢٨ يناير سنة ١٩٠٦

وقد نجحت الفكرة نجاحاً رائداً ، وألقى مصطفى كامل بمسرح زينا  
بالاسكندرية خطبة كبرى يوم ٢١ مايو سنة ١٩٠٢ وهو يوم التذكار  
المئني لولاية محمد علي . وكان موضوع الخطبة (عمل محمد علي وواجبات المصريين نحو  
وطنهم) ضمنها ماعمله الرجل لاهياء مصر ، وقارن بين مجدها في عهده ،  
وما صارت إليه من الذل والمهانة في عهد الاحتلال ، وناشد المصريين أن  
يهبوا لاهياء محمد مصر واستقلالها ودستورها . وقد كان الاقبال على سماع  
الخطيب عظيماً إذ حضر الاجتماع ثلاثة آلاف ونيف من وجوه البلاد  
وأعيانها وفضلائها وموظفيها وشبابها . وهرع إليه كثيرون من مختلف  
الأقاليم حتى من أسوان . وقوبلت الخطبة في معظم مواضعها بالتصفيق  
والاستحسان ، وبخاصة عندما ذكر الخطيب ضرورة إنشاء مجلس نيابي  
لمراقبة تصرفات الحكومة وتقييد أعمالها

\* \* \*

ثم تأتي الكارثة العظمى كارثة الاتفاق الودي بين انجلترا وفرنسا  
سنة ١٩٠٤ وينظر الناس في مصر إلى هذا الاتفاق على أنه ضربة قوية  
صوبها الاستعمار الأوروبي إلى قلب الحركة الوطنية . ولكن اللواء  
لا يصيبها النهول الذي أصاب عامة المصريين ، بل سرعان ما تغير خطتها  
وتطرح فرنسا وغيرها من الدول وراء ظهرها ، وتتجه بكل قوتها إلى  
الشعب المصري ، فتعتمد عليه في بقاء هذه الحركة ، كما تعتمد عليه في  
تحقيق آمال المصريين من وراء هذه الحركة . وتتربص اللواء بدعاة الهزيمة  
في الأمة ، وتقف لهم موقف الرقيب العتيد الذي يحصى عليهم حركاتهم  
وسكناتهم ، ويسجل عليهم أقوالهم ، ويلومهم على كل كلمة يراد بها بث  
الشعور بالهزيمة . من ذلك أن صحيفة من الصحف المصرية هنأت الانجليز بعقد  
هذا الاتفاق الودي بين انجلترا وفرنسا ، فأبرت اللواء لهذه الصحيفة ، وردت  
عليها رداً فيه كل معاني السخرية في مقال بعنوان :

## نهضة غربية

( بتاريخ الاثنين ١٨ ابريل سنة ١٩٠٤ )

جاء فيه :

قامت إحدى صحفنا المصرية التي شيد المصريون بناءها بأيديهم لاعتقادهم أنها كانت الناطقة بلسانهم ، العربية عما في خواطرهم ، المدافعة عن حقوقهم ، المذكرة كبارهم وصغارهم بأن الاستقلال يجب أن يكون على الدوام نصب أعينهم . قامت هذه الجريدة تنهى انكلترا على فوزها العظيم في المحابر التي تمت بينها وبين فرنسا بموافقة هذه الدولة على الاحتلال ، وتمهدها بعدم المطالبة بالجلاء . وما معنى هذه التهنئة في هذا المقام إلا القول لانكلتره « هنيئاً لك بتأييد كلمتك في مصر وإتساع نطاق حكمك وسيادتك علينا معشر المصريين ! » وما عهدنا من قبل ما كولا يهنيء أكلا بوقوعه في قبضته واستعداداه للقضاء عليه ، وما عهدنا شعباً يفرح بنصرة عدوه عليه ويهنئته بفوزه في سياسة امتلاكه والتحكم فيه . فإهذا الشعور؟ وما معنى هذه السياسة؟ وهل يرجو صاحبها خدمة أمتة بقتل عواطفها ، وتدريبها على عدوها المستحكم فيها ، المتصرف في شئوننا تصرف المالك فيما يملك ؟

أنظر أيها الكاتب إلى الشعوب التي أصابها ما أصاب شعبك تجد البولوني وقد مزق وطنه وعلت فيه كلمة دول ثلاث يجد ويعمل مفكراً كل يوم وكل لحظة في بولونيا . يذكر تاريخها ويبكي أيامها الخالية ، ويربى ابنه على حبها والتمسك بحقوقها . والفنلندي وقد لبس هو وبقيّة أفراد أمتة ثياب الحداد يوم قررت روسيا ضم جيش فنلندا لجيشها ومحو بقية استقلال هذه الامة . والايّرلندي وقد عارض انكلترا في ضغطها على بلاده وسلبيها لحقوقه ، واستمر يعارض ويجاهد حتى حملها على تجريد اللوردات من أملاكهم بشن بنحس ، ورد الأراضي الايرلندية إلى أصحابها الأصليين .

وأنظر إلى غيرهم وغيرهم لتعلم أن الأمم كبيرة كانت أو صغيرة، حاكمة أو محكومة، لا تسمو فيها الاخلاق والصفات وينشأ بينها رجال الفكر العالى والعمل الكبير إلا بالشعور الوطنى. فكل عامل على إطفاء ناره محارب لأُمته وقومه وذويه. وكل داع اليه معجذ فى سبيل الحياة القومية الصحيحة والرقى الخالد الخ

\*\*\*

ولقد سبق أن ذكرنا أن صاحب اللواء بلغت به الغيرة الوطنية حداً فقد بسببه كثيراً من أصدقائه وأعوانه فى جهاده. ومن هؤلاء الاصدقاء على سبيل المثال: سعد زغلول. وقد بقيت الصداقة بينه وبين صاحب اللواء على أتمها وأخلصها إلى أن جاء يوم تولى فيه زغلول نظارة المعارف العمومية، وأحس مصطفى كامل فى صاحبه أول الأمر بعض الميل إلى رجال الاحتلال، فحاسبه حساباً عسيراً على ذلك، وكتب فى هذا المعنى مقالات من أهمها هاتان المقتالتان على سبيل المثال. أما الأولى فبعنوان:

لا يعرف الوطن من لا وطن له

( ١٢ فبراير سنة ١٩٠٧ )

لم يصرح فيها باسم سعد زغلول وإنما ساق الكلام . سوقاً عاماً حيث قال :

يظن بعض الجهلاء ويتوهم الدخلاء أن انتقاد الكبراء والطمعن على المقصرين والخائنين من العطاء وأصحاب المراکز السامية جريمة على الوطن وبنيه ، وأن الوطنية الحققة تقضى على صاحبها بأن يستر عيوبهم ويقبل نقائصهم . . فيقول أولئك الضالون والمضلون : ما بال صاحب اللواء يمزق (المجد الكاذب) لبعض كبراء مصر من أبناء جنسه ودينه ؟ أهذه هى الوطنية ؟ كيف يدعى كفاءة المصريين لحكم أنفسهم بأنفسهم ، ويقضى بقلمه على أفراد من عطاء المصريين ؟ الى آخر ما جاء فى هذه المقالة

وأما المقالة الثانية من المقالات التي هاجم فيها سعد زغول ففيها صرح  
باسمه ووجه الخطاب إليه حيث قال بعنوان :

### الحقيقة المرة

( بتاريخ ٢٠ أكتوبر سنة ١٩٠٧ )

يتوجع سعادة ناظر المعارف لأنى إنتقده وأريد تقويمه وأدله إلى  
طريق الشرف الحقيقي لا الشرف الموهوم. وما هو بأكبر من سيدنا عمر،  
وما أنا بأحق من راعى الأبل .

فأسمع يا سعادة الناظر الحقيقة المرة : —

إنك كنت قبل تعيينك وزيراً تشكو مما نشكو منه، وتتألم لما نتألم  
منه، بل سبقتنا في الشكوى والتألم والانتقاد والسخط عقب حادثة دنشواي.  
وسمعنا منك من الطعن على الاحتلال وسياسته ما لم نسمعه من إنسان .  
وكنت تقول إنك تنوى بيع كل أملاكك ومبارحة هذا القطر؛ لأنك  
سئمت المعيشة في بلاد أحكامها ما نرى . فإرتقيت الوزارة حتى تغيرت  
مرة واحدة ، وصرت « احتلاليا أحمر » . ولعلك لا تجهل أننا ممن يقولون  
بأنه لا يمكن للمصرى أن يكون احتلاليا ويبقى مصريا . وبعبارة أوضح  
أن خدمة الاحتلال ومصر معا - ما دامت سياسة الاحتلال هي هي - أمر  
مستحيل . وتعرف كذلك رأينا في زملائك في الوزارة . وقرأت مرارا في  
اللواء حكنا عليهم

ولذلك قلنا لك عند تعيينك ناظرا للمعارف إن أمامك سبلا ثلاثة .  
فأما أن تكون وزيراً حقيقياً ، أو ترى الأمر محالاً فتستقيل . وفي كلتا  
الحالتين تكون قد خدمت البلاد . وإما أن ترضخ للاحتلال فلا تجد منا  
إلا نقورا وعداء .

ولعلك لا تنسك أمام ضميرك أنك اخترت الطريق الثالث ، وأنك جاريت

المحتلين بما لم يكن ينتظر منك . فتركت الجامعة ، وسألك اللواء يومئذ  
« كيف يهتم المستشار في الاستئناف بمشروع على ولا يهتم به ناظر  
المعارف ؟ » . وقت مدافعا عن دنلوب وسياسته في المعارف ، فصرحت  
بسرورك وارتياحك من حالة المعارف في جريدة الأهرام الغراء، وخطبت  
خطبتك المشهورة في الجمعية العمومية، فقلت ضد ما نعلم من اعتقادك ،  
وجرحت الأمة كلها ، وأبيت أن تمد الجمعية بالعمل لجعل التعليم باللغة  
العربية . وصرت ترى في اللورد كرومر سيد البشر ، فلا تقبل طعنا فيه ولا  
انتقادا عليه . ورأى كل أصدقائك هذا الانقلاب في طباعك ، وبالغت في  
الأمر ، فلم تلتفت إلى عواطف أمتك ، بل جعلت كل عنايتك موجهة لنفسك  
ومصلحتك ، فقلت عن اللورد كرومر إن له في قلبك « مكانة عالية من  
الاحترام » بعد أن سب الاسلام والمسلمين ، ولقب المصريين بالعميان ، وحكم  
عليهم بالمذلة والهوان إلى آخر الزمان . (١)

وكان الذوق يقضى ألا تقول عن اللورد كرومر هذا القول بعد  
طعنه القبيح في سمو الأمير .

قد يرضى البعض منك أن تعمل الجزئيات والصغار ، فتعين هذا وترقى  
ذاك مما يتركه لك الانكليز . ولكننا نحن كنا نريد سمدا أكبر ممن نرى :  
أتعرف ماذا كنا نرجو منك ؟

كنا نرجو أن تضع خطة إصلاح للمعارف شاملة لتعميم التعليم الابتدائي ،  
وجعله مجانيا ، ولانشاء مدارس تجهيزية في أنحاء القطر ، وجعل التعليم باللغة  
العربية ، والاستعانة بالأسانذة الاكفاء الذين لبوا نداءك وطلبوا خدمة  
بلادهم . فتركت دنلوب يمزق هذه الطلبات وما حركت ساكنا ، ومكافأة  
الذين يؤلفون الكتب النافعة للتعليم وإرسال الارشاليات في كل أنحاء أوروبا .

---

(١) راجع خطبة اللورد كرومر ورد السيد علي يوسف عليها وذلك في الجزء الرابع من كتابنا

هذا ص ١٧٣ - ١٧٥ ، ص ٢٣٧ - ٢٥٠

فأذا قبل الاحتلال خطتك كنت الوزير الذى يشار اليه بالبنان . ونحن  
نعتقد أنه كان مضطرا لقبولها للظروف الاستثنائية التى تميزت فيها . وإن  
رفضها إستقلت وأعلنت للأمة أسباب إستقلالك ، وبرهنت للملا كنه  
أن فى المصريين من يضحون بالمناصب حبا فى الوطن ومصالحه .

ولكنك وجدت « محالا » اتباع هذه الخطة ، فوجدنا « محالا »  
قبول ما عملت والتدح بما أتيت . لأن مبدأنا الذى نعرفه يقضى كما قدمنا  
باساءة الظن إلى آخر حد بمن يجارى المحتلين ضد مصالح الأمة .  
يدفعك الغضب إلى القول بأنى لا أحب أن أرى فى البلاد عاملا  
يذكر بحبها والسعى لخيرها غيرى . فهل هذا اعتقادك الصحيح إذا سكن  
غضبك ورجعت إلى نفسك ؟ أهذا ما كنت تقوله بأعلى صوتك قبل  
تعيينك وزيراً بساعة واحدة ؟ وكيف دافعت فى اللواء عن المرحوم المنشاوى  
باشا وأطربته ووقفت ثنائى عليه لما وهب هباته الجسيمة للتعليم بعد أن  
كنت ألد خصومه ؟ وكيف مدحت كل خادم لهذه البلاد قام بالواجب خير  
قيام ؟ ولماذا كنت أرى فيك المستشار العادل والقاضى المتمسك بالحق  
ولا أرى فيك اليوم الوزير الذى تريد أن تمثله للأمة بغير حق ؟

فلا يدهشك منى أن أكون اليوم على خلاف معك فاقى عدو لكل  
صديق للاحتلال ما دامت سياسة الاحتلال هى هى . ولا تهمنى الصغائر ،  
بل أطلب الكرامة والوطنية الحققة قبل كل شئ ، فهما الجوهر وما عداها  
العرض . ولعلك لا ترى اليوم ما أرى ، ولكن سعد بك زغلول كان  
يرى هذا رأى من قبل .

فاسمح لى أن أكون معه ولا أكون مع الوزير .

\* \* \*

ثم يأتى يوم دنشواى وما أدراك ما يوم دنشواى ، فقد صال فيه



الرجل وجال ، ولم تكفه يومئذ صحيفة اللواء الوطنية ، وزميلاتها الفرنسية والانجليزية ، بل سافر إلى أوروبا وأخذ يكتب المقالات المثيرة في الصحف الكبرى ، وذلك فضلا عن الأحاديث الكثيرة التي سعت إلى أخذها منه بعض هذه الصحف ، والخطب الطويلة التي ألقاها الرجل في كبريات المدن الأوروبية ، وبحسبنا هنا أن نشير إلى مقالة واحدة نختم بها هذا الفصل . ويحسن بنا أن نورد هذا النموذج الأخير كما ورد في الصحف ، وهو كالآتي :

### إلى الأمة الانكليزية والعالم المتحرره

( بتاريخ ١٨ يوليه سنة ١٩٠٦ )

وافتنا الأنباء التلغرافية في الأسبوع الماضي منبئة بأن صاحب اللواء كتب في جريدة « الفيجارو » الشهيرة مقالة ضافية عن مسألة دنشواي ونهمة التعصب الديني المزعوم . وقد دوت في أوروبا دوا عظيما وتناقلتها الجرائد الخطيرة على اختلاف لغاتها ، واهتم بها الساسة الانكليزي بنوع خاص .

وقد جاءتنا « الفيجارو » الصادرة في يوم ١١ الجاري — وهو يوم تذكار ضرب الاسكندرية — وفي صدرها هذه المقالة الكبرى . وكانت الفيجارو قبل ذلك بأيام وافقت على خطبة السير ادوارد جراي في البرلمان الانكليزي ، فلم يكن في استطاعتها الرجوع عما قرره . ولذلك تركت مسؤولية المقالة التي نحن بصددنا لصاحب اللواء .

وحسبنا أنها نشرتها بكل عناية واهتمام . وقالت إنها « بليغة مؤثرة » . وأذاعتها في أنحاء العالم ، فكان كل الجرائد الخطيرة نشرتها لا جريدة واحدة .

وإلى القراء ترجمتها بالحرف الواحد :

« لقد حدثت حادثة مؤلمة في قرية من قرى الدلتا بمصر تدعى دنشواي ، تحركت بسببها عواطف الانسانية في العالم كله . وقام أحرار الفكر مستقلاً الأخلاق والأطوار في انكلترا رافعين - أصواتهم سائلين عما إذا كان يوافق كرامة الدولة البريطانية وشرفها ومصالحها أن تسمع بأن يرتكب باسمها أمر ظالم قاس كهذا .

وإنه لمن الواجب على الذين يشفقون حقيقة بالانسانية والمعادلة أن يدرسوا هذه المسألة ويحكموا عليها . وهي المسألة الشاغلة لأمة بأسرها . فقد ترك ضباط من الانكليز في يوم من أيام يونيه الماضي معسكرهم بالقرب من دنشواي بمديرية المنوفية وقصدوا إلى صيد الحمام في الأملاك الخبوصية للأهالي .

فأنذر شيخ فلاح المترجم المرافق لهم بأن الأهالي استاءوا في العام الماضي من صيد الضباط الانكليز لحمامهم ، وأنهم ربما زادوا من غضبهم وسخطهم لو عادوا إلى الصيد .

ورغمًا عن هذا الانذار فإن الضباط أخذوا يصطادون ، وأطلقت العيارات النارية ، وجرحت امرأة وحرقت غيط . فاجتمع الفلاحون من كل مكان ووقعت مشاجرة بينهم وبين الانكليز ؛ جرح هؤلاء فيها ثلاثة من المصريين ، وجرح المصريون ثلاثة من الضباط الانكليز . وقد تخلص أحد المجرحين وهو السكبتن «بول» من المعركة ، وقطع بكل سرعة مسافة خمسة كيلومترات حيث كانت حرارة الشمس بالغة ٤٢ درجة ، وسقط بعد ذلك ميتا بضربة الشمس . ثم ما علم المساكر الانكليز بما وقع لضباطهم حتى هجموا على قرية مجاورة لدنشواي ، وقتلوا فلاحا بدق رأسه .

هذه هي الوقائع . ولكن ما علمها أصحاب الأمر من الانكليز حتى فقدوا الرشد ، وثاروا من قيام المصريين بالمدافعة عن أنفسهم وعن أملاكهم . وبدلاً من أن يعتبروا الحادثة بسكون جأش ككل المشاجرات والمعارك ،

بالغوا فيها وجسموها، وأعلنت الصحف المخلصة للاحتلال قبل المحاكمة بأن العقوبات والعبرة التي ستضرب للناس ستكون هائلة. فلم تكن العدالة هي المنشودة في المسألة، بل الانتقام الفظيع ! ونشرت نظارة الداخلية بأمر المستر ممثل المستشار الانكليزي قبل المحاكمة بأسبوع مذكرة رسمية أثقلت فيها كواهل المتهمين بالهم، وقصدت صراحة إلى التأثير على المحكمة والرأى العام. وبلغ من احتقار إحدى الجرائد القائمة في خدمة الاحتلال للعدالة أنها نشرت خبر إرسال المشاقق إلى دنشواى .

وقد راع الشعب كله ذلك، فأخذ يتساءل عن الحكم الذى ينتظر صدوره بعد مظاهرة كهذه .

وقد اجتمعت المحكمة في هذه الظروف يوم ٢٤ يونيه وأى محكمة محكمة استثنائية لا دستور لها ولا قانون يربطها . لقضاتها أن يحكموا بكل العقوبات التي تخطر على البال :

محكمة الأغلبية فيها انكليز، ولا تستأنف أحكامها ولا تقبل العفو ! وإن الدكريتو الذى صدر بتشكيلها في عام ١٨٩٥ بناء على طلب اللورد كرومر وضغطه — ذلك الضغط الذى لا يسمح للحكومة الخديوية مطلقا بإظهار أقل مقاومة — ذلك الدكريتو يحمل قراءه على الظن بأن الجيش الانكليزي الذى ألفت اليه انكلترا أمر تأييد الأمن في مصر في خطر مستمر. جعله في حاجة لمحكمة كهذه أو لآلة إرهاب ؟

وقد قضت هذه المحكمة ثلاثة أيام في نظر القضية. وتبين أن الضباط الانكليز هم الذين هيجوا الفلاحين بصيدهم في أملاكهم، وبجرحهم إحدى نساءهم، وأن الفلاحين هجموا على الانكليز بصفتهم صيادين يختلسون الصيد لا بصفتهم ضباطا بريطانيين . وأعترف أمام المحكمة أطباء انكليز منهم الدكتور نولن الطيبى الشرعى للمحاكم بأن الكابتن بول مات بضربة

الشمس، وأن جراحه لم تكن كافية وحدها لاجداث الموت .  
ولم تترك المحكمة إلا ثلاثين دقيقة لأكثر من خمسين متها ليقولوا  
ما عندهم . وأبت سماع أقوال أحدهم رجال البوليس أكد أن الضباط  
الانكليز أطلقوا أعيرة نارية على الأهالي . وبنت حكمها على تأكيدات  
الضباط الذين كانوا السبب في المعركة .

وفي يوم ٢٧ يونيه صدر الحكم بشنق أربعة من المصريين ، وبالأشغال  
الشاقة المؤبدة على اثنين ، وبالأشغال الشاقة لمدة ١٥ عاما على واحد ،  
وبها لمدة سبع سنوات على ستة ، وبالحبس مدة عام مع الجلد على ثلاثة .  
وبالجلد على خمسة . وقد جلد كل واحد من هؤلاء خمسين جلدة بكرباج له  
خمس ذبول ١

وقررت المحكمة في حكمها تنفيذ الحكم في اليوم التالي بحيث لم  
ينقض إلا خمسة عشر يوما بين الواقعة وتنفيذ الحكم .

ففي الساعة الرابعة بعد نصف الليل من يوم الأربعاء ٢٧ يونيه جرى ،  
بالأربعة المحكوم عليهم بالشنق والثمانية المحكوم عليهم بالجلد من شين الكوم  
مديرية المنوفية إلى قرية الشهداء التي تبعد أربعة كيلو مترات عن دنشواي  
ولبثوا هناك تسع ساعات ينتظرون الانتقام المريع .

وفي الساعة الأولى بعد ظهر يوم الخميس ٢٨ يونيه جرى بهم إلى دنشواي .  
وكان أصحاب الأمر من الانكليز صمموا على تنفيذ الحكم في محل  
الواقعة وفي الساعة التي وقعت فيها ١

وقد نصبت المشانق وآلات الجلد والتعذيب في وسط دائرة مساحتها  
٢١٠٠ متر . وأحاطت عساكر ( الدراغون ) الانكليزية بالمحكوم عليهم .  
والتفت السوارى المصرية حول الانكليز . وتولى المستر متشل ومدير المنوفية  
أمر التنفيذ . وقد تقدم إليهما ابن أول محكوم عليهم بالشنق سائلا مقابلة والده

لأخذ وصاياه الأخيرة فرفضاً قبول هذا الرجاء الذى هو أعز ما يرجوه  
إنسان !

وفى منتصف الساعة الثانية امتطت الجنود الانكليزية خيولها، وأشهرت  
سيوفها، وبدىء بعد ذلك بدقيقة فى الشنق . فشنق رجل ، ولبت أعضاء  
عائلته وأقاربه وكل أهالى القرية وهم على بعد يملأون الفضاء بصراخهم  
المزق للقلوب . وجلد اثنان أمام الجثة !  
وتكرر هذا المنظر ثلاث مرات !!!

واستمر ساعة من الزمن منظر وحشى مهيج للعواطف ذرف فيه  
بعض الحاضرين من الأوروبيين دموع الحنان والنفور مما رأى . وذهب  
كل واحد منهم وهو يكرر كلمة أحد المشنوقين :  
« لعنة الله على الظالمين ! لعنة الله على الظالمين ! »

إن يوم ٢٨ يونيه من عام ١٩٠٦ سيقى ذكره فى التاريخ شؤماً ونحساً .  
وهو خليق بأن يذكر فى عداد أيام التناهى فى الممجية والوحشية .  
وقد صمت مصر كلها عواطف الانفعال والسخط عند انتشار أخبار  
تنفيذ الحكم فى دنشواى . وقد كان يستحيل على أعداء انكفاره الوصول إلى  
هذه النتيجة بعد جهاد خمسين عاماً . ومن العجيب أن يكون الموجودون  
لها هم عمال الانكليز !

وقد انشأ الشعراء المصريون على حكم دنشواى أشعاراً تخلد ذكرى  
المنابر التى أهينت فيها المدنية والانسانية بأقسى الصور المييجة للظلم  
والنفوس .

وإنى جئت اليوم أسأل الأمة الانكليزية نفسها والعالم المتمدن عما إذا  
كان يصح التسامح فى إغفال مبادئ العدالة وشرائع الانسانية إلى هذا الحد ؟  
جئت أسأل الانكليز الغيورين على سمعة بلادهم وكرامتها أن يقولوا

لنأعما إذا كانوا يرون مد النفوذ الأدبي والمادى لانكترا في مصر بالظلم  
والعسف والهمجية ؟

جئت أسأل الذين يرفعون أصولهم عالية ذا كرين الانسانية ، مالمين الدنيا  
بعبارات الانفعال والسخط — إذا حدثت فظائع في بلاد أخرى دون فظيعة  
دنشواى ألف مرة — أن يثبتوا صدقهم وإخلاصهم بالاحتجاج بكل قوة  
وشدة على عمل فظيع يكفى وحده لأن يسقط إلى الأبد المدنية الأوروبية  
في أعين الشعوب الشرقية .

جئت أسأل الأمة الانكليزية . إذا كان يليق بها أن تترك الممثلين لها  
يلجأون بعد احتلال دام أربعة وعشرين عاما إلى قوانين استثنائية ، ووسائل  
همجية ، بل وأكثر من همجية ليحكموا مصر ويعلموا المصريين ماهى كرامة  
الانسان . .

إنى أعجب في إخلاص وشكر واعتراف بالجميل بالنواب والكتاب الانكليز  
الذين نادوا بأعلى صوت معلنين مزيد غضبهم من الرواية المحزنة الشنيعة  
التي مثلت في مصر .

ولكن لما رأى السير ادوارد جراى أن رأى العام أنقاد لهم ، وأنه  
قضى على سياسة اللورد كرومر حين وقف في مجلس العموم وتكلم عن التعصب  
الاسلامى المزعوم في مصر ، وسأل النواب بكل رجا وإلحاح أن لا يشتغلوا  
بمسائل مصر حتى لا يضعفوا سلطة الحكومة المصرية ، أو بعبارة أخرى  
يضعفوا اللورد كرومر القادر فيها على كل شىء أمام خطر صرح علنا بأنه  
موهوم .

إن هذا الخطر ليس في أيدي أصحاب الأمر من الانكليز إلا وسيلة  
لتبرير الفظيعة الحديثة وفظائع أخرى في المستقبل القريب .  
على أنه لا وجود لهذا الخطر . وما القصد من تلك الفظائع إلا إحداثه .  
وإنى أؤكد بحق أقدم شىء في الدنيا أنه لا وجود للتعصب الدينى

في مصر. نعم — إن الاسلام سائد فيها؛ لأنه دين الأغلبية العظمى. ولكن الاسلام شيء والتعصب شيء آخر.

إن السير ادوارد جرای اتخذ في هذه المسألة. وإني أرجوه أن يفكر لحظة فيما يأتي :

هل لو كان في مصر تعصب حقيقة أكانت تستطيع إنكثاره أن تحاكم ٥٢ مسلما أمام محكمة استثنائية، مؤلفة من أربعة قضاة مسيحيين وواحد مسلم ؟

هل تنفيذ الحكم في دنشواي بتلك الصورة الممجيبة لم يكن كافيا وحده لاشعال نار التعصب المدمرة الضاعقة لو كان هناك تعصب حقيقة ؟ ولماذا لم يحدث ذلك التعصب الذي تكلم عنه السير ادوارد جرای معارك كعركة دنشواي في أثناء مسألة (طابة) حين كانت الأغلبية الكبرى من المصريين في جانب تركيا مع أن الجنود الانكليزية كانت تمر دائما في كل جهة بكل أمان واطمئنان ؟

لقد أثبتت المرافعات في قضية دنشواي بكل إفصحة وبيان أنه لا دخل للاسلام فيها، فإن الضباط الانكليز وجدوا من بعض الفلاحين المسلمين مساعدة وتمضيذا .

إنه يحق للمصريين أن يطلبوا تحقيقا دقيقا كاملا في المسألة . وإن مصر على بعد يومين من أوروبا . فليأت إليها الانكليز المحبون للعدالة والراغبون في عدم ظلم الشرف البريطاني . ليذهبوا إلى المدائن والقرى، وليروا بأعينهم كيف يعيش المسيحيون من كل جنس مع الفلاحين وكافة المصريين، وليقتنعوا بأنفسهم أن الشعب المصري ليس متعصبا أبداً، ولكنه ينشد العدالة والمساواة، ويطلب أن يعامل كشعب لا كقطيع من الأغنام. وهو يعمل لنجاح هذا المطلب بكل وسيلة .

أجل — إن الشعب المصري شاعر الآن بكرامته. وذلك أمر لا يمكن

إنكاره اليوم . وهو يطلب معاملة أبنائه أسوة بالأجانب وهو طلب غير مبالغ فيه أبداً.

ولقد تكلم السير ادوارد جراى عن حماية الأوروبيين ضد المصريين . ولكن هل له أن يبين لنا الخطر المهدد للأوروبيين القاطنين بمصر ؟ ألا يعيشون فى أتم صفاء مع المصريين ؟ ألا تحميهم الامتيازات الأجنبية ؟ ولكن من يحمى المصريين ؟ ألا نرى فى بعض الأحيان مجرمين من الأجانب يحتج الزلاء جميعاً على جرائمهم يقتلون ويبحرون المصريين ، ثم يفلتون من أيدي المحاكم المصرية ؟ وأى عقاب ستمقاب به الجنود الانكليزية التى قتلت الفلاح على مقربة من دنشواى ، والضباط الذين جرحوا امرأة وثلاثة رجال ؟

إن اللورد كرومر دافع عن نفسه فى تقريره الأخير ضد الذين يطعنون فى السلطة المطلقة التى يتصرف بها فى أمور مصر قائلاً إن البرلمان والرأى العام فى انسكرته يراقبان أعماله كما أن الصحافة المصرية تراقبها أيضاً . ولكنها مراقبة باطلة لأنه ما اشتغل البرلمان بمسائل مصر ، واحتج على أعمال وحشية ك هذه حتى قال اللورد كرومر للسير ادوارد جراى بأن التعصب غيغ على شواطئ نهر النيل ، وإنه يجب على البرلمان ملازمة الصمت . وبذلك لا يوجد مانع يمنع اللورد كرومر من حكم مصر بأشد القوانين مخالفة للمعدل والانصاف .

ولذلك يقضى شرف الأمة الانجليزية عليها بأن تزن الأقوال الرسمية وأقوالنا ، وتقوم باجراء تحقيق دقيق ودراسة القضية التى أمامها الآن بكل استقلال .

لقد قضى اللورد كرومر الأعوام الطوال وهو يؤكد بأن الأمراء والكبراء فى مصر هم وحدهم المفضلون للاحتلال ؛ لأنه سلبهم سلطتهم ، بخلاف الفلاحين فانهم يحبونه حباً جماً ، ويدعون بدوام العصر الحاضر .



وبناء على ذلك فإنه إذا لم يعتد فلاحو دنشواى على الضباط الانكليز إلا لأنهم رأوا إحدى نسايم مجروحة ، فالحكم والتنفيذ يكونان قد بلغا أقصى درجات البشاعة ، ويحق للعالم كله أن يقابلها بمزيد السخط . وإذا كان الأمر بالعكس وأتى الفلاحون ذلك طوعا لماطفة حقد ديني أو وطني فيتحتم على اللورد كرومر أن يتعرف بأنهم يمتقنون الاحتلال ، وأن إدارة جنابه أدت إلى فشل ليس له مثيل . ويحق عندئذ للمستتر (ويلون) أن يقول مؤكدا « إن خطة السير ادوار هي أتمس شرح لمركز انكلترا وسياستها في مصر » . على أن كافة الذين يقطنون مصر ويحبون الصدق والحقيقة يعرفون بأن حادثة دنشواى لم تكن مطلقا ثمرة حركة عدائية ضد الأوروبيين ، وأن المصريين هم أكثر أمم الارض إعتدالا وتسامحا .

إن الخطة الوطنية التي يجري عليها أصحاب النفوذ والتأثير على الراى العام في مصر واضحة جلية . فنحن نريد بفضل التعليم ونور التقدم إنهاض شعبنا ، وتعريفه حقوقه وواجباته ، وإرشاده إلى المقام اللائق به في العالم . وإننا أدركنا من أكثر من قرن إنه لا يمكن للأمم أن تعيش عيشة كرامة إذا لم تسلك طريق المدنية الغربية . ونحن أول شعب شرقي صافح أوروبا . وإننا مستمرين على السير في الطريق الذي سلكناه . وإننا بالتعليم والتقدم والاعتدال والفكر الحر الراقى ننال احترام العالم وحرية مصر . ومقصودنا الذي نرى إليه هو استقلال وطننا . وعمال أن يوجد شيء يفسينا ذلك المقصد .

وإن إنعطافنا نحو الشعوب الاسلامية الأخرى طبيعي ولا تعصب فيه . وإنه لا يوجد مسلم متنور واحد يظن لحظة واحدة أن من الممكن إجتاع للشعوب الاسلامية في عصبة واحدة ضد أوربا . والذين يقولون ذلك إما جاهلون أو راغبون في إيجاد هاوية بين العالم الأوروبي والمسلمين .

ولا سبيل لنهضة الشعوب الإسلامية بغير حياة إسلامية جديدة تستمد قوتها من العالم والفكر الواسع الراقى .

وإن لمصر مكانا خاصا بها في الشرق . فهي التي وهبت العالم قناة السويس، وفتحت السودان للمدنية ، وجعلت فيها طبقة راقية الفكر . وتقدم الأمة بالأمة يمشى فيها مريعا . ومن المستحيل أن تحكم مصر — وهذا حالها — كما تحكم بلاد بعيدة محتبئة في أعماق أفريقيا وليس بينها وبين أوربا اتصال .

ألم ير الناس الانكليز يفعلون ويتهيجون ضد ما يجري في جهات الكنفو وغيرها من البلاد؟ فكيف يسمحون بحدوث أفظع الجرائم في مصر؟ إن من الواجب على أوربا كلها أن تهتم بمصر . فإن مصالحها فيها جسيمة ، والكثيرون من رعاياها جمعوا ثروات كبيرة بها .

وإن القوانين الاستثنائية والاعتساف لا يؤديان إلا إلى تهيج الشعب المصرى ، وخلق عواطف عنده مخالفة للمرة لعواطفه الحالية .

وإننا إنما نطالب بالعدالة والمساواة والحرية . ونطلب دستورا ينقذنا من السلطة المطلقة . ولا شك أنه لا يمكن للعالم المتمدن وللرجال المحبين للحرية والعدالة في انكلترا إلا أن يكونوا معنا ، ويطلبوا مثلنا أن لا تكون مصر التي وهبت العالم أجل وأرقى مدنية أرضا تفرح الهمجية فيها ، بل بلادا تستطيع المدنية والعدالة أن تبلغها فيها من الخصوبة والنمو مبلغ خصوبة أرضها المباركة !

مصطفى كامل



(وبعد) فرمما أطلنا على القارىء بكثرة النماذج التي عرضناها في هذا الفصل . عذرنا في ذلك أننا أردنا أن نعرض عليه صورة واضحة من هذا القلم الذى وقفه صاحبه على الدفاع عن الوطن وكرامة الوطن .

ومع هذا وذلك فأتينا لم نستطع أن نقي الرجل حقه من الوصف، ولا استطعنا أن نقدم النماذج الكافية للبرهنة على بلائه في ميدان الوطن والوطنية

\* \* \*

واختار الله صاحب هذا القلم إلى جواره في ١٠ فبراير سنة ١٩٠٨ فضت اللواء في جهادها مستعينة في ذلك بالحزب الوطنى ورجاله . وقد نجح الحزب الوطنى نجاحا تاما فى القضاء على الخلافات المذهبية فى مصر ، ثم نجح الحزب وصحيفته نجاحا تاما وفى أمور ثلاثة أخرى :

أولها — المطالبة بالدستور . فلم يزل بولادة الأمور حتى شهدت مصر اجتماع مجلس الشورى فى ٣١ أكتوبر سنة ١٩٠٨ . وفيه أثبت مسألة المطالبة بإنشاء مجلس نيابى على وجه السرعة ، بشرط أن يكون كأحدث المجالس النيابية فى أوروبا .

وثانيها — اشتداد الحملة على بطرس غالى باشا الذى تولى الوزارة بعد مصطفى فهمى باشا . وقد أساءت هذه الحملة أيضا إلى الخديو نفسه . ثم ازداد اللواء حدة منذ تولى الشيخ عبد العزيز جاويش تحريره إبتداء من ( ٣ مايو سنة ١٩٠٨ ) فحمل على الحكومة المصرية بصفة عامة ، وعلى دنلوب المستشار الانجليزى لوزارة المعارف بصفة خاصة ، وانتقد خطة الحكم المصرى فى السودان بوجه أخص . واضطرت الحكومة المصرية أمام هذه الحدة البالغة من جانب الشيخ جاويش أن تقرر العودة إلى قانون المطبوعات الصادر فى سنة ١٨٨٢ وإعادته فعلا فى ٢٩ مارس سنة ١٩٠٩ ولكن هذا القانون كان كعود الثقب أحدث الحرائق الهائلة فى الأوساط الوطنية والصحفية ، وراحت الصحف المصرية وعلى رأسها اللواء تشن الغارات المتوالية على الحكومة بسببه .

وأخيرا سجلت اللواء لنفسها نصراً كبيراً على الحكومة فى الأمر الثالث والأخير وهو .

ثالثها — رفض المشروع الذى كان يهدف إلى مد إمتياز قناة السويس . غير أنه فى أثناء مناقشة المشروع حدث أن عمدة إبراهيم الوردانى إلى إغتيال

بطرس باشا غالى . وكان يومئذ رئيس الحكومة المصرية . وقتل فعلا في ١٠ فبراير سنة ١٩١٠ . وكان من أثر هذا الحادث أن صدرت ثلاثة قوانين ضيقت من حرية الصحافة . غير إنه بالرغم من صدور هذه القوانين مضت اللواء قدما في معارضة الاحتلال والحكومة في وقت معا . فنشرت مقالا بعنوان « الزراعة والصناعة في عهد الاحتلال بين مصر والهند » أوردت فيه إحصائية دقيقة توضح البون الشاسع بين عهدين ؛ هما عهد ما قبل الاحتلال وعهد ما بعده . فقامت الحكومة من جانبها بالانذار اللواء ، فهاجت معظم الصحف على هذا الانذار ، وهاجمته واستمرت اللواء في كفاحها الموفق وفضالها المجيد حتى وقع خلاف بين ورثة مصطفى كامل والحزب الوطنى ، وانتهى الأمر بالحجز على مطابع الصحيفة ، ونحسرت الحركة الوطنية خسرانا عظيما .

وعلى أثر مقال حاد لمحمد بك فريد فى موضوع صندوق التوفير والنقابات الزراعية عطلت اللواء ، واختفت من ميدان السياسة ، بعد أن أبلت فى ميدان الحركة الوطنية من البلاء الحسن ما لم تبلغه صحيفة أخرى من الصحف فى مصر .

## الفصل الثامن

# السواء والمجتمع المصرى

تتصفح جريدة اللواء فى السنوات الثمانى الأولى من حياتها كذلك فنجد لها عناية تامه بالمجتمع المصرى من جميع جوانبه . ولا غرابة فى ذلك فقد كان صاحب اللواء رجلا كثير الأسفار ، وكانت له عين يفتحها على وجوه التقدم فى البلاد الأوروبية التى يختلف إليها ، وكان له ذهن يمس كل ذلك ، وقلب فياض الاحساس ينبض بالغيرة على مصر ويشغى على الدهر أن يراها بلغت ما بلغت أوروبا .

على أن صاحب اللواء كان لا ينسى فى أثناء ذلك أن لمصر شخصية خاصة ، وأن لهذه الشخصية طابعا خاصا . ومن ثم كان الرجل ملهما فى كل ما اتجه اليه من إصلاح إجتماعى . وكان إصلاحه مطابقا فى أكثره للطابع الذى تمتاز به هذه الشخصية المصرية . ومن ثم كتب له النجاح فى هذا الميدان الاجتماعى كما كتب له فى غيره من الميادين الأخرى .

ولنا أن نسرع هنا فنقول إن أكبر مسألة غنيت بها اللواء فى عصر مصطفى كامل هى مسألة التعليم ، وأن أكبر موضوع غنى به صاحب اللواء من موضوعات التعليم إنما هو موضوع اللغة العربية باعتبارها اللغة القومية للامة المصرية . ومن أجل ذلك دافع الرجل عنها أصدق دفاع ، وجرى فى ذلك على طريقة أستاذه النديم وطريقة الشيخ محمد عبده . ثم أضاف صاحب اللواء إلى كل ذلك دفاعه الحار عن مدرسى اللغة العربية . فقد أدرك بومئذ أن المحتمل حين أراد شرا بالعربية هبط عدرسيها إلى مستوى أقل من

مستوى زملائهم ممن يشتغلون بتدريس المواد الأخرى . ومتى هان مدرسو اللغة القومية على أنفسهم فقد هانت هذه اللغة معهم ، واستخف الناشئة بها وبهم .

وكان من مظاهر العناية التامة من جانب اللواء : بأمور التعليم أن تصدرت هذه الصحيفة لنقد ناظر المعارف المصرى سعد زغلول ، ونقد المستشار الانجليزى لهذه النظارة ، وهو المستر دنلوب ، ونقد كثيرين من موظفى هذه النظارة بعد ذلك .

وأن قارىء المقالات العديدة التى نشرتها اللواء فى موضوع التعليم ليحس برغبة ملحة فى أعماق مصطفى كامل فى أن يبنى التعليم المصرى على أساس من القومية المصرية ، وأن تعدل نظارة المعارف عن سياستها التعليمية التى هى من وضع رجال الاحتلال .

على أن صاحب اللواء لم يكن ينهج فى ذلك خطة صاحب المؤيد فى الاعتراف ببعض حسنات عهد الاحتلال ، وذكر شئ من مآثره على التعليم . فقد اعترف صاحب المؤيد للاحتلال الانجليزى بأنه أصلح مايسمى ( بالتعليم الأولى فى مصر ) وهذا حق فقد نظم الكتاتيب ، وعمل على إنشاء المدارس التى تخرج ( المعلم الأول ) ليحل محل الشيخ القديم الذى كان يقوم على تعليم الصبية القرآن الكريم ، وهو شخصية معروفة فى تاريخنا المصرى باسم « سيدنا » .

غير أن مصطفى كامل — بدافع عن حماسته ووطنيته — لم يكن من خطته الاعتراف ولو بالقدر الضئيل من الفضل لرجال الاحتلال على التعليم . وهذا أمر إن أجازته الوطنية المصرية ودعت إليه الحركة القومية فإن البحث العلمى لا يرضى به ، بل يؤثر عليه أسلوب السيد على يوسف فى إنتقاد الانجليز ، وهو أسلوب يقوم على ذكر حسناتهم ، كما يقوم على نقد عيوبهم على أن كلا من الرجلين ( على يوسف ومصطفى كامل ) كان يكمل صاحبه

من هذه الناحية — وأعنى بها ناحية النقد الموجه إلى سياسة التعليم، كما كان يكمله في غير ذلك من وجوه الإصلاح الأخرى .  
وإن ننس لا ننسى لصاحب اللواء أنه كان من أول الداعين في مصر لعقد مؤتمرات التربية . وقد أعد عدته فعلا لواحد من هذه المؤتمرات ثم انعقاده في نوفمبر سنة ١٩٠٧ .

على أن هذه الجهود المثمرة من جانب اللواء كانت تؤازرها جهود أخرى قيمة من جانب الصحافة المصرية ، ومن جانب الجمعية العمومية وكبار الشخصيات الوطنية والشرقية . ومن هؤلاء على سبيل المثال :  
محمد كرد علي — وقد دعا إلى إنشاء المجمع العلمي ، وفريد وجدي — وقد دعا إلى إنشاء مدرسة للعلوم العالية لطلبة العلم الديني الاسلامي ، ويوسف البستاني — وقد دعا إلى تأليف جمعية لترقية اللغة العربية . ويطيب لنا أن نعيد هنا ما ذكرناه في الجزء الخاص بالسيد علي يوسف من إنه كافح في الجمعية العمومية من أجل اللغة العربية . وما زال علي يوسف بصديقه سعد زغلول إذ ذاك حتى أقنعه بضرورة جعل التعليم في المدارس المصرية بهذه اللغة .

\* \* \*

وهكذا كانت مسألة التعليم من أهم المسائل التي عنت بها جريدة اللواء كما رأينا وتأتى بعد ذلك في الأهمية مسألة التجارة والصناعة التومية . فقد عنت بهما جريدة اللواء ، وطفقت تشجع المصريين على اقتحام هذه الميادين . وأعان على ذلك ما قلناه من أن صاحب اللواء كان كثير السفر إلى البلاد الأجنبية ، كثير الغشيان لمعارضها ومصانعها ومحافلها فكانت الفيرة تدب في قلبه دائما على مصر ، وكان الأسى يملأ نفسه على تأخرها . وكان يدرك بثاقب بصره يومئذ أنه إذا أريد بمصر أن تنهض نهضة تبلغ بها شأو الأمم الأخرى فلا سبيل إلى ذلك إلا بالصناعة . فالانقلاب الصناعى هو الذى قضى على طبقة الملاك الزراعيين في أوروبا ، وهو الذى غير وجه الحياة في ذلك الجزء

من الدنيا ، وهو الذى قاد تلك البلاد إلى ميادين جديدة للعلم والحضارة  
فأن أرادت مصر أن تصل إلى شىء من ذلك فعليها ( بالتصليح ) الذى  
تستبدل به حياة بحياة ، ونظاما من نظم المجتمع بآخر ، وطريقة فى سياسة  
العيش بأخرى .

\* \* \*

وتأتى بعد ذلك عناية اللواء بموضوع الجيش المصرى ، والجنسية  
المصرية ، وموضوع البوليس المصرى ، والأمن العام فى الأقاليم ، وموضوع  
النوادر العامة وحق المجتمعات الراقية فى إنشائها وإدارتها . وكان من  
أظهر النوادر المصرية فى ذلك الوقت ( نادى المدارس العليا )  
كانت اللواء تفهم أن هذه الأمور كلها بأيدي الانجليز ، وأن هؤلاء  
كان لا يعينهم الاصلاح الحقيقى قدر ما تعينهم المحافظة على هيبة الاحتلال  
البريطانى ومكائنه فى نفوس المصريين ولذلك وجدت هذه الصحيفة مشقة  
كبيرة فى هذا السبيل ، ولكنها طفقت تجاهد فى ذلك جهاداً طويلاً حتى  
كتب لها الفوز فى نهاية الشوط .

نعم إن اللواء كان عليها أن تقف للاحتلال بالمرصاد . وقد زعم رجاله  
فى مصر يومئذ أنهم إنما أتوا إلى مصر ليأخذوا بيدها فى سبيل الاصلاح المادى  
والاصلاح المعنوى . فشرعت اللواء تراقب أعمالهم باهتمام ، وتحاسبهم حساباً  
عسيراً على هذه الأعمال ، وتفسر حركاتهم بما ينبىء عن يقظة هذه الصحيفة  
وحسن فهمها لألاعيب الانجليز . وسترى من التماذج الصحفية التى نوردها  
فى هذا الفصل ما يدلنا على ان اللواء كانت — بدافع من حرصها على المصلحة  
الوطنية — أميل إلى سوء الظن بتلك السياسة البريطانية فى معظم الأحيان  
ولعل أخطر ما كان المحتلون يرموننا به من التهم طعنهم فى كفاءة  
المصرى لإدارة بلاده . وهنا انبرت اللواء لهؤلاء فردت عليهم وذادت عن  
كرامة المصريين ، وحثت ظهورهم من سوء معاملة المحتلين ، وسخرت من تفضيل



الموظفين البريطانيين الذين كانوا يتكبرون على شيوخ مصر وأعيانها في ذلك الحين .

ومن المسائل التي شغلت بال الرأي العام في المجتمع المصرى يومئذ مسألة ( السفور والحجاب ) ومسألة ( تعليم المرأة ) . أما الشق الأول من هذه القضية — ونعنى به السفور والحجاب — فقد كان لجريدة اللواء رأى مرجح فيها . وخلاصة هذا الرأى أن المرأة المصرية لا ينبغي لها أن تذهب في محاكاة المرأة الأوروبية إلى حد تقليدها في ترك الحجاب جملة واحدة . ومن ثم أخذ كثيرون من محررى هذه الصحيفة يهاجمون السفور مهاجمة شديدة ، وعارض الكثيرون منهم آراء قاسم أمين في هذا السبيل . على حين انتصرت ( الجريدة ) لصاحبها الاستاذ أحمد لطفى السيد — وهى لسان حزب الأمة — لآراء محرر المرأة . وبقي الرأى الممام فى مصر مشغولا بهذه المسألة إلى يومنا هذا .

وأما الشق الثانى من هذه القضية — وهو تعليم المرأة — فقد أجمعت عليه آراء الأمة ، ولا نعرف أن صحيفة من الصحف شذت عن هذا الاجماع بحال ما . وهنا يجدر بنا أن نذكر أن رفاعة رافع الطهطاوى كان أول من دعا إلى تعليم المرأة ، وأعد لذلك العدة . وبفضله احتلت هذه الفكرة مكانها اللائق بها فى برامج التعليم المصرى منذ ذلك الوقت . ولقد دأب اللورد كرومر على إيذاء المسلمين فى شعورهم . وكان فيما أورده فى ذلك أنه راح يبكى فى تقاديره حظ الزوجة المسلمة ويقول : ما أشقاها حالا ، وما أكثرها عذابا الخ . فأخذ صاحب اللواء على عاتقه الرد على كرومر فى هذه المسألة الأخيرة . وقد أراد صاحب اللواء أن يكون رده على اللورد بحجربة ( لتندار إجبسيان ) المعروفة . ومما جاء فى رده يومئذ قوله :

.. وإنه ليطول بنا البحث فى المقارنة بين مركز المرأة فى الحياة الاجتماعية الشرقية ومركزها فى الحياة الاجتماعية الغربية . ولكن يستحيل

على مثل اللورد كرومر—وهو من رجال السياسة والاجتماع — أن يجهل ما عليه  
الكثيرات من الفتيات الغريبات في المدن الأوروبية الكبرى شظفا في  
العيش، وعناء في الكد والسعى، وشقاء ما مثله شقاء. بل مثله لا يجهل  
أن الرق هو استعباد من بعض الوجوه؛ ولكن هؤلاء الفتيات قد  
استبعدن من كل وجه.

وغريب أن يعيش اللورد كرومر طول حياته السياسية في الشرق وهو  
يجهل ما في الشريعة الإسلامية من أوامر الرفق بالنساء والدفاع عن ذمارهن،  
وتوفير أسباب الهناء لهن. يعاني الرجل أشد المتاعب طول نهاره سعيًا  
على رزقه ورزق أهله، فلا يخطر بباله مطلقاً أن يشرك زوجته معه في عمله،  
وأن يعطيها قسطها من تعب. بل هو يرى في مثل هذا العمل خطاً من  
كرامته ونقصاً في شهامته. أما الغربي فيرهق امرأته عسراً. بل لقد  
يستريح هو وزوجته تفنى في العمل إجهاداً.

ومن يدري لعل العلم والمدنية يتفقان غداً على تخطيط المدنية الأوروبية  
الحاضرة في إنهاء النساء بالعمل. وهن إنما خلقن ليربين النسل في هدوء  
البيت وسلامه. وهذا هو رأي (شوبنهاور) أعظم علماء الاجتماع بلا خلاف.  
ولعله يكون غداً رأي جميع العلماء. ( انتهى المقال )

\* \* \*

على أن للمجتمع المصري كما للمجتمعات الأخرى آفات كثيرة ومعايب شتى.  
والمصلحون في كل زمان يبذلون الجهد في محاربة هذه الآفات، ومكافحة  
هذه المعايب. ومن الحق أن يقال هنا كذلك إن المصلحين الاجتماعيين  
في هذه الناحية عيال على رجلين من رجالات مصر؛ هما السيد عبد الله النديم  
والشيخ محمد عبده. فلقد كان هذان الرجلان العظيمان أول رائدين من  
رواد هذا الميدان، وأعظم فارسين من فرسانه. والذي لا ريب فيه أن  
أصحاب الصحف منذ يومئذ أخذوا يتابعون السير في هذا الشوط حتى

كان عهد الصحافة المصرية بالمويلحى الكبير والمويلحى الصغير والسيد على يوسف ومصطفى كامل ، فوجدنا هذا الرعيل من الصحفيين يهتمون اهتماماً زائداً بموضوع الماديات المصرية والاخلاق المصرية ، فيستقبحون منها ما قبح ، ويستحسنون منها ما حسن ، ويقومون فى أثناء ذلك بالواجب الذي أملاه عليهم الضمير الصحفى .

على أن صحفى عهد الاحتلال — وفيهم مصطفى كامل — كانوا يتبعون كذلك نفس الخطة التى أتبعها المصلحون من قبل فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر . ونحن نعلم أن أولئك المصلحين من أمثال محمد عبده والنديم كانوا كثيراً ما يكتبون عن الشرق والغرب . ويوازنون بين المدنية الشرقية والغربية ، يرمون من وراء ذلك إلى نقد المصريين من الناحية الاجتماعية والعقلية والخلقية والحضارية ، وينبهون القارئ المصرى بشدة إلى أن الفرق بعيد جداً بين الحضارة فى لبا والحضارة فى قشورها . وأن الخطأ كل الخطأ إنما هو فى الأخذ بقشور الحضارة دون اللباب ، أو بعبارة أخرى الاكتفاء بمصطلح الحضارة أو عنوانها دون الكتاب !

من أجل ذلك حاربت اللواء كثيراً من عادات المصريين الضارة فى الأفراح والمآتم ، وعاداتهم الضارة فى الخمر والميسر وتعاطى المواد المخدرة ونحو ذلك ، وعاداتهم الضارة فى المضاريات والرشوة والمحاباة والمزوف التام عن الهجرة الخ

بل إن صاحب اللواء ذهب فى نقده الاجتماعى إلى حد أنه عاب على الأسماء المصريين الذين ينفقون أموالهم فى أوروبا ، وإذا دعاهم داعى الوطن إلى شىء من البذل بخلوا بعشر هذه الأموال الطائلة على الأمة التى هم منها ! (١)

وأكثر من هذا وأشد إمعاناً منه فى تربية الشعب المصرى وتدريبه

---

(١) راجع فى ذلك مقالا بعنوان ( بين الشاطين ) ١٣ يوليو سنة ١٩٠٣

على احترام نفسه أمام الحكام ما نشره في اللواء بعنوان «حكام الريف» من مقال نصح فيه الموظفين المصريين في الريف ألا يبالغوا في إحاطة أنفسهم بمظاهر الاجلال والمظلة ، فان ذلك مما يبعث في قلوب العامة رهبة شديدة من الحاكم تमित فيه قوة الدفاع عن الحق والمطالبة بالواجب ! (١)

\*\*\*

وأخيراً وجدنا لجريدة اللواء اهتماماً خاصاً بالقضايا الفردية في المجتمع المصرى . وأهم هذه القضايا ما كان له علاقة واضحة برجال الاحتلال ، أو كانوا يقحمون أنفسهم فيه إقحاما لغاية من غاياتهم المعروفة في تلك الفترة .

ومن هذه القضايا على سبيل المثال :

قضية المنشاوى باشا ، وقضية الزوجية وغيرها . أما قضية الزوجية فخاصة بالسيد على يوسف . وقد أشرنا إليها في الجزء الرابع من أجزاء الكاتب . (٢) ونضيف هنا أن مشاركة اللواء في التعليق على هذه القضية كان ذا وجهين : أولها — النزاع الصحفى الذى كان مستمراً في كثير من الأوقات بين صحيفتى المؤيد واللواء .

وثانيهما — الكيد للاحتلال البريطانى الذى أراد أن يقف في صف السيد على يوسف في هذه القضية الشخصية لينصره على الشعب المصرى ، وعلى الحكومة المصرية . وبذلك يكسب الاحتلال إلى صفوفه رجلاً ذا نفوذ كبير كالسيد على يوسف . ولكن إرادة الشعب المصرى ممثلة في القضاء المصرى عكست على الانجليز أغراضهم ، وطاحت بآمالهم ، واستطاعت أن ترد السيد على يوسف إلى صفوف الشعب الذى علم زعيمه درساً بقى يذكره طول العمر .

---

(١) اللواء في ١٠ أغسطس سنة ١٩٠٢

(٢) راجع الفصل الثالث ص ١١٠ — ١٢١

وأما قضية المنشاوى باشا فخلاصتها (١): أنه سرق من مزارع سمو الخديو (بالرجدية غربية) ثوران في يوم ٢٢ مارس. فاهتمت المديرية بالأمر ولكنها لم توفق للعثور عليهما. وعندئذ تقدم المنشاوى إلى الخاصة وعرض عليها معاونته في العمل لاعادة الثورين. فقبل طلبه. وقد توصل بعد البحث إلى معرفة السارقين واسترد الثورين. وقبض المأمور على اثنين من بلدة (شبراخات) انحصرت فيهما التهمة. فتسليمتهما النيابة للتحقيق، وأودعا سجن المركز. وبعد يومين أخذا المأمور إلى القرشية بلدة المنشاوى باشا بناء على طلب منه، بعد أن أفهم المأمور أن وجودها بداره يفيد القضية، ويعاون في الكشف عن خباياها. ثم أعيدا إلى السجن ولما ذهب رئيس النيابة لسؤالها ثانية قررا أنهما عذبا بالضرب في دار المنشاوى باشا. فأحيلتا إلى الكشف الطبي، ووجدت بهما آثار الضرب. وتقرر لأحدهما علاج خمسة عشر يوماً، وللآخر عشرة أيام. فأخذت النيابة في تحقيق هذه الواقعة الجديدة. وذهب النائب العام والمستر ويلسن مفتش الداخلية إلى طنطا للإشراف على التحقيق.

وفي ٢٩ مارس قرر المنشاوى والمأمور وعدة شهود أن المتهمين لم يضربا في داره. ولكن التحقيق انتهى بالقبض على المنشاوى باشا والمأمور، كما أوقف سعد الدين باشا مدير الغربية وأحيل إلى مجلس تأديب. «وقد علمت أن وفداً من الكبراء حضر إلى السراى لرجاء سمو الخديو في الإفراج عن الباشا نظراً لمكاته. ولكن جنابه رأى أن يأخذ التحقيق مجراه».

وفي ١٤ ابريل رفع المنشاوي باشا إلى الخديو برقية بأنه بريء من

---

(١) كما وردت في كتاب: مذكراتى في نصف قرن لأحمد شفيق باشا - القسم الأول - الجزء الثاني - ص ٣٩٠ حوادث سنة ١٩٠٢

تهمة التعذيب، وبرجاء اهتمام سموه بالأمر. فأوفد إليه أحد رجال السراي لتحقيق شكواه . ولكن سموه كان يعرف أن المنشاوي باشا إنما يعامل هذه المعاملة نظراً لصلته بالسراي الخديوية ، وأن هذه المسألة موجهة للخديو في شخص المنشاوي باشا . ولم يكن الخديو يريد الاصطدام بالانجليز في مسألة قانونية .

وقدم المحامى عن المنشاوي باشا تقريراً إلى اللورد كرومر طالباً فيه نفي موكله من مصر؛ إذ أنه يفضل النفي على حالة الاذلال التى يلاقها في السجن . وانه يعامل معاملة سياسية لا قانونية . فأجاب اللورد كرومر بأن ذلك خارج عن حدود اختصاصه وأن المسألة داخلية بحتة .

وقدم المنشاوي باشا وشركاؤه إلى المحكمة . فأصدرت حكمها في ٢٥ ابريل بحبس المنشاوي باشا ثلاثة شهور، والمأمور شهرين ونصفاً، وخادمين من خدام المنشاوي باشا نقداً أمر التعذيب شهرين ( انتهى كلام أحمد شفيق )  
لهم رجال الاحتلال بهذه القضية الفردية لأغراض سياسية ؛ منها حرصهم على أن يظهروا للجمهور المصري ولأوروبا بمظهر الحكم العدل الذى لا تأخذه في الحق لومة لائم . ومنها حرصهم على أن يظهروا كذلك بمظهر المدافع القوى عن الديمقراطية التى تنكر الرق وتستعجن كل ما يقترن به من أمر التعذيب بغير حق ، ونحو ذلك .

غير أن وراء هذا الاهتمام أموراً لا تخفى على ذهن القارئ .  
منها محاربة الانجليز للخديو في شخص المنشاوي باشا، كما صرح سموه بذلك .

ومنها إذلال الكرامة المصرية في أشخاص كبار المصريين تحت ستار المساواة التامة في القانون . وقد كان ذلك دأب المحتلين . وكان أكثرهم من العُبان المتفطرسين الذين جلبهم اللورد كرومر من انجلترا . ولقد دعا ذلك كلا من السيد على يوسف ومصطفى كامل إلى الكتابة مراراً في صحفهما، وإلى الشكوى من

هذه الفطرسية التي يتكلفها شبان الانجليز من الرؤساء لأغراض خبيثة ، من أهمها إيهام المصريين أنهم ليسوا أهلاً للحكم الذاتي ، وأنهم خليقون بهذه الوصاية الانجليزية التي يقوم بها الاحتلال الانجليزي ، وذلك حتى يبلغوا بالمصريين مرحلة الرشد السياسي والرشد الاجتماعي والرشد الثقافي .

شعرت اللواء بكل ذلك ، وأحس صاحبها بأكثر من ذلك . فلندفع بذود عن كرامة المصريين ، ويكشف في صحيفته عن نوايا المحتلين . فكتب كثيراً في هذا المعنى ، وختم فصوله الكثيرة بمقال له بعنوان : ( إفلاس الاحتلال ) ستأتي الإشارة إليه .

\* \* \*

وكان للاحتلال البريطاني في مصر موقف شبيه بهذا الموقف المتقدم في مسألة من مسائل المجتمع المصري ، هي ( مسألة الحج ) .

فقد انتشر الوباء في مصر في سنة من السنين ، فأوعز الانجليز إلى الحكومة المصرية ، فأصدرت أمراً بمنع الحج في تلك السنة . ولو أن الأمر وقف عند هذا الحد لقلنا أن للانجليز إلحق في إصدار هذا الأمر . ولكن الأمر تعدى ذلك إلى محاولة الانجليز فرض ضريبة على المصريين يؤدونها عند قيامهم بالحج . ونظر الرأي العام في مصر إلى هذه الضريبة على أنها نوع من الاذلال للمصريين ، وعلى أنها حيلة من الحيل التي يعتمد إليها الاحتلال الانجليزي ليحرم المسلمين من أداء فريضة من أهم فرائض الدين . ومن ثم أفسحت اللواء صدرها لعشرات من المقالات التي كتبت في هذا المعنى ، حتى لقد أصبح لمسألة الحج معنى جديد فهمه اللورد كرومر فيما بعد . فقد فهم أن كثرة إلحاح الكتاب في هذا الموضوع قد أصبح مظهراً قوياً من مظاهر قوة الرأي العام في مصر . ثم أشارت اللواء إلى هذا المعنى في كثير من مقالاتها بعنوان ( حقوق الأهالي ) وعنوان ( الحج وسكوت الأمة ) وعنوان ( معنى احتجاج الأمة ) ونحو ذلك .

وكان لصحيفة اللواء موقف كهذا الموقف في مسألة (سكة حديد الحجاز) وذلك حين أوحى الانجليز إلى المصريين بالامتناع عن الاشتراك بأموالهم في هذا المشروع . فخذرت اللواء المصريين من ذلك الصنيع . ودل هذا العمل وغيره من الأعمال المماثلة له في ذلك الوقت على قوة الرأي العام المصري ، وعلى بغضه لكل ما يتصل بسياسة الانجليز في مصر .

ثم أن الاحتلال الانجليزي في عهد اللورد كرومر كان يمارس لعبة خطيرة كل الخطورة . وجاء خلف اللورد كرومر في مصر — وهو السير الدن غورست — فضى في هذه اللعبة الخطيرة إلى آخر الشوط . ونعنى بهذه اللعبة محاولة الانجليز التفريق بين عنصرى الأمة ، وهما المسلمون والقبط . واتخذ هذا التفريق في بعض مراحله مظهرا من مظاهر المنافسة الحادة في ميدان الوظائف الحكومية . وكانت مصلحة السكة الحديدية ميدانا خطيرا لهذه المنافسة . وذلك منذ أوحى إلى القائمين بأمر هذه المصلحة أن يؤثروا فيها الأقباط على المسلمين ، وأن يعتمد ولاية الأمور في ذلك على أوهى الجميع .

وبالفعل سارت هذه المصلحة من مصالح الحكومة المصرية على هذه الخطة الظالمة . وأحدث ذلك في نفوس المصريين شعورا بالخرج ، ووجدوا فيه تحديا لشعورهم الدينى ولكرامهم القومية . وحمل ذلك اللواء على كتابة المقالات الكثيرة في هذا المعنى . وهى مقالات تلتف فيها الكتاب المسلمون ، وحملوا أنفسهم على الأدب في كتابتها ، وضمنوها إحصائيات كثيرة لعدد المسلمين من المصريين بالنسبة لعدد الاقباط منهم ، ولعدد المتعلمين من هؤلاء وهؤلاء . وقد أشرنا إلى محنة قاسية كهذه المحنة عند الكلام عن السيد على يوسف ؛ وذلك في فصل من فصول الكتاب بعنوان على يوسف والمؤتمر المصرى. (١)

---

(١) هو الفصل السابع ص ١٩١ ، كتاب أدب المقالة الصحفية في مصر الجزء الرابع .



ثم أسرف الكتاب المسلمون وانزلق بعضهم إلى الشتائم التي أصابت إخوانهم القبط عن قصد . أو غير قصد . وكان في وسع الانجليز أن يطفئوا هذه النار الملتبئة ولكنهم بدلا من أن يفعلوا ذلك رموا في النار حطباً وصبوا عليها زيتاً . وطفقت اللواء تطفئ من هذه النيران حيناً ، وتشعل بعض أجزائها حيناً آخر . فرة تشر مقالا بعنوان ( الجامعة الوطنية ) . وأخرى تشر مقالا بعنوان ( المسلمون والأقباط ) — كلمة إلى من يجيدون سماعها ) ، إلى أن مات مصطفى كامل ، وخلفه الشيخ عبد العزيز جاويش في تحرير اللواء ، فوصل بهذه الفتنة إلى أقصاها ، وأخذ الامر حده . ثم جاءت الثورة المصرية عام ١٩١٩ فألقت بين عنصرى الأمة ، ووحدت بينهما . وما زال الأمر على هذه الحال الطيبة إلى اليوم .



ذلك إذن هو المجال الذي كانت تسبح فيه اللواء منذ أخذت على مانتها الاهتمام بأمر المجتمع المصرى فى تلك الفترة .  
وإذ قد فرغنا من هذا الاطار العام للمقالات الاجتماعية التى نشرتها اللواء نخلق بنا بعد ذلك أن نقدم للقارىء إحصاء مجملا لأهم هذه المقالات فى السنوات الثمان الأولى من حياة اللواء ، أعنى إلى أن حال الموت بين مصطفى كامل وصحيفته .

فى السنة الأولى من حياة اللواء نجد عنوانات :

الحج الشريف - احترام الأديان فى مصر - واجبات الوزراء أمام الأمة  
الأمير - التربية الجنسية - ما هى التربية - اللغة والأمة - حقوق الجيش -  
بماذا يلام الشعب المصرى - المدارس الأهلية - التقليد - الحجاب الحجاب -  
أيض المصريين - الحرية الشخصية فى مصر - حالة الكتائب أمس واليوم -  
لماذا لا نعمل - الحكومة والصحافة فى مصر - كيف تكتسب الفضيلة -  
المضاربات وعبرتها - مظاهر المدنية الحقبة - الحكومة والشركات - فضل الشرق

على الغرب - علة الشرق - كلمات في الخطابة والخطباء - الوطنى والأجنبى فى بلادنا - أمانة الفلاح -هم نصير رجالا - مصير الصناعة - كتابنا وكتابهم - الخطر العظيم على الشيبة المصرية - الصنائع فى مصر - الجيش المصرى - كيف تغلب الغرب على الشرق - الجهاد العلمى .

وفى السنة الثانية :

الأمة والأمير - مقارنة بين مدينتين - المرأة الجديدة - تحرير المرأة - المرأة الجديدة فى باريس - الصناعة فى مصر - المرأة المسلمة - التربية والتعليم - مصائب الشرق - الاحسان فى الاحسان - حركة علمية بين المسلمين - بقطة أفكار المسلمين - الاتجار فى الزواج - حق الانتخاب فى مصر - المديرون - الداء الأجنبى - أصل تأخرنا - عطاؤنا وعظاؤهم - حاربوهم بالاعراض - تماسة الفلاح - الحجاب الحجاب - رجاء المنوفية فى مديرها الجديد - الحجاب - عوائد الأمة فى أفراحها - أفراح أم خراب وأتراح - الحكومة والميسر - حياة الأمم بحياة لغاتها - حالة المتعلمين فى مصر - سلطة العمدة فى البلاد - تأثير الدين على الاخلاق - محاربة الخمر - الاجهاز على لغة البلاد - المرأة والحجاب - - الرتب والنياشين - الجهاد فى سبيل العلم - هل للنساء أن يشاركن الرجال فى الأعمال - منزلة الصحف وما يجب أن تكون - أحوال الفلاح - الليل والنهار يعملان فيك فاعمل فيهما - نظارة المعارف - الجنديّة فى مصر - التربية والتعليم - البوليس - إحدى نتائج المدنية الغربية - ثمن النصيحة فى مصر - المصريون والنزلاء - الحرية الشخصية والحرية العمومية - سكرتارية المعارف - مدرسة محمد على ( دعوة واجبة الاجابة ) - الوظائف والموظفون - لا يعرف الصحة إلا من مرض - الترقى بالدين والترقى بالوسائل المادبة - القضاء والقدر - حقوق البلاد على أهلها .

### وفي السنة الثالثة :

كفاءة المصرى — ماهى الواسطة التى توصلنا إلى السؤدد والمجد —  
إلى أين نسوق أبناءنا — الميراث المقدس ( يريد اللغة العربية ) —  
الفضيلة والذيلة فى مصر — الجيش المصرى — همجية المتمدنين — الحرية  
الشخصية — نحن أحق بصحفنا — المرأة عنوان الامة — قواد الجيوش  
وقواد الأفكار — قوة العقيدة — طنطا وما فيها — لامساواة فى مصر —  
مسألة المنشاوى باشا ( ٥ مقالات ) — إلى رجال العدالة — ألف خطوة  
إلى الورا — مناهضة المديرين وماذا يجب عليهم — كلمة عن نظار الأوقاف  
الأهلية — قضية المنشاوى باشا — هل على جر أم ببيت غمر — فئة أخرى  
تموت جوعاً — لا قانون إذا كان العقاب غاية الحكومة — الحكم فى قضية  
المنشاوى باشا — كيف يخلف الولد أباه — ماذا يعوز مصر — خطوة  
كبرى إلى الأمم ( أو روح جديدة فى مصر ) — الأصل فى تزويرات  
القيوم — السر فى تقدم الانجليز — نظارة الزراعة المصرية — امتحان  
الشهادة الابتدائية — شوارع المدينة — التعليم أيها الشاكون — المريات  
المريات — المتاجرة بأوراق اليانصيب — سخرية الغرب من الشرق —  
الجرائم فى مصر — هذه شدتكم ألا تذكرونها يوم رخائكم ( كلمة فى الاقتصاد ) —  
الصيدليات والصيدالة فى مصر — التمثيل — الوباء والحج — الخطابة فى  
المدارس — حكام الريف — البوليس البوليس — رأى على المرأة المصرية —  
الكوليرا — الكتابة والكتاب — كفاءة المصرى — حقوق النواب فى  
مصر — الأمن والعدالة فى مصر — المجالس الحسينية — المتحف المصرى —  
مسألة الحج — فوائد الصوم الصحية — كلمة إلى القائمين بمهمة التعليم —  
إحتكار الحج ( أو المتاجرة بفرائض الاسلام ) — مهرجان العلم ( أو المؤتمر  
الوطنى ) .

#### وفي السنة الرابعة :

مياه الشرب — دستور أم استبداد (أو دفاع اللواء عن اللغة العربية وعن التعليم بها) — الحج الحج — مسألة المجلس البلدى — الانقلاب في التعليم — مسألة الحج (أى الحكومتين الانكليزية أم المصرية) — الوقت والنظام — الحج الحج — الحج في الاسلام — مابعد هذه النهضة — التعليم في مصر وشعور الأمة بضرورته — الزراعة في مصر — ٢٧ حاجا — الجمعية الزراعية الخديوية — الغرباء في مصر — القضاء المصرى ومجلس النظار — آفات التقاضى — حاجة الشرق إلى تقليد الغرب — التعليم الأهلى ووجوب الاهتمام به — الضباط المصريون (قصة ضيزى بينهم) — الاصلاح وخطة الدولة — تعليم القرآن الكريم — التعليم في مصر — الامن في الأقاليم — الاصلاح والقتل — مصر والزراعة — صفحة الامن — المجالس الحسينية والأوصياء — اللورد كرومر والحج — عمران العاصمة — الأمن في الأقاليم — الاحتلال والتعليم (مدهشات اللورد كرومر) — الضربات الثلاث على مصر والمصريين (الحشيش والمقامرة والمهاجرة) — مربوط وعمرانها — الحج والحجاج — (ماذا عملت الحكومة) — إذا اشتد البياض صار برصاً ، وإن اشتدت الحباية صارت تعصبا — المساجد والنساء — السكة الحديد كلها عجائب وغرائب — العلم والعلماء في الاسكندرية — المحسوبة والاحتلال (علاقتها بالسكة الحديدية) — امتحان شهادة الدراسة الابتدائية — المسلم في السكة الحديدية — المسلمون والأقباط (كلمة يحبون سماعها) — خطباء المساجد كيف تترقى الأمة — الازهر الشريف وعلومه — جناية البوليس على الآداب — شكوى المسلمين من الأقباط — اللغة العربية وأنصارها — المدارس والمعارف في مصر — الحركة الفكرية في مصر — الثروة المصرية — داء الجدرى وداء الجهل .

#### وفي السنة الخامسة :

آفات التقاضى في المحاكم الأهلية — تلافى الطاعون وما يخشاه

الزراعون — محابة الحكومة للشركات — الصحافة في مصر — كرة  
القدم في مصر — العدل والمحاكم — الشرق ماضيه وحاضره — متى  
يستتب الأمن في مديرية البحيرة — الكلمة الأولى لرجال المحاكم الشرعية —  
الكلمة الثانية لرجال الحكومة بشأن المحاكم الشرعية — نظارة المالية —  
افتتاح المعرض الزراعى المصرى لعام ١٩٠٤ — الاحتفال بالعلم : مدرسة  
مصطفى كامل — مالية مصر — تلاميذ الصنائع والمهندسخانة — التعليم  
والثروة — الجيل في مصر — المجمع العلمى المصرى — همجية المتمدنين —  
مجلس الأوقاف الأعلى — الاعتداء على الأديان في مصر — ثروة المحاكم  
وفقر القضاة — فوضى المبشرين — استقلال القضاة — رد على رأى اللورد  
كرومر — تقتير وأمن ضدان لا يجتمعان — أين جمعية الرفق بالحيوان  
لترى ما يحل بالانسان — الفضيلة الأولى بين الأمم — مستقبل صغار  
المستخدمين — شرف الجندي ومجد الأمم — الحكومة والشركات —  
استقلال القضاة — الامتحانات العمومية — البلاد في الصيف — أهم موارد  
الثروة — الجزاء من جنس العمل ( أوقضية صاحب المؤيد ) — المجاهرة  
بالالحاد — المعارف ومدرسة المعلمين — الشعب والأوقاف والحكومة .  
محاسبة نظار الأوقاف — استقلال الموظفين — الحج والحكومة — رخص  
لاغلاء — حرية الموظفين والاهالى — اللغة العربية والاحتلال : تقرير عظيم  
الأهمية ( وهو تقرير قدمه حسن باشا عبد الرازق نائب المنيا إلى مجلس  
شورى القوانين حول مشروع المحاكم الجنائية ) — من الرجل العظيم ؟  
وفي السنة السادسة :

تربية البنات — مجلس الشورى — الأهالى والأموال الأميرية — اللغة  
العربية ودول الاسلام — هل تعمل الحكومة في مصر خير الشعب ؟ كلا —  
الوزراء المصريون — همجية المتمدنين — المشروع القطنى ( بين الأمة  
والحكومة — سلوك وزارة المعارف وغلاء التعليم — زراعة الدخان في  
القطر المصرى — موقف المصريين بين العلم والسياسة — خطاب إلى حضرات

القضاة في المحاكم الجنائية الجديدة — أهذا برهانكم يا أنصار غلاء التعليم — الشركات في مصر — الأزهر — معاملة الإنكليز للموظفين المصريين — التعليم واللورد كرومر — قضية الفقراء ( العلم يتألم والشبيبة تتأوه ) .  
بيضة الديك في نظارة المعارف — تجارنا الوطنيون — مصائب الحجاج ومن أين جاءت — الواقفون والعلماء — مؤتمر المستشرقين — الحكومة وأموال الفقراء — الحكم في قضية آل رفاعه — مذكرة المعارف لمجلس النظار بتحويل نظام الدراسة الثانوية — الأمة المصرية وشيء من صفاتها — الصحة في العاصمة — المحابة داء قاتل — ولاية الأمور ورجال الإصلاح — التربة قبل العلم — الاقبال على التعليم — مبدأ حركة فكرية في مصر والهند — المعرض الزراعى بالمنصورة وتشريف الجناب العالى لافتتاحه — محاربة العلم في مصر — تقدم الجهاد الفردى في مصر — تعميم نشر التعليم — الصحافة والأمن العام — الغلاء والمستخدمون .

وفي السنة السابعة

قضية تتجدد ( ما بين الأغنياء والفقراء كل آن ) — استعداد الأمة للترقى — المهاجرة إلى السودان — رفاة مصر وتحريرها — المعارف والتعليم ومغالطة الصحف في البحث — زمن الشدة على الفقراء — مسألة الطلبة — العدل لمن ادخرتموه إن كنتم عادلين — النساء عندهم والرجال عندنا — الجمعية الخيرية الاسلامية — مسألة التعليم — المجلس التشريعى الجديد ( أو مشروع اللورد كرومر ) — التعليم العالى بمصر — الأزهر والأزهريون — انظروا للأمن العام — الصحافة المصرية في نظر اللورد كرومر — المجاهرة بالرأى الصحيح — فظائع العدالة في مصر — كلية عليكرة — ماذا يفيد المال والعلم ضائع — حاجة مصر لترقية الصناعة ( وأثرها في المعرض الزراعى ) — آمال البلاد في ناظر المعارف الجديد — تحرير المرأة وتحرير الرجل — ماذا يريدون من أوقاف المسلمين — نهضة الأمة وحياتها ( حديث عن التعليم ) —

حياة الصحف بحياة الأمة — البورصة لجميع الطامعين .  
وفي السنة الثامنة :

مشروع الجامعة المصرية ومن أين جاءه الفتور — يا ولاية الأمور ( لفتة  
إلى الصناعة المصرية ) — كتاب جديد عن الشرق والشرقيين — الأهالي  
يخاطبون النواب فليخاطب النواب الحكام — الرشوة الرشوة وماذا يعمل  
المديرون — النهضة الوطنية ومسألة التعليم — نظارة المعارف العمومية —  
على باشا مبارك والتعليم بالمدارس الأميرية — المصريون والتزلاء — الشيببتان  
المؤتلفتان ( المسلمون والأقباط ) — سياسة على باشا مبارك في التعليم — مغالطة  
سعيد زغلول : بقلم فقيد الوطن على باشا مبارك — رأى على باشا مبارك في  
تعليم اللغات الأجنبية — اللغة العربية والتعليم — خمسة وعشرون عاما في  
وادي النيل ( أيها محي مصر وموجدتها : محمد علي الكبير أم اللورد  
كرومر ؟ ) — الجنسية المصرية — الرق في الاسلام — مسألة اليوم ( المدرسون  
الوطنيون ) — يا نظارة المعارف — حديث لناظر المعارف — القرعة ومشايخ  
الحارات — علم الاقتصاد السياسي — المحاكم القنصلية — علماؤنا وعلماؤنا —  
الصحف والأحزاب — أخلاق وآداب أم جرائم ( مستشفى القصر العيني ) —  
أمة عطشى فكيف لها الورود — كتاب المسيو لامبير ( في أحوال المعارف  
المصرية ) — تعليقات على كتاب الأستاذ لامبير ( أكثر من عشر مقالات ) —  
توطيد الأمن — الارساليات العلمية — تعليم البنات — تعليم المرأة — المرأة  
اليابانية — المحاضرات العلمية ونادى المدارس العليا .

\* \* \*

وإذ فرغنا كذلك من هذا الإحصاء العام فإنه يجدر بنا أن نعرض  
على القارئ موجزا صغيرا لبعض النماذج الصحفية التي نشرتها اللواء في  
هذا المجال .

## الميراث القريسي ( أو اللغة العربية )

(بتاريخ ٢ فبراير سنة ١٩٠٢)

ومعاجاه فيه :

إذا نازعنا الغريون في كل أمر من أمور الحياة جاءونا كل يوم  
بإختراع جديد، واكتشاف مفيد ، وقضوا علينا بسوء التدبير في سياسة  
المالك ، وقصر اليد عن مطالبتهم في إعلان شأنها ، ورفع قدرها ، فانهم  
لا يستطيعون أبد الدهر أن يحولونا عن احترام ذلك الميراث المقدس الذي  
يعتبر المساس به مساسا بالشرف والعرض والناموس ، ألا وهو اللسان ا  
ألا إنه هو الدرع التي يتق بها كل خطب ، ونحفظ بها العقيدة في  
الفؤاد، والدين من خطر الضياع . اللسان هو خزانة التاريخ الملى ، والشرف  
الأهلى ، ومستودع أسرار حكمة المتقدمين والمتأخرين . والمطالب بمحوه  
وتغييره بغيره إنما يطلب قلب كيان هيئتنا الاجتماعية ، وتدمير أركان  
ديننا ، والاستسلام الأبدى للغرب وسلطاناه

ومن المسائل ما يصح النظر فيه ، والمناقشة والمجادلة بشأنه ، ومنها ما يكون  
الأخذ والد فيه ابتعادا عن محجة الرشد والصواب ، وتشويشا للأفكار  
بلا باعث ، وضياحا لنفس الوقت ، وما أحوجنا معاشر المسلمين اليه ا  
فن يقترح على الناطقين بالضاد هجرة اللغة العربية الفصحى ، واستعمال  
اللغة العامية في الكتابة والخطاب بدلها كمن يقول لنا معاشر المسلمين :  
« لتركوا دينكم ولا تحفلوا بدينكم » أو كمن يقول للمصريين .

« إنما مصر ليست وطننا لكم ، بل وطن للعالم أجمع » . ومثل هذا  
المقترح لا يصح مقابله بغير السخرية والاستهزاء . ومن التساهل الكبير أن  
يناقشه الانسان في رأيه ، ويبحث عما فيه من خطأ أو صواب إذ كله  
خطأ في خطأ ، وهذيان في هذيان

نرى المستشرقين إذا تعلموا اللغة العربية الفصحى ، وأحاطوا بأدبها ،



ووقفوا على أسرارها يعترفون جهارا بأنها أسمى اللغات وأرقها وأغناها وأجدرها بأن تكون آلة التمدن وواسطة الترقى بين الشعوب . فكيف لا يكون حكم أبنائها عليها ، وهم الناشئون في مهدها ، المستمدون منها كل حكمة وكل علم ؟ وكيف نقبل أو نصدق أنها عسيرة على بنينا ، والغربي يتعلمها ويبلغ فيها ، ويقرأ العلوم القديمة والحديثة ، والآداب العربية بها

إذا كنا نجد من الفائدة الاعتبار بنيات الانكليز وغيرهم من الأوروبيين نحو المسلمين بمثل اقتراحهم هذا ، فإن لحوادث كلها تصحيح بأعلى أصواتها : « حذار معاشر المسلمين حذار ، فلو استطاع الغرب لمها دينكم وقرآنكم واللغة التي نزل بها ، لنزول آثار عظمتكم المنبهة لكم ، الموقظة لهمتكم ، الداعية لاجتماعكم واتحادكم ونهوضكم بمد طول رقاكم » . ومن السذاجة أن نعجب إذا سمعنا آنا بعد أن « كاتبنا » من الانكليز أو « مهندسنا » منهم ينصحنا بتبديل لغتنا ، أو « مبشرنا » من المبشرين يعظنا بترك ديننا ، أو رأينا « مؤدبا » يهتك الأعراض ، ويطأ الناموس بغير حياء ، فأما الغربيون مهاجرون ونحن المدافعون . لهم أن يسعوا في قلب كل أمر ، والمساس بكل شيء مقدس ، وعلينا أن نجاهد لصيانة الدين واللغة والوطن . هذه القوى التي لا حياة لشعب بدونها ، ولا أمل في ارتقائه بغيرها .

أماننا شعبان هضمت حقوقها ، وتحكم الأجنبي في بلادها ، وتولي أمرها غير أهلها . وما لا يزالان متمسكين باللغة الأهلية أشد التمسك ، يفضلان كل سوء على ضياعها ، ويمدان الموت في سبيل المحافظة عليها حياة دونها كل حياة ، وما الشعبان : البولوني ، والمملطي .

سمع العالم كله ضجة أولئك الأطفال الصغار الذين حاول الألمان محو لغتهم البولونية ، وتعميدهم على تلاوة الأناشيد الدينية باللغة الألمانية . وأعجب الغربيون والشرقيون بتلك الحمية التي أبدوها ، وذلك العزم الشديد الذي ظهروا به في سبيل حياة لغتهم ، والمحافظة على ذلك الميراث المقدس الذي

يشعزى به البولونيون كلما ذكروا ضياع بلادهم وتمزيقها ، وتحكم الروسى والألمانى والنمساوى فيها . ورأى العالم كذلك نهضة المالطيين ، ونخوتهم فى رفض قبول اللغة الانكليزية ، واجتماعاتهم المتكررة ، واحتجاجاتهم المتعددة التى حملت « شميرلن » على الرضوخ لمطالبهم ، والانصياع أمام رغائبهم ، وهو هو الوزير العنيد الذى كان سبباً فى إهراق الدماء ، وجلب الخراب والشقاء على إفريقية الجنوبية ، وداعية ذلك البلاء الذى يئن منه العالمون فى سائر البلدان والأنحاء .

فدعوة الناطقين بالضاد إلى ترك لغة آبائهم وأجدادهم ، ولسان نبيهم وقرآنهم فى هذا الوقت الذى رأوا فيه دفاع الأمم حتى المقهورة منها عن لغاتها هى مسبة كبرى ، وإهانة عظيمة ، واستخفاف بدرجة عقولهم لا يجدر بهم مقابلتها بغير الاحتقار والازدراء ، حتى يعلم « ريلامور » ومن على شاكلته أننا أرشد من أن نتبع رأيه ، ونفتخر بفكره ، واننا كأبناء جنسه نعرف أن لدينا « ميراثاً مقدساً » الموت أحب إلينا من أن يمس بسوء أو أذى ، أو يحاول الاعتداء عليه إنسان ، ( انتهى المقال )

وللقارئ المستزيد أن يرجع كذلك إلى الخطبة القيمة التى ألقاها مصطفى كامل فى حفلة افتتاح مدرسته ، وذلك فى أول مارس سنة ١٩٠٢ ومنها قوله :

« .. فالاحتلال يريد أن يعمل بأبناء المصريين ما عمل فرعون بأبناء الاسرائيليين حذراً من ظهور « موسى المجهول » . غير أن فرعون ذبحهم بسكين ماضية أسالت دماءهم فى لحظة واحدة ، والاحتلال يريد أن يبقى عليهم ليتسنى للجهل أن يفعل بهم فى سنوات مافعلته سكين فرعون فى لحظات . ونتيجة العملين إعدام . ولكن أحدهما مادى والثانى معنوى » .

\*\*\*

وكان من الأهداف الاجتماعية لجريدة اللواء دعوة المصريين الى العناية بشؤون الزراعة والصناعة والتجارة . ومن ذلك مقال نشرته اللواء بعنوان :

## نظارة زراعة مصرية

( ١٧ يوفيه سنة ١٩٠٢ )

ومما جاء فيه :

لو جاء غريب هذا القطر، واستطلع أحواله العامة لرأى فيه كثيراً من الغرائب، ولكان أغربها لديه أن يعلم بوجود وزارة « للحرية والبحرية » بعد أن باد الاسطول قديماً، واصبح الجيش لهذه الأيام في حكم الملقى، ثم لا يرى أثراً لديوان زراعة يرجع إليه في أمر من الأمور المتعلقة بأعظم مورد للرزق في هذه البلاد.

ولقد طالما سألت الجرائد على اختلاف زعامتها وصيغاتها إنشاء ذلك الديوان، فلم تجبها الحكومة إلى دعوتها، وكانت تعتذر عن هذا التقصير بمذرين يكفى ذكرهما للدلالة على التحل فيهما : فأما الأول فهو أن الحكومة لا تستطيع أن تتولى كل شيء في البلاد، وإلا لم يبق عمل للأهلين سوى أن يجي لهم ويأكلوا منبسطين على وساد الراحة، وهو نقيض ما تحتاج اليه الأمم ولاسيما الناشئة - من الجد والاستنباط والاتكال على نفسها في شؤونها المعاشية.

وأما الثاني فهو أنه لا يتسنى للحكومة إيجاد مال تلشئ به نظارة جديدة، لما هو معلوم من كثرة ما تقتضيه من النفقات، وأن الذي يبذل سنوياً في سبيل الري والصرف، وفي سبيل مدرسة الزراعة وجمعيتها وتجاربها مغل عن المزيد. ( الى آخر المقال ).

\*\*\*

ثم طفقت اللواء تفند هذين الرأيين لتقنع الحكومة بوجود النظر في إنشاء هذه النظارة. ولا نرى حاجة الى المضى في هذا الموضوع من موضوعات الاصلاح. بل نرى الانتقال منه إلى موضوع آخر شغل الرأي العام، وعنيت به اللواء عناية تامة، وهو موضوع (الحج). وقد كتبت فيه اللواء مقالات عدة، بحار الباحث حين يختار واحدة بعينها. منها واحدة بعنوان :

## الحج وسكوت الأمة

( ٢٨ ديسمبر سنة ١٩٠٢ )

ومما جاء فيه :

لما اشتعلت نيران الفتنة العرايية، وعمت أنحاء الارض أخبارها، واهتمت الدول بالأمر قام « غمبتا » خطيب فرنسا الكبير، ورجل سياستها يومئذ وقال في مجلس النواب الفرنسي بأعلى صوته : « إنكم بسياستكم الخرقاء ستوقعون مصر في قبضة انكلترا . وإن هذه الدولة اعتادت في سياستها أن تختبر الأمم التي ترغب في السيادة عليها ، والكلمة النافذة فيها . فإن وجدتها ذات رأى قوى، وإرادة ثابتة منحها الحقوق العامة، وسهلت لها السبل للترقى، وأحسنّت إليها ليدوم حكمها عليها، ولا تقوم الثورات في وجهها . وإن رأت فيها خمولا واستسلاما عاملتها بيد من حديد، وأذلّها وجرت على أهوائها كما تشاء . وعسى أنها ستبلغ في مصر غايتها من سياسة العنف والقوة ؛ لأن أمتها مستسلمة . ولو أن ظاهر الحوادث العرايية يحاول الادلال على غير ذلك »

وهذه السياسة التي قال عنها غمبتا جرت ونجرت عليها انكلترا من أيام استقلال الولايات المتحدة إلى اليوم ؛ لأنها تعلمت من حوادث ذلك الاستقلال درساً مفيداً، وأدركت أن مقاومة الأمم الحية الراغبة في الرقي وخيمة العاقبة في كل حال . فنعت كندا وأستراليا غاية الحقوق الأهلية، وترك أهاليها يحكمون أنفسهم بأنفسهم . وبلغ من استقلالهم الداخلي في أمورهم أنهم يقررون الرسوم على البضائع الانكليزية أسوة بالدول الأجنبية . ولا نزاع في أن مصر العناصر المختلفة بمنحوب أفريقيا هو الاتحاد تحت الراية البريطانية، والتمتع بالاستقلال الداخلي ؛ لما هو مشهور عن هذه

العناصر من الشجاعة والاقدام ، والمطالبة بالحق ، وعسدم الرضوخ للغييم والهوان .

وقد اختبرت انكسار الأمة المصرية في عواطفها الوطنية ، فدمرت ما شاءت ، وغيرت ، وبدلت . واستخدمت جيشها وأبطال رجالها في تأسيس المستعمرة البريطانية في السودان . فإذا وجدت ؟ وجدت وزراء يوافقون ويهتثون ، وأمة تنظر إلى وزرائها قائلة : « ماذا علمتم وماذا تعملون ؟ » وهام الآن يصوبون السهام إلى فؤاد الأمة ، ويحاربونها في عقيدتها ، ويعادرونها في دينها ، فإذا قالت ؟ ومتى تقول ؟ أخذت الأمة تتسأل عن مصدر هذا البلاء ، وأصل ذلك الشقاء وتنادى : ألا من مدافع عن الدين ! ألا من مرشد لليقين ! وما أدركت أنها هي التي يجب عليها أن تدافع وترشد ونحتج وتقاوم وتطالب بالحق الصراح !

يقول الانكليز في نواديهم ومجامعهم إن الوزراء المسلمين هم أول الموافقين على « ضريبة الحج » وأن الأمة بسكوته أعلنت موافقتها ، وأن أصحاب الصحف ورجال مجلس الشورى لا يمثلون إلا أنفسهم الخ وهم لا يلامون في هذا القول . لأنهم إنما يختبرون الأمة . فإن وجدوها ذات شعور حتى رضخوا لاراحتها ، وامتلأوا لرغبتها . وإن رأوا منها استنامة تحكوا فيها ونفذوا رغائبهم . فإذا تنتظر الأمة ؟ هل تؤمل قيام وزرائها المسلمين بالدفاع عن حقوقها ومطالبها ، وهم الذين أبدوا كل مطلب للاحتلال ، وتربعوا في المناصب ليكونوا كذلك ؟

هل نسي المصريون أن بلادهم هي طريق الحرمين ، وأقرب ممالك الاسلام للحجاز ، وأنهم أبناء أولئك الكرام الذين مهدوا طريق الحج ، وفتحوه تحت لواء « محمد على » بعد أن لبث مقفلاً ثمانية أعوام ؟ هل جعلوا أن أبعد الشعوب الاسلامية عن الحجاز أصبح الآن أسعد منهم حظاً ، وأقرب منهم إلى الحج سبيلاً ؟ كيف لا تمطر على دوائر الحكومة

الاحتجاجات، والاعتراضات، والرسائل من كل جانب؛ وقد رأى المصريون عن بكرة أبيهم أن الانكليز رجعوا إلى الوراء في مسألة المحاكم الشرعية، وعدلوا عن مسعاهم أمام هياج الأمة والحاحها في احترام رغائبها؟ ماذا يخشى الناس والحكومة تدعى أنها دستورية، والانكليز يقولون باحترام الرأي العام والجمهور؟

أين أولئك العلماء الأعلام، والحكام، والفلاسفة الذين إذا قرأوا كلمة ضد الدين، أو سمعوا صوت طاعن عليه جردوا الأقلام لرفع راية الاسلام؟ أين هم ليؤدوا اليوم عملاً أجلاً وأعظم وأنفع وأسد؟ أين هم ليكونوا زعماء الأمة في مطالبها، ومرشديها إلى إبطال «ضريبة الحج» بقوة الاعتراض، ومناقشة الحكومة الحساب؟ أين هم ليقولوا للانكليز على رؤوس الأشهاد إن بلاداً تركت فيها الحرية التامة للمبشرين من القسس والرهبان لا يقضى فيها على حرية المسلمين في السفر إلى وطن نبيهم الكريم؟

أين هم وقد منع الحج فعلاً وإن لم يمنع قولاً. أين هم ليدفعوا هذه النازلة، وهم الذين يطالبون الصغير والكبير باحترامهم وإجلالهم، وهم العالمون أن الاحترام والاجلال لم يخلقاً إلا لرجال الأعمال وصفوة الرجال؟ أين هم ليعلموا هذه الأمة أنها لا تموت إلا بسكوتها واستسلامها، ولا تنحيا إلا بالعمل والجهاد في مصلحة الدين والبلاد، لتسلك أحب السبلين إليها، فتريح العالم من وجودها، أو تعيش مرفوعة الشأن والذكر بين الناس.

\*\*\*

ثم في الفتنة التي حدثت بين عنصرى الأمة المصرية، وأفضت إلى إثارة القبط في مصر بوغاثف السكة الحديدية، نشرت اللواء مقالات شتى؛ منها على سبيل المثال مقال بعنوان:

لمسلموه والأقباط

( كلمة يحبون سماعها )

( بتاريخ ١١ يوليو سنة ١٩٠٣ )

وبما جاء فيه :

تحاشينا في كل ما كتبناه عن موضوع اختلال السكة الحديدية ،  
وهي المصلحة التي ساد فيها الغرض والحماية بقدر ازدياد عدد الأقباط أن  
نقول شيئاً عن الفرق الذائي بين القبطي والمسلم . لأتينا لا نريد أن نزحزح  
الأول عن وظيفته ، ونخل الثاني محله بلا سبب ، بل نريد أن الذين يتقدمون  
من الفريقين لنيل بعض الوظائف يكونون متساوين في الرفض والقبول ،  
متى تساوت معارفهم ، بغير تعصب لواحد دون واحد ، ولا تمييز زيد على  
عمرو ، فيما عدا المعلومات التي تحتاجها الوظيفة المرغوب التعيين فيها .  
ولكن يظهر أن مناظرنا غير مبالين إلى الجهر بهذا المبدأ الحق ،  
ويحبون أن يسموا كلمة كنا نتمنى عدم قولها ، ولكن ما كل ما يتمنى  
المرء يدركه . ونحن لا يضرنا أن نجيبهم إلى سؤالهم المتكرر ، ونقول كلمة  
كجملته معترضة في الموضوع . أي أننا نقولها مع الاستمرار في نشر فضائح  
السكة الحديدية .

وهذه الكلمة هي : أيكون المسلم أقل ذكاه من القبطي ، وأدنى مقدرة  
على تأدية الأعمال ؟ أم يفوقه ؟ أم كلاهما متساويان ؟ وهل المتعلمون من المسلمين  
أقل من أمثالهم الأقباط حتى نشأ عن ذلك كثرة عدد المستخدمين من  
الأخيرين في مثل مصلحة السكة الحديدية ؟

هذه هي الكلمة التي لم نرد التصريح بها زمناً . ولكن الذين يعملون على  
الخط من كرامة المسلم ، ورميه بقلة النبوغ هم العلة في تصريحنا بها اليوم ، ليعلموا  
أنهم إذا استمروا على مهارتهم كان نصيبهم الفشل في هذه النقطة كفشلهم  
في النقطة الأخرى ( إلى آخر مقال )

كان المقال السابق لكاتب غير مصطفى كامل ثم لم يكتف صاحب  
الواء بالمقالات التي كتبها المحررون في جريدته على كثرتها وغزارة مادتها  
حتى كتب بنفسه مقالا عنوانه :

باليقنا كنا متعصبين

( بتاريخ ٧ اكتوبر سنة ١٩٠٣ )

وبما جاء فيه :

لو كان يعلم ذلك الذي أفتى السلطان سليم بما سينال قومه ، وأمته  
ودولته من جراء فتواه بعدم توحيد الدين في المملكة العثمانية لكان  
فضل أكبر بلایا الحياة على النطق بتلك الفتوى التي أوقعت الاسلام في  
مهواة الخطر العظيم ، والشر الجسيم . فان التأمل في تاريخ الدولة يجدها لاقت  
بسبب نركها الحرية الدينية والسياسية للشعوب المسيحية التي وقعت تحت  
حكمها الشدائد والأهوال ، وأضاعت ثمرات فتوحاتها الباهرة ، وانتصاراتها  
العديدة بتمسكها بالتساح والاعتدال .

وقد شعر الأتراك وكافة المسلمين بنتائج تلك السياسة التي مهما أعجب  
بها مؤرخ عادل وعجب الحرية فلا ينكر أحد ضررها على المملكة ، ومخالفتها  
لمبادئ الاستعمار . ومن يقارن بينها وبين خطة العرب في البلاد التي  
فتحوها يجد خطأ العثمانيين السالفين كبيراً . لأن العرب غرسوا لغتهم  
ودينهم في كل بلد دخلوه بمهارة مدهشة ، ولسان حالهم يقول « حسبنا هذا  
الفتح الخالد الذي يسعوى معه دوام ملكنا وزواله ! » ووضعوا بهذه  
الوسيلة أمناً أساس لقيام حكومات إسلامية أخرى بعد حكومتهم .

تقرأ كل يوم في صحف الغرب أن الحكومة الفرنسية تزداد شدة  
في إضطهاد الجمعیات الدينية ، رغبة منها في توحيد التربية الأهلية ، وتوجيه  
أموال الناشئة إلى غرض واحد ، وتقوية العقيدة الوطنية في حاضر الأمة



ومستقبلها . فإذا يقول السادة المتمدنون إذا نهضت الدولة العلية غداً بمثل هذا المطلب ، وأصدرت أمرها بإبطال المدارس الأجنبية في بلادها ، وإرغام أبناء كافة الأجناس على الدخول في مدارسها ، وتلقي العلوم والآداب على أسانذتها ؟ هل ترضى الدول المتمدنة بهذا العمل الذي هو حق طبيعي للدولة العلية ؟

لا ريب ولا نزاع في أنها ترفضه جمعا ، وتقيم الأرض وتقدمها منما لوقوعه ، ومقاومة في سبيل تنفيذه .

وهل يدري المسلمون مهمة تلك المدارس المسيحية المنتشرة في أنحاء المملكة العثمانية ؟ إنها كلها ترى إلى بذر بذور عداوة الترك والاسلام في قلوب الأطفال ، حتى إذا صاروا رجالا كانوا ألد أعدائنا . وبهذه المدارس — لا بغيرها — ثارت اليونان والصرب ورومانيا وبلغاريا والجبل الأسود . وبها ثار الأرمن ، ويشور المقدونيون في هذه الأيام . وما على الجاهل بهذه الحقيقة إلا أن يقرأ ما نشرته جريدة « الفيجارو » في الأسبوع الماضي نقلا عن مؤلف انكليزي تحت عنوان « أمريكا في الاستانة » حيث أبانت أن كلية « روبرتس » التي يراها كل من قطع البوسفور شاهقة البناء فوق « روملى حصار » هي التي أعدت لبلغاريا كبار ثوارها ، وهي التي ربت أبناءها على كراهة المسلمين ، وعرفتهم أساليب الخروج عليهم . وأفهمتهم حقوق الصليب وواجباته ضد الهلال !

وبديهي أنه إذا كانت أمريكا — وهي أبعد الدول عنا — تعمل هذا ضدنا ، فإن غيرها يقوم بأضعاف أضعاف ذلك .

وغنى عن البيان أن الدولة لا تستطيع في مركزها الحالي ، وتأب الدول المسيحية عليها أن تقفل المدارس الأجنبية الموزعة في بلادها . ولكنها تستطيع أن تنافسها في استمالة الناشئين المسيحيين الى مدارسها ، حتى تربهم تربية عثمانية صحيحة ، وتثبت لغتها واخلاقها وأمياها بينهم على قدر الامكان .

إذ كيف يقبل أن جانباً عظيماً من رعاياها لا يتكلمون لغتها — كما هو الواقع في مقدونيا — على حين أن الصرب والبلفار ورومانيا تعد ميزانيات مخصوصة لنشر لغاتها، وتأييدها في الولايات المقدونية . وبذلك التساهل الكبير الذي اتبمته الدولة ، وظنها الخـير والاعتراف بالجميل للمسيحيين صار فريق منهم أمة في الأمة ، وجسماً غريباً في الدولة . ولا سبيل لمقاومة الأُميال الشريرة ، والتوايا العدوانية إلا بالترية التي تؤدي حتماً إلى اندماج العناصر ، وتحويل أُميالها . والوسائل لادراك ذلك عديدة . وإنه من العار الكبير علينا أن نرى الأجانب ينفقون القناطر المقنطرة من الذهب لسلبنا رعايانا وبلادنا ، ونبقى لاهين عن مداواة هذا الداء ، ومقاومة ذلك التيار الخفيف — تيار الزوال والفناء !

وكما أن استمالة العثمانيين المسيحيين ، وتربيتهم تربية عثمانية أمر واجب ، فإن للخلافة وظيفة سامية إذا قصرت فيها قطعت أوصال الاسلام وبددت قواه الباقية ؛ وهي جمع كلمة المسلمين . ولا يكون ذلك إلا بجعل اللغة العربية في مدارس الدولة ذات الشأن الأول ؛ أسوة باللغة التركية نفسها ، وبارسال الوفود من المتعلمين إلى البلاد العربية لتقوى ملكة اللغة عندهم ، كما تفعل كافة الدول الأوروبية ، حتى لا يرى المسلم نفسه في دار الخلافة غريباً من أى وجه كان ، ويندفع تيار الحركة الفكرية ، والتهضة الاسلامية التي عمت روحها بلاد المسلمين بقوة وافية ، وبأس شديد .

وكم من مرة شعرنا بنجمل شديد عندما رأينا أنفسنا مضطرين لمخاطبة إخواننا الأتراك بلغة أجنبية . فخليق بهم أن يتعلموا العربية قراءة وكتابة وتكلاماً ؛ لأنهم رأس الاسلام ، وقادته ، وحماة ؛ ولأن الجزء الأكبر من المملكة عربي ، والعربية لغة الدين المين .

وأس في تعلم العربية وحده سر الوصول إلى الاتحاد الاسلامي المرغوب ، وتقوية الـ'الفة وإعلاء شأنها به . ولكن بلوغ هذه الغاية السامية يطلب

أيضا تلقين الناشئين حقائق التاريخ، وإيقافهم على ماضيهم الفخيم، وأعمال آبائهم الغزاة الفاتحين، وإيضاح قيمة ذلك الميراث الفريد الذي آله اليهم ميراث كله شرف فاخر، ومجد باهر، وعز يأخذ بالأبصار عظمة وجلالا. وجهاد مستمر متواصل في سبيل الاسلام، وإرشادهم إلى حالة البلاد الاسلامية، وأسباب تحكم الأوروبيين فيها، حتى يدركوا بهذه الدروس علل الانحطاط، ويبصروا سبل التقدم والارتقاء، ويحافظوا بما آتاهم الله من عقول رشيدة، وملكات مختلفة على الدولة وأملأها بالقيسة، ويكونوا «معصبين» في أرق معاني التعصب، ويقولوا غير خائفين لومة لائم:

نعم نحن متعصبون للوطن والدين. نعم نحن متعصبون للحياة العالية والشرف الرفيع. نعم نحن متعصبون ضد كل عدو للدولة والملة. نعم نحن متعصبون ضد كل دخيل بيننا أو خارج علينا. ونعم التعصب تعصب المتبصرين المخلصين في خدمة الأوطان.

بهذا- لا بسواه- تبلغ الدولة غايتها، وتحارب أعداءها بالسلاح الذي حاربوها به السنين والأجيال، وتحقق رغائب المسلمين في الحال والاستقبال. ولعمري إن الساعة الحاضرة في تاريخ الاسلام، ودولة آل عثمان لساعة إنذار وإخطار. والأمل وطيد في أن القائمين بأمر الدولة يسمعون صوت الزمان والمكان، ويمدون للمستقبل ما أهمله السالفون للحال، ويدركون أن مسألة التربية وتأثيرها على حياة الامم هي أهم المسائل التي يجب عليهم النظر فيها، وأنه إذا كانت فرنسا وإنكلترا اهتمتا بها مرة، يتحنن عليهم الاهتمام بها ألف مرة، لكي نبرأ من ذلك الداء المضال، ويحيا بيننا عصر الآمال والأعمال

\* \* \*

أما القضايا الفردية كقضية المنشاوي باشا وغيرها من القضايا التي أشرنا إليها فكانت توحى كذلك إلى صاحب اللواء بشق الأفكار التي سجلها في صحيفته، ومن ذلك مقالة له استعرض فيها بعض أعمال الاحتلال وبعد فراغه من ذلك عرض لقضية المنشاوي. والمقالة بعنوان:

## أفروسى الامنرول ( بتاريخ ١٦ نوفمبر سنة ١٩٠٣ )

ومما جاء فيها :

لو كانت الدول التى تتهم تركيا بالتقصير فى إصلاح أحوال مقدونيا ،  
وهى لم تقم بأمر التنظيمات الجديدة إلا من بضعة أشهر قضت معظم أيامها  
فى مقاومة الثوار ، وحفظ الأمن والأرواح تنظر إلى مصر وأحوالها  
وارتباك أمورها ، لأعلنت افلاس الاحتلال والمحتلين ، ونادت على رؤوس  
الاشهاد ، بأن قد مضى على هؤلاء المسيطرين واحد وعشرون عاما ، وهم أصحاب  
الكلمة النافذة فى طول البلاد وعرضها ، والقول المسوع ، والأمر الذى لا يرد ،  
فأين نحن اليوم ؟ وإلى أى درجة وصلنا فى سلم الارتقاء ؟

نحن اليوم نرى المحتلين يتساءلون عن القوانين والنظامات التى تلائم  
البلاد وأهلها ، كأنهم يؤسسون لها حكومة جديدة ، ويهدمون ما بنوه  
بالأمس ، ويرفعون ما وضعوه قبلا ، ويثبتون بهذا الاضطراب الغريب عجزهم  
عن معرفة مصالح القطر الحقيقية ، أو تعندهم تأييد الفوضى ، ونشر أعلامها  
على هذه الديار الأسيفة .

أنظر إلى المعارف وهى التى تعد مستقبل الوطن وتربى ، زهرة شببته  
ما أكبر تعاستها ، وما أكثر المضحكات المبكيات فى أمورها ! وهل بعد  
انحلال مدارسها العالية ، واختلال طرق سيرها يؤمل المصريون منها خيرا لهم  
ولأعقابهم من بعدهم ؟

وماذا يجد الانسان فى الادارة والقضاء ، وهما ركنا العدالة والأمن العام ؟  
يجد سقما عضالا ، وداء عياء . يجد التنازع شديدا ، والخطر كبيرا ، وأساءة  
هذا الشعب جاهلين بالعلمة . وهل يجود الجاهل بالداء ، بالنافع من الدواء ؟  
يرى الباحث فى تاريخ الاحتلال أن عميده انتصر للنيابة على الادارة

حيناً من الدهر طويلاً ، ثم مال للبوليس والادارة بكل قواه ؛ حتى خيف على القضاء ، وحقوق الناس من الضياع . ولم يلبث أن أخذ بناصر النائب العمومى ، وجعله مشرفاً حتى على المستشار القضاى . وها هو اليوم يضرب النيابة ورئيسها بتلك اليد التى طالما أيدتها وأيدته الضربة القاضية . ولا لوم على أحد إذا عير المحتلين بأنهم أجهل أهل الأرض بأخلاق المصريين ، معرفة النافع لهم من القوانين والنظامات ، لأنهم أنفسهم لا ينكرون ارتباكهم فى هذه الأيام ، وحيرتهم الشديدة فى الوقوف على رأى المفيد ، والفكر السديد . ولا يخطئ المنصف إذا وجد الشبه عظيم بين البورصة ، وإدارة الحكومة المصرية . فان نفوذ كبار الموظفين الانكليز يعلو ويهبط بسرعة مدهشة ، وفى أزمان متقاربة . فقد كان المستر « كوربيت » أقوى عمال الاحتلال كلمة ، وأرفعهم شأنًا ، وأوسعهم سلطة ، وأكبرهم نفوذاً . فأصبح اليوم آخر من يسمع له رأى . ويقول مستشار الداخلية القول فيرجعه إلى الورا ، ويشكو إختلال الأمن ، فتلقى المسئولية على النيابة ورئيسها . وها هو يسمع وينظر ، ويعارض ، ولكن الزمن عنيد عبوس ، لا يرد له أيام سيطرته وبطشه إلا بعد حين . ولا نقول باستحالة رجوعها ، لأن إدارة حكومتنا أشبه بالبورصة من جميع الوجوه .

وقد كان المحتلون يصفقون طرباً أيام قضية المشاوى باشا ، ويقولون : لقد أدخلنا فى مصر المدنية العاليه ، وأيدنا أركان المساواة بين أهلها ؛ فصار القوى الغنى الشديد البطش يساق إلى السجون ، إذا إعتدى على الفقير الضعيف العديم النصير . ونسمعهم اليوم يأسفون على تهورهم فى هذه القضية ، وتحريضهم الأشقياء ، والمفسدين على التوسع فى الأذى ، والاضرار ، وعدم المبالاة . وعندى أن هذه الأدوار المختلفة ، والأدواء المتنوعة دالة كلها على شدة حاجة البلاد إلى مجلس نيابى تكون له السلطة التشريعية الكبرى فلا يسن قانون بغير إرادته ، ولا تحرر مادة إلا بمشيئته ، ولا يززع نظام

بغير أمره ، ولا تعملو كلمة على كلمته . وإلا فإن بقاء السلطة المطلقة في يد رجل واحد — سواء كان مصرياً أو أجنبياً — يضر بالبلاد كثيراً ، ويجر عليها الوبال . فالمجلس النيابي هو الأساس الوحيد للنظامات السليمة . ولا سلامة لبناء الحكومة بغير ذلك الأساس ( الى آخر ما قال ) .



وكما كان على اللواء أن ترد على رجال الاحتلال في شتى التهم التي يكيلونها ضد الاسلام ، وكما كان على اللواء أن تدفع الأباطيل التي كان هؤلاء يرمون بها القضية الوطنية ، والكرامة المصرية في أكثر الأحيان ، فكذلك كان على اللواء أن ترد على الكذب الذي اشتملت عليه تقارير اللورد كرومر ، والدعاوى العريضة التي ادعاها في ميدان الإصلاح . فكثيراً ما ملأ اللورد أشداه هذه الإصلاحات ، وكثيراً ما زعم للعالم المتمدن أنه أحيا مصر من الموت . ولكن الوطنيين في مصر كانوا يتعقبون هذه الدعاوى والمزاعم بالمناقشة تارة ، والتكذيب أخرى . وكان الأدب المصري — كالصحافة المصرية — لا يدع فرصة تمر دون أن يرد على مثل هذه المزاعم . وهذا هو شاعرنا الاجتماعي الكبير حافظ إبراهيم ينكر على اللورد كرومر كل شيء ، حتى امتنانه على مصر بإصلاحاته التي أدخلها على الري الذي أخصب الأرض ، فيقول :

لقد كان فينا الظلم فوضى فهذبت	حواشيه حتى بات ظلماً منظلاً
تمن علينا اليوم أن أخصب الثرى	وأن أصبح المصري حراً منعياً
أعد عهد اسماعيل جليلاً وسخرة	فأنت رأيت المن أنكى وآلماً
عملتم على عز الجهاد وذلنا	فأغليتمو طينا وأرخصتمو دماً
إذا أخصبت أرض وأقفر أهلها	فلا أطلعت نبتاً ولا جادها السماً

أجل—لقد اخضبت أرض مصر بفضل هذا الري، ولكن أهلها مفتقرون من العلم والثقافة، مفتقرون إلى عز الحرية والاستقلال. وهيئات لمثل اللورد كرومر وأشياعه أن يأذنوا لمصرى بأن ياخذ نصيبه من هذا الخصب المعنوى!

أما صاحب اللواء فكان يصنع صليح صاحب المؤيد دائماً، فلا يكاد اللورد كرومر ينتهى من نشر تقرير من تقاريره التى يكتبها عن مصر فى كل عام، حتى يتصدى له من ساعته، ويكتب رده على التقرير فى صحيفته ولكنه لا يصطنع فيه الهدوء الذى اصطنعه السيد على يوسف فى مؤيده، وإنما يجرى مصطنى كامل فى هذا وفى غيره على سجيته، فيخرج الرد صورة من تحمسه وشجاعته وصراحته. ومن الردود التى كتبها مصطنى كامل — ولعله أدناها إلى القصد والاعتدال — رد كتبه بعنوان :

### صنائع الامتهل

( بتاريخ ٢٦ ابريل سنة ١٩٠٣ )

ومما جاء فيه :

إهّم جناب اللورد كرومر فى تقريره بذكر الرشوة، ووصفها فى السنين السابقة لعهد الاحتلال، وقارن بين الماضى والحال مقارنة معجب بعمله، ساخر من سياسة المتقدمين. فقال أنصار الاحتلال ما أجل هذا البيان، وتنبيه المصريين إلى النظر فى طريقة انتقاء الموظفين، وترقيتهم فى العهد الحاضر.

وإنه لا يدهشنا أن يكون جناب اللورد ممن تشمئز نفوسهم من ذكر الرشوة، ويرونها آفة الآفات، ويميلون بكل جوارحهم لمحو وجودها وآثارها. لأن كل رجل يعرف للشرف معنى ينفر منها. ولكن النظام الذى سار

عليه الاحتلال في تفضيل موظف على آخر ليس أشرف من الرشوة التي كانت سائدة من نحو ثلاثين ماما، ولا أفيد لمصالح البلاد .  
لأنه إذا كان من السهل تشويه الماضي ، ولتهام كافة رجاله بالفساد واختلال الأخلاق والمبادئ ، مع أنه لا يزال بين ظهرانيها شيوخ هم التاريخ الحى ؛ تلك أحوالهم وسيرهم على الفضيلة الراسخة في نفوسهم ، والاستقامة التي اتخذوها رائداً لهم طول حياتهم في خدمة هذا الوطن العزيز ، فإن من أسهل الأمور وأيسرها أن نذكر جناب اللورد — إن كان ناسيا — أو ننظر له — إن كان غير عالم — عيوب النظام الذي وضعه المحتلون ، وقضوا له به على المبادئ الحرة ، والأخلاق العالية ، والنفوس الكريمة شر قضاء . إذ لمن كانت رعاية الاحتلال وعنايته وحمايته ؟

كانت لكل منافق أو خائن لبلاده . كانت لكل دساس مفسد حرم لذة العلم والكفاءة ، فلم ير للترقى سلماً سوى المناادة بفائدة الاحتلال . كانت لكل مدمن على شرب الخمر ، محالف للفساد والسلوك المشين . كانت لهؤلاء جميعاً . ولا عبرة بغيرهم من الفضلاء الذين تعب الاحتلال في تحويلهم . ولسنا فيما تقدم مبالغين .

هذه أقاليم القطر لا يزال يتردد فيها صدى تلك الليالي التي كان يحياها بعض المديرين إكراماً للمفتشين الانكليز ، ويقول لسان خالها « إلى مثل هذا انتهى فساد الأخلاق والتهتك والفجور ! » فهل قتل الفضيلة على هذه الصورة أقل خطراً على الأمة من الرشوة ؟ وهل المدير الذي يرتبط برئيسه الانكليزي بمثل هذه الصلة لا يقدم على كل مفسدة ، ويستحل الحرام ، ويبذر بذور الدناءة والانحطاط بين الأهالي والموظفين ؟ وهل غاب عن جناب اللورد أن كثيرين من هذا « الطراز الاحتلالي » فازوا بأسمى الوظائف ، ونالوا منتهى الاكرام ؟ وأن بين المديرين الحاليين من كوفي ، وسامت إليه أزمة إقليم لأنه كان جاسوساً على رئيسه ؟

وبماذا يسمى جناب اللورد أخطئة التي جرى عليها الاحتلال مع



الوزراء المصريين؟ إن الناس جميعاً يعلمون أن الوزير هو الرئيس الأعلى لوزارته، المسؤول عن كل صغيرة وكبيرة فيها، المراقب لجميع أعمالها وعملها، المطالب أمام الملك والشعب باصلاح المختل، وتقويم المعوج وإظهار محاسن سياسته. فما شأن الوزير المصري الآن؟ هل هو ذلك العامل ذو النفوذ العظيم والمسئولية الكبرى؟ كلا. إنما له من الوزارة إسمها، ومن الرئاسة « قاعها ». ولمستشاره أو لوكيله الانكليزي كل السلطة والعمل فلائ عمل يدفع له مرتب في آخر الشهر؟ وبأى حق يؤخذ من مال الأمة أجر لعامل لا يؤدى وظيفته الحقيقية؟ أليس هو مأجوراً على أن لا يعمل؟؟ أو ليس هذا النظام أضر على كل أمة من داء الرشوة ؟

إننا لا نشك ولا نرتاب لحظة واحدة في أن جناب اللورد أعدى أعداء الرشوة والفساد . ولكن الأميال الشخصية شئ، والسياسة شئ، آخر. فكما أن جنابه يضطر في أغلب الظروف - إن لم يكن فيها كلها - أن يعلن كراهته للوطنيين الأحرار، مع احترامه لهم أمام ضميمه، وإعجابه بهم في سره وبين خاصته فإن السياسة قضت على المحتلين أن يعتمدوا في تنفيذ مآربهم على المسالمين والمستسلمين والخائنين والمنافقين وفاقدى الشعور والاحساس . ولولا مقتضيات هذه السياسة ومطالبها لما كان صنائع الاحتلال من نرى، ولما عادى المحتلون كل مصرى حر الضمير غيور على بلاده، ولما اتبعوا في تثقيف الناشئة هذه الخطة المعلومة التى لا تربي وطنية ولا إقداماً .

إنما تعرف أخلاق الرجال، ويظهر شرف نفوسهم بمقدار حبهم لوطنهم وإخلاصهم في خدمته . فلو أراد جناب اللورد أن تكون الحكومة مؤلفة من رجال نزيهين أمناء أكفاء لوجب عليه أن يختبر شعورهم قبل كل شئ . لأن الوطنية حلقة الفضائل، ومحال أن تقوى على هذا التحالف مصلحة، أو يضعفه غرض من الأغراض.

نعم — إنه لا يروق للمحتلين أن يكون كبراء الحكومة ، وقادة أزمته  
مباينين للجلاء ، والاستقلال ، مبغضين للاحتلال والمحتلين . ولكن أمثال  
هؤلاء هم الرجال الذين ترقى البلاد بهم ، وتسمو على غيرها بهمهم ، ويذل  
منها كل داء عضال بفضل عزمهم وإخلاصهم . ومحال أن يزول على أيدي  
غيرهم الفساد والاحتلال ، ويتم شيء من الإصلاح المرغوب ! (الى آخر ما قال)  
ثم من هذا القبيل ما نشرته اللواء أيضاً بعنوان :

### واضعو القانون في مصر

( بتاريخ ٢٥ نوفمبر سنة ١٩٠٣ )

لم تذكر الصحف في عصر من العصور ، ولا في مملكة من الممالك كلمة  
« الدستور » كما ذكرها المحتلون وأنصارهم في مصر في هذا الزمان . فلا  
يجرى أمر مخالف لسياستهم ، أو مناف للقانون بعيد عن مطالبهم إلا  
وتسمعهم ينادون : « إن هذا الأمر لا يصح وقوعه في بلاد يسود فيها  
الدستور ، وتحقق أعلامه فوق الرأس »

وقد قضينا السنين الطوال نبحث عن ذلك الدستور لنراه ، ونبتهج  
بحكمه وسلطانه ، ونقدم إليه الاعظام المفروض على محبي الحرية لحاميتها . ولبئنا  
الأعوام تترقب ظهور أعلامه وراياته لنقول مع القائلين إن مصر بلاد  
الحرية والمساواة والاخاء ، فأضعنا الوقت سدى ، وذهب انتظارنا على غير  
جدوى . إذ قامت الدلائل والبراهين مثبتة نفور الدستور من مصر ،  
ومخالفة نظماتها وصورة الحكم فيها لمبادئه السامية وقواعده المتينة .

وآخر هذه الدلائل ما شاع وذاع في أنحاء القطر من أن أربعة من  
المحتلين يعقدون الاجتماعات العدة تحت مباشره عميد الاحتلال لقلب  
النظامات القضائية التي مضى عليها واحد وعشرون عاما .

ومن هم واضعو القانون؟ هم المستر مكارث مستشار الحقانية . وغاية ما يعلمه المصريون عنه أنه شاب ترفع عن مخالطة أهل البلاد، وتعالى على كبرائها الأجداد، واكتفى بعلمه ومنصبه . ولعله لا يدري من أخلاقنا إلا ما قرأه في كتب سياح الانكليز . والمستر متثل مستشار الداخلية الذي لا تكفى معرفته بالقوانين العسكرية لأن يكون شارعا ، ولا علمه باللغة العربية ليكون خبيراً بحاجات البلاد . وها هو يلقي المسؤولية في اختلال الأمن على القضاء ، قائلاً إن القضاة يبطئون في الأحكام ، ويرثون الكثيرين من المجرمين الطغام . والمستر كوربيت النائب العموى الذى شب معلما للانكليزية ، وألمه الاحتلال التشريع ، فصار بفضله قاضيا ، ثم نائبا عموميا عن أمير البلاد ، بعد أن أسند هذا المنصب بالتعاقب لفاضلين من صفوة المصريين بلغت النيابة في أيامها غاية الكمال ، ثم صارت في زمنه مثالا للاعتلال والاختلال . والمستر برويت الذى بلغ علمه بأخلاق البلاد وأحوال أهلها أنه قال للجنة مجلس الشورى عندما عارضته في باب الفسق ومخالفة أحكامه لأخلاق المصريين وشريعتهم « إن مصر ليست بلادا شرقية بل يجب أن تعتبرها غربية ! »

هؤلاء هم واضعو القانون في مصر ، أى النوابون عن هيئة نيابية تمثل الأمة ، ويتكون أعضاؤها من نخبة من الأهالى العارفين بحاجات الأمة ومطالبها ، والأدوية النافعة لأدائها .

هؤلاء هم واضعو الدستور الموهوم الذى تقوم عليه العدالة والحرية في البلاد المتمدنة . فما أعجب حال مصر في عهد الاحتلال ! ( الى آخر هذه المقالة التى انتهت بقوله ) : —

فما أكبرها فرية على الحقيقة والدستور ؟ وما أصدق القائلين من بنى مصر ومنصفها إن المستبدين السابقين كانوا يستبدون باسم الاستبداد ، وإن مستبدى الاحتلال يستبدون باسم الحرية ، على وجوههم براقع نسجتها المدنية الكاذبة التى ضاع بسببها هذا الوطن الأسيف .



## الفصل التاسع

# اسلوب مصطفى كامل

كنا في تلك الفترة من حياة مصر، وهي الفترة التي سمينها (عهد الاحتلال) أمام ثلاثة من أشهر الكتاب؛ وهم: ابراهيم الميلى، وعلي يوسف، ومصطفى كامل.

أما أولهم فهو أديب هذه الحلبة؛ رزقه الله موهبة الأدب، فأصبح لا يصدر إلا عن هذه الموهبة في كل ما كتبه في جريدته مصباح الشرق. ومن ثم جاء أسلوبه رفيعاً؛ يرضى أذواق الخاصة من الأدباء، وعشاق النثر العربى في أزهى عصوره، وأحفلها بالمظهر الخارجى للعبارة. ومن أجل ذلك أيضاً جاءت صحافة هذا الرجل أدبياً في أكثرها. ومنذ أخرج للناس جريدة (مصباح الشرق) وهم مفتونون بأسلوبها، معجبون بيمض الوسائل الأدبية التي اصطنعها صاحبها في الوصول إلى أغراضه، ومن أنهم القصص.

وأما ثانيهم — على يوسف — فهو سياسى هذه الحلبة؛ أوتى ذوقاً سياسياً بفطرته، ثم كشف له في نفسه عن كل هذه الكنوز، وذلك منذ أصدر للناس جريدة (المؤيد) فكانت برهاناً ساطعاً على هذه المواهب التي ربما كان يجهلها في نفسه، لولا ظهور جريدة المؤيد التي أظهرت له والناس هذه الموهبة.

وأما ثالثهم — مصطفى كامل — فهو خطيب هذه الحلبة، لا بقدرته

البيانية التي يزعم كثير من الناس أنها لا تضارع ، ولكن بحماسة العاطفية التي أزعج أنا للناس أنها لا تبارى .

ومعنى ذلك باختصار أن أهم ما يلفت نظر الباحث في أسلوب مصطفى كامل إنما هو التدفق الشعوري ، أو الطابع الحماسي الذي طبعت به كتابته ، وخطابته ، وصحافته في وقت معاً .

وإذا كان الأدب في ذاته معنى أو فكرة ، وشعوراً ، أو عاطفة ، وخيالاً أو صورة ، وصياغة أو أسلوباً ، وما الأخير إلا وعاء تصب فيه كل هذه العناصر السابقة ، فمن الحق أن نحكم لصاحب اللواء بتفوقه على غيره من الكتاب تفوقاً عظيماً في العنصر الثاني من هذه العناصر الأدبية المتقدمة ، ونعني به عنصر الشعور أو العاطفة . ولكن ما رأينا في العناصر الثلاثة الباقية ؟ .

أما العنصر الأول وهو عنصر المعنى أو الفكرة ، فلا نقول فيه أن صاحب اللواء كان مساوياً لرففائه من رجال القلم والصحافة في عهده ، وأن جواده كان محاذياً لجيادهم ، بل نقول أن صاحب اللواء كان يبرز هؤلاء الرفقاء ، وإنه حاول أن يسبقهم بأشواط بعيدة . وبنوع خاص حين يكون صاحب اللواء ممتلئاً بالأفكار السياسية الكثيرة التي قرأ عنها في الصحف والمجلات ، بل في الكتب والرسائل والمذكرات الهامة لبعض الساسة الأوروبيين . والذي نستطيع أن نؤكد في هذا المجال أن صاحب اللواء كان يبدو أكثر من رففائه اطلاعاً ، وأكثر منهم معرفة بكبار الشخصيات المشهورة في عالم السياسة ، وأكثر منهم أسفاراً في مختلف أنحاء العالم . وقد أكسبه كل ذلك مادة غنية من المعاني ، ورصيداً عظيماً من الأفكار كان يستقي منه في صحافته كلها أراد ذلك .

وأما العنصران الباقيان من عناصر الأدب ، وهما الخيال أو الصورة ، والأسلوب أو الصياغة فلنا فيهما رأى خاص نلخصه فيما يلي :

عرضنا لكثير مما كتبه صاحب اللواء في شتى الصحف والكتب ، كما قرأنا غير يسير من خطبه وأحاديثه فلفت نظرنا في كل ذلك أن مصطفى كامل كان لا يعنى بالخيال أو الصورة ، وكان لا يتوخى درجة عالية من جمال العبارة ، وذلك كما يتوخاها الأديب الذى يرى الجمال غاية في ذاته ، وغرضنا يسعى إليه .

وآية ذلك أن القارىء لمصطفى كامل قلما يعثر في طريق قراءته بتشبيه جميل ، أو خيال بعيد ، أو بصورة رائعة ، أو استمارة رائعة ، أو نحو ذلك مما يزن به الكتاب الأدياء كتبهم وصحفهم وأحاديثهم . وهذا كله من حيث الخيال أو الصورة .

وأما من حيث الأسلوب فما لا ريب فيه أن مصطفى كامل كتب جميع مقالاته بعبارة عربية سليمة في جملتها . ولكن عباراته هذه لم تبلغ بعد من الرقى مبلغاً عظيماً يلفت نظر جملتها الناقد الأدبى أو الباحث الفنى ، ويسترعى أذهان الأدياء من القراء خاصة والأدياء يتلمسون الجمال الحقيقى في العبارة ويتتبعون البراعة الفنية الصحيحة في الصياغة . فإذا ظفروا بشيء من ذلك تهافتوا عليه ، وصفت قلوبهم نحوه ، وبأدروا إلى حفظه كما يحفظون الشعر أو الحكمة أو المثل .

ولكن لا ينبغى أن ننسى مع ذلك أنه كان لأسلوب مصطفى كامل روعة في نفوس قارئيه وسامعيه ، وأن هذه الروعة جاءت من الظرف الذى كتب فيه . فقد كان لكل كلمة من كلمات هذا الزعيم الخالد جو مناسب لا تفهم إلا فيه ، ولا يدرك أحد قيمتها إلا به . ومن هنا جاء سحر الرجل ، وجاء عظم تأثيره في نفوس الخاصة والعامة .

صحيح ما يقال من أن لمصطفى كامل بعض الكلمات الرائعة والعبارات الحماسية الخالدة . ولكن ذلك في مجموعه قليل ، ولا يجوز أن يبنى عليه الناقد حكماً في أسلوبه الكتابى .

وعلى هذا القياس يكون صاحب اللواء متفوقا على أقرانه في عنصرين ، ومتغلغا أو كالمختلف عنهم في عنصرين آخرين . وأنت تري مع ذلك أننا نزن النتاج الصحفي لصاحب اللواء بميزان الأدب . ولكن أيجز لنا أن نفعل ذلك ، وقد سبق لنا القول في بعض الكتب إن الأدب شيء ، والصحافة شيء آخر ؟ ألم نقل إن الصحفي يهدف إلى غير ما يهدف إليه الأديب ؟ ألم نقل إن الصياغة الفنية للأدب الخالص يجب أن ترتفع عن الصياغة الفنية للصحافة الخالصة ؟

بلى — قلنا ذلك ، ونحن عند رأينا في كل ذلك . وإذن فلا مناص لنا من الحكم لمصطفى كامل بأن أسلوبه الصحفي كان يلائم الصحافة ، لولا ما قد غلب على أسلوبه هذا من طابع الخطابة . وهل كان يسع الرجل أن يتخلى عن أسلوبه الخطابي مهما كانت الدواعي إلى ذلك ؟ كلا : أجل — كان أسلوب مصطفى كامل ألصق بالخطابة منه بالكتابة . وأنا وإن كنت ممن لا يرون بأسا من تداخل الفنون الأدبية بعضها في بعض ، وأخذ بعضها من بعض ، إلا أنني ممن يرون في الوقت نفسه أن لكل فن من هذه الفنون الأدبية خصائص يستقل بها ، وسمات يعرف من خلالها . وليس من المسير على أهل البصر بالكلام أن يتعرفوا على هذه الخصائص والسمات ، وأن يبنوا على ذلك رأيهم في الأثر الأدبي ومن حيث هو . فللكاتب الصحفي أن يستعير في أسلوبه شيئا من ملامح الخطابة ، كإشارة أو الخطاب أو تكرار عبارة بعينها مرار كثيرة ، ونحو ذلك . ولكن عليه ألا يسرف في هذا الأخذ والاستعارة . فإذا فعل ذلك فهو خطيب يكتب خطبته على الورق ، وليس بكاتب صحفي إلا من قبيل التجوز والتساهل . !

إذا صح هذا — وهو عندي صحيح إلى درجة كبيرة — فعناه في صراحة وجلاء أن مصطفى كامل يعتبر في نظر الناقد والباحث خطيبا من أنواع الممتاز — لا جدال في ذلك — ولكنه لا يعتبر في الوقت نفسه كاتبا صحفيا من النوع الممتاز — وإن غضب بعض الناس من ذلك .



والحق أن قراء صاحب اللواء إنما كانوا يقرأون دائماً لمصطفى كامل الخطيب ، لا لمصطفى كامل الكاتب أو الأديب . ١

\* \* \*

وتم مقياس آخر تقيس به الأدب بوجه عام وبهذا المقياس يمكن أن يقال : إن عناصر الجودة في الأدب ثلاثة هي : القوة والحق والجمال ونحن حين نزن بهذا الميزان الأخير جميع الآثار الصحفية لمصطفى كامل نرى أن في جانبه منها عنصرين منها ؛ هما عنصر القوة والحق .

أما القوة فصدرها عنده الحماسة ، وسمو العاطفة . وأما الحق فصدره في أسلوبه صدق الدعوة التي دعا إليها ، والغرض الذي هدف إليه ، والحركة التي قام بها ، والایمان الذي ملأ نفسه ، وغمر قلبه ، وسماء به إلى منزلة أوشكت أن تقرب من منازل الأنبياء والقديسين والشهداء .

بل إن سمو العاطفة عند مصطفى كامل إنما يرجع إلى ما فطر عليه من الحب لمصر ، والغيرة الشديدة على خير مصر . والذي لا يماري فيه أحد أن مصر لم تعرف رجلاً أحبها بكل جوارحه كما أحبها ذلك الرجل . وإن قارئ هذا الفتى ليشعر أنه إنما يقرأ ذوب قلبه ، وعصارة كل قطرة من قطرات دمه . وحسبك أنه القائل : « لو لم أولد مصرياً لتمنيت أن أكون مصرياً » . وحسبك أيضاً أنه كان يكتب على ظهر ( اللعب ) التي يلعب بها أطفال المدرسة التي سميت باسمه مثل هذه العبارات :

الوطن عزيز ، الوطن جميل ، لا شرف بغير الوطن ، ونحو ذلك . (١)

وكم من المعاني الوطنية استخدمها مصطفى كامل ، وكم من العبارات الحماسية جرى قلمه بها في الصحف ، ولسانه بها في المحافل . وهذه ناحية من الفضل ينبغي أن تذكر له دائماً بالتقدير والتبجيل .

وعلى هذا فلا يبقی من تلك العناصر الثلاثة السابقة غير عنصر الجمال . وهو

---

(١) راجع اللواء في أول مارس سنة ١٩٠٢

العنصر الذى لم يفرغ له الرجل ، ولا كانت الصحافة من جهة ، ولا شغل الدائم بالقضية المصرية من جهة ثانية يتيحان له وقتاً لتوفيره ، أو النظر إليه .

والخلاصة أن الفكرة التى تألفت لنا عن أسلوب مصطفى كامل أنه ( أسلوب خطبى ) قبل كل شيء . وإذا قلنا ( خطبى ) فعنى ذلك أنه أسلوب متوسط التعبير ، فلا هو بالأنيق الممتاز بجماله ، ولا هو بالأسلوب الهابط إلى درجة تقرب من أسلوب الحديث العادى .

ونحن إذ نقف فى الحكم على أسلوب الرجل عند هذا الحد لا نريد أن نبخسه حقه من الفضل . فأننا لو نظرنا فى صحافته من ناحية الأسلوب وحدها استطعنا أن نقول باختصار : إن صحافة مصطفى كامل تدلنا دائماً على رجل واحد هو مصطفى كامل . ومعنى ذلك فى عرف النقاد المحدثين أن فى كتابة صاحب اللواء قدراً من ( الأصالة الحقيقية ) يرتفع بها أسلوبه إلى درجة عالية ، ويزداد بها فى الميزان الأدبى زيادة واضحة .

و قليلا ما يطالب الزعماء والقادة ومن إليهم من أهل اللسان والخطابة بأن يمنوا عناية كبيرة بالخيال أو الصورة ، لأنهم قوم مشغولون دائماً بالمعانى يشرحونها للأشياء والمريدين ، وبالعواطف ينقلونها فى حرارة كبيرة إلى قلوب الجماهير . وقصاراهم أن يؤمن الناس بدعواهم . وهم يلحون فى ذلك حتى لا يتركوا مجالاً لفكرة تتسرب إليهم غير أفكارهم ، أو دعوة مخالفة لدعواهم . وقليلون جداً من أولئك الزعماء والقادة وأصحاب اللسان والخطابة من يعتمدون فى كل ذلك على الصور أو الأختلة .

اجل— إن بين الأدب والخطيب أو صاحب الدعوة فرقاً كبيراً من هذه الناحية . فالأدب يؤلف الصور البيانية ، ويأتى بالعبارات الطليقة ، ويتخذ من هذا كله دليلاً على صدق فكرته أو صحة قضيته . أما الخطيب أو الدعية فيعتمد على الحوادث الجارية ، والحقائق التاريخية الواضحة ، ويتخذ

منها دليلاً على صحة رأيه ، وسلامة قوله . والصورة البيانية تصلح دائماً للإيضاح ولكن لا تصلح أبداً للقياس . أما الحوادث والحقائق ونحوها فهي مادة الاستدلال الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . والصورة البيانية عند النقاد هي الصديق المغنى ، ولكنها عند غيرهم من الناس لا صلة لها بالواقع ، ولا ينبغي أن يعتمد عليها فى الاحتجاج .

\* \* \*

ومهما يكن من شئ . فلنناظر فى أسلوب صاحب اللواء . يلمح به طائفة من الخصائص منها :

أولاً - شيوع اللهجة الخطائية . وقد تحدثنا الآن عنها . ولكننا نزيد على هذا الحديث أن الخطابة فى أسلوب مصطفى كامل أوضح منها فى أسلوب المويلحى وعلى يوسف وغيرهما من رجال المدرسة الصحفية التى سمينها ( مدرسة عهد الاحتلال ) . ثم أن هذه اللهجة الخطائية التى غلبت على أسلوب مصطفى كامل تمتاز بالحماسة والتدفق ؛ وهما الصفتان اللتان من أجلهما صارت مقالات صاحب اللواء أدخل فى باب الخطب منها فى باب الترسل الأدبى أو الترسل الصحفى الممتاز .

انظر إليه حين يقول فى المقال الذى عنوانه ( ١٩ يناير ) وهو يوم اتفاق السودان . وقد سبقت الإشارة إلى هذا المقال فى فصل بعنوان ( اللواء والحركة الوطنية ) :

تذكروا يا معاشر المصريين أن أخوانكم فى الوطن والدين أهرقت دماؤهم العزيزة فى سبيل استرداد السودان .

تذكروا يا معاشر المصريين أن أرض السودان رويت بدمائكم ، وصرفت فيها أموالكم ، وسلبتكم أشد الرجال وأعز الأبناء .

تذكروا يا معاشر المصريين أن مصر لا حياة لها بغير السودان ، وأن القابض على منابع النيل قابض على أرواحكم .

تذكروا يا معاشر المصريين أن ضياع السودان ضياع لمصر ، وأفكم بغير السودان فاقدون الحياة .

نذكروا يا معاشر المصريين أن اتفاقية السودان حافلة لدستور البلاد،  
وفرامانات جلالة السلطان الأعظم، ومعامهات الدول الأوروبية .  
تذكروا يا معاشر المصريين أن فرنسا لم تنس الأتاس واللورين إلى اليوم،  
وقد مضى على انفصالها ثلاثون عاما . وما حاجة فرنسا إليهما كحاجة مصر  
إلى السودان الخ »

ثانيا - ومن هذه الخصائص التي يمتاز بها أسلوب الرجل جنوحه إلى  
إحداث الموازنات في الأفكار والمعاني، واعتماده على ذلك لآحداث التأثير  
المطلوب في نفس القارئ . ففي مقالة له بعنوان ( اتحاد كلمة المسلمين ) بتاريخ  
٧ يناير سنة ١٩٠٠ كتب يقول :

... على أننا لو ناقشنا أوروبا الحساب لوجدناها جنت على الاسلام  
والمسلمين ، بل جنت على العالمين أكبر الجنايات المعنوية . فهم يشككي المسلمون ؟  
نشككي معاشر المسلمين من أن أوروبا المتمدنة لا تعاملنا كما يجب أن  
يعامل بنو الانسان . نشككي من أنها دخلت بلادنا بدعوى الاصلاح  
فأفسدت ، ونشر المدنية فأعادت همجية العصور الأولى .

نشككي من أنها تكرهنا كراهية دنيئة شديدة ، وهي المنادية بمبادىء  
العدل والحرية والمساواة . نشككي من أنها تقصد إبادةنا كما تباد الحيوانات  
الضارة ، وكما أييد السود من أمريكا ، وهم أصحاب البلاد الأولون .

نشككي من كل أعمال التمدن والمدنية . وبودنا لو كنا غير شاكين .  
هذا ما نشككي منه . فهم تشككي أوروبا ؟

أنشككي من أننا سلمنا إليها بلادنا ، ووثقنا بأقوالها ووعودها ؟  
أنشككي من أنها سادت عليها بإرادتها ، وهضمت حقوقنا ، واستنزفت  
أموالنا ، وضيق علينا في حياتنا ؟

أنشككي من أننا نحسن للمسيحيين في الشرق ، ونعدهم إخوانا لنا ؟  
أنشككي من اعتدالنا وتساحنا ، وهي معنا ظالمة قاهرة ؟

ثم قال :

فيا ككتاب أوروبا وسواسها قبل أن تحكوا على الدولة العلية ، وتسموها دولة الهمجية والتمصب اسألوا أنفسكم بالله عليكم هل يلاقى المسلمون الذين تحت حكم دولكم من الرعاية عشر ما يلاقيه المسيحيون تحت حكم الدولة العلية ؟ وهل تعتبر أوروبا المسلمين الخاضعين لها كأبنائها اقتداءً بالدولة العلية مع رعاياها المسيحيين ؟

إذا كان الجواب على هذه الأسئلة بالسلب فما بالك يا ككتاب المدنية الغربية تريدون المسلمين بلاء على بلادهم ؟ وما بالك لا تعرفون للحقيقة مقاما ؟ ولا تدركون للفضيلة الصحيحة احتراماً ؟

اللهم إن كل المسلمين في كل أنحاء الأرض متألمون لما أصابهم ، آسفون على ضياع استقلالهم ، ساعون في تحسين أحوالهم . ولكن أى خطر على أوروبا من ذلك ؟

نحن نصرح في كل كتاباتنا وخطبنا وأعمالنا بأن الاعتدال أول مبدأ للمسلمين ، وأن الهيجان والاضطراب خطر أشد على سلامتهم من كل الأخطار .

ثالثاً — ومن تلك الخصائص التي تصف لنا أسلوب الرجل إسهابه النسبي في العبارة . وتقول النسبي لأننا نقيس الكتابة عند صاحب اللواء بالكتابة عند صاحب المؤيد . وقد كان السيد على يوسف يمتاز بصفة ظاهرة في أسلوبه ظهوراً تاماً . وهذه الصفة هي ما سميناه ( بمساواة اللفظ للمعنى ) . ومن ثم جاء أسلوبه أميل إلى الاقتصاد في الألفاظ والعبارات ، وأعانه على ذلك أنه لم يكن خطيباً ، ولا كاتباً له صلة صحيحة بالخطابة . أما مصطفى كامل فقد كان على عكس ذلك مفتوناً بالخطابة . وكانت له صفاتها . وكان عنده استعداد كبير لها . ومن صفات الخطيب الميل قليلاً أو

كثيراً إلى الاسراف في اللفظ ، وإلى تكرار العبارات ، وإلى طول النفس في الكلام ، ونحو ذلك .

ومن هنا جاءت مقالات صاحب اللواء أطول في بعض الأحيان من مقالات صاحب المؤيد . تقرأ للأخير فلا تكاد تفتح فك بالقراءة ، وتقرأ لمصطفى كامل فتميل ميلاً عظيماً إلى أن تحرك فك بالقراءة . ومعنى ذلك عند النقاد المحدثين أن أولها كاتب له أصالته في الكتابة . وأما الثاني فخطيب له أصالته في الخطابة . وكلاهما صحفي ناجح ، لا موضع للشك في هذه الدعوى .

كلاهما كان يرد على جبار الاحتلال كلما كتب تقريراً ، ونشرت الصحف له هذا التقرير . ولكن رد أولها - وهو على يوسف - كان أدنى إلى الإيجاز والمنطق على السواء . وكان رد ثانيهما أدنى إلى الاسهاب وإثارة العواطف . وأعتقد أن القارئ في غنى عن أن آتى له بمثال علي هذا الاسهاب الذي اشتهر به مصطفى كامل بالنسبة إلى علي يوسف .

رابعاً - ولعل من أوضح الخصائص الفنية لمصطفى كامل سخريته الجادة ، أو الحزينة ، ونعني بها ما كان يظهره صاحب اللواء أحياناً من التهكم المرير بالمحتلين حيناً ، والمصريين أنفسهم في بعض الأحيان . وهو تهكم لم يصدر قط عن نفس مرحة ، ولا قلب يغمره الفرح . وإنما كان يصدر دائماً عن نفس حزينة ، وصدر مشحون بالغيظ والألم من أجل هذه الحالة التي أصبحت عليها مصر ، ومن أجل الاحتلال الذي قبض بكلتا يديه على رقبة مصر . ومن ثم كان لصاحب اللواء العذر كل العذر فيما امتلأ به قواده من هم ، وما أحس به من كرب . فإذا أضفنا إلى ذلك أن نفس الرجل كانت تميل بطبعها إلى الجسد والحزن لم نعجب من أن اللواء لم تنفرج قط عن ابتسامة أمل ، ولا نبضت طول حياتها بشيء من السرور أو الفرح . ولهذا كان مصطفى لا يعرف الضحك ، ولا يحسن السخرية التي تأتي من شعور صاحبها بعملو منزلته على من يسخر بهم ، أو يحس قارئها بابتسامة صفراء

## مرسومة علي الورق ١

أجل من الكتاب الساخرين من يحسن « التنكيت » و « التبكيت » معا كما فعل ذلك السيد عبد الله النديم في النصف الثاني من القرن التاسع عشر . ومنهم من لا يحسن إلا ( التبكيت ) فقط أو ( التنكيت ) فقط . وصاحب اللواء كان يحسن أولهما ولا يحسن ثانيهما . ومعنى ذلك أن سخريه مصطفى كامل حيناً تكون ضرباً من الغضب أو الهياج ، وحيناً تكون لونا من الرثاء أو الاشفاق ، وحيناً تكون نوعاً من الحزن أو البكاء وليست شيئاً غير ذلك .

خامساً- علي أن شيئاً هاماً يلفت النظر كذلك في أسلوب مصطفى كامل ؛ وهو أنه قليل الأخذ من معين الأدب الخالص ، زاهد في كلام الأدباء والشعراء والفلاسفة ، من العرب أو غيرهم على السواء .

فلم نر صاحب اللواء يعنى بالاقتباس من غيره إلا في حالة واحدة ؛ هي اقتباس الأقوال المتصلة بالساسة . وهنا نجد الرجل يستعير من كبار الساسة ، ويبني على ما يستعيره من كلامهم ، ويعقب علي هذا الكلام ، وينظر إلى العبارة المقتبسة في هذه الحالة كما ينظر المحامى الى وثيقة من الوثائق التي يعتمد عليها في أثناء النظر في قضية من القضايا .

أجل— كان مصطفى كامل قليل الأخذ من معين الأدب الخالص . ومن شأن الأديب الذي يزهد في هذا المعين أن يقوم بنفسه ، وأن يتخذ له أسلوباً عصرياً بحثاً يشقه من نفسه . وقد رأينا رجلاً كالسيد علي يوسف يحاول بين حين وآخر أن يكون عصرياً في أسلوبه بهذا المعنى . أما مصطفى كامل فإنه حتى في هذه الناحية أيضاً — كان قليلاً ما تعجبه الأساليب العصرية ، والعبارات المتداولة على ألسن المصريين ، فيأتى بها في تضاعيف كلامه في الصحف أو الخطب . ولا تكاد ذاكرتى تعى لمصطفى كامل من أمثال هذه الأساليب العصرية ، أو الجمل المتداولة على ألسن المصريين — بغض النظر عن مقدار عريتها — أكثر من قوله :

« لم تملأ الدنيا بذكركم ، ويعم الأرض ومن عليها مديحهم ، والاطراء عليهم وتشيد لهم الأمم العلالى والقصور من الحب والاعجاب والثناء . إلا لأنهم رفعوا لواء الوطن الخ » . وهو جزء من مقال له عنوانه ( البوير والدخلاء ) لا بأس من أن نأتى به هنا كاملاً .

وهذا المقال . وإن لم يكن من المقالات المشهورة لمصطفى كامل ، إلا أنه يصف أسلوبه ، ويترجم عن طريقته . ولأمر ما أتينا به فى هذا المكان ، وهو بعنوان :

### البوير والرفقاء (١)

ما هذه الضجة الهائلة التى وصل صداها إلى جبال آسيا ، وقرى البوسفور ؟ ما هذا الاعجاب العام والتحدث بشمائل البوير ؟ ما هذه العناية ( بديلارى ) و ( دى ويت ) ( وبوتا ) ؟ ماذا أقام هؤلاء القوم من بنيان ، وشيدوا من دول حتى صار لهم فى العالم كله هذا المقام وذلك الاحترام ؟ لم تملأ الدنيا بذكركم ، ويعم الأرض ومن عليها مديحهم ، والاطراء عليهم ، وتشيد لهم الأمم العلالى والقصور من الحب والاعجاب والثناء . إلا لأنهم رفعوا لواء الوطنية ، وأعلوا منارها ، وألقوا على الشعوب أفضل الدروس فى الاقدام ، وعلمت الأمم الحاضرة والآتية كيف تكون الهمة والشهامة والاستهانة بالحياة فى سبيل أقدس ما أهدى الرحمن للإنسان : الوطن العزيز . ولكن ما هذا القول ، وفى مصر رجال محنكون ، وفلاسفة مطلعون ينادون بأن الفضيلة فى خيانة الأوطان ، والشرف فى عبادة الاجنبى والمحتل ، والمجد فى قتل عواطف الأمة وتمزيقها . فهل لنا أن نصدق الأمم والدول والممالك والساسة والكتاب والشعراء ونكذب طغمة الدخلاء ؟

---

(١) كتبه مصطفى كامل وهو بالاسطوانة وبعث به الى اللواء فنشرته فى ٢٩ سبتمبر سنة ١٩٠٢



كيف نمجّد الوطنية مع ممجّديها من سادة أوروبا وقادة أزمّتها ، ولا نحقرها مع صنائع الاحتلال في مصر ، وآلات الفساد والاختلاق بها ؟ كيف نترك تصفيق الأمم وهليلها ( لديلارى ) و ( دى ويت ) و ( بوتان ) يخترق قلوبنا ، ويلعب بأفئدتنا ، أو ( بارين ) وأمثاله من أنصار الخيانة حكموا على أبطال البوير وأشباههم بالجنون ، وقضوا على المتقدمين والمتأخرين من خدمة لأوطان وحمله رايّتها بضعف العقل وموت الإرادة .

لا محل للسؤال والحيرة . فقد سمع المصريون صوتين في ، الآفاق صوت البوير والوطنيين من أمثالهم ينادون :

« إنّما الوطن آية الله الكبرى ونعمته العظمى . وفي كل ذرة من ذرات ترابه شيء من عظام الآباء والأجداد ، وأثر من الآثار المقدسة التي يهين الانسان أشرف شيء في وجوده وفي الوجود بالاستهانة بها إنّما الوطن مهد الانسان ولحده . وجنته في الدنيا وغاية سعوده ، وأبوه وأمه وولى نعمته وأمره ، ومسدى الخير لذريته وسلالته من بعده ، وموزع الشرف والرفعة بين قومه ، وحامل مجد آبائه وناقل ميراثهم اليه .

إنّما الوطن خالد باق . ونحن نمر أمامه ونقيد في سجله ما لنا من حسنات وسيئات . فويل ثم ويل لمن كثرت سيئاته وتعددت على الوطن جنائياته . وما جناية الجنائيات عليه إلا الاعتماد على الدخيل ، والثقة بأقواله ، وقبول سم مقاله غذاء للعقول والنفوس !

إنّما الوطن يحتاج في سلامته إلى اجتناع كلمة الأمة ومعرفتها تمييزاً عنصرها على غيره ، وتمسكها بسلامة لغتها التي سماها ( دى ويت ) « الحارس الوحيد للجنسية » والعلم بأن الدخيل في الأمة ديناميت يبيدها ، ويمزق شملها ، ويقطع أوصالها ، ويهدم بنيانها ، ويجعل عزها ذلاً ، ونعيمها شقاء وبلاء . إنّما الوطن بينه وأبنائه به . فلا يرتفع للمرء شأن مهما كانت معارفه إذا كان وطنه ذليلاً مهاناً . ولا ينخفض للانسان مقام مهما سفلت أخلاقه

وقلت معارفه إذا كان وطنه عزيزاً مهاباً ؛

كما سمع المصريون كذلك صوت الدخلاء يناديهم :

« لا وطن ولا وطنيين ! إنما مصر لمن يهبها ويخدم المحتل فيها ، وما الشهامة والهمة وعلو النفس والاباء إلا أخلاق همجية لا محل لها في بلاد دخل فيها التمدن وارتفعت فوقها راية الحرية

وما أنتم معاشر المصريين إلا قوم متأخرون في الحضارة ، فاستمعوا لأقوالنا نحن معاشر الفلاسفة ، واعتقدوا إخلاصنا « نحن الأجانب عن جنسيتكم ودينكم » ولا تتبعوا قوماً منكم تجمعكم وإياهم جامعة « الجنسية والدين » ! النصيحة الحققة منا ، والرأي الصادق يصدر عنا نحن « الذين لم يدفن لنا أب ولا أم في أرض مصر » والضلال كل الضلال في أقوال أولئك « الذين ملئت البلاد بعظام آبائهم واجدادهم » ! اهتدوا بهدينا ، واقتدوا بنا نحن « الذين نسب الاسلام ونعلن بطلان مبادئه » وخالفوا أولئك الذين « يؤملون رفعة الاسلام ويحلمون بعودة مجده وسؤدده » ! أطيعونا نحن القائلين لكم « يبعوا الوطن واشتروا سلامتكم الوقتية . ضحوا المصلحة العمومية وأنفذوا المصلحة الشخصية . تمتعوا بالحياة المادية واقتلوا الحياة الأدبية . فوزوا بالنعيم الباطل وقولوا « بعدنا الطوفان » . أعبدوا المحتل الذي سلبكم استقلالكم ومجدكم وعظمتكم . وسبحوا بحمده يكرة وأصيلاً ! » ودعوا أولئك المتهورين الذين يزعمونكم بقولهم « شهد دوفرين وغيره من الانكليز انفسهم بأن المصري أن يكره المحتل مادام في بلاده لان الاستقلال لا ثمن له . وقرر الحاضرون والمتقدمون من الفلاسفة « الصادقين » والعقلاء أن الأمة لا تكون امة إلا إذا كانت شديدة الغيرة على جنسيتها ولغتها ودينها ، شديدة النفور من الدخيل »

سمع المصريون هذين الصوتين : صوت الحياة العالية ، والشرف الصحيح ، وصوت الحياة والموت والعار الفاضح ، ورأوا حال الأمم التي سمعت الصوت

الأول ، رأوا نميا وملكا كبيراً ، رأوا اساطيل في البحر ، وجيوشا في البر .  
رأوا سلطة وسلطانا ، وقوة وشانا ، ورفعة للجموع والأفراد ، وراية يحمل  
الاجلال اينما حلت ، ويمز من بها اعتز ، ويذل من لم يؤد لها واجب  
الاحترام . فأى الصوتين هم سامعون ، وبأى القولين هم عاملون ؟  
اللهم إن كانوا للموت طالبين ، وبالعار متعلقين ، فها هم الدخلاء أئمنهم  
وقادتهم المختارون . وإن كانوا من طلاب الحياة والوجود والجاه والرفعة  
فليسمعوا الملاء صوت احتقارهم لطعمة تسبهم بأقوالهم ، وتطالبهم فوق ذلك  
بالامتثال والحمد والشكران

الآستانة في ٢٩ سبتمبر سنة ١٩٠٢ ( مصطفى كامل )  
في هذا المقال تظهر خصائص صاحب اللواء بأكلها دفعة واحدة  
ففيه :

أولا — تلك اللهجة الخطائية التي تحدثنا طويلا عنها . وهى اللهجة التي  
تعتمد على التكرار والاستفهام والاشارة وتوجيه الخطاب إلى القراء  
كانهم أمام الكاتب في حفل عام .

ثانيا — تلك الموازنات التي أغرم صاحب اللواء بها لكي  
يعطى الصورة كاملة للقراء . وهو هنا يوازن بين حالة مصر ، حالة البوير .  
ثم يوازن بين كلام الوطنيين الصادقين ، وكلام المحتلين ، وأنصار الاحتلال  
من المصريين .

ثالثا — تلك المعاني الوطنية التي يفتأ صاحب اللواء يأتى بها في  
مقالاته ، والعواطف القومية الشريفة التي لا ينفك يبعثها بين مواطنيه .

رابعا — تلك السخرية الحزينة بل ذلك البكاء المتواصل على مصر من  
جهة ، وعلى الاسلام من جهة ثانية . وهو بكاء لا يصدر إلا عن نفس حز  
فيها الألم ، وقلب أمخنته الجراح .

خامسا — ذلك الاسهاب أو الاطناب في العبارة . وهو إسهاب يتمشى

مع آلام الرجل ، ويسير مع أفكاره دائماً . وإذا كانت آلامه كثيرة لا تنتهى وأفكاره متلاحقة لا تعرف الوقوف فن الضرورى إذن أن تكون عباراته مسيرة لهذا الطول والامتداد فى الفكرة والعاطفة .

سادساً — ذلك الصدود الظاهر عن الصور البيانية على اختلافها ؛ وعن الزينة اللفظية بأنواعها ، وعن الأخذ من الأديين القديم والحديث بفنونها . فحسب الكاتب هنا أن تخرج عبارته وكأنها تفتة من فثات صدره ، أو قطعة من قلبه وعقله . وما دام هو قد رضى عن قلبه على هذا النحو ، ورأى فيه أنه قد عبر عن غرضه على هذا الوجه ، فما حاجته إلى الاقتباس والاستشهاد ، وما حاجته الى التسلق على كلام الشعراء والحكماء والعلماء والفلاسفة ؟

سابعاً — صفة ( التوسط ) فى التعبير . فليس تعبيره هذا بالأدبى الرفيع ، ولا هو بالسوقى الوضيع . ولكنه فى منزلة بين المنزلتين ، يعتمد فيه الكاتب على نفسه ، ولا يحاول الاتيان بلفظ لا يدور على الألسنة ، ولا يشق على القاريء . بل لا بأس عنده من أن يأتي ببعض الجمل التى تداولتها الألسن ، وظهرت أحياناً فى أنوابها العامية المألوفة ، وإن كان ذلك لا يأتي من صاحب اللواء إلا فى مرات قليلة نادرة . كتلك المرة التى قال فيها :

« لم تملأ الدنيا بذكركم ، ويعم الأرض مديحهم ، وتشيد لهم الأمم العلالى والقصور الخ » .

والشاهد فى قوله ( العلالى والقصور ) فهو تركيب مألوف فى بلادنا ، معروف فى أحاديثنا العامة فى مصر . وباختصار كان مصطفى كامل شديد الاعتزاز باللغة العربية فخوراً بها مؤيداً لها . ولكنه كان أقل الثلاثة الذين تحدثنا عنهم محصولاً فى هذه اللغة ؛ وذلك بالرغم من جنوحه إلى الاسهاب والمترادف على الطريقة التى شرحنا بعضها .

ثامنا — استجابة هذا الاسلوب للعاطفة والشعور أكثر من استجابته للعقل والتفكير. وهذا هو الفرق بينه وبين علي يوسف . فإذا كان هذا اسيراً لأفكاره التي يتقيد بها ، ويخضع أسلوبه لها ، ولا يعنيه من العبارة الصحفية مهما كان شكلها إلا أن توضح هذه الأفكار التي يحاول نقلها إلى جمهور القراء ، فإن مصطفى كامل كان أسير عواطفه يجعل أسلوبه تابعاً لها ، خادماً لأغراضها ، فلا يعنيه من العبارة الصحفية مهما كان شكلها إلا أن تترجم عن هذه العواطف التي يزدحم بها قلبه ويحاول أن يجلها متنفساً في المحافل أو الصحف .

(وبعد) فانما يقرأ الأدب لشيء في بعض عناصره له جاذبيته وله قوة لمعانه وإضاءته . وقد يكون هذا الشيء صورة رائعة ، وقد يكون هذا الشيء عاطفة من العواطف الشريفة الصادقة . وكلما تجتمع للقطعة الأدبية كل هذه الأشياء دفعة واحدة . والذين يقرأون لمصطفى كامل ينبغي لهم أن يستحضروا في أذهانهم صورة الظروف التي أملت به ، والجهد المتصل الذي كان يبذله ، والنفس القلقة المعذبة التي انقطعت لعبادة الوطن ، وتوفرت على خدمته حقبة من الزمن

إذ ذاك يستطيع القراء أن يتجاوبوا معه دائماً ، وإن يجدوا له صدى في نفوسهم وعقولهم كلما اتصلوا به في جريدته .



## خاتمة المطاف

« ٠٠٠ ومرت مصر عن بكرة أبيها أمام جثمانه .  
وأقبل من القرى النائية ألوف وألوف من تلاميذه ليشيعوا  
النفس الذي حمل زعيمهم إلى مثواه . أولئك هم الأنصار  
الذين غدوا — وقد مات الزعيم — خلفاءه من بعده .  
كانت روح مصطفى كامل تلهم شعبا بأسره . وقد صار  
هذا الشعب وارث مثله الأعلى . »

عباس حليى الثانى





## وفاة مصطفى كامل

رأينا كيف اتخذت الحركة التي قام بها هذا الزعيم الشاب شكل مقاومة عنيفة ضد سلطة أجنبية بغيضة ، هي سلطة الاحتلال البريطاني . ورأينا كيف وجدت هذه الحركة لنفسها سنداً قوياً من ولي الأمر أولاً ، ومن الشعب المصري ذاته بعد ذلك ، وهذا هو الفرق بين حركة عرابي ، وحركة مصطفى كامل .

أما الأولى — وهي حركة عرابي — فكانت تناهض النفوذ الشرقي في الجيش ، ولكنها كانت موجّهة ضد صاحب السلطان الشرعي في مصر ، ومن ثم لم تجد لها سنداً قوياً من جانب الشعب المصري ، الذي لم يشترك في هذه الثورة بخط ما .

وأما الثانية — وهي حركة مصطفى كامل — فكانت تقوم على أساس واضح من الشعبية ، وكانت تهدف إلى غرض واضح ، هو مقاومة السلطات الأجنبية والأغراض الاستعمارية . ثم كانت الحركتان تشتركان بعد ذلك في المطالبة بالدستور ، وكان لكل منهما أثر كبير في تطور النهضة الوطنية والوعي القومي في مصر .

ومع هذا وذاك فيأبى البحث التاريخي أحيانا ألا أن ينظر الى أعمال العظماء من زاوية غير التي ينظر منها عامة الناس . ولسنا من القائلين بعصبة العظيم ، ولا ممن يتصورونه — مهما علا قدره وعظمت قيمته — رجلا لا يجوز عليه الخطأ . بل ننظر إلى هذا الخطأ أحيانا على أنه ظل لعقيدته ومبادئه ، وعمل من الأعمال التي لجأ إليها لتحقيق أهدافه وما آربه ، ومصدر من مصادر العظمة الانسانية التي لا تعرف الكمال المطلق .

وعلى هذا الأساس نريد أن نعرض لبعض الهنات التي يلصقها بعض  
الباحثين بالزعيم الشاب مصطفى كامل

\* \* \*

قد يقال إن من أخطاء مصطفى كامل أنه ربط مصر بعجلة الامبراطورية  
العثمانية ، ونصب نفسه مدافعاً عنها مدة طويلة ، حتى لقد استنفذ ذلك  
من جهده وطاقته شيئاً غير قليل .

ونحن لا نعد ذلك خطأ من أخطاء مصطفى كامل . ولا نقول ذلك  
رغبة منا في تبرئة ساحته في محكمة التاريخ . وما نحن من القائلين بعصمة  
الرجال كما قدمنا ، ولا من الذين ينظرون إلى العظماء على أنهم أنصاف آلهة كما  
فعل الذين من قبلنا ، ولكننا نأخذ بوجهة نظر الرجل نفسه في الأمر . فما العيب  
في سياسة قامت على التكتل ، وهي سياسة يأخذ بها كثير من الدول إلى  
وقتنا هذا ؟ لقد كان مصطفى كامل كغيره من زعماء الشرق في ذلك الوقت  
يحلم بوجود كتلة اسلامية كبيرة . ولا بأس عنده يومئذ من أن تكون  
زعامة هذه الكتلة للآستانة . وتلك سياسة رشيدة من شأنها أن تجعل  
للممالك الاسلامية المهضومة كلمة مسموعة في المجامع الدولية الكبيرة . وعلى  
هذا فلا محل للطعن في هذه السياسة إلا من جهة واحدة ؛ هي ضعف  
الدولة العثمانية ، وبلوغها من المرض والشيخوخة حدا لا تصلح معه لتولى  
هذه الزعامة الدينية أو السياسية . وذلك ما أدركه الزعماء والقادة في  
مصر فيما بعد وفي مقدمتهم احمد لطفي السيد . ومن أجله فكروا جدياً  
في تعديل هذه السياسة . ولم يتأخر مصطفى كامل نفسه عن غيره من  
القادة في هذا التعديل . كما تشهد به مذكرات الخديو عباس ، وقد قال  
عن هذا الزعيم الخالد إنه استبدل سياسته التركية الطابع سياسة وطنية  
خالصة . وتطور بسرعة فائقة جعلت تلاميذه يتبعونه دون أن يفتنوا الى  
الخطأ الأول .

وقد يقال إن من أخطاء مصطفى كامل أنه تحدث كثيراً في شئون الاسلام والمسلمين في جريدة اللواء وانزلق أحياناً الى نوع من التعصب الدينى ضد القبط فى مصر، حتى عابه الأقباط أنفسهم فى ذلك، وأخذوا عليه اهتمامه بالمسلمين فى الصين والبروسنة والهرسك بأكثر من اهتمامه بهم وهم معه فى وطن واحد هو مصر. والذين يطلعون على الصحف القبطية المصرية فى تلك الفترة، والذين يتتبعون حركة الأقباط فى المصالح الحكومية، وفى بعض المجتمعات الدينية وغير الدينية يلتسمون العذر لمصطفى كامل فى إفساح صحيفته لهذه المهارات المذهبية التى تحرك لها من قبل رجل محكوم بعقله أكثر من قلبه كالسيد على يوسف.

على أن الذوق يشهد لمصطفى كامل أنه لم يسف فى حديثه عن القبط فى مصر إلى الدرجة التى هبط هؤلاء إليها.

فلحق أنه برغم ثورته وحدة مزاجه لم يكن بذيئاً فى لفظه. ولا أحس قرائه بفحش فى عبارته، أو هبوط فى مستوى خلقه، أو اسفاف فى تقده. بل كان عف القلم واللسان، نقي النفس والسريرة. وكل ما فى الأمر أن غيرته الدينية كانت كغيرته الوطنية أثراً من آثار نفس قلقه، وإحساس مرهف، وجسم عليل، لم يمنحه صاحبه ما يستحق من الراحة لحظة واحدة من لحظات العمر.

وللباحثين أن يعقدوا موازنة ما بين مقالات مصطفى كامل ومقالات الصحف القبطية المصرية، فسيجدون مصداق هذا القول، وسيحكمون لقلم هذا الشاب المذهب بالنزاهة والأمانة والعفة والصدق والأدب فى المناظرة.

وبما يكن من شىء فلا محل للنزاع بعد ذلك فى أن مصطفى كامل ياعث الحركة الوطنية، وأعظم داع من دعاة القومية المصرية، وإذا كان كل داع من الدعاة قبله أو بعده قد وضع فى بناء « القومية المصرية » لبنة واحدة فإن مصطفى كامل وضع بيده لبنات متعددة. وفى ذلك

ما يدل دلالة واضحة على عمق إحساسه بالوطنية التي لا تقيم وزناً للخلافات المذهبية أو الفوارق الدينية .

ومعنى ذلك أنه لا محل هنا مطلقاً لهذه التهمة من التهم التي وجهت إلى باعث نهضتنا الأخيرة . ثم ألا يكفي أن تعلم أن زعماءنا المصريين تعرضوا جميعاً لتهمة المبالاة للإنجليز ، وهي تهمة يبرأ منها كل زعيم منهم براءة الذئب من دم ابن يعقوب ، ونجما الزعيم الشاب مصطفى كامل وحده من هذه التهمة ، ولم يستطع أحد من أعدائه أن يرميه بها يوماً ما ؟ وقد يقلل إن من أخطاء مصطفى كامل إنه دعا إلى حجاب المرأة ولم يدع إلى السفور الذي دعا إليه قاسم أمين ومن آمنوا معه بهذه الدعوة . ولسنا نرى في ذلك عيباً من عيوب مصطفى كامل ، فبحسبه أنه كان يدعو إلى تعليم المرأة ، وإلى الأخذ بيدها إلى المدنية الصحيحة والرفق الصحيح .

لقد شهد هذا الشاب الذي يمتلي بالغيرة كيف شقي المجتمع الأوروبي بسبب سفور المرأة ، وكيف حرمت البيوت الأوروبية أنس الأسرة . وكيف نشأ الأطفال الأوروبيون في غير حجب أمهاتهم وآبائهم وأخواتهم فأبت عليه نفسه أن تكون المرأة المصرية معذبة محرومة كالمرأة الأوروبية ، وراح يلح في أن تصان في البيت كريمة معززة ، ولكن بعد أن تأخذ حقها كاملاً من التربية والتعليم في المدرسة ، لأنه يعلم علم اليقين أن العمل الأسمرى للأمم في كل بلد هو أن تصنع الرجل للأمة . وتلك وجهة نظر لها احترامها إلى اليوم .

تلك مجموعة الأخطاء التي أخذها بعض الناس على مصطفى كامل . وربما كان من أخطرها الخطأ الأول ، وقد وضحتنا وجهة نظر الرجل في ذلك ، وإن قلنا من قبل ما معناه : إنه كما أخطأ الكثيرون من الأوروبيين في النظر إلى النهضة الفكرية التي شملت جميع البلاد الإسلامية الشرقية

على أنها نهضة صليبية ، فكذلك أخطأ مصطفي كامل من جانبه في فهم السياسة الأوروبية على أنها سياسة مسيحية ، وفهم السياسة العثمانية على أنها سياسة إسلامية .

ولمصطفي كامل كما قلنا غيرة دينية لا تقل بحال ما عن غيرته الوطنية فأحب أن ينقل هذه العواطف كلها إلى نفوس المصريين ، وأخذ يدعوهم الى التمسك بالدين ، وذكر لهم فيها ذكر يومئذ أن الأوربيين بلغوا ما بلغوه من التقدم العظيم بسبب الدين ، متغافلاً عما أشرنا إليه في إحدى المقدمات التي بدأنا بها هذا الحديث من أن أوروبا كانت في ذلك الحين قد بدأت تؤمن إيماناً كاملاً بالعلم والحضارة الحديثة ، وبقل إيمانها في الوقت نفسه بالدين وبالعقيدة ، وذلك منذ نشر دارون وأمثاله من العلماء كتبهم المعروفة في أصل الأجناس البشرية ، وعلم طبقات الأرض ، وما إليها .

ولئن أصر بعض الناس على أنه كان لمصطفي كامل أخطاء فإن مراد هذا كله إلى شبابه وحاجته الى ذخيرة أخرى من التجارب التي هي كل ما يمكن ان تمنحه الكهولة أو الشيخوخة لبعض الرجال ممن رزقوا سعادة العمر ، وصحة الجسد ، وسلامة الاعصاب من المرض . ولا غرابة في ذلك فقد تطلع الشاب الى زعامة أمته وهو في العشرين . ولو تأخر الزمن قليلاً بهذا الرجل حتى يصل الى سن النضوج لكان لنا منه زعيم لم ير العالم مثله في صدق عقيدة أو إصابة رأى أو بعد نظر أو نفاذ بصيرة ، بل زعيم لا يقل في خطورته وعظيم نفعه لأمته عن بسمارك . أجل — لقد كان للسياسة الأوروبية أسرار لا تعرف بالقراءة قدر ما تعرف بالتجربة . والتجربة لا توهب عفواً أو في لحظة واحدة . وإنما هي بنت الزمن وربيبة الحن . فلو أن القدر المحتوم أمهل هذا الزعيم ، ومد في أجله الى حين لاستطاع أن يصل بأمته الى أعلى من الدرجة التي سميت إليها أمة من الأمم .

ولكن الأجل قطع على مصر هذا الأمل ، وحرما ذلك الرجل الذي قلنا تجود بمثله الأمم في أزهى عصورها ، وأحفلها بالعظمة والجلال .  
كان مصطفى كامل قائد حركة خطيرة من حركات المقاومة الشديدة ضد الاستعمار . والمقاومة في كل زمان ومكان هي مبعث القوة ، ومثار النشاط ، ومقياس العزة والاباء ، ودليل الشهامة والبطولة ، وعنوان الحياة . وقد تمثلت هذه المعاني كلها في مصر في الفترة التي كانت القيادة فيها لهذا الفتى الشهم الذي رفع صوته عالياً في المطالبة بحقوق بلاده ، حتى وصل صوته إلى أقصى الأرض .

والحق أن مصر تدبّر لهذا الفتى بكل ما أصابها من تقدم منذ العشر الاواخر من القرن التاسع عشر الى يومنا هذا .  
ألم يكن أول من دعا الى إنشاء الجامعة ؟  
ألم يكن أقوى من دافع عن اللغة العربية بجرارة بالغة ؟  
ألم يكن أشد مواطنيه محاربة للظلم ، وكراهية للاستعباد الذي كان عليه القوم ؟

ألم يكن هازم الجيروت البريطانى في مصر ؟  
ألم يكن أخطر من هز الضمير الأوروبي لصالح القضية المصرية ؟  
ألم يكن اعظم من طالب بالدستور والحياة النيابية ؟  
ألم يكن اكبر من نجح في إعداد المصريين وتدريبهم على الحكم الذاتي الصحيح ؟

أما أسلوبه في الكتابة فقد فرغنا من أنه أدنى إلى الخطابة منه الى الصحافة . ولم نعد الحق — فيما نعتقد — حين دمقنا صحافته في اللواء بهذه الصفة أجل — لقد منحض القدر الحكيم رجال مصر في هذا العصر فكان هذا الفتى زبدة العقل المصرى ، والنفس المصرية ، والقلب المصرى ، وكان عنوان أمتة في كل حانب من هذه الجوانب المتقدمة .

فإذا كان الوفاء طبيعة فينا نحن المصريين فعلينا ان نذكر هذا الزعيم  
الباسل كلما جد على حضارتنا جديد، وكما ربحنا شيئاً في ميادين التقدم السياسى  
أو العلمى، أو الأدبى، أو الخلقى، أو الاجتماعى، أو الاقتصادى .  
أجل — ينبغى ان نذكر مصطفى كامل كلما أصبنا قدراً من النصر  
فى واحد من تلك الميادين ، وينبغى أن نذكر له سهره على تربية هذا  
الجيل الذى غدا — وقد مات الزعيم — خلفا له من بعده . فكما يقول الخديو  
عباس إن روح مصطفى كامل تلهم شعبا بأسره وقد أصبح هذا الشعب  
وارث مثله الأعلى .



ألح المرض على الزعيم الشاب قبل وفاته بثلاثة أشهر ولكن ذلك لم  
يمنعه من المضى فى عمله « ولما حان موعد اجتماع الجمعية التأسيسية للحزب  
الوطنى يوم ٢٧ ديسمبر سنة ١٩٠٧ ترك سريره مرضه ، ونزل إلى ساحة  
اللواء حيث اجتمعت الجمعية العمومية ، وألقى خطبة رائعة ، حتى ذهل  
السامعون لبلاغته ، وبراعة إلقاءه ، وقوة جنانه مع ما كان ياديا عليه من  
الضعف . وكانت هذه آخر خطبة ألقاها رحمه الله . ثم اشتد به المرض  
عقب الاجتماع ، وعاد إلى غرفته مريضاً ولم يغادرها . وقد بلغه فى صباح  
اليوم التالى للاجتماع نبأ وفاة صديقه ونصيره الكبير لطيف باشا سليم  
أحد مؤسسى الحزب الوطنى ، وأحد أعلام الحركة الوطنية ، فجزع لوفاته  
جزعا شديدا وازداد ما به من مرض حزنا على صديقه العظيم . وكان  
وهو على سريره المرض — لا يدع العمل والتفكير . فقد أرسل وهو  
طريح الفراش قبل وفاته بخمسة أيام احتجاجا برقيا قويا ضد تصريحات فاه  
بها السير إدوارد جراى فى مجلس العموم البريطانى ، اتهم فيها المصريين  
بعدم الكفاءة للحكم الذاتى ، ورد عليه بأن مصر تمانى فى الاستعداد للحكم

الذاتى كثيرا من الأمم الاوروبية ، وأن مصر ستظل تجاهد في سبيل  
حريتها واستقلالها حتى تنالها . (١)

\* \* \*

وفي يوم الاثنين الثامن من المحرم سنة ١٣٢٦ — والعاشر من شهر فبراير  
سنة ١٩٠٨ اسلم الفقيه روحه إلى بارئها وروح المصريون لهذا النبأ الذى  
صك مسامعهم ، واضطربت له مشاعرهم ، واجتمعت الألوف المؤلفة منهم  
للسير فى جنازته التى وصفها قاسم أمين بقوله :

« هذه هى المرة الثانية التى رأيت فيها قلب مصر يخفق : المرة الأولى  
كانت يوم تنفيذ حكم دنشواى ، والمرة الثانية يوم الاحتفال بجنازة صاحب  
اللواء . »

ووصل الجثمان الطاهر إلى مقره الأخير فوقف الشاعر إسماعيل  
صبرى أمام النعش . وحاول أن يلقي قصيدة فى رثائه . ولم يكذ يلقى اليب  
الأول فيها وهو :

أداعى الأسى فى مصر ويحك داعيا هددت القوى إذ قت بالأمس داعيا  
حتى غلبه البكاء ، وبدا عليه التأثر ، ولم يستطع أن يتم قصيدته . وما  
جاء فى هذه القصيدة قوله :

الا علانى بالتعازى وأقنعا فؤادى أن يرضى بهن تعازيا  
والا أعينانى على النوح والبكا فشأنكا شأنى وما بكما ييا  
وما نافعى أن تبكيا غير أنى أحب دموع البر والمرء وافييا

\* \* \*

أيا مصطفى بالله نومك رايتا أمثلك يرضى أن ينام اللياليا  
تكلم فان القوم حولك أطرقوا وقل يا خطيب الحى رأبك عاليا  
لقد أوشكت من طول صمت وهجرة تخالك أعواد المنابر فانيا .

---

(١) عبد الرحمن الرافعى : ص ٢٢٥



وتبكك لولا أن فيها بقية  
فهل ألفت ما بين جفنيك والكرى  
ثم قام الشاعر الكبير حافظ إبراهيم ، فألقى في رثاء الفقيد قصيدة رائعة منها :

أيا قبر هذا الضيف آمال أمة  
عزيز علينا ان نرى فيك مصطفى  
أيا قبر لو أنا فقدناه وحده  
ولكننا فقدنا كل شيء بفقدته  
فيا سائلي أين المروءة والوفا  
هنيئاً لهم فليأمنوا كل صائح  
شهيد العلاء زال صوتك بيننا  
يهيب بنا : هذا بناء أقتنه  
يصيح بنا : لا تشعروا الناس أننى  
أجل أيها الداعى الى الخير إتنا  
بناؤك محفوظ وطيفك مائل  
عهدناك لا تبكى وتنكر أن يرى  
فرخص لنا اليوم البكاء وفي غد  
فيا نيل إن لم تحر بعد وفاته  
ويا مصر إن لم تحفظى ذكر عهده  
ثلاثون عاما بل ثلاثون درة  
ستشهد في التاريخ أنك لم تكن  
وكان أحمد شوقي كذلك من أسبق الشعراء إلى رثاء الفقيد . فقد  
نشرت له قصيدة رائعة بعد وفاة الزعيم بثلاثة عشر يوماً . وهي قصيدة مشهورة منها قوله .

المشرقان عليك ينتحبان      فاصيهما في مآثم والذاني  
يا خادم الاسلام أجز مجاهد      في الله من خلد ومن رضوان  
لما نعت إلى الحجاز مشى الأسى      في الزائرين وروع الحرمان

جار السراب وانت اكرم راحل      ماذا لقيت من الوجود الفاني  
أبكي صباك ولا أعاب من جنى      هذا عليه كرامة للجاني  
يتساءلون أبا لسلال قضيت أم      بالقلب أم هل مت بالسرطان  
الله يشهد أن موتك بالحجا      والجـد والاقدام والعرفان

إن كان للأخلاق ركن قائم      في هذه الدنيا فأنت الباني  
المجد والشرف الرفيع صحيفة      جعلت لها الاخلاق كالعنوان  
واجب من طول الحياة بذلة      قصر يريك تقاصر الأقران  
دقات قلب المرء قائمة له      إن الحياة دقائق وثوان  
فأرفع لنفسك بعد موتك ذكرها      فالذكر للانسان عمر ثان

يا طاهر القدوات والروحات والـ      خطوات والاسرار والاعلان  
هل قام قبلك في المدائن فاتح      غاز بغير مهند وسمان  
يدعو إلى العلم الشريف وعنده      أن العلوم دعائم العمران

شقت لمنظرك الجيوب عقائل      وبكتك بالدمع الهتون غواني  
والخلق حولك خاشعون كمهدهم      إذ ينصتون لخطبه وبيان  
فلو ان أوطانا تصور هيكلًا      دفنوك بين جوانح الاوطان  
أو كان يحمل في الجوارح ميت      حملوك في الأسماع والأجفان  
أو صيغ من غر الفضائل والعلا      كفن لبست أجاسن الأكفان  
أو كان للذكر الحكيم بقية      لم تأت بعد رثبت في القرآن

\* \* \*

ثم أتت حفلة التأيين الكبرى — يوم الأربعين — فقام الحزب الوطنى

على تنظيم هذه الحفلة . وقد حدد لها موعد الساعة الثالثة من ظهر يوم الجمعة الثانى من شهر مارس سنة ١٩٠٨ . فأحتشدت جموع لاحصر لها من الطلبة ، ومن الشعب على اختلاف طبقاته . وسار الجميع فى موكب رهيب وخلف هذه الجموع سارت عربة الفقيد مجللة بالسواد وليس فيها راكب علامة على فقد صاحبها . وبدأ سير الموكب من الساعة الواحدة بعد الظهر ، وانتهى فى الساعة الثالثة والدقيقة الخامسة والأربعين . وبدى الاحتفال بتلاوة ما تيسر من آى الذكر الحكيم ، ثم صعد إلى منبر الخطابة محمد بك فريد فألقى خطبة طويلة بدأها بقوله : —  
إخوانى الأعزاء .

إن اجتماعكم هذا لأكبر دليل وأسطع برهان على أن رئيسنا المرحوم مصطفى باشا كامل لم يمت . نعم لم يمت من جمعت كلمته هذه الألوف المؤلفة من الناس ، بل هذه الملايين العديدة من الخلائق ، بعد أن كنت لا ترى اثنين يتفقان على عمل ما ؛ حتى ضرب بتخاذلنا المثل ، وقالوا إن المصريين اتفقوا على الا يتفقوا .  
إخوانى الأعزاء .

.... إن أحسن تأيين لفقيدنا المرحوم هو أن نسير فى الطريق الذى رسمه ومهذه لنا . وإن لضم صفوفنا . ونسير كرجل واحد إلى فتح قلعة الحرية ، وامتلاك أبراجها ، وتحصينها بالنظام النيابى الدستورى حتى لا يمكن إخراجنا منها ثانية . إن أحسن تأيين لفقيدنا العزيز ترتاح إليه روحه الشريفة الطاهرة هو أن نبرهن للعالم اجمع . أن مصطفى كامل لم يمت وأن روحه اتحدت بروح كل فرد منا ، فأصبحنا كلنا مصطفى كامل ونكون بذلك قد حققنا ما كتبه لى « وبعد موتى يكون على روحى واجب الاستمرار ، وواجب دعوة الأحياء إلى العمل .. الخ .  
ثم نهض شاعرنا الكبير حافظ ابراهيم فألقى فى تأيين الفقيد قصيدة أخرى أولها :

نثروا عليك نوادي الأزهار  
 زين الشباب وزين طلاب الملا  
 غادرتنا والحادثات بمرصدا  
 ما كان أحوجنا إليك إذا عدا  
 أين الخطيب وأين خلاب الهوى  
 بالله مالك لا تحيب منادما  
 قم واع ما خطت يمين «كرومر»  
 قد كنت تغضب للكنانة كلما  
 غضب التقي لربه وكتابه  
 قد ضاق جسمك عن مدالك فلم تطق  
 أودى به ذاك الجهاد وهذه  
 لعبت يمينك باليراع فأعجزت  
 وجريت للعلياء تبغى شأوها  
 أو كلما هز الرجاء مهندا  
 شاهدت يوم الحشر يوم وفاته  
 تسعون الفا حول نعشك خشح  
 آنا يوالون الضحيج كأنهم  
 ونخالهم آنا لفرط خشوعهم  
 وقد ألقي الشاعر الكبير خليل مطران قصيدة طويلة أرت على مائة  
 وثلاثين بيتاً منها .

وأتيت أنثر بينهم أشعارى  
 هل أنت بالمهج. الحزينة دارى  
 والعيش عيش مذلة وإسار  
 عاد وصاح الصائحون بدار  
 طال انتظار السمع والابصار  
 ماذا أصابك يا أبا المغوار  
 جهلا بدى الواحد القهار  
 همت وهم رجاؤها بعثار  
 أو غضبة الفاروق للمختار  
 صبرا عليك وأنت شعلة نار  
 عزم يهد جلائل الاخطار  
 لعب الفوارس بالقنا الخطار  
 فجرئ القضاء وانت فى المضار  
 بدرت عليه غوائل الاقدار ؟  
 وعلمت فيه مراتب الأقدار  
 يمشون تحت لوائك السيار  
 ركب الحجيج بكعبة الزوار  
 عند المصلى ينصتون لقارى

أعلى مكاتك الاله وشرفا  
 اليوم فزت بأجر ما أسلفته  
 وجزيت من فاني الوجود بخاله  
 فأنعم بطيب جواره يا مصطفى  
 خيرا وكل واجد ما أسلفا  
 ومن الأسى الماضى بمقتبل الصفا

من يرى الاسلام من تهم العدا  
 قف ايها الناعى عليه جهوده  
 إن يعتر الشمس الكسوف هنية  
 ويرد نقد الناقدين مزيفا  
 فلقد تجاوزت المهدي متفلسفا  
 أيكون منقصة لها أن تكسفا  
 مصر العززة قد ذكرت لها اسمها  
 وكأنتى بالقبر أصبح منبرا  
 مصر التي أحبتها الحب الذي  
 وأرى ترابك من حنين قد هفا  
 وكأنتى بك موشك أن تهتفا  
 بلغ القداء نزاهة وتعفا  
 حتى مضيت كما ابتغيت مؤلفا  
 من شملها ما لم يكن ليؤلفا  
 كهواك للأوطان فليكن الهوى  
 لا مفترى فيه ولا متكلفا  
 فارقده رقادك إن ربك قد عفا  
 بك ذنب مصر كما رجوت وقد عفا  
 هذا قليل من كثير مما رثى به الخطباء والشعراء الزعيم الخالد  
 مصطفى كامل . ولو ذهبنا نتتبع هذه المراتى التي نشرتها الصحف الوطنية ،  
 والصحف الأجنبية لا تسع أمامنا مجال القول .  
 عوض الله البلاد عن هذه الخسارة الكبيرة خير العوض ، وهدى أبناءها  
 وقادتها وكبراءها سواء السبيل .

عبر الطيف صمره

تم بحمد الله الجزء الخامس  
 من كتاب ادب المقالة الصحفية في مصر  
 ويليهِ بمشيئة الله تعالى  
 الجزء السادس وعنوانه  
 احمد لطفى السيد  
 ( صاحب الجريدة )



# أدب المقاتل الصحفي في عصره

الجزء السادس

أحمد لطفى السيد

في الجريدة





# إهداء

إلى فيلسوف هذه الأمة ..  
إلى معلم هذا الجيل والجيل الذى قبله ..  
إلى أبى الجامعة المصرية ..  
إلى الأستاذ الكبير أحمد لطفى السيد  
أقدم كتابى هذا مع تحية الإعجاب الصادق والتقدير البالغ من ابن  
مخلص وتلميذ وفى

عبد اللطيف حمزة



# بسم الرحمن الرحيم

## كلمة المؤلف

أردت — وأنا أقدم للقراء هذا الجزء السادس من كتابي « أدب المقالة الصحفية في مصر » — أن أبدأ ذلك بمحدث جرى بين الأستاذ الكبير أحمد لطفي السيد وبينى ، هذه خلاصته :

في السادس والعشرين من شهر يولية سنة ١٩٥٢ كان الجيش المصرى الباسل فى ثورته البيضاء على الملك فاروق قد تم له أهتبه لمواجهة الموقف . وقبل ظهر ذلك اليوم التاريخى العظيم اجتمع باللواء محمد نجيب كل من السادة : أحمد لطفي السيد وبهى الدين بركات وحسين هيكل وأحمد خشبة وأحمد عبد الغفار وعبد السلام الشاذلى ورشوان محفوظ ومحمود محمد محمود وعلى عبد الرازق وغيرهم . وقالوا يومئذ للقائد الكبير :

لقد جئنا لنؤيدك ، فسر فى طريقك على بركة الله .

فما كان جواب القائد إلا أن قال لهم :

ما هذه الثورة التى نقوم بها إلا نتيجة عملكم وثمره جهودكم ؟ ثم تركوه وانصرفوا .

يريد القائد الكبير أن يقول لهم : إنما ثورات الأمم نهاية لتطورات خلقية واقتصادية واجتماعية وفكرية الخ .

وفى الساعة السادسة تماما من مساء ذلك اليوم تحركت الباخرة التى أقلت الملك فاروق إلى إيطاليا بعد تنازله عن العرش بإرادة الشعب .

سألت الأستاذ لطفي السيد بعد هذا الحادث بأكثر من سنة كاملة عن شعوره نحو هذه الحركة الموفقة فأجاب قائلا :

أما أنا فيكفينى أنه منذ أكثر من ألفين وخمسمائة سنة — أى منذ الحكم  
الفارسى لمصر على يد قبيز إلى اليوم — ومصر لم تحكم بأبنائها الحقيقيين كما تحكم  
بقية الشعوب الأخرى . غير أن من عادة الشعوب أنها تمل بسرعة كبيرة ،  
وأنا أرى أن الوقت الذى مضى على هذه الحركة حتى الآن ليس كافياً لكي  
يشعر الشعب المصرى بنتائجها الطيبة . ثم مضى الأستاذ لطفى يقول :

نعم — تقدمنا نحن المصريين بخطوات شيطان فى شتى مرافق الحياة ،  
ومنع هذا فقد عجب الناس فى هذه الأيام كيف كان الملك فاروق يقبل  
الرشوة ، ويمنح بها الوظائف الكبيرة فى الدولة . وعندى أنه لا حق لهم فى  
هذه الدهشة ، فمصر محكومة بغير أهلها منذ القدم ، ونحن حين نُسقط من  
تاريخها الحديث فترة الاحتلال الانجليزى البغيض نعود بها إلى عهد إسماعيل  
فترى أنه كان يمد يده لآخذ الرشوة من المصريين لتعيين بعضهم مديرين أو  
مفتشين . ثم جاء فاروق فعمل عمل جده وعادت مصر سيرتها الأولى .

قلت : أيسمح لى الأستاذ الكبير أن أوجه إليه بعض العتب فى الانحراف  
الذى بدا من سلوك الملك السابق ، فإن العلماء والكتاب فى كل أمة هم  
الأوصياء الروحانيون عليها وعلى عرش الملكية فيها .

فأجاب الأستاذ الفيلسوف :

أصبت فى هذا السؤال الذى تلقينه الآن . فاسمع ما أقول :  
على أثر تولى الملك فاروق سلطته الشرعية بعد بلوغه سن الرشد جاءنى  
رسول من القصر الملكى يقول : إن القصر قد اتجه إلى لى لكون معلماً  
للملك الشاب ورائداً له ، فقلت للرسول : لى بارتياح عظيم أقبل هذه المهمة  
لكن بشرطين هما : أن أستقيل من جميع الوظائف الحكومية وألا أعود  
إليها ، وأن أكون حراً فى لقاء الملك فى الزمن الذى أختاره والموضع  
الذى يروقنى .

وبعد شهرين كاملين عاد إلى الرسول يقول إن السراى عدلت عن هذه

الفكرة . ومنذ يومئذ والملك الشاب في يد شزيمة من الناس أصبح الشعب كله يعلم عنهم الشيء الكثير !

ثم ختم الأستاذ حديثه بقوله :

على أننى أميل دائماً إلى التفاؤل كما تعلم . ويقضى أننا إذا سرنا على هذا النحو فى هذا العهد فلن يمضى جيلان آخران حتى تصبح الأمة المصرية — من حيث أساليب الحكم — مساوية تماماً لبقية الأمم الراقية فى أمريكا وأوروبا .

\*\*\*

ذلك لطفى السيد ، الذى يعتبر الأب الروحى لهذه الأمة المصرية ؛ تعهدنا بقلبه وعقله ، ووقف على خدمتها قلبه وجهده ، وكان له فى تربيته أسلوب عرف به . غير أنه إذا ذكر ذاكر أمامه تعليم الفتاة بنوع خاص رأيت ابتسامة عريضة علت فيه ثم قال : إن أكبر ما أخفر به حقاً هو تعليم الفتاة المصرية ، فقد وصلنا إلى ذلك فى غفلة من الحكومة ومن الأمة ، ثم مضى على التحاق الفتاة المصرية بالجامعة إحدى عشرة سنة ، حتى انتبه الشعب لهذه الظاهرة ، وثارَت الثائرة وانضم إلى الشعب فى ثورته كل من محمد على وعمر طوسون من أمراء البيت المالك إذ ذاك ، وسألانى فى ذلك فقلت لهما : إنكما أيها الأميران — وأنا معكما أيضاً — من رجال المدرسة القديمة ، فإذا أكرهنا أبناءنا وبناتنا على سلوكنا أغلقنا دونهم باب التقدم والترقى ، على أن هذا الذى نجازف به حادث فعلاً منذ إحدى عشرة سنة !

\*\*\*

هكذا توفرت لدىّ الدوافع التى حفزتنى إلى الكتابة عن لطفى السيد : وأولها ما ذكرت من أنه أبو الجامعة المصرية التى أنا منها ، وآخرها رغبى فى إتمام العمل الذى بدأته وقطعت فيه شوطاً . وهذا العمل هو التاريخ للمقالة الصحفية ، بل التاريخ للعقل المصرى والقومية المصرية .

\*\*\*

على أنى رأيت الناس يقولون « المعاصرة حجاب » ؛ يعنون بذلك أن المؤرخ لا يحق له أن يكتب عن عظيم من عظماء قومه فى العلم أو الآداب أو الحرب أو السياسة بمن يعيشون معه فى عصر واحد ، وذلك خشية التأثير بهم أو الخوف من سلطانهم إلى الدرجة التى تؤذى العلم وتضر بالحق وتطعن فى براءة التاريخ .

وهذا رأى له حظ من الخطأ وحظ من الصواب ، وإن كان الصواب فيه أكبر من الخطأ على كل حال . غير أن صاحب الترجمة إذا كان كلطنى السيد رجلاً قرغ من أداء واجبه الوطنى على أحسن وجه ، وامتد به الأجل السعيد إلى أن أصبح يمثل فى أمتة كبير أسرة يراقب عملها ، ويبارك جهودها ، ويسعد برؤية الثروة التى عكف على غرسها وإنمائها — أقول إذا كان صاحب الترجمة رجلاً كهذا الرجل — زال بذلك الخوف مما للمعاصرة من آثار سيئة ونتائج مجحفة .

وكم يكون المؤرخ سعيداً فى الحقيقة حين يكتب عن شخصية يراها بعينه ويسمعا بأذنه ، ويعرفها بنفسه لهما ودماً ، ويرجع إليها إذا أشكل عليه الأمر ، وينظر إليها دائماً نظره إلى الوثائق الحية التى لا يأتيناها الباطل من بين يديها ولا من خلفها .

الحق أن الشعور بهذه السعادة الحقيقية ليغمرنى منذ بدأت أخط السطور الأولى من هذا الكتاب ، ثم زادنى نفسى هذا الشعور زيادة بالغة حين رأيت — وأنا رجل جامعى — أننى أؤرخ كما قلت لأبى الجامعة فى مصر ، ولقائد من قادة الحركة الفكرية فيها ولأستاذ الجيل الذى تخرجت أنا على يديه ، فماذا يبقى من السعادة بعد ذلك ؟ أى بعد أن شعرت بأننى بعملى هذا إنما أسد جزءاً يسيراً مما للجامعة على من دين ، وإننى لأضرع إلى الله القدير أن يمد فى أجل معلم الجيل حتى يخرج هذا السفر الصغير إلى الوجود ، ويخرج عشرات من أمثاله كذلك ، وتقوم هذه الأسفار كلها مقام جزء بسيط من المكافأة المعنوية التى يستحقها لطنى السيد !

وأخرى شعرت بها ، وهى أن على أساتذة الجامعة راجباً علمياً ووطنياً ،  
فى وقت معاً وهو تبصير الشيبة المصرية بهذا البناء الشاى والصرى الممرى ، وهما  
بناء الحرية وصرى القومية المصرية ، ليعرفوا انهما ليسا عمل اليوم ولا  
ثمره أمس . ولكنهما زبده الأحقاب التى مرت على مصر ، ونتيجة الجهود  
المضنية التى بذلها السابقون الأولون من قاذتها منذ وضع كل منهم يده لبنة أو  
اثنين ، ثم ترك لمن بعده من الرعماء والقادة أن يضعوا بقية اللبنة الأخرى .  
شعرت أن على أساتذة الجامعة أن يبصروا الشباب المصرى بذلك ، كما  
شعرت أن أولى الشباب الطامحين بهذه التبصرة هم أولئك الذين أعدوا أنفسهم  
لخدمة الوطن إما عن طريق السياسة ، أو طريق الصحافة ، أو طريق الإصلاح  
الاجتماعى ، أو طريق الإرشاد القومى ونحو ذلك .

\*\*\*

والحق أن الصحافة الأهلية منذ نمت وتكاملت على أيدي كتابها من رجال  
المدرستين الثانية والثالثة فى مصر كانت صحافة «مقال» أكثر منها صحافة «خبر» .  
ومعنى ذلك أن المقالة فى أية صورة من صورها بقيت هى اللون السائد للصحافة  
الأهلية ، بل الغاية الأولى والأخيرة من إصدارها وانتشارها ، وذلك عكس  
ما هو حادث الآن ، فإن صحافتنا الحاضرة إنما تقوم على «الخبر» ، وإن كانت  
عنايتها به وبالمقال نوسك إلى يومنا هذا أن تكون متعادلة ، وإذا كان لطنى  
السيد من كتاب هذه المدرسة الثالثة — كما ذهبنا فى هذا البحث — وكانت  
المقالة فى أيامه تستأثر باهتمام الصحف إلى هذا الحد ، فعنى ذلك أن هذا  
الكاتب إنما كان يمثل القمة التى سمت إليها المقالة الصحفية فى أوائل القرن  
الذى نعيش فيه .

\*\*\*

على أنى أحب أن يكون مفهوماً أنى قصرت عنايتى فى بحثى هذا على  
« لطنى السيد كاتب الجريدة » ، أما لطنى السيد بعد الجريدة فلم أتصل به إلا  
لما ، وفى أوقات قليلة ، وأنا أعرف أنه كان لهذا الرجل جهود

مشكورة في نواح كثيرة : في السياسة تارة ، والعلم والفلسفة تارة ، والصحافة نفسها في نهاية الأمر . بل كانت له مشاركة كبيرة في توجيه الأمة المصرية في ظروف شتى ، منذ كان وزيراً في وزارات محمد محمود وحسين سرى وغيرهما إلا أن هذه الجهود الكثيرة المتنوعة من جانب الأستاذ لطفى السيد لم تكن داخلة في نطاق بحثي ، ولا كان تصويرها أو نقدها من وكدى . فتركت كل ذلك لغيرى من الباحثين والمؤلفين بعدى . فلعلهم يوفونه ما يستحق من البحث إن شاء الله .

\*\*\*

(وبعد) فقد كان لكل كاتب حر ظهر في مصر مرید يعجب بآثاره ، ويعنى بجمع مقالاته فكان لأديب اسحق أخوه عوفى ، وكان للسيد عبد الله النديم صديقه أحمد سمير ، وكان للشيخ محمد عبده تلميذه رشيد رضا . وقضى الله لكل من على يوسف ومصطفى كامل من جمع لهما بعض آثارهما . أنا لطفى السيد فقد قام له بهذا الواجب الأستاذ الأديب اسماعيل مظهر ، وقد رجع إلى «الجريدة» فوقع منها على كنوز عظيمة جمعها في كتب ثلاثة وهى : كتاب المنتخبات ، وكتاب التأملات ، وكتاب بعنوان صفحات مطوية ، وإني لأشكره؛ إذ أفادتني فائدة ليس إلى إنكارها من سبيل ووفرت على من الزمن والجهد شيئاً غير قليل والله ولى التوفيق ٩

عبد اللطيف صحره

مصر الجديدة في فبراير ١٩٥٤



# المدخل

وبه ثلاث مقدمات



## المقدمة الأولى

### الجامعة المصرية والجامعة الإسلامية

تقاس أقدار الرجال في كل أمة من الأمم بمقدار ما يستطيعون تحويلها من طور إلى طور ، ومن عقيدة إلى عقيدة ، ومن حالة أدبية أو مادية إلى حالة أخرى .

والاستاذ لطفى السيد من أولئك الرجال القليلين الذين انتقلوا بمصر من طور إلى آخر ، ومن حالة إلى أخرى ، وذلك في ميدان السياسة ، وميدان الفكر ، وميدان الاجتماع . فمن حقه على مصر أن تعرف له بلاءه الحق في كل ميدان من هذه الثلاثة على حدة .

أما في الميدان السياسي فقد جاء لطفى السيد بفكرة « الجامعة المصرية » لتحل محل فكرة أخرى ، هي فكرة الجامعة العثمانية أو الإسلامية Panslamism التي عاشت مصر لها ، ورأت فيها عزها ومجدها ، بل عز الاسلام ومجده كذلك .

أجل ، بقيت مصر عثمانية النزعة طيلة القرن التاسع عشر ، وسنوات قليلة من حياة القرن العشرين وكان الدعاة لهذه الفكرة كثيرين ، فمن الشعراء الذين دعوا إليها الشيخ على أبو النصر ، وعبد الله فكرى ، ثم أحمد شوقي وحافظ إبراهيم ، واستماعيل صبرى . وأحمد نسيم وغيرهم .

ومن الكتاب والصحفيين والمؤرخين أديب اسحق ، وعبد الله النديم وإبراهيم المويلى ، السيد توفيق البكرى ، والسيد على يوسف وسليم تقلا وولى الدين يكن ورشيد رضا وجورجى زيدان وغيرهم . والذي لا ريب فيه أن زعيم هذه الدعوة هو السيد جمال الدين الأفغانى الذى قال عنه جورجى زيدان في كتابه « أشهر مشاهير الشرق » : إن الغرض الذى كان يصبو نحوه أعماله

والمحور الذى كانت تدور عليه آماله توحيد كلمة الاسلام وجمع شتات المسلمين فى صورة دولة إسلامية فى ظل الخلافة العظمى<sup>(١)</sup>.

وبقيت هذه الفكرة آخذة بمجامع القلوب ، ماثلة فراغ العقول سواء فى ذلك المصريون وغير المصريين من أبناء الأقطار العربية الإسلامية ، ونذكر من غير المصريين على سبيل المثال :

فرح أنطون — وقد أصدر فى الاسكندرية فى عام ١٨٩٧ مجلة بعنوان « الجامعة العثمانية » ، وفارس الشدياق ، والشيخ ناصيف اليازجى وعبد الحميد الرافعى<sup>(٢)</sup> الخ .

ثم كان من آخر الدعاة لها فى مصر زعيمها الشاب «مصطفى كامل» . غير أنه من الحق أن يقال هنا إن النزعة العثمانية كانت تسير جنباً إلى جنب فى كل خطوة من خطط هذا الزعيم مع النزعة المصرية ، بل أدنى من ذلك إلى الحق أن يقال إن مصطفى كامل كان يقدم النزعة القومية على النزعة العثمانية ، أو بعبارة أخرى ، كان يرى فى هذه الأخيرة سبباً من أسباب قوة الأولى .  
والذى لا شك فيه أيضاً أن حياة هذا الزعيم الشاب — مصطفى كامل — مكافئة فى الميدان السياسى وإن كانت مع الأسف حياة قصيرة المدى — إلا أنها فى الحقيقة لم تكن إلا تجارب سياسية قاسية تعرض فيها الزعيم الشاب للخطأ والصواب ، وكان فيها ذلك الشاب لا يتوخى غير مصلحة مصر ، ولا يتقدح حاسة وغيره إلا عليها وحدها قبل أى شىء آخر .

فلقد كان مصطفى كامل على خطأ حين اعتمد على فرنسا ، ثم أصبح على صواب حين نفى يده منها ، وكان مصطفى كامل على خطأ حين اعتمد على عباس حلمى الثانى فى بقاء الحركة الوطنية ، ثم أصبح على صواب حين أعفى عباساً من أعباء هذه الحركة . ولكن مصطفى كامل لم يكن على هذه الدرجة من الخطأ .

(١) أشهر مشاهير الشرق جزء ٢ ص ٦١

(٢) الانبجاعات الأدبية فى العالم العربى الجديد : لأتيس المقدس ص ٢٠

حين اعتمد على تركيا ، لأن وجهة نظره إذ ذاك كانت لها وجاهتها ، وكان لها حظها من سلامة النية ، وصدق الطوية ، وتوخى المصلحة القومية آخر الأمر . ولو امتد الأجل بمصطفى كامل لعدل عن خطته مع تركيا كما عدل عن خطته مع فرنسا ، وكما عدل عن خطته مع عباس . ذلك أن أحداً لا يرتاب في وطنية مصطفى كامل ، ولا محل للشك في غيرته على الحركة الوطنية ، وهو الذى بعثها ، وعلى الوعى القومى ، وهو من بناء دعائمه ، وعلى الأمانى المصرية وكان أكثر الناس تدفقاً فى التعبير عنها وحرصاً على رؤيتها حقيقة واقعة :

مهما يكن من شئ فقد انتفع من هذه التجارب السياسية التى مارسها مصطفى كامل أكثر من جاء بعده من قادة الرأى فى مصر ، وكان أولهم وأعظمهم وأقدرهم على التعبير عنها صاحب هذه الترجمة ، فقد جاء يبشر برأى جديد اقتنع به الشعب المصرى فى ذلك الحين وهو هذا الرأى الذى سنشرحه فى هذه المقدمة . وهنا يجب أن نقول أن لطفى السيد بهذا الاتجاه الجديد يعتبر البطل الحقيقى لما يسمى فى التاريخ الحديث « بالقومية المصرية » ، وإن سبقه أبطال كثيرون أشدنا بهم ، ووصفنا عملهم ، وكان آخرهم — كما قلنا — صاحب اللواء (١) ورئيس الحزب الوطنى .

فكر الأستاذ لطفى السيد طويلاً فى أوضاع مصر السياسية . وخرج من تفكيره هذا معقيدة جديدة تخالف عقيدة الشاب مصطفى كامل وخلاصتها : أن علينا نحن المصريين أن نترك فرنسا وانكلترا والدولة العلية ولا نغير سياسة الخلاف ولا سياسة الوفاق أية أهمية ، وعلينا أن نعتمد على أنفسنا فقط فى الحصول على حقنا فى الدستور وحقنا فى الحرية .

« لا بد لنا من ذلك ، ومن عزة ترباً بنا أن نطلب من غيرنا أن يأتى ليحرر نفوسنا من الرق ، وقلوبنا من عبادة القوى — كأتنا — كما ظنوا خطأ بنا — نبتغى أن يأتينا الاستقلال ونحن نيام » (٢) .

(١) أدب المقالة الصحفية فى مصر : الجزء الخامس ، ص ٢٩ — ٢٧

(٢) الجريدة ، عدد ١٦٦٨ بتاريخ ٧ سبتمبر سنة ١٩١٢

وقد اتجه صاحب الجريدة يومئذ هذا الاتجاه لأمور منها :  
أولاً : أن خطأ كبيراً وقع فيه اللورد كرومر ، وهو محاولته الذاتية  
لجعل الجنسية المصرية جنسية دولية ، وقد روج لفكرته هذه بين صفوة  
المصريين ، وكاد ينجح في تنفيذها بينهم ، لولا أن الحركة الوطنية والنزعة  
القومية كانتا قد بلغت أوجهما ، وجاء لطفى السيد فاتخذ من هذه المحاولة الطائشة  
من جانب اللورد كرومر سبباً من أسباب الدعوة إلى الجامعة المصرية ، وعاملاً  
من عوامل بلوغها الحد الذى حكم على فكرة اللورد كرومر بالموت .

ثانياً : أن فرنسا منذ دخلت مراكش وانكثرت منذ احتلت مصر وإيطاليا  
منذ أغارت على طرابلس حملت ألمانيا على الظهور على مسرح السياسة الشرقية  
تطالب بالعوض الاستعماري لتمحو عن شرفها عار الرضى والسكوت أمام  
الجشع الأوربي .

ومنذ ذلك الوقت تنبه قادة الرأي في مصر إلى تلك الخطط الاستعمارية  
التي أريد تنفيذها في الشرق ، فشجع ذلك أحمد لطفى السيد على الأخذ  
بناصر القومية المصرية ، والترويج لفكرة اعتماد المصريين على أنفسهم  
في سبيل الظفر بالحرية ، ثم إن هذه الفكرة قد صادفت هوى من نفوس  
الانجليز الذين كان يعينهم انفصال المصريين عن تركيا كما يتاح لهم  
فرصة السيطرة النهائية على مصر ، حتى حمل ذلك إلى الظن بأن فكرة الجامعة  
المصرية كفكرة إلغاء الامتيازات الأجنبية ، كليهما من وحي الانجليز لمصلحتهم  
الذاتية في مصر ، وهى المصلحة التي تحقق لهم جزء كبير منها بالاتفاق الودى  
سنة ١٩٠٤ (١) .

ثالثاً : إن حادثاً بسيطاً عجل بالتفكير على هذا النحو الجديد ودعا  
صاحب الترجمة إلى الأخذ بهذه الفكرة الجديدة .  
ويتلخص هذا الحادث في أن بعض المصريين اشتغلوا بتأليف جمعيات

---

(١) راجع الجزء الرابع من ( أدب المقالة الصحفية في مصر ) للمؤلف ص ٦١

اكتتاب لإعانة البحرية العثمانية وإنشاء أسطول جديد لها . فثارت نائرة  
الجريدة وعلق صاحبها على ذلك بقوله في مقال له بعنوان  
عليكم أنفسكم (١)

جاء فيه :

« . . . . أما قيمة المساعدة فإنها يستحيل أن تزيد على آلاف من الجنيهات  
لا تنفع البحرية العثمانية في شيء ، ولكنها تنفع الاقليم الذى تجمع منه في بناء  
مدرسة أو ملجأ أو تأسيس معمل زراعى كيميائى لتخفيف مصائب الزراعة  
المصرية . . . . وأما مصدر هذا الإحساس في نفوس المصريين — إن كان  
الغرض منه الدفاع عن الأمة العثمانية وتقويتها فإن تقوية مصر والدفاع عنها  
أوجب على المصريين من كل واجب غيره ، وإن كان الغرض منه إيلاء  
الانكلز ، فإن الذى يؤلمهم ليس هذا ، بل الذى يؤلمهم حقيقة — إذا كانوا  
يرمون في سياستهم إلى استعمار بلادنا على الرغم من وعودهم — هو قيام مثل  
هذه الجمعيات لنشر المعارف ونشر الأخبار الصحيحة في الأمة .

وإن من غير الصواب أن يعمل بعضنا لفناء شخصية المصرى في شخصية  
العثمانى ، لأن هذا رأى مع بعده عن الصواب لا يتفق مطلقاً مع مصلحة  
مصر ، ولا يتفق كذلك مع اعتبار مصر إقليماً ممتازاً مستقلاً كالبلقان مثلاً .  
... وبدلاً من أن نظرح بشعور الأمة ونذهب به كل مذهب ، وبدلاً من  
أن تكون في مصر آلات لجمعية الاتحاد والترقى التى تسعى لخير بلادها دون  
غيرها ، والتى صرحت من أول يوم أن مصر ليست داخلية فى بروجرام  
أعمالها — بدلاً من ذلك كله يجب على الكاتين أن ينتهزوا الفرصة لينشروا في  
الأمة عقيدة الاستقلال ...

فتى نصر ف عايننا كلها إلى بلدنا ؟ ومتى نقنع أننا مصريون قبل كل شيء ؟ ،  
منذ يومئذ ولطف السيد يشرح للمصريين معنى « القومية المصرية » ، ويوضح  
لهم قيمة هذه الفكرة ، ويبين لهم واجب الوطنى نحو وطنه .

ومن ذلك أيضاً ما كتبه بعنوان :

### غرض الأمة هو الاستقلال<sup>(١)</sup>

وقد جاء فيه :

« إن أول معنى للقومية المصرية هو تحديد الوطنية المصرية » ( نريد الوطن المصرى ) والاحتفاظ بها والغيره عليها غيرة التركى على وطنه ، والانكليزى على قوميته — لا أن نجعل أنفسنا وبلادنا على المشاع وسط ما يسمى « بالجامعة الاسلامية » تلك الجامعة التى يوسع بعضهم معناها فيدخل فيه أن مصر وطن لكل مسلم .

« أما لو كان معنى الجامعة قاصراً على وجوب ائتلاف بين أمة وجاراتها على المعاونة المتبادلة على الارتقاء فذلك حسن مفهوم ، بشرط أن يكون العقد متبادل المنفعة لا قاصرها على أحد الطرفين دون الآخر ، أعنى أن يكون أحدهما خادماً دائماً ويكون الثانى مخدوماً دائماً .

« ويجب ألا تقع فى حبال ذلك الوهم القديم الذى كان يراود أدمغتنا الوقت بعد الوقت ، إذ كان يزين لنا مرة أن فرنسا ستحرر بلادنا ، ومرة أن الدولة العلية ستقوى ، وبحقنا عليها تسفك دماء أبطالها لتخرج الانكليز من بلادنا . ثم هى بعد ذلك تتركنا لأنفسنا أحراراً نتصرف كما نشاء .

« إن من الواجب أن نبعد بالأمة عن هذه الخيالات الكاذبة ، ونوجهها إلى أن تنمى فى نفسها عقيدة الاستقلال الخ » .

يقول الأستاذ اسماعيل مظهر<sup>(٢)</sup> :

« فى العصر الذى ارتمت فيه السياسة المصرية فى أحضان فرنسا وتركيا تستنجد الأولى وتستعديها على انجلترا مستغلة ما بينهما من حزازات ومنافسة وتعلق بخيط العنكبوت من علاقتنا بالعثمانيين مستغلين سيادتهم الاسمية على

(١) الجريدة ، عدد ١٦١٧ بتاريخ ٢ ديسمبر سنة ١٩١٢

(٢) التأملات ، ص ٤



مصر . نادى لطفى السيد بالاستقلال محققاً بذلك الفكرة الوطنية الصحيحة الى قامت عليها الحركة العراية . وإنى لأذكر أن أستاذنا ذكر فى مقال له أن مصر تطلب الاستقلال التام ، فاستعدى عليه السيد على يوسف صاحب المؤيد ورئيس . ب الاصلاح - وهو إذ ذاك حزب السراى - النيابة لتجره إلى موقف الاهام ، ذلك بأن الاستقلال التام فى ذلك العصر كان جريمة تستحق الجزاء ، !

\*\*\*

وأما مزاعم كرومر فيما يتصل بدولية الجنسية المصرية فقد دحضها الأستاذ لطفى السيد بمقالات أخرى منها مقال له بعنوان :

### الاضطراب فى رأى العام<sup>(١)</sup>

رد فيه على الآخذين من المصريين بفكرة اللورد فقال :

«ولكن كثيراً منهم لا يقيموناً للقومية المصرية فى تربية الشعور المصرى يقول إن مصر ليست وطناً للمصريين فقط . بل هى وطن لكل مسلم يحل فى أرضها ؛ سواء أكان عثمانياً أم فرنسياً أم انكليزياً أم صينياً أم يابانياً . وعلى ذلك تكون القومية المصرية أو الجنسية المصرية منعدمة . ومتى انعدمت القومية كيف يفهم الاستقلال ؟ وأدنى مراتب الاستقلال الاختصاص بالحقوق الوطنية فى مسطح من الأرض محدود بمحدود جغرافية معينة ؛ إلا أن تقولوا معى إن صاحب هذا رأى يريد الغرض ولا يريد المقدمة ، يطلب الاستقلال ويهيه شعور الأمة إلى نقيضه . أو ليس هذا المذهب يجرّ حتماً إلى القول بأن الاستقلال هو غير الاستقلال ؟ أو أن استقلال المصريين بمصر معناه ملكية مصر على الشيوع لجميع مسلى الكرة الأرضية ؟»

بهذه المقالات وأمثالها نجح لطفى السيد فى تكوين رأى عام فى مصر يؤمن

---

(١) الجريدة ، عدد ١٦٦٦ بتاريخ أول سبتمبر سنة ١٩١٢

بفكرة « الجامعة المصرية » ، ويرى فيها السبيل الوحيد للظفر بالأماني الدستورية للأمة المصرية .

وبهذه المقالات وأشباهاها استطاع لطفى السيد أن يفهم الشيبة معنى القومية ، وأن يكشف لهم عن مرامي السلطة الإنجليزية الحقيقية ، وأن يرسم لهم طريق الاستقلال الصحيح ويوضح لهم بجلاء أن المرحلة الأولى من مراحل هذا الطريق هي مرحلة التربية والتعليم ، وهما السبيل إلى الإيمان السليم بالفكرة القائلة بأن « مصر للمصريين » . وبذلك عرف المصريون بلادهم ، وحددوا هدفهم ، وكافحوا عن بصيرة وعقيدة في سبيل الظفر بهذه الأهداف<sup>(١)</sup> .

\*\*\*

على أن هذه النزعة الجديدة التي دعت إليها الجريدة تركت في العقل المصرى أثراً غير الآثار التي أشرنا إليها . ذلك أن كثيراً من المصريين أخذوا منذ ذلك الحين يفخرون بفرعونيتهم فخرهم بعريتهم . بل حدث في بعض الأحيان أن زادت النعرة الأولى في نفوسهم على الثانية . ولقد شجعهم على ذلك ما بلغه علم الآثار المصرية القديمة من الدرجة الكبيرة التي عرف بها العالم المتمدن حضارة الفراعنة .

ومن ذلك ما كتبه لطفى السيد بعنوان :

### الآثار القديمة<sup>(٢)</sup>

جاء فيه :

« من المحقق أن المصرى تأخذه هزة الارتياح ، ويلعب به شعور العزة

---

(١) للباحث أن يرجع في هذا المعنى إلى مقالات لطفى السيد التي نشرها بالجريدة في الأعداد

٤٥٤ — ٧٦٠ — ١٥٦٣ — ١٥٧٥ — ١٦٦٥ — ١٦٦٦ — ١٦٦٧ — ١٦٦٨ —

١٦٦٩ — وغيرها .

(٢) الجريدة في ٨ ديسمبر سنة ١٩١٢ — والتأملات ص ١٣ .

أمام عظمة المصريين القدماء . ويكون حظه من شعور الفخر أكثر من ذلك لو أنه عالم بالحوادث المصرية المكتوبة على حيطان المعابد والمحارب وواجهات القبور وقارئ ترجمة تلك النقوش في أشعار الميسو ماسبيرو ومارييت ونافيل ، ومحاضرات كمال بك إذ يعلم أن مصر كانت من العزة في ذلك الزمن الغابر على قدر أن الملك يصل إليه سفراء الملوك الأخرى راكعين ساجدين يرغمون أنوفهم بالتراب ، ويجأرون له بالدعاء ، يقطع أصواتهم خوف الملك وجلالته .

وأن المصريين لم يكونوا - على ما يصفهم الأجانب - مغلدين إلى السكينة ، كارهين السياحة والتنقل ، قانعين من الرزق بما تحت متناول اليد . بل كانوا أمة جرد واستعمار ، تجرى في استعمارها على أحدث الطرق الأوربية الآن إذ يخرج المرسلون إلى الأقطار المختلفة في أفريقيا ، يجوسون خلالها حاملين إلى أهله العطر ذا الرائحة النفاذة ، والأقشعة الزاهية الألوان ، وغير ذلك مما يحمله الأوربيون في هذا العصر إلى سكان تلك الأقطار الشاسعة في إفريقية . ولم تكن أغراض المصريين من فن السياحة قاصرة على الربح التجاري ، بل كان أولئك السياح يكسبون بلادهم نفس الفوائد التي جلبتها إنجلترا من وراء الشركة التجارية الانجليزية في بلاد الهند قبل فتحها ، وسياحات سسيل رود ، وما كسبته فرنسا من بعثاتها في الكونغو والسودان . إذ كان السياح المصريون يدعون لاستماع أخبار مصر والمصريين ودينهم ولقنهم ، ويثبون عظمة ملكهم وثروة بلادهم حتى يصوروا مصر في أذهان القبائل بصورة القوية الظاهرة ، التي لا يعجزها تحقيق شيء مما تريده . فإذا رجع أولئك المرسلون إلى مصر وصفوا تلك البلاد ، وأفاضوا للحكومة بكل ما وصلوا إليه من المعلومات ، فتسير الجنود المصرية على أثر ذلك تفتح البلاد النائية التي صار فتحها بفضل معلومات السياح المصريين أمراً هيناً .

ولقد كان المصريون أسمح الأسم في استعمارهم ، لأنهم كانوا يسيرون فيه

على مذهب اللامركزية ، يحفظون على الأمة المغلوبة دينها وعاداتها وشكل حكومتها ، ويتكونها حرة في بلادها مقابل الاعتراف بالسيادة المصرية .

ولا شك أن علم المصرى بهذه الحقائق المسطورة في نحو القرن الخامس والثلاثين قبل الميلاد يخرج من نفسه القنوط من ارتقاء مصر ويجعل آراء الذين يظنون بمصر عدم الاستعداد الطبيعي للاستقلال والسيادة من السخافة بمكان .

بهذه الطرق وأمثالها راح الكاتب يحرك في نفوس قرائه من المصريين شعوراً كاملاً بالشخصية المصرية ، كما راح يغذى فيهم هذا الشعور الكامل بالقومية ، ويصله بتلك القرون العتيقة في ضمير التاريخ . وفي ذلك يقول :  
« فنحن فراعنة مصر ، ونحن عرب مصر ، ونحن عماليك مصر وأتراكها ، نحن المصريون دائماً . فما نحن تحت حكم العائلة الخديوية إلا نحن تحت حكم العائلة الفرعونية ، أو تحت حكم من قبلها أيضاً بشيء من التطور الزمني قضى به التغير العالمى المستمر حافظين الكثير مما ورثناه من آباءنا الأقرين والابعدين . كل هذه الشخصيات القومية — المادية والمعنوية ، الوراثة والكسبية — من شأنها أن تجعل بيننا رابطة الجنسية أقوى منها في أكثر الأمم . وأنها كذلك لولا ما يراه النهر اليسير من حب الانتساب الى العرب دون الفراعنة ، أو الفراعنة دون العرب ، أو الترك دون الشراكسة ، أو الشركس دون العرب ، من غير أن يعرفوا أن العوامل الموضعية — عوامل الأقليم والقرابة والنسب — هي أم هؤلاء المصريين على السواء ؛ الأبيض منهم والقمحى ، والأشقر والأسمر . كل أولئك أبناء مصر ، منافعها في جيوبهم ، وهمومها على مناكبهم ، لأنهم جميعاً هم المصريون <sup>(١)</sup> . »

---

(١) الجريدة في ٢ يناير سنة ١٩١٣ — والتأملات ص ٦١ — ٦٢

ثم قال في موضع آخر :

« كذلك نحن المصريين نحب بلادنا ولا نقبل مطلقاً أن ننسب إلى وطن غير مصر مهما كانت أصولنا حجازية أو بربرية أو تركية أو شركسية أو سورية أو رومية . . . . ومصر بلد طيب ولد التمدن مرتين . وله من الثروة الطبيعية والشرف القديم ما يكفل له الرقي . . . الخ<sup>(١)</sup> .

وأخيراً انظر إلى الكاتب الفيلسوف كيف يفلسف الرأى القائل بالجامعة الإسلامية ويجرى في تحليله على نسق عقلى وتاريخى حيث يقول :

« كان من السلف من يقول بأن أرض الاسلام وطن لكل المسلمين . تلك قاعدة استعمارية ينفع التحدى بها كل أمة مستعمرة تطمع في توسيع أملاكها ، ونشر نفوذها كل يوم فيما جوارها من البلاد . تلك قاعدة تتمشى بغاية السهولة مع العنصر القوى الذى يفتح البلاد باسم الدين ، ويجب أن يكون أفرادها كاسبين جميع الحقوق الوطنية في أى قطر من الأقطار المفتوحة ، ليصل بذلك إلى توحيد العناصر المختلفة في البلاد المختلفة ، حتى لاتنقض أمة من الأمم المفتوحة عهدها ، ولا تبرم بالسلطة العليا ، ولا تتطلع إلى الاستقلال بسيادتها على نفسها .

أما الآن وقد أصبحت أقطار الشرق غرضاً لاستعمار الغرب ، وانقطع أمل هذه الأمم الشرقية في الاستعمار . ووقفت أطماعهم عند حدة المدافعة لالمهاجمة ، والاحتفاظ بسلامة كل أمة في بلادها من أن تمحى جنسيتها ، ويفنى وجودها فإن أكبر مطمع لكل أمة شرقية هو الاستقلال .

أما الآن والحال كذلك فقد أصبحت هذه القاعدة لاحق لها من البقاء ، لأنها لا تتمشى مع الحال الراهنة للأمم الإسلامية وأطامعها فلم يبق إلا أن يحل محل هذه القاعدة المذهب الوحيد المتفق مع أطماع كل أمة شرقية لها .

---

(١) الجريدة في ٩ يناير سنة ١٩١٣ — التاملات ص ٦٦

وطن محدود . وذلك المذهب هو مذهب الوطنية . . .  
لا يفهم بما أقول أننا ندعو إلى التفريق بين العناصر المؤلفة لكتلة  
السكان المصريين بل على الضد من ذلك — ندعو للجامعة المصرية كما دعونا  
لها من قبل . ندعو للذين يتبرمون بالجنسية المصرية التي كسبوها بالاقامة في  
مصر ألا يفروا يأحاديثهم وبأعمالهم من الانتساب إلى هذه الجنسية الشريفة .  
يقيمون بأجسامهم في مصر ، وعقولهم وقلوبهم تتجه غالباً خارج حدودها  
إلى الأوطان التي ضنت عليهم بخيرها ولفظتهم من أرضها . ندعوهم أنهم  
ماداموا مصريين أن يقطعوا ميولهم عما عدا مصر . لأن الوطنية — وهي  
حب الوطن — لا تقبل الشرك ، ولأن الرقي المصري محتاج لعقولهم الراجعة  
وسواعدهم القوية . . . الخ (١) ، .

## المقدمة الثانية

### مذهب الحريين

#### Liberalism

... وهذه أخرى من جولات الأستاذ لطفي السيد لا تقل أهمية عن الأولى وهي جولته في ميدان « الحرية » .

وبهذه الجولة كتب الرجل أقيم فصل يمكن أن يقرأه مؤرخو الصحافة المصرية إلى يومنا هذا . وبهذا الفصل ينظر التاريخ الحديث إلى لطفي السيد على أنه خير من علم الشعب المصرى معانى الحرية ، كما ينظر إلى صحيفته كذلك على أنها المدرسة التي تلقى فيها الجيل الماضى دروساً عظيمة الفائدة في هذا الباب . ومن مجموع هذه الدروس التي سنشير إلى شيء منها استقام لطفي السيد مذهب أطلق عليه اسم « مذهب الحريين » ، Liberalism نسبة إلى ( الحرية ) . ومن معانيها هنا التسامح ، واطمأن الكاتب إلى هذه التسمية مؤثراً لها على غير هامن التسميات الأخرى ؛ كقولنا مثلاً « أنصار الحرية » ، و « مذهب الأحرار » ، ونحو ذلك ...

« ومذهب الحريين يقضى في أصله ألا يسمح للمجموع في البلاد الحرة ، أو للحكومة في بلاد مصر خاصة أن تضجى بحرية الأفراد لحرية المجموع ، أو الحكومة في التصرف في الشؤون العامة . وهذا المذهب يقضى في أصل وضعه ألا يكون للحكومة سلطان إلا على ما ولتها الضرورة إياه ، وهو ثلاث ولايات :

ولاية البوليس ، وولاية القضاء ، وولاية الدفاع عن الوطن .

« وأما فيما عدا ذلك من المرافق والمنافع فالولاية فيه للأفراد والمجاميع الحرة . إذ الحكومة بأصل نظامها — مهما كان شكلها ليس لوجودها علة إلا

الضرورة . فيجب أن يقف سلطانها داخل حدود الضرورة ، ولا يتعداها إلى غيرها من سلطة الأفراد في دائرة أعمالهم . لأن كل حق تضيفه الحكومة إلى ذاتها إنما تأخذه من حقوق الأفراد . وكل سلطة تسندها إلى نفسها إنما تضغط بها على حرية الأفراد<sup>(١)</sup> .

ولقد كان الهدف الأول من أهداف هذا المذهب هو ترويض الأمة المصرية على عادة الاعتماد على نفسها ، وذلك بدلا من الاعتماد على الحكومة في كل أمر من أمورنا . بعد أن دلتنا المشاهدات العامة على أن الحكم الماضي قد جعلنا عيالا على الحكومة . . . حتى في حماية الفضائل الشخصية . نطلب منها كل شيء ولا نطلب من أنفسنا شيئا<sup>(٢)</sup> .

ومن ثم دعا الكاتب أمته وحكومته إلى تشجيع الرأي القائل بإنشاء بنك مصر ، وإلى الرأي القائل بإنشاء النقابات الزراعية . وهى الحجر الأول في النظام الاقتصادي المصرى ، وهما في الوقت نفسه من أفضل أنواع الترتيب الاقتصادية . حتى تم للمصريين بالفعل الظفر بهما .

استقام لصاحب الجريدة هذا المذهب ، ثم طفق يدعو إليه ويبشر به ، ويوجه الحديث فيه إلى فئة بعينها من فئات الأمة هم نوابها في الجمعية التشريعية . وما دامت مصر حديثة عهد إلى ذلك الوقت بالنظام النيابي فعلى قادة الرأي فيها أن يتولوا بأنفسهم إرشاد نوابها وولاية الأمر فيها إلى الأفكار المفيدة التى يحتاجون إليها فى العهد الجديد . ولا شك أن من أخلقها بالتعليم والتلقى فكرة الحرية التى لا يفهمها المصريون حق الفهم لطول الزمن الذى خضعوا فيه للحكومات المستبدة .

وكم كان لطنى السيد لبقاً فى هذه الدروس التى ألقاها على نواب الأمة ، وكم كانت دروسه ملبة بأطراف هذه الفكرة ، وكم كان دقيقاً فى التعبير عنها ،

---

(١) الجريدة — عدد ٢٥٥٨ بتاريخ ٢٠ ديسمبر سنة ١٩١٣ ، والمنتخبات جزء ثان ص ٦٥

(٢) الجريدة — فى ٢٨ سبتمبر سنة ١٩١٣ ، والتأملات صفحات ٨٤ ، ٩٠ ، ١٠٦ ، ١٠٨



بحيث لا يفهم من معنى الحرية أنها الفوضى . بل يفهم منها أنها القيد النافع للأفراد والجماعات والحكومة .

انظر اليه حيث يقول :

« تدور أفكار الناس وأعمالهم على أصل واحد هو المنفعة . . . ومنفعة الناس دائرة مع مذهب الحرية وجوداً وعدماً . ومذهب الحرية يحمي الحكومة الاستبدادية من شر نفسها وسوء نتائج استبدادها . ومذهب الحرية يكفل الاتضاع لكل فرد في الأمة . ومذهب الحرية مذهب مؤلف من طبائع الإنسان . فهو أحسن ضمان للحكومة وللأمة في وقت واحد . أما المذاهب الأخرى فالاعتماد فيها على القوة والإكراه . وهيات أن يجب المرء الحكومة « بالنبوت »<sup>(١)</sup> .

ولم يغب عن ذهن الكاتب أثناء شرحه لمذهب الحرية أنها تختلف باختلاف الأوطان . فهي في مصر غيرها في انكلترة وغيرها في فرنسا وغيرها في أمريكا ولذا يقول :

« ولسنا من فرط الادعاء بحيث نطلب تقليد انجلترا دفعة واحدة من غير أن يكون لنا ما لها في تاريخ الحرية »<sup>(٢)</sup>

ومن ثم لم يعجب من أن النواب المصريين في الجمعية التشريعية قرروا يوماً ما أن مصر لا تستحق الحرية الشخصية التي أنعم الله بها على جميع مخلوقاته . ثم عادوا فندموا على هذا القرار أشد الندم ، وعرفوا أنهم كانوا يخشون فيه بطش كرومر ولا يخشون فيه سحق الأمة التي هم منها .

وقد رثى الكاتب للنواب المصريين في خشيتهم بطش كرومر والحكومة المصرية ، وشعر في أعماق نفسه أن عليه واجباً وطنياً هاماً ، هو إرشادهم وتوجيههم إلى الأفكار الصحيحة ، وقدر في نفسه أيضاً حالة المصريين من حيث كونهم حديثي عهد بهذه النعمة ، فعاد يقول :

---

(١) الجريدة — العدد ٢٠٦٨ بتاريخ ١٢/٣١/١٩١٣ ، والمنتخابات جزء ثان س ٩١

(٢) الجريدة — عدد ٢٠٦٩ بتاريخ أول يناير سنة ١٩٠٤

« ونحن لانستطيع أن نطلب اليوم أن تكون حدود الحرية عندنا هي حدودها في أمريكا وانكلترا وفرنسا ، ولو أردنا ذلك لما أردنا شططاً . ولكن إن لم نستطع ما نريد فلنرد ما نستطيع » (١) .

ثم وجه الحديث للحكومة التي وافقت على القرار الذي سبق ذكره بدعوى أنها حكومة أبوية قائلاً لها :

« إن الحكومة الأبوية معناها حكومة الخنول لأنها تسهل للفرد أن ينام على فراش الكسل ويتركها تعمل ما تريد » (٢) .

\*\*\*

ولكن ماهي أنواع الحريات التي دعا إليها لطفي السيد؟ وكيف السبيل إليها؟ كتب الرجل اثنتي عشرة مقالة حول معنى الحرية ، والحرية ومذاهب الحكم ، والحرية والأحزاب ، والحرية وحقوق الكافة وسلطة التشريع ، ثم حرية التعليم ، وحرية القضاء ، وحرية الصحافة ، وحرية الخطابة ، وحرية الاجتماع ، وفي أن مذهب الحرية مفيد للأفراد والأمة .. الخ (٣) .

علق الكاتب في هذه المقالات على نتيجة انتخابات الجمعية التشريعية ، برغم أنها جمعية استشارية . ثم أحس أن الذين نجحوا في تلك الانتخابات كان بعضهم من المدرسة القديمة وبعضهم من المدرسة الحديثة ، وأن عليه أن يرسم لهم طريقة يجرؤون عليها في توجيه الحكومة . وأساس هذه الطريقة عنده هو الحرية :

« لأنها مناط التكاليف وقاعدة الفضيلة . وحریتنا في مصر ناقصة بالقانون وناقصة بالعمل . ناقصة بالقانون بما تصدره الحكومة من تشريع كقانون المطبوعات وغيره ، وناقصة بالعمل لأنه لم يبق للمصري في بلاده غير الحرية .

(١) نفس العدد المتقدم .

(٢) الجريدة — عدد ٢٦٠٩

(٣) الجريدة — الأعداد : ٢٠٥٦ — ٥٧ — ٥٨ — ٥٩ — ٦١ — ٦٢ —

٦٣ — ٦٤ — ٦٥ — ٦٦ — ٦٨ — ٦٩ . والمنتخبات ج ٢ ص ٥٧ — ٩٥ .

الحيوانية الصرفة. فعلى النواب المصريين أن يظفروا لمواطنيهم بهذه النعمة .  
فإنه لن يصيبنا من إصلاح الأتبان وإقامة الجسور وحفر المصارف - لن  
صيبنا من ذلك خير بقدر ما يصيبنا من ضرر الضغط على الحرية .

ثم طفق الكاتب يعلم النواب المصريين كيف يكون لكل واحد منهم  
رأيه الذى يعبر عن سياسة الحزب الذى ينتمى إليه ، ولو كان مخالفا لرأيه  
الخاص ، فذلك هى الحياة النيابية الصحيحة . وراح الكاتب يعد هذا يفصل  
القول فى أنواع الحريات على النحو الآتى :

أما حرية التعليم ، فيجب أن تكون فى كل دولة تابعة لسياستها ، فالأستاذ  
التركي يضع همه فى تكوين إنسان يألف الظلم يقع منه على غيره . ويرضاه إن  
وقع من غيره عليه . أما الأستاذ الفرنسي فهمه أن يصور تلميذه على صورته  
ينفر غالباً من الملوكية ويرى الجمهورية واسطة السعادة القومية . وقد يعلمه  
الأستاذ أن يكره المانيا أيضا ... ويقول كرومر وكيرزون وغيرهما أن الشرق  
لا يصح أن يتوسع فى تعليمه إلى غايات التعليم الأوربى . بل لابد من الوقوف  
به عند حد معين .

... لهذه الاعتبارات نقترح أن تنزل الحكومة عن التعليم إلى الأمة ،  
وتشجع الجامعة المصرية ... وذلك لأن التعليم الحر أنفع من التعليم  
الحكومى ... الخ .

وأما حرية القضاء ، فقد لصت الكاتب نظر النواب إلى مبدأ فصل السلطات  
وقال إن السلطة القضائية لم تفصل بعد السلطات الأخرى . فالقضاة تابعون  
للحكومة . ولا يوجد قاض زاهد فى الترقية أو الشهرة أو زيادة الراتب  
الشهرى . والنظام القضائى فى أمريكا أحسن النظم لأن القاضى ينتخب من قبل  
الأمة . وفى مصر نظام شديد الخطورة على القضاء ، وهو أن الوزراء كثيراً  
ما يختارون من القضاة ، أو من الموظفين على العموم . وهذا النظام الذى يفسح  
مجال الاطّاع . أمام القاضى من شأنه أن يأكل من حريته واستقلاله ... الخ

ثم في كلام الكاتب عن « حرية الصحافة » ذهب إلى أن الصحافة حسنة من حسنات المدينة الحديثة ، وأنها أشملها نفعاً ، وأفعلها أثراً في رقي الأمم . وهي الآلة الوحيدة التي تمكن الناس من الموازنة بين ماضيهم وحاضرهم . والرأى العام مستحيل الوجود بغير الصحافة . والصحافة أقوى حكومة ؛ لأنها حكومة تسوق الناس لابعضا الحاكم ولكن بقوة الاعتقاد . والصحافة إنما تستمد قوتها من استعداد الشعب ولاخطر من حريتها إذا كان الشعب غير مستعد للنهوض معها إلى حيث تريد . وإذا كانت الحكومة عَرَضاً من أعراض الأمة — وهي حكومة القوة والجبروت — فإن الصحافة — وهي حكومة الاعتقاد — عرض أشد ارتباطاً بالأمة . وليس في استطاعة الأعراض أن تغير عناصر الجواهر التي تقوم بها . فالصحافة — وهي المرأة الصادقة — إنما تطلع الناس بعضهم على آراء بعض ، وتقرب مسافة الخلاف بين المختلفين في التربية في الشعب الواحد . وتلك وظيفة بريئة لاخطر منها . والصحافة هي الحرية الشخصية تطورت حتى صارت نظاماً اجتماعياً ضرورياً للجمعيات الحديثة . . . الخ .

وفي « حرية الخطابة » ، أو الكلام قال الكاتب أنها ألزم للفرد من حرية الكتابة . وما هي للجموع بأقل لزوماً من حرية الصحافة . وليس كل انسان كاتباً بالفعل . ولا كل موضوع محلاً للكتابة ، ولا كل ظرف موافقاً لها . فمن منع انساناً حرية القول فكأنما منع الإنسانية جمعاء . فإن قول الحقيقة ليس مجرد حق للفرد له اتيانه وله تركه . بل هو أيضاً واجب عليه للجمعية التي يعيش فيها . وقيمة الحقيقة أن تقال لا أن تعلم . والساكت عن الحق شيطان أخرس . ولقد كانت الخطابة في المدينيات الأولى قائمة مقام الصحافة في مدينتنا الحالية . وان كان ذلك لم يقلل في شيء من أهمية الخطابة . . الخ .

وفي « حرية الاجتماع » ذهب الكاتب الى أنها أصل في تكوين الجمعيات العامة ، والجمعيات العامة قوة عظيمة تقاس بها درجات الأمم . ولا يعرف

التاريخ أن حكومة استبدادية حمت تأليف الجمعيات وشجعته ولو كانت دينية؛ إلا إذا كان الغرض من تشجيعها هو ضمها إليها . وحرية الاجتماع أكثر خطراً على الظلم من كل حرية سواها . لأن الجمعية أكثر من الفرد قوة ، وأطول عمراً ، وأشمل تأثيراً ، وأعسر على عواصف الحوادث منقلباً . الخ .

والكاتب في كل مرة يناشد النواب المصريين أن يحافظوا على الحرية التي يدعوا إليها . ويحضهم على أن يرعوا هذه الأمانة التي في أعناقهم للأمة ، ويحذروهم الوقوع فيما وقعوا فيه من قبل ؛ حين قرروا — وفرحت الحكومة المصرية يومئذ بما قرروا — أن الأمة المصرية ليست بعد أهلاً للحرية الإنسانية . كل ذلك في رفق ولين من جانب هذا الكاتب الفيلسوف ، وفي عطف وتقدير لحالة المصريين الذين طال خضوعهم لحكومات مستبدة .

\*\*\*

والحق أن مصر — ذلك البلد الذي ولد الحضارة الإنسانية مرتين — رزقت منذ الاحتلال البريطاني بكثير من الكتاب والشعراء والخطباء والمفكرين ممن تغنوا بالحرية ، فأحسنوا الغناء ، وبذلوا نفوسهم وأموالهم في سبيلها فأحسنوا الفداء . ومع ذلك لانظن أن أحداً من هؤلاء . وهؤلاء كتب للناس ما كتبه لطفي السيد على صفحات الجريدة حيث قال :

« الحرية هي الغذاء الضروري لحياتنا . ولو كنا نعيش بالخبز والماء لكانت عيشتنا راضية وفوق الراضية ولكن غذاءنا الحقيقي الذي به نحيا ، ومن أجله نحب الحياة ليس هو شبع البطون الجائعة . بل هو إرضاء العقول والقلوب . وعقولنا وقلوبنا لا ترضى إلا بالحرية . وإذا طلبنا الحرية لانطلب بها شيئاً كثيراً — إنما نطلب ألا نموت — ولا يوجد مخلوق أقنع من الذي لا يطلب إلا الحياة ووسائل الحياة . كما أنه لا أحد أقل كرمًا من ذلك الذي يرضى على الموجود الحي بأن يستوفي قسطه من الحياة . . أعجب من

الذى يظن الحياة شيئاً والحرية شيئاً آخر . ولا يريد أن يقتنع بأن الحرية هي المقوم الأول للحياة ، ولا حياة إلا بالحرية .

غير أن الحرية الطبيعية لافائدة منها إذا تعطلت من آثارها . فالذى سجن ، والذى منع الكلام ، والذى منع الكتابة — كل أولئك يحفظون حريتهم في نفوسهم . ولكنهم فقدوا الانتفاع بها — أى فقدوا بذلك الحرية المدنية . وإنما يكون المرء حراً بمقدار ماله من وسائل استعمال هذه الحرية . فالحرية الناقصة حياة ناقصة . وفقدان الحرية هو الموت ، لأن الحرية هي الحياة .

يقولون إن بعض الناس خلق للسيادة أبداً . وبعضهم خلق للعبودية أبداً . ولا يزال نرى هذا خطأ يتردد في آراء الساسة المستعمرين على صورة أقل شناعة . وبعبارة أكثر اتئلاً مع مدينتنا الحديثة — يضعون أصابعهم في أعينهم ؛ إذ تكون النتيجة المنطقية النهائية لهذه المقدمات السابقة هي هذه الجزئية : بعض الإنسان لا إنسان . كذبت فلسفتهم وصدق الذى يشعر به كل إنسان منا في نفسه من الميل إلى الرقي في كل شيء ، وإلى الحرية قبل كل شيء ،<sup>(١)</sup> .

أجل — كان لطفي السيد من عشاق الحرية . بل كان معلم الحرية ، يحب أن يراها في كل طبقة ، وفي كل حزب ، وفي كل عمل ، وفي كل مهنة من المهن العامة . وإن أحق الناس في نظره بالحرية هم العلماء . ومن ثم عاب عليهم اعتمادهم اعتماداً تاماً على أوروبا ، وحضهم على الابتكار والثقة في أنفسهم . كما عاب على الصحفيين والأدباء التفاف كل طائفة منهم حول سلطان معين ، فصاح فيهم قائلاً :

« أناشدكم الله — ما حاجة كاتب القرن العشرين في أن يكون لقلبه سيد ، لا يخط إلا ما يرضيه . وهو يسود الطروس منادياً بالحرية الشخصية مدلاً على وجوب استعمال الحرية الفعلية والشجاعة الأدبية . والأمة المفصومة العرى أحوج — أيها الكتاب — إلى أقلامكم من خدمة السلطان ،<sup>(٢)</sup> .

(١) مجلة الصور في ١٧ نوفمبر سنة ١٩٥٠

(٢) مقال بعنوان « الحق الصراح » . الجريدة بتاريخ ١٤ مايو سنة ١٩٠٧ .

## المقدمة الثالثة

### مذهب التعقيل

إن أردت أن تدرس الفكر المصرى الحديث فى أى ميدان من ميادينه فلا بد لك من العناية بأمر كثيرة تنير لك طريق الدرس الصحيح، وتهديك إلى معرفة الظروف التى أحاطت بهذا الفكر من جميع نواحيه. وهى ظروف لا تتصورها منفصلة بعضها عن بعض، بقدر ما تتصورها متداخلة بعضها فى بعض. إذ الهدف الذى رمت إليه واحد، والثمره التى تصبو إليها واحدة؛ وهى اليقظة المصرية فى سبيل الظفر بالاستقلال والدستور والحرية، وفى سبيل اللحاق بالأمم الأجنبية التى سبقت مصر فى مضمار الحضارة والرقى.

والحق أن هذا النشاط الفكرى الحديث قد اتخذ له أشكالا متباينة، أو قل مر بأدوار متعددة، هى تلك التى تنير لنا طريق الدرس أو البعث، ويمكن أن نشير منها بإيجاز إلى مايلى :

أولا - (دور التنوير): ونعنى به الحركة التى سارت فى مراحل معروفة أشرنا إليها فى مقدمة الجزء الثالث من أجزاء كتابنا (أدب المقالة الصحفية فى مصر) : فرحلة تقتزن بمجيء الحملة الفرنسية، وأخرى بظهور محمد على والبعثات العلمية، وثالثة بظهور الرعيل الأول، فالثاذه، فالثالث من كتاب المقالة الصحفية وهكذا. ولعل المرحلة الأخيرة من مراحل هذا التنوير هى تلك التى اقترنت بإنشاء الجامعة المصرية، وقد كانت الجامعة فى حقيقتها استجابة لرغبة الشعب قبل أن تكون عملا من أعمال الحاكم الذى تولى أمر هذا الشعب.

ثانياً — ( دور الدستور ) — وفي سبيله قام المصريون بنشاط كبير وذلك منذ إعلان الدستور العثماني في عهد السلطان عبد الحميد ؛ وهو الاعلان الذي ترتب عليه إنشاء مجلس النواب المصري في عهد اسماعيل سنة ١٧٧٦ . وبقى المصريون على ذلك حتى قاموا بأخطر ثورة مصرية من أجل الدستور ، هي ثورة عرابي سنة ١٨٨٢ ؛ وهي ثورة دستورية في جوهرها ومن ثمارها صدور دستور جديد كان في حقيقته تعديلا لدستور سنة ١٧٧٦ ، وكان تثبيتاً لحق النواب المصريين في محاسبة الوزراء وغيرها من المسائل الدستورية .

ثالثاً — ( دور المقاومة ) — وقد سارت هذه المقاومة في مرحلتين هامتين هما : المرحلة التي حاول المصريون فيها التخلص من الحكم التركي العثماني ، والمرحلة التي حاولوا فيها التخلص من الاحتلال البريطاني . ومن أجل هذا الأخير قام المصريون بمجهود كثيرة ، وبذلوا محاولات عديدة ، وما زالوا يحاولون إلى اليوم .

رابعاً : ( دور الشعور بالقومية ) وهو الشعور الذي أعان على تفتيت الامبراطورية العثمانية وتقويض دعائمها ، وذهاب هيبتها . والأصل فيه هو رغبة الشعوب الإسلامية في الانفصال التام عن عجلة الامبراطورية العثمانية ، والاندفاع في تيار القومية . ونحن نعلم أنه اشترك في بناء صرح القومية المصرية كثيرون من أبناء مصر — حكاما ومحكومين — وقد أشرنا اليهم إشارة موجزة في مقدمة الجزء الخامس من كتابنا ( أدب المقالة الصحفية في مصر ) وهو الجزء الذي تكلمنا فيه عن مصطفى كامل في صحيفة اللواء . وأشرنا فيه إلى الحركة الوطنية منذ نشأتها إلى عهد هذا الزعيم الشاب .

ولعل ثورة المصريين سنة ١٩١٩ كانت أعنف مظهر من مظاهر الوعي القومي الذي نتحدث عنه .

خامساً : ( دور الجامعة المصرية بعد الجامعة الإسلامية ) وقد شرحنا ذلك في مقدمة من مقدمات هذا البحث الذي بين يديك .



سادسا : ( دور التعقيل ) — وهو الدور الذى تنهض هذه المقدمة الثالثة  
ببحثه ، ومعرفة القدر الذى تم منه على يد صاحب الترجمة .

\*\*\*

عندى أن القصد من حركة التعقيل إنما هو إعادة النظر فى الإصلاح  
المصرى على أساس جديد، هو العقل من جهة، والمنفعة الذاتية لمصر وحدها  
من جهة ثانية .

ومن الحق ان يقال إن هذه الحركة إنما جاءت صدى لهايتين الظاهرتين  
الكبيرتين ، أو الفكرتين العظيمتين ؛ وهما فكرة الحضارة الأوروبية من  
جهة ، وفكرة الجامعة الإسلامية من جهة ثانية ، وذلك بعد أن تركت كل  
من هاتين الفكرتين آثاراً عميقة فى رأى العام المصرى ، والحياة العامة  
المصرية . وأمضى المصريون زمانا طويلا فى الشك من أمرهما — أو على  
الأصح — انقسم المصريون من أجلهما فريقين : فريق يؤمن بهما ، وفريق  
لا يطمئن اليهما بحال ما . فكان طبيعياً بعد ذلك أن يحتكم الناس إلى العقل ،  
وأن يستوحوا النفع الذاتى لمصر .

وقد بلغت هذه الحركة أوجها فى شطر من شطريها — وهو الشطر  
الخاص بفكرة الجامعة المصرية — على يد لطفى السيد

أما الحضارة الأوروبية الحديثة فكان المصريون لا يزالون ينظرون  
إليها بعين الريبة . إلا أن لطفى السيد كان مذهبه واضحاً فى ذلك كل الوضوح ،  
وهو أنه لا ضير على مصر من أن تنتفع بالجانب الحسن من هذه الحضارة ،  
وتترك الجانب القبيح منها . وربما كان لطفى السيد فى هذا الشطر الثانى من  
القضية مسائراً لكل المسيرة لأفكار الجيل الجديد من أجيال الإلانة المصرية .  
ذلك أن المصريين أصبحوا عازمين على مصالحة الحضارة الأوروبية بعد أن تبين  
لهم أنها ليست شراً كله ، ولا عبثاً كلها ، كما كانوا يفهمون ذلك على يد النديم ،  
والمويلحى الكبير وغيرهما من الكتاب والمصلحين . ولنا على بصمى المصريين

على هذه المصاحلة شاهد من شواهد الأدب لا يقبل في نظرنا شكاً ولا يستحق  
 عندنا طعناً . وهذا الشاهد هو «حديث عيسى بن هشام» لمحمد المويلحي . فقد  
 تنكرت هذه القصة المصرية للحضارة الأوربية ، وراحت تصف شرورها ،  
 وتسخر من تقليد المصريين لها تقليداً أعمى . وظهرت الطبقات الثلاث الأولى  
 لهذه القصة وهي تحمل هذا المعنى ، ثم في الطبعة الرابعة وذلك عام ١٩٢٧ وجدنا  
 المؤلف أضاف إلى القصة ما سماه ( بالرحلة الثانية ) . وفيها انتقل بطل القصة  
 إلى فرنسا ، حيث شاهد هذا البطل ورفيقه الفيلسوف الشرقى معالم الحضارة  
 الأوروبية ، وفتح عينه على محاسنها ، ثم عاد البطل إلى مصر ، فدعا بدعوتها ،  
 وحض المصريين على الأخذ بها . وفي هذه التكملة القصصية الأخيرة ما يدل  
 دلالة صريحة على تأثر المؤلف بالحركة التي نشير إليها ، وهي الحركة التي جعلت  
 المصريين يعيدون النظر في المدينة الغربية ، على أساس مخالف للأساس الأول ،  
 وهو أساس المنفعة الذاتية . ومن الجائز أن يكون على مبارك في قصته  
 المشهورة ( علم الدين ) هو أول من بدأ هذا التفكير . ثم تبعه في ذلك  
 كثيرون ، آخرهم محمد المويلحي

\* \* \*

مهما يكن من شيء فنحن ننظر في المدرسة الصحفية الثالثة في مصر (وهي  
 المدرسة التي ينتمي إليها لطفى السيد — نجد أنها تمتاز عن سابقتها بأمر أربعة  
 هي : التعقيل ، والتجديد في الأساليب ، وهضم الثقافة الأوروبية بعد إذ ثم  
 نقل الكثير منها على يد المدرسة الأولى ، وتقبل الحضارة الغربية بقصد الارتفاع  
 بها والاستزادة منها . ولم نلبث أن رأينا هذه الحضارة الأوروبية والثقافة الغربية  
 مصدر من مصادر الوحي عند رجال هذه المدرسة الثالثة بالدرجة التي كانت  
 عليها الثقافة الإسلامية الخالصة عند أفراد المدرسة الثانية كمحمد عبده والنديم  
 والمويلحي الكبير . وحتى على يوسف زعيم هذه المدرسة الثالثة التي نتكلم عنها  
 — وهو أقل تلاميذها صلة بالثقافة الأوروبية — كان على رغم أزهريته يجب  
 الثقافة الأوروبية ويعنى بها وبآثارها المختلفة . وخاصة ما كان منها متصلاً بالسياسة .

والذى يعنينا الآن هو النظر فى الأمر الأول من تلك الأمور الأربعة المتقدمة ، وهو (التعقيل) ، كيف اهتدى إليه صاحب الترجمة ، أو كيف اتخذ مذهباً يدعو إليه أمته ؟

فى اعتقادى أن مذهب التعقيل عند لطفى السيد إنما يرجع إلى أسباب كثيرة ، منها ثقافته ، ومنها نفسه وطبيعته ، ومنها التجارب السياسية والمحن القومية التى مرت بها مصر . وحسبى أن أنوه هنا بالسبب الأول منها لأهميته ، فإن كل سبب من الأسباب الأخرى لا يحتاج إلى توضيح لبيان قيمته ، أو التدليل على صحته .

والحق أن فى تاريخ هذا الرجل ما يدل دلالة صريحة على أن له عناية كبيرة بثقافات ثلاث : هى الثقافة الإسلامية المعروفة ، والثقافة اليونانية القديمة ، والثقافة الأوروبية الحديثة .

أما الثقافة الإسلامية ، فقد اتصل اتصالاً قوياً بها ، وذلك عن طريق الفلاسفة المسلمين فى أشهر كتبهم . وأما الثقافة اليونانية فقد فتن فتنة عظيمة بها ، وكان أكبر إعجابه بأرسطو ، وقد ترجم من آثاره خمسة كتب وهى : كتاب الطبيعة ، وكتاب الكون والفساد ، وكتابان فى الأخلاق بعنوان إلى ( نيقوماخوس ) وكتاب السياسة — نقلها كلها عن سانت هيلير ، وإن قيل فى هذا الأخير إنه ليس بثقة !

وأما الثقافة الأوروبية فقد لقيت هى الأخرى هوى من نفس كاتبنا . فأقبل عليها واغترف بكلتا يديه منها ، وقضى فى تحصيلها معظم أوقات الفراغ . سمعته مرة يقول :

«على قدر إعجابى بأرسطو من الفلاسفة الأقدمين كنت أعجب (بكانت) الألمانى ، وفولتير ، ورسو ، من الكتاب الفرنسيين ، وستيورت مل (صاحب مذهب المنفعة) . على أن فولتير هو الذى أخذ من وقتى أكبر نصيب ، لأننى قرأت له يامعان كتابه : (Dictionaire philosophique) وكان ذلك بين عامى

١٩٠٠ و ١٩٠٥ . أما دارون ، وتولوستوى فقرأتهما فى عهد الطلب . وأما الفلاسفة الآخرون من أمثال : نانت ، وسينيك ، وسبنسر ، وجوستاف لوبون فقرأت لهم وقت اشتغالى بالنيابة، وذلك كله قبل اشتغالى بالصحافة . على أن لطفى السيد ما كان يحب لنفسه مع ذلك أنه يكون عبداً لواحد من أولئك الفلاسفة . بل كان يقرأ لهم ، ويعمل عقله فى آثارهم ، ويتبع ذلك بنقد لتلك الآراء والأفكار متى دعا الحال إلى شىء من ذلك .

على هذا النسق التقت فى ذهن كاتبنا ثقافات ثلاث : هى الثقافة اليونانية الخالصة والثقافة الإسلامية الخالصة ، والثقافة الأوروبية الخالصة . وامتزجت هذه الثقافات الثلاث بعضها ببعض فى عقله امتزاجاً قوياً ، ظهر أثره قوياً كذلك فى كل ما كتب على صفحات (الجريدة) .

ثم إن لطفى السيد كان يحرر أمتة دائماً إلى المثل الأعلى فى الحكومة ، والاجتماع ، وفى التربية والتعليم ، والأخلاق الخ . ولكنه كان فى الوقت نفسه من أكثر كتاب زمانه تقيداً بالواقع الملبوس فى الحياة المصرية ذاتها ؛ يدركه إدراكاً جيداً ، ويحسه إحساساً جيداً ، ويحسن الملاءمة بينه وبين المثل الأعلى الذى ساق إليه أمتة ، ويخرج من هذه الملاءمة أو الموازنة بالرأى الراجح ، والفكرة الناضجة يقدمها لأولى الأمر حيناً ، وللشعب المصرى نفسه حيناً آخر ؛ فإذا هو رأى يمكن تنفيذه ، ويسهل العمل به .

معنى ذلك باختصار أنه كما امتزجت فى ذهنه الثقافات الثلاث التى تكلمنا عنها فكذلك امتزجت فى ذهنه المثالية بالواقعية . فأخرج لنا هذا المزاج أفكاراً نافعة فى سياسة مصر الحكومية ، وسياستها الاجتماعية ، وسياستها نحو التربية والتعليم .

سألته يوماً عن هذه الواقعية التى امتزجت فى نفسه بالمثالية أهى طبيعته له فطره الله عليها منذ نشأته ؟ أم هى ثمرة تجاربه وثقافته ؟ فأجاب بقوله : قد

يكون هذا ، وقد يكون ذاك : إن كل ما أستطيع قوله هنا هو أنني ملأت وقت فراغى كله بالقراءة في كتب الفلاسفة .

قلت : ليس شك في أن كتابة المرء وافد عقله ، وصورة من خلقه نفسه ، وأثر من آثار قراءته .

قال : هو ذاك .

وقد رأينا كيف كان لطفى السيد من أكبر رواد الحرية على النحو الذى تشرحه المقدمة الثانية من مقدمات هذا البحث . وهنا نحن نرى فى هذه المقدمة الثالثة كيف أن لطفى السيد أكبر رائد من رواد حركة التعقيل فى مصر :

فلئن كان رفاة الطهطاوى هو البطل الحقيقى لحركة التنوير ، وكان أحمد عرابى هو البطل الحقيقى لحركة الدستور ، وكان مصطفى كامل هو البطل الحقيقى للحركة الوطنية ، وهكذا ، فالذى لا شك فيه أن لطفى السيد هو البطل الحقيقى للحركتين اللتين أشرنا اليهما حتى الآن وهما : « حركة الجامعة المصرية أولاً ، وحركة التعقيل المصرى بعد ذلك » .

قد يجوز لنا أن ننظر إلى رجال آخرين سبقوا لطفى السيد فى حركة التعقيل ، ومنهم على سبيل التمثيل محمد عبده فى الميدان الدينى ، وعبدالله النديم وعلى مبارك فى الميدان الاجتماعى الخ . ولكن يخيّل لنا أن أحداً من هؤلاء لم يستطع هذا الاتجاه أن يتخذ فى نفسه وعقله صورة (مذهب معين) كما كان الشأن مع لطفى السيد .

وهكذا أصبح ( التعقيل ) طابعاً خاصاً بهذا الرجل يوشك أن يميزه عن غيره من كتاب الصحف الذين ظهروا قبله . بل إن لطفى السيد الفيلسوف أصبح بهذا التعقيل رائداً وأستاذاً لجميع الكتاب الذين أتوا بعده — فإليه فيما نرى — يرجع الفضل كل الفضل فيما امتازت به الحركة الأدبية والفكرية فى مصر — وذلك فى النصف الأول من القرن العشرين — من ميل حقيقى إلى

التعقيل ؛ وإيثار لجانب التفكير ، وبعد عن مسامرة العواطف التي انغمس فيها شاب غيور جم العواطف والشعور كمصطفى كامل .

وهكذا كانت الفلسفة سبباً من أسباب هذا المذهب الذي امتاز به لطفى السيد . ثم هكذا كانت الفلسفة اليونانية — بوجه خاص — عنصراً هاماً من عناصر الثقافة التي عرف بها في عصره . والباحثون متفقون على أن الفلسفة اليونانية تمتاز بالتفكير العقلي المنظم ، وأنها بلغت ذروتها من هذه الناحية على يد أرسطو . وقد أشرنا إلى جهود لطفى السيد في ترجمة الكتب المنسوبة إلى ذلك الفيلسوف اليوناني القديم . ومهما قيل في هذه الترجمة ، ومهما قيل في الأصل الفرنسي الذي اعتمدت عليه هذه الترجمة ، وبالرغم من أن هذه الترجمة نفسها لم تظهر إلى الوجود إلا بعد اختفاء ( الجريدة ) في سبتمبر سنة ١٩١٤ ، فالذي لا شك فيه أن لطفى السيد كان على اتصال دائم بفلسفة أرسطو ، وأنه أحسن الاتصال بها ، وأنه توج هذا الاتصال القديم بعمل جليل ، هو قيامه بنقل هذه الكتب المنسوبة إلى أرسطو من الفرنسية إلى العربية .

وليس شك في أنه كان لهذا الاتصال المستمر بأرسطو من جانب لطفى السيد أكبر الأثر في مذهب التعقيل الذي نادى به .

ولا يصح بعد هذا وذاك أن تقلل من شأن الأسباب الأخرى التي أفضت إلى مذهب التعقيل عند لطفى السيد . ومن أهمها التجارب السياسية التي مرت بها الأمة المصرية ، واعتقاد هذه الأمة أخيراً أن الخطأ كل الخطأ هو في ارتباطها بعجلة الامبراطورية العثمانية . وذلك ما يعرفه كل من كان له اتصال بالتاريخ الحديث . ومن ثم اقتضت عنايتنا هنا على السبب الأول فقط ؛ هو السبب الذي يتصل بثقافة لطفى السيد .

وأكبر الظن عندي أن هذه هي المرة الأولى لاتصال المصريين المحدثين بالفلسفة اليونانية القديمة . فلا تكاد ذاكرتي تعي اسم رجل من رجالات مصر في

القرن التاسع عشر اتجه من تلقاء نفسه ، أو بدافع من أسانذته هذا الاتجاه ، أو عنى بأفلاطون وأرسطو وغيرهما من فلاسفة اليونان مثل هذه العناية . إلا أن يكون ذلك عن طريق الفلسفة الإسلامية التي درست أرسطو دراسة قوية . ومنع ذلك فإنني أشك حتى في وجود رجل من رجال مصر عرف الفلسفة اليونانية عن طريق الفلسفة الإسلامية ، وتوفر على فهمها وتحصيلها على هذا النحو .

ثم إن هذه الفلسفة اليونانية القديمة كانت من مقومات النهضة الأوروبية الحديثة . وقد نادى هذه النهضة بحرية العقل ، وأثمرت هذه الحركة نوعين من الفلسفة في ذلك الوقت : هما الفلسفة التجريبية والفلسفة العقلية .

وفي هذا الجو الفلسفي البحث ولدت المقالة الأدبية الأوربية . وكان ميلادها على يد ( مونتاني ) في فرنسا ، ( وبيكون ) في إنجلترا . وهما فيلسوفان عقليان ، ومن أجلهما انشعبت المقالة الصحفية شعبتين هما : شعبة المقالة الذاتية كما يمثلها ( مونتاني ) ، وشعبة المقالة الموضوعية كما يمثلها ( بيكون ) . ولكل منهما تلاميذ وأتباع في كل من إنجلترا وفرنسا .

أفتشر الثقافة اليونانية هذه النتائج كلها ، ولا يكون لها أثر واضح في عقول كتابنا ؟

إن تعقيل الفكر ، وتعقيل البحث ، وتعقيل الأدب ، وتعقيل النهضة المصرية من جميع جوانبها إنما ظهر ظهوراً لا يقبل الشك منذ تأثر كتابنا ، وقادة الفكر فيها بهذه الثقافة اليونانية القديمة . إما بطريقة مباشرة كما يفعل الدارس لأرسطو ، أو المترجم لأرسطو ، أو بطريقة غير مباشرة كما يفعل الدارس للفلسفة الأوربية الحديثة ، أو الدارس للفلسفة الإسلامية المعروفة ، أو المترجم لبعض آثارهما .

ومهما يكن من شيء فتلك هى الطريقة التى سلكها لطفى السيد فى تثقيف نفسه ، وتلك هى الآداب التى ملأ بها فراغ وقته . وذلك فضلاً عن العلوم التى أوجبها عليه المهنة — وأعنى بها مهنة المحاماة . فقد تخرج الكاتب فى مدرسة الحقوق ، واشتغل بدراسة القانون ، وقرأ كثيراً فى كتب الأدب والتاريخ ثم اشتغل أخيراً بالصحافة ، بعد أن أعد نفسه لها ذلك الإعداد ، وتزود نفسه بتلك القوة وذلك العتد .



# الفصل الأول

## حياة لطفى السيد

أحسن دار الهلال حين حملت الأستاذ لطفى السيد على كتابة بعض مذكرات له نشرت فى مجلة المصور ، وبها وصف لبعض الحوادث السياسية التى شهدا بنفسه ، أو كان له فيها مشاركة واضحة (١) .

• • •

وقد استهل الأستاذ لطفى السيد هذه المذكرات بقوله :

« نشأت فى أسرة مصرية صميمة لا تعرف لها وطناً إلا الوطن المصرى . ولا تعزى إلا بالمصرية ، ولا تنتمى إلا إلى مصر — ذلك البلد الطيب الذى نشأ التمدن فيه منذ أقدم العصور وله من الثروة الطبيعية والشرف القديم ما يكفل له الرقى والمجد .

وقد ولدت فى ١٥ يناير سنة ١٨٧٢ بقرية دىرقين ، من أعمال مركز السنبلالوين بمديرية الدقهلية . وهى قرية صغيرة كان تعدادها فى ذلك الحين يبلغ مائة نفس . وقد تضاعف سكانها فأصبح عددهم الآن نحو ألفين نفس . وقد اعتادوا أن ينطقوا القاف د جافاً ، والجيم د جيا معطشة ، كسائر أهالى مركز السنبلالوين .

وما زالت هذه اللهجة تغلب على فى حديثى إلى يومنا هذا .

---

(١) مجلة المصور فى أربعة عشر عدداً من أعدادها ابتداء من العدد رقم ١٣٥١ بتاريخ أول سبتمبر سنة ١٩٥٠ إلى العدد ١٣٧٠ بتاريخ أول ديسمبر ١٩٥٠ .

« وكان والدى، السيد باتشا أبو على » عمدة هذه القرية . وقد كان يجيد حفظ القرآن الكريم وعرف بشخصيته المهيبة وقوة شكيمة ، وعدالة في معاملته ، وعطف على أهل قريته وغيرهم ، وأذكر أنه ما قنسا يوماً علىّ . ولا وجه إلى كلمة نائية ، أو عبارة تؤلم النفس . بل كان — طيب . الله ثراه — عطوفاً حكيماً في تربية أبنائه . يعنى بالقدوة الحسنة وحسن التوجيه والارشاد .

« ولما بلغت الرابعة من عمرى أدخلنى كتاب القرية وكانت صاحبه سيدة تدعى » الشيخة فاطمة . فكشّيت فيه ست سنوات تعلّمت فيها القراءة والكتابة . وحفظت القرآن كله .

وكنّت أجلس مع زملائى على الحصير ، ونصنع الخبر بأيدينا . وإلى هذه السيدة يرجع الفضل فى تنشئتي الأولى فى تلك السنين .

« وكنّت فى العاشرة حين أتممت حفظ القرآن فى هذا الكتاب . فاشتري لى والدى مهرة من بادية الشام لم تألف رؤية قطار السكة الحديدية . فكنت أركبها للترهة ، ولقضاء بعض الأعمال . وقد نصحنى والدى بالابتعاد عن السكة الحديدية حتى لا يمسنى مكروه . وذات يوم امتطيت المهرة ، وذهبت إلى عزبة لنا فى « طرابلس الغرب » وفاتنى أن أعمل بنصيحة والدى ، فسرت بها على طريق السكة الحديدية . وبينما أنا سائر بها فاجأنى القطار فوثبت من فوقها وتركتها وحدها فجرت مسرعة حتى عادت إلى يرقين . فذعر أهلى ، وهاجت القرية ، وظن الجميع أنى أصبت بمكروه ، وما كاد القطار يقترب منهم حتى رأوا السائق يشير اليهم بمنديل أبيض ، فاطمأن بالهم .

« ثم جىء بى إلى والدى وأنا خائف أترقب . ولكنه كعادته معى — رحمه الله — ربت على كتنى قائلاً :

لا تخالف أمرى يا ولدى ولا تسر مرة أخرى على السكة الحديد  
« فأثر ذلك فى نفسى وازددت إعجاباً به وحباً له .

وبعد أن أتممت حفظ القرآن الكريم رغب والدي في أن يعنى للدراسة في الأزهر . وصادف في ذلك الوقت أن جاء يتغدى عندنا إبراهيم باشا أدهم — مدير الدقهلية سابقاً — فدخلت لتحتيته . فسأل والدي : إلى أين يبعث بي للدراسة؟ فأجاب : إلى الأزهر الشريف إن شاء الله . فأشار عليه أن يبعث بي إلى مدرسة المنصورة الابتدائية . وكانت إذ ذاك المدرسة الحكومية الوحيدة في الدقهلية كلها . وقد كان المرحوم أمين سامى باشا ناظراً لها . وكان معروفاً بالدقة والنظام والشدة وعدم التسامح في أى تقصير يبدو من أحد التلاميذ . ومع ذلك كنا نحبه ونحترمه ونشعر بأبوة الرحمة . وكان بالمدرسة قسم داخلي ، فالتحقت بالسنة الثانية بامتحان . لأنى كنت — عدا حفظي القرآن الكريم — أعرف قواعد الحساب الأربعة و«سورة الفدان» من صراف بلدنا المعلم حنين . . . . . وكانت سنة ١٨٨٢ حينما التحقت بمدرسة المنصورة الابتدائية . ولما اختلطت بزملائى التلاميذ شعرت بعد أيام بشيء من القلق ، لأنهم كانوا يضحكون منى حينما كنت أنطق القاف جافاً كأهل بلدى . هذا إلى أن الضرب والحبس في «الزنازة» كان من أنواع العقاب في هذه المدرسة . وكانت روح الجنديّة هي السائدة على نظام المدارس في ذلك الحين وكنا نخرج كل يوم جمعة «طواير» تطوف في شوارع المدينة ، ثم نعود إلى «عنابرنا» .

«ولكن حجب إلى البقاء في هذه المدرسة أستاذ اللغة العربية بها» سيد أفندى محمد . . وكان مشهوداً له بالقدرة والتفوق في تربيته وتعليمه . وكان تلاميذه أقوى زملائهم في اللغة العربية . وعلى يديه نبغ كثيرون . أمضيت ثلاث سنوات في مدرسة المنصورة الابتدائية وأتممت تعليمي الابتدائي سنة ١٨٨٥ .

ثم اضطرت للسفر إلى مصر لالتحق بالمدرسة الخديوية . وقد أصبت نعمة كبرى في هذه المدرسة بصحبة صديقي وأخى عبد العزيز فهمي من أول

يوم التقيت به في عنبر المدرسة ، وذلك في مناقشة أثيرت بيننا وبين الطلبة في النحو ، فاتفق رأيه ورأى ضد الآخرين . ومن تلك الليلة صرنا صديقين حميمين . . . ولما انتظمتنا بالمدرسة رتبونا بالطول : فقصار القامة في السنة الأولى والأطول في السنة الثانية وهكذا وكان وزير المعارف يومئذ عبد الرحمن رشدى باشا ، ووكيلها يعقوب أرتين باشا ، وناظر المدرسة صادق بك شنن . وكان هذا الناظر معروفاً بحبه لأهل البيت ، وإذا وبخ أحداً قال له : يا يزيد . . . وقد بقيت في المدرسة الخديوية إلى أن حصلت على البكالوريا سنة ١٨٨٩ . وكان نظام الشهادات العامة قد وضع قبل ذلك بعام وكانت مدرسة الخديوية في سراى مصطفى باشا بدرب الجمازى هى مدرسة الترجمة والمهندسخانة ووزارة المعارف . وكان طلبة المهندسخانة يختلفون عنا بنزهم العسكرى الكامل ، ويحملون إلى جانبهم سيوفاً . فكانوا يشيعون بمنظرهم الرهبة في نفوس الطلبة الآخرين ، وبخاصة الغرباء .

« وكان مما يخيفنى بالقاهرة حوادث « الفتوات » في ذلك الزمان فقد كان في كل حارة عصابة على رأسها « فتوة » . وكثيراً ما كانت تحدث معارك دامية بين هذه العصابات وقد امتدت عدوى الفتوة إلى الطلبة أنفسهم ، حتى ظهر بيننا طالب فتوة يدعى « منصور » كان يعلم زملاءه التحطيط . ولهذا كنت أؤثر البقاء في المدرسة أيام العطلة الأسبوعية .

« وقد مكثت في أول عهدي بالمدرسة ثلاثة أشهر لا أخرج من الخديوية قرأت فيها كتاب « أصل الانسان » لداروين ، وقد ترجمه المرحوم شيلى شميل . وحفظت كثيراً من المعلقات وأشعارا لبعض كبار الشعراء .

وكان من مدرسى اللغة العربية في هذه المدرسة الشيخ حسين والى والشيخ محمد حسنين البولاقي والد المرحوم أحمد حسنين باشا . وكنا وقتئذ نقرأ كتاباً مطولاً في النحو لمؤلف يدعى الشيخ محمود العالم .

« وكانت مدرسة الخديوية تجرى كل شهر اختباراً لتلاميذها ، فرغب تلاميذ البكالوريا أن تعفيهم المدرسة من الاختبارات الشخصية لينصرفوا إلى المذاكرة لامتحان العام . وأجمع رأيهم على أن يطلبوا إلى وزير المعارف على باشا مبارك إعفاءهم منها . واختاروني للذهاب لمقابلته . فذهبت إليه . وكان من عادته أن يضع سبورة في مكتبه لاختبار كل من يتقدم إليه من الطلبة في حاجة يريدونها ، ولا يجيبه إلى حاجته إلا إذا أجب إجابة صحيحة فيما يختبره فيه من المسائل الرياضية أو العلمية . فلما مثلت بين يديه طلب مني أقف أمام السبورة لأبرهن على النظرية الهندسية التي حاصلها وأن مربع وتر المثلث القائم الزاوية يساوي مجموع مربعي الضلعين الآخرين ، فأنبتها أمامه فأجابني إلى الرغبة التي أوفدني إليه زملائي من أجلها .. »

« وقد كنت في التعليم الثانوي متوسطا . فلم أكن من المتفوقين ولا من المتأخرين . غير أنني كنت متفوقا في العلوم العربية والرياضيات ، حتى لفت ذلك صابر باشا ضبري وأحمد كمال بك في اللجنة الشفوية لامتحان الرياضة في البكالوريا فنصحاني أن أدخل المهندسخانة . فاجتهدت في ذلك غير أنني قرأت في الأجازة أن المهندسخانة تقبل ساقطي البكالوريا فلم أجده من كرامتي أن التحق بهذه المدرسة . فالتحقت بمدرسة الحقوق سنة ١٨٨٩ . وكانت هذه المدرسة وقتذاك يمكن أن تسمى «كلية حقوق» ، و«كلية آداب» معا . فقد كان الطلبة يدرسون فيها إلى جانب العلوم الثانوية علوما أدبية كآداب اللغة العربية وقواعد النحو والصرف والبيان والمعاني والبديع والعروض والقوافي وتفسير القرآن الكريم وآداب البحث والمناظرة والمنطق . وكانت مدة الدراسة فيها خمس سنوات . وكان وكيلها عمر لطفي بك . وكان من مدرسيها الشيخ حسونة النواوي وحفي بك ناصف وسلطان بك محمد وأساتذة أوروبيون . »

« وكنت في ذلك الحين أسكن في حارة دهمر شاه ، التي يسكنها الشيخ حسونة

النواوى . وكنت أتردد على منزله ، وكثيراً ما يبعث إلى لأقرأ له درس الفقه الذى كان يلقيه بالأزهر فى بكرة الغد .

« وفى مدرسة الحقوق عرفنى الشيخ محمد عبده والشيخ حسن الطويل وكانا مع الشيخ عبد الكريم سليمان فى لجنة امتحان العلوم العربية . وأذكر فى امتحان السنة الثالثة أنه مُطلب منا أن نكتب فى موضوع : حق الحكومة فى معاقبة الجانى . فتناولت الموضوع فى جميع كتب المذاهب الأربعة التى كتبها علماء الجنايات فى شروهم على قانون العقوبات . ثم نقضت كل مذهب منها ، وخلصت فى النهاية إلى أن الحكومة ليس لها حق معاقبة الجانى . لأن كل حكومة نشأت بالقوة ، والقوة لا تعطى الحق ، وإنما الذى يعطى الحق هو العقد فقط . وليس هناك أى عقد بين أية حكومة وبين الأمة ولما خرجت من الامتحان وذكرت ذلك لزميل محمود عبد الغفار أسف جداً لما فعلت . وقال لى : يا لطفى أنا مش عارف فلسفتك دى حاتودينا فين ؟

« وقد ألقى فى روعى أنى أخطأت فى هذا العمل ، وأنى سأخذ صفراً على هذا الجواب . ولكن حينما دخلت الامتحان الشففى وجلست أمام اللجنة قال لى الشيخ محمد عبده :

« إنى أهتاك بما كتبت ، وقد أعطيناك أعلى درجة لا على ثورتك على الحكومات ، ولكن على الإنشاء . »

« وأظن أن هذه الكلمات هى التى شجعتنى على أن أنشئ . فيما بعد « مجلة التشريع ، بالاشتراك مع المغفور لهم : اسماعيل صدقى ، واسماعيل الحكيم ، وعبد الهادى الجندى ، وعبد الخالق ثروت ، ومحمود عبد الغفار .

« ولقد هويت منذ كنت طالباً فى الحقوق الكتابة فى الصحف ، فعاونت فى جريدة المؤيد بترجمة تلغرافاتها الخارجية عند ما كان الأستاذ محمد مسعود بك مريضاً (١) .

---

(١) وشارك لطفى السيد فى مساجلات لغوية نشرت على صفحات المقطم ودارت بين الشيخ حمزة فتح الله والشيخ الشنقيطى والشيخ حسن الطويل واتصر المترجم له لهذا الأخير .

## لطفى فى الأستانة :

«وفى صيف ١٨٩٣ سافرت إلى استانبول ، وأنا طالب بالحقوق .فالتقيت  
بزميلى وصديقى اسماعيل صدق . وكان الخديو عباس حلى الثانى يزور وقتئذ  
العاصمة العثمانية ، فكنا فيها نحن الاثنين كأنما نمثل الطلبة المصريين فى  
الاحتفال بالخديو .

«ومررت بإحدى مقاهى الأستانة ، فلتقيت فيها بعض المصريين ، ومنهم  
سعد زغلول والشيخ على يوسف وحفنى ناصف ، وقد تأهبوا لزيارة السيد  
جمال الدين الأفغانى ، فصحبهم إلى منزله . وكنت أعرف طرفا من حياته ،  
ولكنى لم أكن قد اجتمعت به من قبل ...

ولما ذهبت إليه مع إخوانى لقيته رجلا مهيب الطلعة قوى الشخصية ، ربعة ،  
تمتلىء البنية أسود العينين نافذ اللحظ مسترسل الشعر جذاب المنظر ، يلبس  
عمامة وجبة وسراويل على زى علماء الأستانة . . . . وفى اليوم التالى ذكرت  
لسعد زغلول رغبتى فى التلذذ على السيد جمال الدين .. فأجاب سعد : اذهب  
إليه واطلب منه ذلك . فقصدت إليه . وما كدت أقبل عليه حتى قام يحينى كالمعتاد  
فقلت له : أنا لست زائراً ولكنى تلميذ ، فسر رحمه الله بذلك وأخذ على  
عهداً بأن أأزله طول إقامتى بالأستانة وقد فعلت

«وأهم ما أظن أنى انتفعت به من السيد جمال الدين فى تلك المدة أنه وسع  
فى نفسى آفاق التفكير ، وهدانى إلى أن المرء لا يستطيع أن يربى نفسه إلا  
إذا حاسبها آخر كل يوم على ما قدمت من عمل ، وما لفظت من قول ، وما  
خطر لها من خاطر ... الخ ، .

° ° °

## لطفى فى الوظائف الحكومية :

أتم الفتى دراسته القانونية سنة ١٨٩٤ . وعين كاتباً فى النيابة بالقاهرة  
بترتب قدره خمسة جنيهات مصرية ، ثم سكرتيراً للنائب العمومى وهو يومئذ

(حسن باشا عاسم) ثم منتدباً للنيابة بينى سوييف حيث التقى بصديقه عبد العزيز فهمى وكيل النيابة. وهناك وفى تلك المدينة طفق الرجلان يفكران طويلاً فى حالة مصر . و انتهى بهما التفكير إلى إنشاء « جمعية سرية » غرضها تحرير البلاد من الاحتلال البريطانى . وكان من أعضاء هذه الجمعية : أحمد طلعت ، وحامد رضوان ، ومحمد بدر الدين ، والدكتور عبد الحليم حلى . وكلهم من رجال القضاء . ثم انضم اليهم على بهجت ( العالم الأثرى ) ، ومحمد عبد اللطيف وكان صيدلياً .

#### أحمد لطفى والحزب الوطنى :

وفى ذات يوم كان لطفى بالقاهرة فلقبه مصطفى كامل وقال له : « إن الخديو عباس يعلم كل شىء عن الجمعية السرية وأغراضها أيضاً . وأظن أنه لاتنافى بينها وبين أن تشترك معنا فى تأليف حزب وطنى تحت رئاسة الخديو ، فوافق لطفى على ذلك ، واستأذن له مصطفى كامل فى مقابلة الخديو ، وتحدثا معاً فى أغراض الحزب الذى يراد تأليفه ، وطلب منه الخديو السفر إلى سويسرا لكي يكتسب الجنسية السويسرية . لأنها لاتكلف الراغب فيها إلا إقامة سنة واحدة ؛ ثم يعود إلى مصر ليحرر جريدة تقاوم الاحتلال البريطانى ، فلا يستطيع الاحتلال أن يحول دون ذلك .

واجتمع لطفى السيد ومصطفى كامل وغيرهما بمنزل محمد فريد . وتم تأليف الحزب الوطنى كجمعية سرية رئيسها الخديو وأعضاؤها مصطفى كامل وطفى السيد ومحمد فريد وسعيد الشيمى ياور الخديو ، ومحمد عثمان (والد أمين عثمان باشا) وليب محرم (شقيق المهندس عثمان محرم) .

قال صاحب الترجمة : ومن طريف ما يذكر عن هذا الحزب أن الخديو كان اسمه بيننا « الشيخ » ومصطفى كامل « أبو الغداء » وأنا « أبو مسلم » .  
لطفى فى جنيف :

ثم سافر لطفى إلى سويسرا مزوداً بتوصات من صديقه على بهجت لبعض







المستشرقين الأثريين في مدينة جنيف . وجاء إليه في الفندق بعد خمسة عشر يوماً من وصوله إلى جنيف أحد أولئك العلماء واسمه ( مسيو نافيل ) وجرى بينهما حديث طويل ، قال العالم الأثري في نهايته لصاحب الترجمة :  
« لا تظن أن أوروبا تساعدكم على انجلترة فإنى أرى أنه لا يجرّد المصريين غير المصريين ، ! »

وفى صيف عام ١٨٩٧ حضر إلى جنيف كل من الشيخ محمد عبده وسعد زغلول وقاسم أمين . وكان قاسم يومئذ يؤلف كتابه ( تحرير المرأة ) فقرأ فصولاً منه على أصدقائه ، ثم سافر مع سعد إلى باريس . وبقى الشيخ محمد عبده مع صاحبيه . وكانت جامعة جنيف قد أعدت فصلاً صيفياً لدراسة الآداب والفلسفة للحائزين على درجة الليسانس . وعلم الشيخ محمد عبده بذلك . فرغب إلى لطفى السيد أن يقدمه إلى مدير المعهد باعتباره قاضياً في الاستئناف ومديراً للأزهر وتمكن الشيخ بذلك من الاشتراك في هذه الدراسة . وصار تلميذاً بعامته وقفطانه الذى كان يفتن النساء . وذات يوم كنا في درس من دروس أدب اللغة الفرنسية يقوم على قصة لفكتور هتجو . فطلب منا الأستاذ أن نبدي رأينا فيها وفى كاتبها . وأملنا في ذلك أسبوعاً . وفى اليوم المحدد قال كل منا — رجال ونساء — ما فتح الله به عليه . وخرجنا فرأيت الشيخ يترقرق الدمع في عينيه ويقول : ديا لطفى عندكم معلون وليس عندنا معلون ،<sup>(١)</sup> .

#### لطفى يعود إلى مصر :

ثم عاد لطفى إلى مصر ووجد الحديو غاضباً عليه لاتصاله بالشيخ محمد عبده . ومع هذا قدم اليه لطفى تقريراً دون فيه أبحاثه السياسية . وتلخص يومئذ في أن مصر لا يمكن أن تستقل إلا بمجهود أبنائها ، وأن المصلحة الوطنية تقضى بأن يرأس الحديو حركة شاملة للتعليم العام الخ .  
ورجع لطفى بعد ذلك إلى نيابة الفيوم فنيابة ميت غمر فنيابة المنيا . وفى سنة ١٩٠٥

---

(١) الفلسفة في الأزهر — كلة المترجم — راجع الانتخابات ج ٢ ص ٥٢

استقال من النيابة لخلاف في رأى القانونى ببنه وبين النائب العمومى (كوريت بك). وكان الأستاذ عبد العزيز فهمى قد استقال أيضا من الأوقاف واشتغل بالمحاماة . فعرض على صاحب الترجمة أن يشتغل معه بها ففعل . ولم يزل مشغلا بالمحاماة إلى أن تركها واشتغل بالتحرير فى « الجريدة » .

لطفى السيد وحزب الأمة :

بعد ظهور ( الجريدة ) بوضعة أشهر تألف « حزب الأمة » ، وكان أسبق الأحزاب المصرية كلها إلى الظهور فى هذه الأمة ، وكان ذلك فى ٢١ سبتمبر سنة ١٩٠٧ . وأعلن الحزب برنامجه السياسى وفى رأسه المطالبة بالاستقلال التام بالدستور ، وأقل درجات هذا الأخير توسيع اختصاص مجلس شورى القوانين ومجالس المديريات تدرجا لإيجاد مجلس نيابى تمثل فيه سلطة الشعب على الوجه الأكمل .

وقد اختير محمود سليمان باشا رئيساً للحزب ، وحسن عبد الرازق باشا الكبير وعلى شعراوى باشا وكيلين له . واختير صاحب الترجمة سكرتيراً عاماً للحزب . وخطب حسن باشا عبد الرازق يومئذ خطبة حسنة فى موضوع الحالة السياسية والاجتماعية . وشرح حاجة مصر إلى الأحزاب ؛ السياسة وهى حاجة سبق أن قال بها الشيخ محمد عبده ، وبقيت الفكرة تنتقل فى الرؤوس . حتى تم تكوين حزب الأمة على النحو المتقدم . وكان بذلك أول حزب ظهر على مسرح السياسة المصرية — كما قلنا — ودخل فيه الأعيان والكبراء أفواجا وبلغ عدد الأعضاء ٧٥٠ عضواً .

ثم قام بعد ذلك صاحب المؤيد فأعلن عن تأليف حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية ثم تلاه مصطفى كامل بإعلانه تأليف الحزب الوطنى . وبذلك تمت عدة الأحزاب فى مصر ثلاثة ، كان لكل واحد منها طريقته الخاصة فى الوصول إلى أهداف الوطن العليا .

ويخيل إلى من يتتبع تاريخ حزب الأمة أنه كان يتألف منذ نشأته من

فريقين أو مذهبين : فريق الأغنياء من أصحاب المصالح الحقيقية في مصر — أو بلغة العصر الحاضر — من أصحاب الاقطاعات . وفريق المفكرين والمثقفين من ذوى الرأى والعلم فى البلاد — ومن هذا الفريق الأخير الاستاذ احمد لطفى السيد .

أما الفريق الأول فكان يميل إلى الأخذ بأسباب اللين ، ويرى فى المطالبة بالدستور ما يضمن اشتراك الحزب فى الحكم من جهة ، ويؤدى إلى الظفر بالاستقلال التام من جهة ثانية . وأما الفريق الثانى فكان لا يميل إلى المبالغة فى مسألة القوم ومن ثم ألح فى طلب الدستور ، ودأب على المطالبة بالاستقلال التام ، وإن كان يؤمن فى الوقت نفسه بفكرة التدرج ، أو الظفر بمطالب الأمة جزءاً جزءاً . ولكن ليس معنى ذلك مطلقاً أن أحداً من رجال حزب الأمة — مهما كان مذهبه — عرف عنه أنه مالا المحتل ، أو تقرب إليه على حساب الشعب ، أو انخدع بإظهار الانجليز الرضى عن هذا الحزب ؛ وذلك بسبب ما عنده من الآراء التى تتصف بالاتزان والتعقل . ومن هذه الآراء فكرته عن الجامعة المصرية بدل الجامعة العثمانية ، ثم إيمانه بفكرة التدرج فى تحقيق مطالب الأمة المصرية ونحو ذلك .

أما الخطبة التى خطبها يومئذ بنادى حزب الأمة<sup>(١)</sup> حسن عبد الرازق باشا نائباً عن محمود سليمان باشا فقد بدأها بقوله :

« إذا كان حل المسألة المصرية أو استقلال مصر أمراً أوروبياً محضاً —

كما قال لورد كرومر — فلا شك عندى فى أن جميع الأعمال التحضيرية التى تؤدى حتماً إلى الاستقلال هى بين المصريين ، ومن أعمالهم الذاتية التى لا تدخل لأوروبا فيها . المصريون هم الذين يقومون بتعليم أنفسهم ، وترقية أحوالهم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، ثم لا يكون من عمل أوروبا بعد إلا الاعتراف لهم بالاستقلال . . . . . فعلم أوروبا لنا لا يمكن أن ينتظر مطلقاً

(١) لسراى البارودى شارع غيط ، معه بجوار باب الخلق

(٢) راجع الخطبة بالجريدة عدد ٣٦٢ بتاريخ ١٧ مايو ١٩٠٨ . وصفحات مطوية س ٧

قبل أن نفرغ نحن من القيام بواجبنا الوطنى الأقدس ؛ الذى هو استجماع  
لكل الأسباب المؤدية للاستقلال . .

تم أفاض الخطيب فى بيان الحالة السياسية ، والرأى العام والجرائد ،  
والنظامات القائمة ، والحالة الاجتماعية ، والحالة الاقتصادية . وقال إنه ينبغى  
لنا « أن نسير فى ترقية الحالة الاجتماعية والاقتصادية بنفس الحدة ، وبمقدار  
الخطى التى نخطوها فى مطالبنا السياسية . ولا يثسنا ما نشاهده من تصرف  
الإنكليز — ذلك التصرف المبني فى ذاته على قاعدة إن الحق للقوة . وإن  
كان لا يجرؤ أحد من ساسة القرن العشرين أن يعضد هذه النظرية التى  
ظهر فسادها . .

والخطبة التى ألقىت يومئذ تقع فى خمسين صفحة وتعتبر برنامجا مسهبا  
للخطة التى وضعها حزب الأمة ، ومن ثم تناولت موضوعات كثيرة ومسانل  
شتى منها نظام الإدارة ، ونظام القضاء ، وسياسة الوفاق ، وفكرة الحكومة  
الشخصية ، وعلاقة مصر بالدستور العثمانى ، ومقاومة الحكومة لطلب  
الدستور ، وأهلية مصر للحكم النيابى ، والحريات العامة والخاصة .

ولخص الخطيب كلامه فى هذه الخطبة فى غرضين هما :

أولا — إن الحكومة النيابية هى الحكومة الوحيدة اللازمة لترقية  
الأمة . وأن الأمة تعضد مجلس شورى القوانين فى طلب الدستور .

ثانيا — إن الحكومة بمقاومتها للحركة الدستورية ، وتعليها على الحرية  
الشخصية تتجاوز حدود القانون ، وحدود رضا الأمة . ولذلك يجب الاحتجاج  
عليها . فهل أتم لطلب الشورى معضدون ، وعلى تصرفات الحكومة محتجون ؟  
وعلى هذا النهج سارت « الجريدة » التى ترك تحريرها للطيف السبىد .  
فهدفت هذه الصحيفة إلى الدعوة بجميع الأعمال المؤدية إلى الاستقلال .  
ودأبت على المطالبة لمصر بحياة دستورية صحيحة . ودارت مقالاتها منذ بدايتها  
إلى نهايتها حول هذا الهدف .

لطفى السيد وامتياز قناة السويس :

غضب حزب الأمة كما غضبت الأحزاب المصرية الأخرى من الحكومة المصرية لموقفها من قانون المطبوعات ، وموقفها من امتياز قناة السويس . أما قانون المطبوعات فقد بحثته الحكومة المصرية من جديد في سنة ١٩٠٩ . ومن أجله فكر لطفى السيد في السفر إلى لندن ومقابلة السير ادوارد جراي وزير الخارجية الانكليزية . ولكن الوزير أحاله إلى وكيل الوزارة — مستر ماليت — فأخذ المذكرة التي كتبها لطفى في ذلك ووعدته خيراً<sup>١</sup> . وأما مد امتياز قناة السويس فقد كان ذلك في سنة ١٩٠٩ . وقد أرادت الشركة مدّه أربعين سنة أخرى وذلك في مقابل أربعة ملايين من الجنيهات . وكان سير الدون عورست وبطرس غالى يعضدان الفكرة . فتحدث لطفى السيد في أمرها مع رشدي وسعد زغلول . فأحاله على بطرس غالى وعلى المستشار المالى ، فبدأ بالآخرين ، وطلب منه أن يعرض الأمر على الجمعية العمومية ، فلم يوافق على طلبه . فتركه وذهب إلى رئيس الوزراء بطرس غالى وفأوضه ، في الأمر باسم حزب الأمة .

فأجابه الرئيس بقوله :

يا لطفى — أما تنزل من السحاب لتكون معنا على الأرض ! حينئذ لم يجد الرجل بداً من الالتجاء إلى الصحافة . فكتب مقالات في الجريدة . وهاج الرأي العام المصرى لهذه المقالات ، واضطرت شركة القناة أن تشتط أخذ الرأي فى الجمعية العمومية . فعرض الموضوع عليها فقررت رفضه رفضاً تاماً .

لطفى وفكرة الجامعة المصرية بدل الجامعة العثمانية

شرحنا فكرة الجامعة المصرية من قبل . ونشير هنا مرة أخرى إلى الظروف التي اقترنت بهذه الفكرة فنقول :

في عام ١٩١١ نشبت الحرب التركية الإيطالية في ليبيا، وأغار إيطاليا على طرابلس . فرأى لطفى السيد أن الفرصة سانحة لتحقيق ما كان يفكر فيه من أن مصر يجب أن تكون للبصريين ، وأن سيادة تركيا لا تجلب لمصر منفعة ، ولا تدفع عنها مضره .

ثم جاءه خطاب من تاجر بدمياط لا يعرفه وفيه يقول التاجر إن الطليان احتجزوا له سفينة محملة بالأرز في عرض البحر ، لأنها تحمل العلم التركي الذي هو علم مصر .

فذهب لطفى إلى حسين رشدى — وزير الخارجية يومئذ — وأطلعه على الخطاب ، وطلب اليه التوسط للإفراج عن السفينة . ففعل وأفرج عنها . ثم في عام ١٩١٢ ذهب لطفى مرة أخرى إلى حسين رشدى وطلب اليه أن يبدل بالعلم العثماني علماً مصرياً يرفعه المصريون على بواجرهم . فقال له بعض الحاضرين : إن هذا العمل سابق لأوانه . ثم رجع لطفى إلى رشدى مرة أخرى يطلب اليه أن تعلن مصر استقلالها عن الدولة العثمانية . وتنصيب الخديو ملكاً عليها . وسر الخديو لذلك بمقدار ما غضب له اللورد كتشنر . صرح هذا الأخير بأن انجلترا لا تريد ذلك اعتقاداً منها أن في هذا العمل مضايقة لتركيا . فذهب لطفى بنفسه إلى كتشنر وحادثه في الأمر فأجابه كتشنر قائلاً :

«لقد بسطنا يدنا لتركيا فبصقت عليها، وولت وجهها شطر المانيا . ولو أنها كانت قبلت مودتنا لتغير الموقف كثيراً . ومع هذا فإنى لا أجد الوقت مناسباً لقبول فكرتك التى تدعو إليها .

رجع لطفى بعد ذلك إلى رشدى وكان يعلم أنه قابل الخديو ، فقال له : إن الخديو يرى أن يؤلف وفداً من عدلى باشا، وسعد باشا، ومنك للسعى لتحقيق هذه الفكرة مباشرة مع الحكومة الانكليزية والرأى العام الانجليزى .  
وفي هذه الأثناء كان الأمير عمر طوسون وبعض الكبراء والأعيان



يقومون بجمع تبرعات لمساعدة تركيا في الحرب بينها وبين إيطاليا . وكانت الصحف المصرية — عدا الجريدة — تشجع هذه الحركة . فانتهر الكاتب هذه الفرصة أيضا ، ولفت الرأي العام المصرى إلى هذا الخطأ ، وجاءت مقالاته كالقذيفة التى طاحت بالفكرة العثمانية كما رأينا .

### لطفى والحرب العالمية الكبرى :

وقع ما يخشاه العالم بأسره ، وأعلنت الحرب العالمية الكبرى سنة ١٩١٤ . وتبع ذلك اعلان الأحكام العرفية فى مصر من جانب إنجلترا . تخف لطفى لمقابلة حسين رشدى رئيس الوزراء يومئذ وقال له :  
أتدخل الحرب بجانبنا يا باشا ؟ إذا كانت إنجلترا تريد أن تجرنا معها إلى هذه الحرب فلتعترف أولا باستقلال بلادنا !!

فأجاب رشدى : من رأى أنه لم يحن وقت ذلك بعد ! ولم يقنع لطفى بهذه الاجابة ، حتى سعى فى تأليف وفد منه ومن رشدى وعدلى . وقابل الجميع ( سير ونجت ) وعرضوا عليه الأمر . وبعد لآى وعدمهم هذا بأنه سيعمل على إثارة المسألة عند الحكومة البريطانية . ثم ما زال الرجل يعد لطفى وإخوانه ، ويمنهم ، ويعبث بوعوده وموائقه حتى يتسوا منه جميعا ، وبلغ هذا اليأس بصاحب الترجمة أن قال : « سأ كسر قلبى وأذهب إلى بلدى وأعتزل السياسة » وبالفعل . قدم لطفى استقالته من رئاسة الجريدة لرئيسها محمود سليمان باشا وسافر إلى قريته ( برقين ) وكان هذا آخر عهده بالصحافة المصرية .  
قال صاحب الترجمة أيضا :

« وما كادت تمضى على اقامتى فى ( برقين ) مدة طويلة حتى أعلن عزل الخديو عباس ، وأعلنت الحماية على مصر ونصب الأمير حسين كامل سلطاناً عليها .

وشاع بعد ذلك فى الهيئات السياسية فى مصر أن تركيا حكمت بالاعدام

على السلطان حسين وأعضاء وزارة رشدى باشا باعتبار أنهم قبلوا الحماية ،  
وحكمت علىّ أنا أيضاً باعتبار أنى قتت بحركة الجامعة المصرية سنة ١٩١١ .

### لطفى يعود إلى الوظائف الحكومية:

وفى سنة ١٩١٥ كان لطفى فى القاهرة حين جاءه أبوه من برقين مذعوراً  
وهو يقول : ذإنه قد أشيع عندنا أن سعد زغلول قبض عليه وأنا أخشى  
أن يكون قد قبض عليك أيضاً ، . ثم ذهباً معاً إلى منزل على شعراوى فقال  
للطفى السيد : إن السلطان حسين يرغب فى أن تدخل وظائف الحكومة ، .  
فتنفس الوالد الصعداء وحث ولده على قبول الدخول فى الحكومة ، حتى  
لا يقبض عليه الانجليز . فقبل لطفى ذلك ارضاء لوالده ، وعين رئيساً لنيابة  
بنى سويف . ثم أوصى السلطان بتعيينه مديراً لدار الكتب المصرية خلفاً  
للدكتور شاده المدير الألمانى لها قبل ذلك .

وفى دار الكتب كان له متسع من الوقت لأن يترجم مؤلفات أرسطو  
ولأن يدعو من يثق بهم لترجمة بعض الكتب الأخرى . لأن النهضة العلمية  
والأدبية يجب أن تقوم فى مبدأ أمرها على الترجمة .

### لطفى وثورة سنة ١٩١٩ :

منذ أعلن ويلسون رئيس جمهورية الولايات المتحدة المبادئ الأربعة  
عشر التى نصت فى جملتها على أن كل أمة مهما صغرت لها الحق فى اختيار  
مصيرها وتقرير الحكم الذى ترضاه بمحض إرادتها — طفق سعد زغلول  
ولطفى السيد وعبد العزيز فهمى وعلى شعراوى ومحمد محمود يفكرون فى كيفية  
الاستفادة من هذه المبادئ .

وفى نوفمبر سنة ١٩١٨ استقال لطفى السيد من دار الكتب ليشترك فى  
تأليف ( الوفد المصرى ) الذى تولى قيادة البلاد فى تلك الفترة .

وانتهى الأمر بنفى الزعماء إلى مالطة وهم : سعد زغلول ، ومحمد محمود ،  
واسماعيل صدقى ، وحمد الباسل . فاندلعت نار الثورة المصرية ، واضطربت .

أحوال الأمة. حتى لقد ألفت في مديرية المنيا جمهورية برياسة الطيب محمود عبد الرزاق بك . وقطعت أسلاك البرق والسكة الحديدية .

وكذلك قبل عن تأليف جمهوريات في بعض مديريات الوجه البحري وكان لطفي السيد يعنى بكتابة يوميات دقيقة عن الوفد المصرى والثورة . ثم أشيع أن السلطة العسكرية الانجليزية ستفتش بيوت أعضاء الوفد الباقين ، وتقبض عليهم لتقتلهم بالرصاص فى اليوم التالى . وما كاد الخبر يصل إلى سمع الأستاذ لطفي السيد حتى خف إلى منزله بالمطرية ، وأحرق كل أوراقه السياسية التي لم تخل صحيفة منها من ذكر رشدى وعدلى وثروت — أحرقها يومئذ خوفاً على هؤلاء أن يصيبهم ما سيصيبه من الموت رمية بالرصاص كما توقع .

وبقى لطفي ينتظر تفتيش منزله ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث فى تلك الفترة ، ثم اشترك أعضاء الوفد الباقين فى كتابة تقرير عن الثورة المصرية رفعوه إلى الماريشال اللنى . وعلى أثر وصول التقرير استدعى الماريشال لطفي وصحبه وناقشهم واقتنع بحجتهم . فصدر الأمر بالافراج عن الزعماء المنفيين . وأبيح لأعضاء الوفد الباقين السفر إلى إنجلترا على باخرة عسكرية انجليزية ذهبت بهم إلى مالطة ، واصطحبوا زملاءهم سعداً وصدق ومحمد محمود ومحمد الباسل . حتى إذا وصلوا مرسيليا جاءهم البرق بأن مستر ويلسون رئيس الولايات المتحدة قد وافق على الحماية الانجليزية على مصر ١١

« فكانت صدمة قوية من هذا الذى نادى بحرية الشعوب وأعلن مبادئه الحرة التى قوبلت فى العالم أجمع بالغبطة والاعجاب ، وبخاصة عند الشعوب المهضومة . »

ومع ذلك فقد ذهب الوفد إلى باريس وتقدم لمؤتمر السلام .

ولكن المؤتمر أغلق دونه الأبواب !

### لطفى والجامعة :

وقع الخلاف بعد ذلك بين سعد زغلول وعدلى يكن على رئاسة المفاوضات وانتقل الأمر إلى خصومة كان مظهرها التلاحى بينهما فرأى لطفى يومئذ أن يعتزل السياسة . ثم عرض عليه الرجوع إلى دار الكتب المصرية . فرجع إليها وأخذ يشتغل بها وبالجامعة المصرية القديمة التى كان وكيلا لها كما كان حسين رشدى رئيسها . وفى سنة ١٩٢٢ وصح لطفى منهاجا لهذه الجامعة باعتبارها كلية للآداب ، وقابل الملك فؤاد بشأنها ، وطلب منه أن تعتبر الحكومة شهادتها كشهادة المدارس العليا . فكان جواب الملك فؤاد :  
« إن الحكومة عازمة على إنشاء جامعة . فيمكن اعتبار الجامعة القديمة كلية آداب فيها » .

وعلى ذلك دعى مجلس إدارة الجامعة القديمة للانعقاد فى ١٢ ديسمبر سنة ١٩٢٣ لتسليم الجامعة إلى وزارة المعارف . وكتب لطفى بذلك عقداً أمضاه أحمد زكى أبو السعود باشا وزير المعارف فى ذلك الحين ؛ وحسين رشدى رئيس الجامعة . ومنذ ذلك الحين أصبحت الجامعة المصرية القديمة التى أنشئت سنة ١٩٠٨ جامعة حكومية .

قال الأستاذ لطفى السيد :

« وعينت بأن أذكر فى شروط هذا العقد بأن يكون الدكتور طه حسين أستاذاً فى الجامعة الجديدة » .

وبقى لطفى بدار الكتب المصرية إلى سنة ١٩٢٥ حين صدر مرسوم بتعيينه مديراً للجامعة الجديدة

### لطفى السيد ورسالة الجامعة :

منذ ذلك الوقت والجامعة المصرية مصدر إشعاع كبير يشع منه التضامن القومى فى شتى الميادين . ومنذ يومئذ والجامعة المصرية صاحبة الأثر الكبير فى التطور الاجتماعى الذى أصاب المصريين . بل منذ يومئذ وللجامعة المصرية

رسالة ذات أهداف كثيرة : منها تربية الأجيال المتعاقبة تربية تهىء للبلاد قاداتها فى جميع المرافق الحيوية .

ومنها تشجيع البحوث الأدبية والعلمية ، ونشر الثقافة الأدبية والعلمية فى جميع الطبقات سواء أكان ذلك بإباحة الانساب للجامعة بمعاهدها المختلفة من غير قيد ولا شرط ، أم بالقاء المحاضرات العامة فى كل وقت ، أم بنشر الكتب والمؤلفات فى كل مادة .

أما التطور الاجتماعى فتسعى إليه الجامعة بكل ما فى وسعها من ضروب التجديد فى اللغة نثرها وشعرها ، والتجديد فى نظرة الناس إلى الفنون الجميلة ، والبحث فى وجوه ترقيتها وشيوعها . ومنها الموسيقى والغناء لما لهما من الأثر الطيب فى الأخلاق .

وفى غفلة من الرجعيين والمحافظين فيها على العرف والتقاليد قبلت الجامعة الجديدة الفتيات المصريات طالبات فيها مع الطلبة . وحرص لطفى ومؤيدوه على ألا تثار هذه المسألة فى الصحف أو الخطب حتى يضعوا الحكومة والرأى العام المصرى أمام الأمر الواقع <sup>(١)</sup> .

لطفى السيد وزيراً للمعارف العمومية :

أسند الملك فؤاد إلى محمد محمود باشا أمر تأليف الوزارة فى يونيه سنة ١٩٢٨ فدعا لطفى السيد للاشتراك معه فاعتذر له مؤثراً العمل كمدير للجامعة بعيداً عن السياسة ومشاكلها . فألح عليه محمد محمود فقبل أن يكون وزيراً للمعارف العمومية ، وهى الوزارة التى تتفق وميوله الشخصية وما يهدف إليه من خدمة الأمة عن طريق العلم والتربية .

---

(١) هكذا مرث الجامعة المصرية — كما قال ذلك لطفى السيد فى خطبة الاحتفال بوضع الحجر الأساس فى ٧ فبراير سنة ١٩٢٨ بثلاثة أدوار هى : دور الدعاية ، ودور التنفيذ ، ودور التمام . بدأ الأول فى ١٢ أكتوبر سنة ١٩٠٦ حين استمعت لجنة من صفوة المصريين فى منزل سعد زغلول وتعاهدوا على الدعوة لانشاء الجامعة . وبدأ الدور الثانى بمحاضرات ثقافية عامة كان الأمير فؤاد رئيس الجامعة يشرف عليها يومياً . وبارسال البعث الى أوروبا وقد بلغ عدد المبعوثين أربعة وعشرين . وأما دور التمام فكان بنقل الجامعة القديمة إلى الجامعة الجديدة .

غير أن وزارة محمد محمود لم تلبث أن استقالت في ١٢ أكتوبر سنة ١٩٢٩ بعد عودة رئيسها من مفاوضاته بلندن مع مستر هندرسون . فاعتكف لطفي في بيته بين أوراقه وكتبه .

#### لطفي يعود لإدارة الجامعة :

وفي أوائل سنة ١٩٣٠ استدعى للعودة مديراً للجامعة المصرية . فارتاح لاستئنافه العمل بها . وحرص لطفي السيد منذ توليه إدارة الجامعة على أن يكون استقلالها محل الاحترام والتقدير .

« ولكن حدث في مارس سنة ١٩٣٢ أن وزارة المعارف اعتدت على هذا الاستقلال ، فنقلت الدكتور طه حسين من عمادته لكلية الآداب إلى إحدى الوظائف بالديوان دون أخذ رأي الجامعة متجاوزة في ذلك حدود التقاليد الجامعية ولا أقول القانون » .

فغضب لطفي لهذا الاعتداء وخف لمقابلة رئيس الوزراء — وهو يومئذ اسماعيل صدق باشا — وشرح له الموقف وقال له : « إن الجامعة لا تستغنى عن طه حسين » .

واقترح عليه تفاديا للضرر واحتراماً لرأي وزير المعارف — حلمي عيسى باشا — أن يعود طه حسين أستاذا بكلية الآداب لاعبيدا لها . فوافقه الرئيس على ذلك .

ولكن شاع في اليوم الثاني أن الوزارة رفضت اقتراح لطفي السيد فكف عن الذهاب إلى الجامعة وحرر استقالته منها . وكان ذلك في ٩ مارس سنة ١٩٣٢ وبقى لطفي بعيداً عن الجامعة حتى أبريل سنة ١٩٣٥ حين كان نجيب الهلالي وزيرا للمعارف العمومية في وزارة نسيم باشا الثانية . فطلب من لطفي أن يعود إلى الجامعة فاشترط تعديل القانون الجامعي بحيث ينص على أنه لا ينقل أستاذ فيها إلا بعد موافقة مجلس الجامعة .

وظل لطفي السيد مديراً للجامعة حتى أوائل سنة ١٩٣٧ حين اشتد الخصاص

بين طلبة الجامعة على المسائل الحزبية ، لأن الأحزاب كانت تتصل بهم اتصالاً يضر بالأخاء الجامعي ، وتسقط فيه قيمة الشئائل الجامعية . فطلب لطفى من وزارة الداخلية تعيين ( كونستبلات ) لحفظ النظام ، لأن البوليس لا يجوز له دخول الحرم الجامعي . ولما لم يجب إلى طلبه إستقال للمرة الثانية . وبعد ثلاثة أشهر أى فى ٣١ ديسمبر من تلك السنة تألفت وزارة محمد محمود باشا الكبرى فكان لطفى السيد وزير دولة . ثم أجريت الانتخابات وكلف محمد محمود باشا تأليف الوزارة للمرة الثانية فكان لطفى كذلك وزير دولة ثم وزيراً للداخلية . ثم ترك الوزارة ليفسح الطريق للسعديين وكان يرى أن المصلحة السياسية يومئذ تقضى باشتراكهم فى الوزارة .

وبعد ذلك بقليل اتصل به الدكتور حسين هيكل وزير المعارف وطلب إليه الرجوع إلى الجامعة فاعتذر ثم ألج عليه مراراً فقبل بشرط واحد فقط هو أن يتعد رجال الحكومة عن الاتصال بالطلبة فى الجامعة لأن اتصالهم بهم كان يفضى دائماً إلى فقدان الإخاء الجامعي بينهم . وبقي فى الجامعة إلى سنة ١٩٤١ حين عرض عليه حسين سرى رئيس الوزارة أن يكون عضواً فى مجلس الشيوخ فقبل ذلك ليستمتع بالراحة بعض الشيء من أعباء الجامعة بعد أن خدمها فى عهدها القديم والجديد زمناً طويلاً .

### لطفى وجمع اللغة العربية

نعود بالقارىء إلى سنة ١٩١٦ حين اجتمع لطفى السيد وعدلى يكن وحسين رشدى ويعقوب ضرuf واسماعيل عاصم المحامى وتحدثوا فى ضرورة إيجاد جمع للغة العربية لا يكون تابعاً لوزارة المعارف العمومية . ويكون مقره مؤقتاً بدار الكتب المصرية . ثم اجتمع لطفى مرة أخرى بحفى ناصف وعاطف بركات واشترك الثلاثة فى وضع قانون المجمع وتركوا رياسته للشيخ محمد أبى الفضل الجيزاوى شيخ الأزهر . واقترحوا من أعضائه : الشيخ عبد الرحمن قراعة والشيخ محمد بجيت والشيخ السكندرى وحفى ناصف وحلى عيسى ( باشا ) .

ومن أطف ما يذكره لطفى السيد عن هذا المجمع أنهم مكثوا سنة كاملة يتناقشون في جواز التعريب . ثم انطوى هذا المجمع الأول ولم يعمر طويلا - إلى أن بعث من جديد . . . . ولم يزل لطفى مديراً لهذه المؤسسة العلمية الكبيرة إلى اليوم .

#### الرجال الذين عرفهم لطفى :

رزق لطفى حاسة تمتاز بالدقة في تقدير الصداقة أو الأصدقاء . وكان له بصر بنفوسهم وطباعهم ، وبمقدار ما ينفعون الأمة بمواهبهم وآرائهم وتجاربهم في الحياة .

أضف إلى ذلك أن الرجل كان رئيساً لتحرير « الجريدة » . وسرى أنها كانت الصحيفة المصرية الأولى في فترة من فترات التاريخ المصرى الحديث ، هي الفترة التي وقعت بعدها الحرب العظمى سنة ١٩١٤ . ولرئيس التحرير في الأمم الراقية مكانة ممتازة بين سادة هذه الأمم وكبرائها وساستها . وآية ذلك أنك لا تعرف في إنجلترا إلا ثلاثة رجال ، وهم رئيس الوزراء ، ورئيس البنك الأهلي ، ورئيس تحرير التيمس .

ولطفى السيد من أولئك الرجال الذين كانوا يدركوا هذا المعنى ادراكاً عميقاً ، وكان يزن الرجال من أمثاله وزناً دقيقاً كما رأينا .

عرف لطفى كثيرين منهم السيد جمال الدين الأفغانى ، والشيخ محمد عبده ، ومصطفى كامل ، ومحمد فريد ، وحسن عاصم ، وقاسم أمين ، وفتحى زغلول وسعد زغلول ، ورشدى ، وعدلى ، وثروت ، ومحمد محمود ، وعبد العزيز فهمى وغيرهم . ولكن حين جلس إلى نفسه منذ أعوام قليلة عاودته ذكرى تلك الصداقات القديمة فخص خمسة رجال بالكتابة عنهم في المذكرات وهم حسن عاصم ، ومصطفى كامل ، وقاسم أمين ، وفتحى زغلول ، وعبد العزيز فهمى .

#### قال فى حسن عاصم :

عرفته رئيساً ( يوم كان يشغل وظيفة أفوكاتو عمومى ) وعرفته صديقاً



ثم عرفته مستشاراً ثم سر تشريفاتي الخديو عباس حلي الثاني ، ثم رئيساً للديوان الخديوي . فما وجدت رجلاً أظهر ثباتاً على المبادئ . وأقوى تمسكاً بنهج الاستقامة من هذا الرجل . فن عرفه عرف خلقاً صريحاً لا يتلون ، وسيراً قوياً لا يعوج ، ومبادئ راسخة لا تتغير . حتى لقد كان يرميه بعضهم بالتطرف وشدة التمسك بالحق ، ويعدون ذلك عليه جفاء في الأخلاق ، وما به جفاء . ولكن الطاعة للمبدأ كالطاعة لقائد الجيش في ميدان القتال .

وبما يدل على ما كان له من علو في النفس ، وقوة في الخلق أنه كان في فترة ما بين الفصل من عمله وعدم الفصل فوضع مشروعا يقضى بنقل نحو خمسة وثلاثين كاتباً باليومية من محكمة الاستئناف التي غصت بالكسبة إلى المحاكم الابتدائية التي كانت في أشد الحاجة إلى الموظفين فدخل عليه بأشكاتب المحكمة بخطاب نقل هذا الجهم الفقير من الموظفين وقال : مالك ولهذا العمل والأمر بفصلك تحت الحتم ؟ فأجاب : إني لا أشتغل إلا للأمة . وما دمت في وظيفتي ولم يصدر أمر ففصلني فلا مندوحة لي عن القيام بواجبي<sup>(١)</sup> .

وقال عن ( مصطفى كامل ) :

كان شعاره الوطنية . ووسيلته الوطنية ، وكتابته الوطنية ، وحياته الوطنية ، حتى لبسها ولبسته فصار بينهما التلازم الذهني والعرفي فإذا ذكرت مصطفى كامل بخير فإنما تطرى الوطنية . وإذا قلت الوطنية فإن أول ما يمتثل في خيالك شخص مصطفى كامل . كأنما هو الوطنية والوطنية هو .

ولقد تمثل ذلك يوم وفاته في هذه المظاهرة التي لم نعرف لها في ذلك الزمان مثيلاً . فقد اشترك جميع أفراد الأمة في أمر واحد ، على رأى واحد ، بصورة واحدة مع اختلافهم فيما عداه . فدل هذا على أن الشعور الذي قادهم لبس مذهباً سياسياً بل هو أعلى من ذلك هو التضامن القومي والجامعة الوطنية .

---

(١) المصور في ٢٩ سبتمبر ١٩٥٠

### وكتب عن ( قاسم أمين ) :

فرد تاريخ حياته ثم قال : « من يلم بهذا التاريخ المختصر لحياة قاسم يجد تاريخاً عادياً غير ملوئ بالعواصف التي تلازم عادة حياة كبار الرجال ، فيستفيدون منها قوة وشجاعة ، ويتعلمون من تجاربها ما يجعلهم يفوقون غيرهم في سلامة الحكم على الحوادث . وعلى الرغم من ذلك فإن نفسه كانت مستعدة لأن تتعلم من الملاحظة الذاتية والتجارب . فان قاسماً قال :  
« أقل مراتب العلم ما تعلمه الانسان من الكتب والأساتذة ، وأعظمها ما تعلمه من تجاربه الشخصية في الأشياء والناس . . . »

ولقد بحث قاسم في المسائل الاجتماعية على العموم ، فكان رأيه فيها أنها خاضعة دائماً لقوانين الطبيعة ، قوانين التحليل والتركيب ، والنمو التدريجي والانتقال ، وبحث في المسألة الاجتماعية في مصر على الخصوص ، فوجد أن حلها متوقف على نظام العائلة المصرية .  
ووجد أن المرأة هي الأساس الأول لبناء العائلة . فأخذ يفكر كيف يرقى المرأة المصرية وأطال في ذلك التفكير ، إلخ .

### وقال عن (فتحي زغلول) :

أرى من الوفاء لمبادئ الحرية وخادميها أن أذكر في هذه الصفحات صديقاً عظيماً عمل على نشر هذه المبادئ ، هو المرحوم محمد فتحي زغلول باشا .  
فقد نظر نظرة صادقة إلى حال الأمة المصرية وحكومتها ، فرأى أنها أحوج ما تكون إلى معرفة المثل الأعلى الذي تبغى الوصول إليه من نظمها السياسية والاجتماعية ، حتى تتحد أطرافها الوطنية على طريقة عامة واضحة . ورأى فوق ذلك أن أول خطوة يخطوها المصلحون العلماء هي نقل العلم إلى أوطانهم بالترجمة . إن هذه الطريقة هي ألفباء النهضة العلمية في كل أمة وفي كل زمان .  
وفي سنة ١٨٨٨ أخذ يترجم كتاب ( العقد الاجتماعي ) لجان جاك روسو فلم يتمه . ولكنه ترجم بعد ذلك ( أصول الشرائع ) لبنتام و ( خواطر

وسوانح في الإسلام) للكونت هنري دي كلتزي ، و ( سر تقدم الإنجليز  
السكسون ) لريمون ديمولان . و ( روح الاجتماع ) و ( سر تطور الأمم )  
لجوستاف لوبون . وقد نشرت هذه الكتب كلها . وله فوق ذلك كتاب  
( بورجار ) في الاقتصاد السياسي ، و ( تمدن العرب ) لجوستاف لوبون أيضاً  
و ( جمهورية أفلاطون ) ، و ( الفرد ضد المملكة ) لسبنسر . وهذه الكتب  
الأربعة لم تطبع . . و مترجمات فتحي زغلول تقرأ فيها المعاني والأغراض  
كأنك تقرأ مؤلفها من غير فرق ، وكان غرضه منها نشر مبادئ الحرية ، حرية  
الفرد ، وحرية الأمة ، وتنبه أطماع الأفراد والأمة جميعاً إلى اتخاذ مثل أعلى  
ليكون قبة لهم في آمالهم الوطنية . .

وأن توفيق فتحي زغلول في اختيار مترجماته يدل على أنه كان يعتقد  
مذهب الديمقراطيين ، سواء كان ذلك في التربية والتعليم ، أم في الأصول  
الاجتماعية والسياسية بل الاقتصادية أيضاً . لأنه لو كان اشتراكياً في الاقتصاد لما  
عمد إلى ترجمة بورجار في الاقتصاد السياسي ؛ بل يكون قد عمد إلى ترجمة أحد  
الاقتصاديين الاشتراكيين مثل ( جيد )<sup>(١)</sup>

( اختيار الرجل وافد من عقله ) إذا صدق ذلك على ترجمات فتحي  
زغلول فإنه يصدق أيضاً على كتابات لطفى السيد . فقد اختار أن يكتب عن  
حسن عاصم لقوته في الحق ، وقاسم أمين لميله إلى التجديد ، ولأنه رسم الطرق  
المؤدية إلى تطور الأمة ، ومصطفى كامل لأنه نبي الوطنية ، وفتحي زغلول  
لأنه كان رجل تقدم تطوري لارجل ثورة . وكل هؤلاء الرجال ليسوا من  
أرباب المناصب ولكنهم من أصحاب المذاهب . وكاتبنا الفيلسوف إنما  
يقدر هذا الصنف الممتاز وحده من الرجال بمن يرون أن حياة الفرد إنما  
تقدر بما يتم فيها من عمل صالح .

---

(١) المصور في ٣ نوفمبر ١٩٥٠

وأما (عبد العزيز فهمي) <sup>(١)</sup> وكان من أصدق الناس به فكاتب عنه في الجريدة يقول:  
« قد يجد المرء ذو الطعم على نفسه غضاضة أن يعلن عن صديقه فضائله  
الشخصية أو محامده العامة . لأن هذا يمسّه عن قريب ، وينعكس لمعابه عليه  
على كل حال . فاوشك بالكاتب عن ذاته أو صديقه أن يتسم له القاريء .  
فيقول : مادم نفسه يقرئك السلام ! .

غير أن للواجب مازق تلجئ إليها ضرورة القيام به . وعلى الصحفي  
الأيديع صغيرة ولا كبيرة من الحوادث النافعة في التنبيه على خلق كريم أو  
الدلالة على مشاعر عاليات ، لتم للناس القدوة الحسنة ، وليكون آية للأعقاب  
يهتدون بها ، وتسكن أنفسهم إلى إثارة المنافع العامة على المنافع الشخصية —  
عليها جميعاً حتى على الصحة التي هي أنفوس متاع في الحياة . بهذه المثابة يجب  
علينا الحرص في مسألة الأستاذ عبد العزيز — تلك المسألة التي اشتغل بها الرأي  
العام منذ أسبوع .. اللهم لك الحمد والمنة على أن جعلتنا نسع بأذاننا ، ونرى  
بأعيننا أن يقف الرأي العام لعبد العزيز موقف الذي يعتقد أن هذا الرجل  
الحر ليس له التصرف في نفسه وملكاته ، بل هي وقف على خدمة الأمة فيما  
تشاء الأمة . غبطة تسيل لها الدموع الباردة فرحاً بأن زمن الهدم قد تولى  
— لارده الله — وقد جاء بدله زمن بناء الرجال إلخ .

ثم شرح الكاتب الظرف الذي حمله على كتابة هذا المقال ، ويتلخص في  
أن الحكومة طلبت إليه أن يقبل القضاء في محكمة الاستئناف ، ويترك الجمعية  
النشورية .. فثار لذلك الرأي العام . « حتى قال لي يوماً كبير الحريين : تلك  
جناية على الجمعية تبوء أنت بشطر من المسؤولية عليها . وإذا كان هذا هو  
رأي سعد زغلول ، فما عسى أن يكون رأي الباقيين ؟ وماذا عساك تسأل عما  
ورد علينا من الاحتجاجات من قبل الشيبة المتعلبة في القاهرة ، ومن أعماق  
القرى والكفور ؟ »

---

(١) الجريدة في ١٥ أبريل ١٩١٤

إن عبد العزيز بتواضعه المشهور لعله لم يقدر ضرورة بقائه في الجمعية بالقياس الذي قدره به جميع أعضائها والرأى العام . إنه رجل قانون طلب إليه خدمة القانون بحكمة الاستئناف ، فكان حاله كالجندى طلب منه أن يحمل سلاحه محل جندى آخر في ميدان الجهاد . . شغل بشغل، وخدمة للحق هنا وهناك . خدمة للأمة في الحالين . فما يكون من التفضيل في نظره إلا اعتبارات شخصية . وليس لديه من طمع إلا العفاف بالكفاف . فلا مفضل إلا ما يتفق مع مزاجه ويتمشى مع حال صحته . ولقد علم أصحابه أن طيبه نصحه غير مرة بعدم استمراره في الجمعية التشريعية . . قالها وقوله حجة فكان ذلك هو المرجح عند الأستاذ عبد العزيز وإحصائه . فلما رأى أن الأمة التي أنابته تحرص على نياسته ، وأصحابه في المجلس يحرسون على الاحتفاظ به بينهم قال : وصحتي أيضاً فداء .

✻ ✻ ✻

### أخلاق لطفي السيد :

تلك حياة رجل من رجال مصر أنعم الله به عليها . فكان عقلها المفكر ، ورأسها المدبر ، ومثلها الأعلى في سعة الأفق ومثانة الخلق . كان أبوه من باشوات الريف ، فنشأ في بيت نعمة وثروة ، بعيداً في أول أمره عن زحمة الحياة إذ عاش في قرية لا يزيد عدد سكانها في طفولته عن المائة . فلم يكن عجيباً أن ينشأ الفتى رضى النفس ، سليم القلب ، رقيق الجانب ، وديعاً ، ظريفاً ، مؤثراً للسلامة والمحاسنة ، يألف الناس ، ويألفه الناس ، يرى ( الفتوة ) الحقيقية هي فتوة الفعل ، والكمال الحقيقي هو كمال الروح . ولعل أهم ما يميز الفتى منذ نشأته صفات ثلاث : صراحة صادرة عن شعور بالكرامة ، وتقدير دقيق للأصدقاء والصدقات ، وسمو حقيق في الإدراك والعواطف .

أما الصراحة فلازمة له ملازمة تامة في جميع مراحل حياته إلى أن إشتغل بالصحافة . ومن ثم كان الفرق بعيداً بينه وبين رجل كالشيخ علي يوسف ،

كان لمكره ودهائه معروفاً بين رصفائه وزملائه باسم ( ثعبان الصحافة ) .  
غير أن الفرق بين لطفي السيد ومصطفى كامل جاء من خلاف آخر.. فقد كان  
مصطفى كامل ثائراً ؛ يحمل نفسه وصدره ودمه وأعصابه ما لا تطيق . بينما كان  
لطفي مسالماً مؤثراً للوادة واللين ، وللرفق في معالجة الأمور .

وأما تقدير لطفي للأصدقاء والصداقة فقد بلغ من ذلك حظاً يعز على  
الكثيرين حيث يقول :

« صديقي الذي أذكره كلها لمعت أمام عيني لامة من السعادة . أذكره كلها  
طابت نفسي ، ورضيت بمرزها الخاص والعام في الحياة ، أذكره كلها نعمت  
بشيء من نعيم الحياة . أذكره عند الضائقة النفسية . أذكره عند الشدة الخاصة  
والعامية . أذكره عند الرجاء وعند اليأس . أذكره عفوا لاعن طريق التفكير ،  
بل كأنه لازم من لوازم النفس ، وأعتقد أنه كذلك ... الخ (١) .

وأما سعة عقله ، وسموعاطفته ففما ترك لنا من آثار أكبر دليل عليهما .  
غير أنه كلها اتسعت ثقافة الرجل اتسع أفقه ، وضعفت مع ذلك  
إرادته نوعاً ما . ومن هنا كان الفرق عظيماً بين الفيلسوف والقائد العسكري .  
أما القائد فاذا عرضت له مشكلة من المشاكل لم يجد أمامه إلا حلاً واحداً .  
وأما الفيلسوف فإن عقله يهديه إلى حلول كثيرة في وقت واحد ، يحار بينها ،  
ويفقد جزءاً عظيماً من عزيمته بسببها . ومن أجل ذلك ما برح الناس يفكرون  
دائماً في هذه المشكلة ؛ وهي هل يصلح المجتمع إذا ولي الفلاسفة أمره ؛ أي  
إذا أصبحوا حكماً جقيقين للشعب ؟

وصاحب الترجمة قد عاشر كثيراً من زعماء هذه الأمة ، وكان عنصراً  
هاماً من عناصر الأحداث السياسية الهامة ، وكان خليقاً بأن يكون القائد  
الأول للثورة المصرية الكبرى في سنة ١٩١٩ . ولكن قائد تلك الثورة ؛  
وهو صديقه (سعد زغلول) كان أكثر منه صلاحية : وكل ميسر لما خلق له ،

(١) الجريدة في ٢٥ أكتوبر ١٩١٠

وسبحان من قسم المواهب بين عباده ، وخالف بينهم في الطباع الانسانية  
فرجل كلف بالكفاح ؛ يرى في الصلابة والاصرار طريقا إلى النجاح ، وآخر  
يرى في الملايته والمصابرة وسيلة من وسائل الظفر بأمانى البلاد .

على أن لطفى إن فاته ن يكون الزعيم الأول للثورة المصرية ، فلم يزل  
إلى يومنا هذا الزعيم الروحي الأول لهذه الأمة . جاهد جهاده من أجلها غير  
ناظر لنوازع الشهرة الكاذبة ، ولا لبريق المناصب العالية .

وحين اختلف الأحزاب من حوله أبت عليه نفسه الطاهرة ، وأخلاقه  
الشريفة أن يغمر يده في آثام الحزبية ، أو يناله شيء من مساوئها المتعددة .  
فآثر ابعاد السياسة — كما رأينا — لا ليضن على قومه ووطنه بقلبه وعقله  
وفيه . ولكن ليقدم لهذا الوطن خدمات من نوع آخر .

الحق أن الدين الذى له فى عنق مصر لا يقل فى نظرنا عن الدين الذى  
لأمثاله من زعماء مصر ممن اشرنا إليهم فى كتبنا ، او اشاد بهم غيرنا .  
فإنه يحفظه ويمد فى أجله السعيد .

لقد أطلت فى الحديث عن حياة لطفى السيد ، لأن حياته فى الواقع حياة  
مصر فى تلك الفترة ، ولأنى استغنيت بهذا الحديث عن الكتابة فى الحالة  
السياسية أو الحالة الفكرية أو الحالة الاجتماعية وحركة الأحزاب المصرية .  
ولولا ذلك لوجدت من واجبي أن أخص كلا من هذه الجوانب الأربعة  
بفضل من فصول هذا الكتاب .





## الفصل الثاني

### لطفى السيد والجريدة

اختلفت الحكومتان التركية والمصرية حول مشكلة « العقبة »، كل تدعيها لنفسها وترى أنها أحق بها من الأخرى. ووقف الثعلب البريطاني بينهما للصيد في الماء العكر، فانتصر لمصر ضد تركيا. ولكن الصحف الوطنية المصرية تنهت لهذه الخدعة السياسية، ونصرت الأتراك على الانجليز في هذه المشكلة، كما فعلت من بعد في مشكلة ( فاشودة ) التي انحاز فيها المصريون لفرنسا ضد إنجلترا. وهذا معنى لا يمكن تفسيره إلا بأن البلاد ثقل عليها الاحتلال، فأصبحت تبغضه وتبغض معه كل ما يأتى به، ولو كان فيه الخير لمصر.

وشاع خبر العقبة في جميع الأوساط المصرية، وأصبح حديث الخاصة والعامة. وأنشأ المفكرون في الأمة يفكرون كعادتهم في الحالة السياسية. أما لطفى السيد فبعد أن تحدث طويلا مع أصدقائه في هذه المسألة خرج بنتيجة واحدة؛ هي أنه لا بد لهم من « إنشاء جريدة مصرية تنطق بلسان مصر وخذها دون أن يكون لها ميل خاص إلى تركيا أو إلى إحدى السلطتين الشرعية والفعلية في البلاد ». وقد رأى أن تكون هذه الجريدة ملكا لشركة من أعيان البلاد أصحاب المصالح الحقيقية فيها؛ وهم الذين وصفهم اللورد كرومر وغيره من الانجليز بأنهم راضون عن الاحتلال، ساكتون عن حقوق مصر. وأن الحركة المعارضة للاحتلال إنما يقوم بها من ليس لهم مصالح حقيقية في البلاد كالشبان الأفندية والباشوات الأتراك ونحوهم.

يقول لطفى السيد:

« لهذا الغرض دعوت في الكوننتال أصدقاءنا محمد محمود، وعمر سلطان،

وأحمد حجازى ، ومحمود عبدالغفار . وتحادثنا فى الأمر ، ولاحظنا فى حديثنا وأبحاثنا أن الأمل الذى كان المصريون يعقدونه على فرنسا فى المساعدة على روال الاحتلال قد تبدد وانتهى أمره بالاتفاق الودى بين فرنسا وإنجلترا فى أبريل سنة ١٩٠٤ . وأنه لا يمكن الاعتماد على أية دولة أخرى فى المسألة المصرية .

وفى منزل محمد محمود باشا اجتمع أولئك الأصدقاء مرة أخرى وألّفوا بينهم شركة تسمى شركة ( الجريدة ) ، وانتخبوا لطفى السيد مديراً ورئيساً لتحريرها ، وذلك لمدة عشر سنوات ، براتب شهرى قدره خمسون جنيهاً مصرياً . وكان لنبا هذا الراتب الشهرى دهشة كبيرة فى المجتمع المصرى الذى بدا ينظر باحترام كبير إلى مهنة الصحفي ؛ بعد أن كان لا ينظر إليها هذه النظرة ! يقول الأستاذ لطفى فى مذكراته :

« وعلى أثر تأليف هذه الشركة أخذت الجرائد المتصلة بالخدّيو تتهمننا بأننا متصلون بالانجليز ، وأننا نمالئهم ضد الخديو . وقد كان لهم عذر فى هذا الاتهام ؛ لأنه كان بين شركائنا فى الجريدة — عدا الأعيان — طائفة من كبار الموظفين المصريين فى الوقت الذى سيطر فيه الانجليز على الحكومة . ومن هؤلاء أحمد فتحى زغلول ( باشا ) رئيس محكمة مصر ، وأحمد عفيفى ( باشا ) المستشار بالاستئناف ، وعبد الخالق ثروت ( باشا ) عضو لجنة المراقبة وصاحب الأثر الكبير فى وزارة العدل إلخ . »

نعم — كانت الحاجة ماسة إلى ظهور الجريدة كما قلنا . وكان من رأى الصفوة المهدبة فى الأمة — وفيهم الشيخ محمد عبده المتوفى سنة ١٩٠٥ — أنه مادامت هناك صحف تنصر الخديو كصحيفة المؤيد ، وأخرى تنصر المعتمد البريطانى كصحيفة المقطم ، فلا بد من ظهور صحيفة تحاسب الجهتين معا وتنصر الأمة . وإذ ذاك دعت للضرورة إلى تأليف ( حزب الأمة ) من جهة ، وإلى إصدار ( الجريدة ) من جهة ثانية . ثم سرعان ما حيكت المؤامرات التى

أشرنا إليها ، واندس الواشون إلى الحديو بتلك التهمة ، وبقي الحدين مصدقا لها حتى بعث مرة إلى لطفي السيد يدعو لزيارته في قصره . فاعتذر لطفي على ذلك بقوله :

« إني لا أرى من حق الكاتب أن يزور السلطان في بيته ، ، ، .  
فما كان من الحديو إلا أن زار والد الأستاذ لطفي في قريته ( برقين ) .  
ثم أمر بعد ذلك أن يشخص إليه الكاتب في ( عابدين ) وخصص موعدا لذلك هو في العاشرة صباحا من كل يوم جمعة . ومع هذا وذاك فما غير الكاتب من سياسة ( الجريدة ) ، ولا بدل من خطتها .

\* \* \*

وصدر العدد الأول من ( الجريدة ) في ٩ مارس سنة ١٩٠٧ — أعني في اليوم التاسع من خروج اللورد كرومر من الديار المصرية — وبه مقال افتتاحي هذا نصه :

بسم الله الرحمن الرحيم

### الجريدة

ما الجريدة إلا صحيفة مصرية شعارها الاعتدال الصريح . ومرامها إرشاد الأمة المصرية إلى أسباب الرقي الصحيح ، والحض على الأخذ بها وإخلاص النصح للحكومة والأمة . بتبيين ما هو خير وأولى . تنقد أعمال الفرد وأعمال الحكومة بحرية تامة ؛ أساسها حسن الظن من غير تعرض للوظفين والأفراد في أشخاصهم أو أعمالهم التي لا مساس لها بجسم الكل الذي لا ينقسم ؛ وهو الأمة .

ولقد اختلف القوم في أمر الجريدة منذ وضع مشروعها . وقدر بعضهم لها مذهبا ، ما لهم به من علم إلا اتباع الظن . ولو أنهم صبروا حتى تخرج إليهم

لكان خيراً لهم ، وأجدر بحفظ الكرامة لكبراء رجال وطنهم ، وأدنى إلى عدم الفت في أعضاء الجامعة الوطنية . ولكنهم لا يصبرون .

ولو وقف الأمر عند غير العالمين لكان . ولكن بعض الكتاب أبى إلا أن يتنقص الجريدة قبل ظهورها ، يخلق لها نسبا لا تعرفه . إذ يقول إنها متحيزة إلى طرف دون آخر . على أنها من كل ذلك براء .

ومهما يكن من الأمر فإننا نمر بتلك المغامر مرة ؛ إذ لا نقصد دره شبهة ، ولا أن نقف بأحد موقفاً أظهرنا فيه على صاحبه أخسرنا لوقته . وكل في حل بما قال :

هنيئاً مريئاً غير داء مخامر (١)

« لا يكون أهل الوطن الواحد أمة إلا إذا ضاقت دائرة الفروق بين أفرادها ، واتسعت دائرة المشابهات بينهم . وإن أظهر المشابهات في حال الأمة السياسي هو التشابه في الرأي بين الأفراد . وهذا ما يسمونه بالرأى العام . وعلى هذا تكون الصحافة هي الآلة الكبرى للارشاد والرقابة تتبعها في طورهما الاجتماعي ، وتترقى برقي الأمة حتى تنتقل — كغالب الأعمال العامة — من يد الفرد الذي قد يعرض له الميل أو الوهن إلى أيدي الجماعات . لأن الجمع المتضامنين أحكم من الفرد أمراً ، وأثبت رأياً ، وآمن هوى ، وأعسر على عواصف الحوادث متقلبا .

« وأن أولى الجماعات بواجبات الخدمة القومية ، ومراقبة الأحوال العامة ، وأقدرها على العمل لتكوين الرأي العام جماعة أولى الرأي . وهم الذين نهوا ذكراً بعلو النسب أو بالعلم أو الفضل . كل أولئك إذا انصرفوا عن الاشتغال بحاجات الأمة من نشر التعليم العام والعمل لترقية الصناعة والزراعة والتجارة

---

(١) تكملة البيت ( لئلا من أغراضنا ما استعجلت )

والأخذ بنصيب من الرقابة العامة وقفت الأمة عن التدرج في مراقب المدنته  
الصحيحة ؛ خصوصا في حالها النظامى ، وصار الأمر فيها مفوضاً إلى رغائب  
الحكام يميلون بها إلى حيث يشاءون .

« وما كان أعضاء شركة » الجريدة ، المصرية لينشئوها إلا لتحقيق هذه  
المبادئ الراسخة . ولأنهم كثيرو العلاقات بالحكومة بسبب مراكرم  
واشتراكهم معها في كثير من الأعمال العامة ، ولأن أمثالهم لا يجتمعون لعمل  
ذى أثر سياسى إلا أحاطت بهم الشكوك رأوا أن يكشفوا الحكومة فى أمر  
المشروع دفعاً لتلك الشكوك المحتملة ، وأخذوا بأقوم الطرق إلى نيل ما عسائم  
يطلبونه من تقويم معوج أو إصلاح خطأ . لأن الحكومة قد تجيب الطلب  
بما يهون عليها إذا اقتنعت بأنها لمصلحة الأمة .

« وإن أسهل سبل الاقتناع وأكثرها للوصول إلى الغرض هو سبيل المحاسبة  
التي لا تجرّ إلى ترك حق ، أو تزوين باطل . وهي أجلى مظاهر الاعتدال الذى  
يجب أن يكون دعامة العلاقات بين أمة وبين حكومة ؛ ككثاهما فى طور التكون  
لثلا يقع بينهما من الجفاء ما يحجب الحكومة عن الوقوف على موطن المصلحة  
وآمال الأمة ، ويحجب الأمة عن الاطلاع على مقاصد الحكومة ، فتعطل  
بذلك أسباب الرقى التي يتوقف حلها على اشتراك الطرفين .

أما خطة الجريدة فإنها مرسومة بأدق مما ذكرنا بياناً فى المادة الثالثة من  
قانون الشركة ونصها :—

« الجريدة مصرية بحتة . غرضها الدفاع عن الصوالح المصرية على اختلاف  
أنواعها وإرشاد الأمة بأسرها إلى منافعها الحيوية الصحيحة ، ونشر ما فيه  
فائدة مادية أو أدبية ، ونقد كل عمل له مساس من أى جهة كانت بتلك المنافع  
والصوالح ، سواء كان ذلك العمل عاماً أو خاصاً ، مهما كان مصدره ، ومهما  
كانت صفة القائم أو الأمر به ، وبيان صالح ذلك العمل من فاسده ، وقول

الحق في الحالتين ، حتى يتكون بهذا رأى عام على أساس متين من صدق النظر وحسن التفكير : يقول قوله بلسانها ، ولا تنطق هي إلا عنه . فيتأيد حينئذ جانب المنفعة للأمة كلها ، ويصل هذا الصوت الصادر من نظر مجرد عن كل غرض إلى الهيئة الحاكمة ، فيحل محل الثقة فيها ، وتتضافر الهيئتان على خدمة تلك الصوالح والمنافع ، لا فرق في ذلك بين الأديان ، ولا تمييز بين الأجناس . هذا مع نبذ الشخصيات ، وعدم الخوض في المنازعات الدينية المحضة ، وألا تستأجر في غرض ، وألا تستخدم لأحد ، مع التزام الاعتدال في جميع الأحوال .

وليحيط القراء علماً بجميع ما يتعلق بمشروع الجريدة ، ولكي لا ننظر إلى العودة إليه ننشر لهم أسماء أعضاء الجريدة المصرية وهم :  
( ثم ذكر الأسماء وعددهم مائة (١) ) .

واقفه المسئول أن يثبت أقدامنا في طريق الحق ، وأن يلهمنا الصواب فيما نحاول من الخدمة العامة . إنه الهادي المعين .  
احمد لطفي السيد

يقول لطفي السيد في مذكراته :

« وكان من عادتي أن أكتب افتتاحيات الجريدة ولم يمض على صدورها غير أيام حتى انتهت مهمة اللورد كرومر في مصر . وخطب خطبته المشهورة في دار الأوبرا ، وعلقت الجريدة عليها تعليقاً لا يقل عنفاً عن الجرائد المتصلة بالخدو عباس ، وسارت في طريقها وعلى مبادئها ؛ تنقد أعمال السلطة

---

(١) منهم على سبيل المثال :

ابراهيم بك رمزي — واهد فتحي بك زغلول — والسيد محمد خشبه بك — وحسن بك ضبري —  
— وحمد بك الباسل — وراغب بك عطية — وسليمان بك أباطه — وعبد الخالق بك ثروت —  
وعبد العزيز بك فهمي — وعلى شعراوي باشا — وعمر بك سلطان — والحفي بك انطرزي —  
وعلوي بك الجزائر — وحمد بك باشا — ومحمود بك عبد القفار — ومصطفى بك رشيد —  
مصطفى بك كامل النمرأوى .

الفعلية التي كانت للانجليز ، كما تنقد أعمال السلطة الشرعية — سلطة سمو الخديو ، .

وإذ ذاك فقط آمن الناس أن « الجريدة » ظهرت لتسد حاجة البلاد الماسة إلى هذه الغاية الشريفة . وأحست الأمة المصرية احساساً عميقاً بأنه لا معنى في الحقيقة لأن يكون للسلطة الشرعية صحفها التي من أولها (المؤيد) ، وأن تكون للسلطة الفعلية صحفها التي من أخطرها (المقطم) ثم لا يكون للشعب المصرى الواقع بينهما صحيفة تنطق باسمه وتدافع عنه ، وتضع في الوقت نفسه حداً للتلاعب من جانب إحدى هاتين السلطتين ضد الأخرى .

### أسرة الجريدة

أما أسرة الجريدة فكانت تتألف من كتاب ومترجمين نذكر منهم الأساتذة :

يوسف البستاني ، ونجيب شاهين (وهما الترجمة البرقيات الأجنبية وكتابة المقالات السياسية) ، وعبد الحميد الزهراوى ، ورشيد رضا ، وعبد القادر حمزة ، ومحمد السباعي ، وعبد الحميد حمدي ، وإبراهيم رمزي ، وأحمد زكي ، وعبد الرحمن شكرى ، وعبد السلام ذهني لكتابة المقالات الاجتماعية ، والعلمية ، والأدبية ونحو ذلك .

وكان يتصل بالجريدة من آن لآخر عدد من شباب مصر الممتازين بالثقافة العالية ومنهم على سبيل المثال :

طه حسين ، ومصطفى عبدالرازق ، ومحمد حسين هيكل ، وتوفيق دياب ، وعباس العقاد ، وغيرهم .

ومن الشعراء الناشئين أيضاً :

حافظ إبراهيم ، ومصطفى صادق الرافعي ، ومراد فرج ، وإسماعيل صبرى وعبد الحليم المصرى ، ونقولا الحداد ، ورشيد مصوبع ، ونقولا رزق الله

وغيرهم ممن، سنعرض لهم مرة أخرى إن شاء الله في الفصل الذي عنوانه  
(الجريدة في الميدان الأدبي).

\* \* \*

في ذلك الوقت كانت مساوىء الاحتلال البريطاني قد استشرت وتبين  
أثرها في كل من الحالة الحكومية والإدارية والحالة الاجتماعية والخلقية والحالة  
الاقتصادية بما لا يدع مجالاً للشك في أن المصريين إذا أصبحوا يرضون بهذه  
النتائج فقد حكموا على أنفسهم بالموت الأبدى .

(فأما الحكومة والإدارة) فقد فسدتا فساداً تاماً . ألا نرى أنها كانت  
حكومة مزدوجة ؟ وأن السلطة فيها أصبحت موزعة بين شريكين لا توافق  
بينهما ؛ هما الخديو من جهة والانجليز من جهة ثانية ؟ وعلى الرغم من أن القانون  
الإدارى لسنة ١٨٨٣ ينص على أن الاحتلال ليس له سلطان على النظار ،  
وعلى أن كل سلطة تؤخذ من الحاكم الإدارى وتعطى للحاكم القضائى تعتبر  
كسباً للأمة ، وعلى أن كل توسع في مجال الانتخابات يعتبر تقدماً نحو الحكومة  
الذاتية — على الرغم من كل ذلك نرى الاحتلال يعين في كل نظارة مستشاراً  
انجليزياً له السلطة الحقيقية ، وللناظر السلطة الإسمية . ثم لم يقف التعدى على  
الأمة عندها الحد ، بل تعداه إلى أمور أخرى . منها فرض الرقابة الشديدة  
على القضاة من جانب الإداريين الذين أصبح لهم حق الإشراف على التحقيق  
الجنائى . كما أصبح لنظارة الحقاينة الحق في فصل قضاة الاستئناف في المحاكم  
الجنائية . ومنها أى من تلك الأمور جعل انتخاب العمد بمحض إرادة الداخلية  
بوساطة لجنة إدارية . وكل ذلك يظهر لنا أننا في جميع نظاماتنا وتشريعاتنا  
تتجهق إلى الوراثة ، وأن العنصر الوطنى في الحكومة ينزل عن السلطة شيئاً  
فشيئاً ، والعنصر الانكليزى يأخذ السلطة شيئاً فشيئاً ، والنظام البيروقراطى يميل  
إلى تركيز السلطة أو حصرها في شخص الرئيس الانكليزى دون الأهلى . .



و) أما الحالة الاجتماعية والخلقية ( فقد نالها التقهر من نواح شتى.  
أهمها ثلاث :

ناحية التعليم وطريقته وهدفه ، وناحية العلاقات بين الأسر التي تألف  
منها المجتمع المصرى ، وناحية الفضائل العامة .  
وطريقة التعليم هي (الكتاب) التي لا تنمى من الملكات إلا ملكة المحافظة .  
والهدف من التعليم هو إخراج القطع التي تحتاج إليها الآلة الكبرى ؛ وهي  
الحكومة .

وقد حمل الأستاذ لطفى السيد الاحتلال البريطانى نتائج الفساد الذى  
أصاب التعليم ، والروابط العائلية ، والفضائل العامة فى الشعب المصرى (١) .  
أما (الحالة الاقتصادية) فقد اعترف لطفى السيد بما لكرور من فضل فى  
هذه الناحية . وذلك بإنشائه البنك الزراعى ، والبنك الأهلى ، وتشجيع المصارف  
والشركات الأجنبية . ولكنه رأى فى قيام الأجانب بهذه الجهود وصرف  
الوطنيين عنها مساساً بالاستقلال الفعلى للبلاد ؛ إذ أن المصريين إنما يشاركون  
فى هذه الحركة المالية كما يقول صاحب الجريدة «على الوجه الانفعالى  
لا على الوجه الفاعلى . يتأثرون بحركة السوق ولا يؤثرون فيها . لا يملكون  
التصرف فى الأمور المالية ، ولكنهم موضع التصرف فيها . كأنما أموالهم  
وأعمالهم ليست إلا محلاً للاستغلال الأجنبى الخ ،

ولو كان لأهل البلاد بنوك أهلية لما أمكن أن تغلو الشركات فى العبث  
بحقوق المساهمين ولما أصيبت البلاد بهذه الأزمة المالية التى طال أمرها ، (٢) .  
ثم إن الانجليز قامت قياضهم ونارت ثائرتهم لتضوج هذا الوعي القومى  
وجعلوا يرمون المصريين بشتى التهم . فرة يتهمونهم بنكران الجميل . وأخرى

---

(١) وذلك فى الخطاب الذى ألقاه فى نادى حزب الأمة ونشرت بالجريدة بتاريخ

١٧ مايو ١٩٠٨ .

(٢) من أجل هذا كان تأسيس بنك مصر أول عمل قومى لمناهضة هذه السياسة .

يدعون أن الحركة الوطنية موجهة ضد الخديو . وفي ثالثة يدعون أن التعليم أفسد الخلق الشرقى . وفي رابعة يصادرون بعض الصحف .

ومعنى هذا كله أن الانكليز أصبحوا يبالغون فى الخوف من الحركة الوطنية من ناحية ، ويبالغون فى إظهار احتقارهم للمصريين وقله الثقة بهم والظعن فى كفاياتهم من جهة ثانية . ومن ثم نشر الاحتلال رجاله فى كل وزارة وكل إدارة . فكنت ترى فى كل محكمة قاضياً انكليزياً ، ومفتشاً فى الداخلية انكليزياً ، والحكماء انكليزياً ، والمستشار انكليزياً ، ومفتش الرى انكليزياً ، وناظر المدرسة انكليزياً ، ومستشار المعارف انكليزياً وهكذا ... وتكلم الناس فى كل ذلك حتى شاع أن أحد رؤساء المحاكم المصرية قال مرة لقاضيه الانكليزى دأنا فى حمايتك ياسيدى ،<sup>(١)</sup> .

على أن إهانة الشرف المصرى لم يقتصر مظهرها على الأفراد أو الموظفين فى دور الحكومة . ولكنه تناول الأمة بأسرها فى ظروف كثيرة ؛ من أهمها النصف الذى طالبت فيه الجمعية العمومية بمجلس نيابى . واتبعت ذلك بمطلب آخر أكثر تواضعاً منه ؛ هو توسيع اختصاص المجالس القائمة . فرفضت الحكومة كل ذلك . وجاء رفضها بتلك الصورة إهانة لإرادة الشعب المصرى . تلك هى الظروف التى نشأت فيها هذه الصحيفة الوطنية الجديدة ونعى بها (الجريدة) ؛ لا لتنصر السلطة الشرعية ، ولا لتنصر السلطة الفعلية ، ولكن لتعبر عن رأى الأمة فى كل مطلب من مطالبها . ونستطيع أن نلخص أهداف هذه الصحيفة فيما يلى :

(أولاً) نشر غقيدة الاستقلال بين أفراد الأمة المصرية ودحض الفكرة القائلة بأن مصر يمكن أن تحصل على استقلالها بمساعدة فرنسا أو تركيا . فلا سبيل إلى حرية المصريين إلا بمجهود المصريين .

---

(١) أنظر صفحات مطوية س ٢٧ .

(ثانيا) السعى لإزالة الفروق في الرأى بين المصريين ، وإحلال النشابة في العقيدة محل الخلاف فيها . وبعبارة أخرى تكوين ما يسمى بالرأى العام المصرى من جديد . وبذلك يتحد المصريون في أهدافهم مهما اختلفت آراؤهم .  
(ثالثا) إنماء الشخصية المصرية بقدر المستطاع ، والنظر في الأمور السياسية من زاوية مصر وحدها ، مستقلة عن غيرها من الدول ، ومنها الدولة العثمانية نفسها .

(رابعا) توجيه النقد إلى السلطين الشرعية والفعلية في البلاد ، والنظر في هذا النقد لمصلحة المصريين وحدهم من غير تحيز لأحد الجانبين السابقين في حال اختلافهما ، أو في حال اتفاقهما ، أو في الحال التى يكونان عليهما بين .  
(خامسا) المطالبة بالدستور والدأب على هذه المطالبة ( بعد إذ تبين للمصريين أنه يستحيل عليهم التقدم في سبيل المدنية خطوة إلى الأمام إلا بمشاركة الأمة للحكومة في الأعمال العامة ) . ولن يكون ذلك إلا بحصول الأمة على الدستور ولو بالتدريج ، عن طريق الدفاع عن مجالس المديرىات ، ومجلس شورى القوانين ، وتوسيع اختصاصهما تمهيدا للوصول إلى حياة نيابة أقرب إلى الكمال .

(سادسا) الرد على مزاعم الانجليز ، وبخاصة ما جاء منها في تقارير كرومر وألدون غورست ودحض هذه المزاعم بمنتهى القوة ، حتى يثبت للعالم الحر أن مصر خليفة بالكمال الذى تنشده ، وأن الانجليز ظالمون في نظرهم للدين الإسلامى ، ظالمون في تقديرهم للموظف المصرى والكفاية المصرية .  
(سابعا) الدعوة لمذهب الحرين ليكون أساسا لتربية الأمة المصرية ، وحرية التعليم وحرية القضاء وحرية الكلام وحرية الكتابة وحرية الاجتماع وسائر أنواع الحريات الأخرى . مع العناية الخاصة ببرامج التعليم حتى تصبح ملائمة لأغراض الأمة والجيل الجديد .

(ثامنا) النهوض بالحركة العقلية والحركة الأدبية وإفساح المجال للشريعة

المصرية لكي تظهر مواهبها المختلفة ، وتدعو كل طائفة إلى الاتجاه الجديد الذى  
آمنت به .

( تاسعاً ) العمل على تشجيع الصناعة والتجارة والزراعة والنهوض بها  
جميعاً حتى تبلغ الحد الذى يتفق وأطماع البلاد .

( عاشراً ) العمل على تقوية الوحدة القومية مع اليقظة التامة لتوحيد  
عنصرى الأمة المصرية . وهما المسلمون والأقباط حتى لا يجد المحتل ثغرة  
ينفذ منها إلى تحطيم الحركة الوطنية .

والحق — لقد كان لطفي السيد خير من يمثل هذه الأهداف ، وكان  
قد روض قلبه على الكتابة فى هذه المعانى حتى قبل اشتغاله بالتحريض فى  
الجريدة . فقد كتب لطفي السيد فى ذلك وهو طالب فى مدرسة الحقوق فى  
صحف المؤيد والأهرام والمقطم .

وحين أنشأ المرحوم محمد فريد مجلة ( الموسوعات ) اشترك معه لطفي  
السيد فى تحرير هذه المجلة . وكان من أشهر ما كتبه مقالة له بعنوان ( شخصيات  
الأمة ) داعياً فيها إلى إصلاح الحروف العربية ، حتى يتمكن جميع الناس من  
قراءتها دون حاجة إلى الصرف أو النحو .

فإذا أضفنا إلى هذا وذاك ما عرفناه عن نشأة الرجل الاستقرائية ،  
ونشأته العلمية الأدبية ، ثم طبيعته التى تميل إلى التأمل العميق والانغماس فى  
المجتمع ، ثم تقديره لما للصدقة والأصدقاء من حسن الأثر فى القيام  
بالمشروعات النافعة للأمة — إذا فعلنا ذلك عرفنا إلى أى حد وفق أعضاء الشركة  
التي قامت لتأسيس الجريدة فى اختيار الرجل الكفء لهذه الرسالة .

\* \* \*

بقى أن تعرف شيئاً عن نظام هذه الصحيفة :

إذا وقع فى يدك عدد من أعداد ( الجريدة ) وجدته مصدراً بالتاريخ  
الهجرى ، والتاريخ الأوروبى مكتوبين فى سطر واحد بأعلى الصفحة الأولى .

ثم وجدت تحتها عنوان (الجريدة) بالخط الثالث . ثم على يمين العنوان لافتة صغيرة بالاشتراكات ( وهي ١٢٠ قرشا عن سنة كاملة داخل القطر ، ٧٥ قرشا عن ستة أشهر ، ١٥٠ قرشا عن سنة خارج القطر). وفي الجهة اليمنى اسم مدير الجريدة ( أحمد لطفي السيد ) وباسمه ترد رسائل الصحيفة وتحت العنوان مباشرة تقرأ هذه العبارة :

« من حقق النظر ، وراض نفسه على السكون إلى الحقائق — وإن آلمته في أول صدمة — كان اغتباطه بدم الناس إليه أشد وأكثر من اغتباطه بمدحهم إياه ، .

« ابن حزم »

أما عدد صفحات (الجريدة) فأربع ، زيدت فيما بعد إلى ست ، ثم عادت إلى أربع ، ثم زيدت نهائيا إلى ست :

في الأولى من صفحات العدد الأول — على سبيل المثال — نجد المقال الافتتاحي بقلم لطفي السيد . ونجد مقالا بعنوان (الوطنية في مصر) .

وفي الثانية نجد بحثا ماليا ، اجتماعيا ، ومقالا بعنوان — (مقابلة بين أمريكا ومصر) وآخر بعنوان (غنى الطبقة الوسطى بأمريكا) ، وكلمة بعنوان (ألمانيا في مؤتمر الجزيرة) أو نشر صحائف مطوية وأذاعة أسرار مكتوبة) . وفي الثالثة نجد أخبار الإسكندرية ، وملاحظات تجارية .

وفي الرابعة تلغرافات عمومية (روتروهافاس) — السفر إلى القمر في ٩٨ ساعة للعلامة جول فرن ترجمة أحمد زكي ( بك ) . وأما الاعلانات فكانها الصفحة الأخيرة .

وعلى هذا فقد كانت العناية بالمقال هي الغاية الأولى والأخيرة من هذه الصحيفة . ثم تأتي بعد ذلك العناية بالخبر . وإن كان لا يصح مطلقاً أن نقيس هذا بذلك . لأن الصحف المصرية إلى قيام الحرب العظمى كانت صحف رأى

ومقال .. ولم تكن — كما أصبح الحال بعد الحرب العظمى — صحف أخبار قبل أى اعتبار .

وإلى القارىء طائفة يسيرة من عناوانات المقالات التى كانت تنشرها الجريدة فى أعدادها الأولى على سبيل المثال :

الوطنية المصرية — مقابلة بين أمريكا ومصر — الدول العظمى وأهم ما يقال فى أحوالها — رقى الحاكمين والمحكومين ( لرشيد رضا ) ، الصحافة المصرية ( ليوסף البستانى ) — المرأة المسلبة فى روسيا — قبل الاعدام ( قصة لهيجو ترجمة أحمد زكى ) — الإنسان والخنين إلى الوطن — التنويم المغناطيسى والوجدان — حالة التعليم فى مصر ( لمحمد السباعى ) — المسلمون فى روسيا — مياه الشرب — اصلاح المحاكم الشرعية — الرياضة البدنية والعقلية — الأوقاف الخيرية الاسلامية — الشركات والمضاربات — الحرب العقلية — منافع الأوربين ومضارهم فى الشرق ( لرشيد رضا ) — شبابنا ( خطبهم فى حديقة الأزبكية وآراؤهم فى المجلس النيابى وفى الوطنية ) — الفلاح المصرى — ما للسياسة والعلم — إلى النساء ( لتولستوى ) — حديث ابن البلد ( محادثات فى حفله عرس ) — كلمة فى خطة الجريدة ( العدد العشرون ) — تقرير اللورد كرومر عن سنة ١٩٠٦ — إلى الشبان الراشدين — زراعة القطن المصرى واهتمام الانجليز بها — إحدى الأغاني — بماذا يكون الرجل عظيماً — مصر فى عالم السياسة — الوطنية الانكليزية ( للورد ملنر ) — دعوة إلى أبناء اللغة العربية ( ليوסף البستانى ) . الخ .

وهكذا وقفت الجريدة فى مقدمة الصحف الأهلية فى البلاد ، حتى توقفت عن الاصدار . فقد كان آخر عدد لها بتاريخ ٣٠ سبتمبر سنة ١٩١٤ .

\*\*\*

أجل — كان المقال هو الهدف الأول ( للجريدة ) منذ ظهورها . كما كان

المقال الهدف الأول للصحف الوطنية الأخرى ؛ كالمؤيد، واللواء ، وغيرهما  
وكان لهذه المقالات التي كتبها لطفى السيد بنوع خاص اتجاهات كثيرة ؛ من  
أهمها الاتجاهات الخمسة التالية ، وهى :-

١ - الاتجاه السياسى .

٢ - الاتجاه الاجتماعى .

٣ - اتجاه فى التربية والتعليم .

٤ - الاتجاه اللغوى .

٥ - الاتجاه الأوربى .

وللجريدة فوق هذا وذاك بعض المساجلات التى كانت بينها وبين الصحف  
الوطنية تارة ، والأوربية تارة ، وصحف الوكالة البريطانية وتقاريرها  
وتأليفها آخر الأمر .

ولا بأس من أن نلم يسيراً بهذه المساجلات ، قبل أن نخوض فى الحديث  
عن كل واحد من لاتجاهات الخمسة السابقة .





## الفصل الثالث

### مساجلات الجريدة

لم يكن الخديو عباس راضياً عن ظهور (الجريدة) . وكان في الوقت نفسه يتوجس من (حزب الأمة) خيفة . وكثيراً ما سأل حاشيته أن يتبعوا أخبار هذا الحزب ويزودوه بها ، وبأنباء المتصلين به من الشخصيات الكبيرة ، كسعد زغلول ، ومحمود سليمان بالصعيد ، وآل عبد الرزاق ؛ كما يؤخذ ذلك من مواضع كثيرة من مذكرات أحمد شفيق باشا .

وكانت المؤيد — وهي لسان حال الخديو — تتأثر دائماً بآرائه وأهدافه ونوازمه ، وتتوخى التعبير عن هذه الآراء والأهداف والنوازع .

وكانت اللواء تصطنع العنف والشدة في قيادة الأمة ، وما أيسر ما كان مصطفى كامل يتهم عظماء المصريين كمرابي ، وفتحي زغلول ، وعلى يوسف بالتقصير أو الخيانة ، وذلك لأقل خطأ يبدو منهم ، أو انحراف يصدر عنهم ، أو مخالفة له في الرأي .

من أجل هذا كان طبعياً أن تصطدم (الجريدة) دائماً بكل من هاتين الصحيفتين السابقتين وبالوكالة البريطانية أيضاً . وأهم من ذلك موقف المعارضة الشديدة من جانب (الجريدة) في طائفة من المسائل الجوهرية . ومن أهمها مسألة الجامعة المصرية لا العثمانية ، وقد كان للجريدة فيها رأى يخالف كل جهة من الجهات السابقة كل المخالفة . فلا (اللواء) راضية — بوجه ما — عن هذه النزعة المصرية الصريحة ، ولا (المؤيد) يخفى جزعه منها وخوفه من نتائجها ، ولا الوكالة البريطانية — بطبيعة الحال — تحب أن ترى ظلاً لهذه النزعة في مجال الفكر السياسي المصري .

من أجل ذلك وقعت ( الجريدة ) فى مساجلات كثيرة بينها وبين تلك الصحف . وكانت أولاها يومئذ صحيفة ( المؤيد ) لعلى يوسف . ونشرت ( المؤيد ) طائفة من المقالات الطويلة فى هذا المعنى . وردت عليها ( الجريدة ) بمقالات تشبهها ، وجعلت عنوانها جميعاً سوء نية المؤيد فى المناقشات ، (١) .

وعرض كاتب من كتاب الجريدة لجميع التهم ( أو الجنايات ) التى أخذها المؤيد عليها : فإذا هى فضائل للجريدة لأنها تتلخص فى خمس تهم وهى :

الأولى — تريد الجريدة تقديم مصر على كل بلد من البلاد الأخرى فيما يتصل بالمصالح المصرية أو السياسة المصرية .

الثانية — تدعو الجريدة إلى كف الحكومة عن تقديم أية مساعدة مالية ، مادامت مصر على حالها من الارتباك المالى ، والارتباك السياسى . إذ لا يصح لنا أن نخدع أنفسنا ، ونخدع رجال المال والسياسة من الأفرنج .

الثالثة — تريد الجريدة أن يكون التبرع حراً ؛ سواء كان لإعانة مصر أو الدولة العلية . وإلا ظلمنا أبناء وطننا ، وانقلب التبرع ضريبة قهرية تتعهد بها . الرابعة — تحتم الجريدة أن تكون مصر ذات حدود وتخوم معلومة ، وإلا تكون ضائعة فى العالم الإسلامى كله . كما تدعو إلى ذلك أصحاب النزعة العثمانية القديمة .

الخامسة -- لا ترى الجريدة بأساً من مساعدة المصريين لإخوانهم الطرابلسيين ضد الطليانين ، على ألا تأخذ هذه المساعدة شكل الجهاد الدينى ؛ لأن هذا الشكل الأخير لا يتفق ومصلحة مصر فى الوقت الحاضر .

وفى إحدى المقالات السابقة التى ردت فيها ( الجريدة ) على صحيفة ( المؤيد ) قال الكاتب (٢) :

---

(١) الجريدة فى ٢٦ أكتوبر ١٩١١ ، ٢٨ أكتوبر ١٩١١ الخ

(٢) الجريدة فى ٢٦ أكتوبر ١٩١١ .

« نشر المؤيد أمس مقالة ثالثة فى سبعة أنهر اتم فيها مدير الجريدة بالجود  
لأنه ينصح أمة باتباع ( سياسة المنافع ) . ثم تكرم عليه بدرس عال فقال :  
« إن الفيلسوف الحقيق لا يحفل أن عواطف البشر أكبر قوة فى حياة  
هذا العالم متى كانت صحيحة . فشعور الرابطة بين الأب والابن عاطفة صحيحة  
تجعل أحدهما يفدى الآخر بنفسه ، ويكون عمله شريفاً . وشعور الرابطة  
بين الزوج والزوجة يجعل النفس الغالية فدى للعرض الغالى . ومن هذا وذاك  
تركب العواطف القومية من العائلة للفخذ للقبيلة إلخ .

فن هذا الكلام يفهم القارىء اللبيب أن المؤيد يرد على رجل يريد محض  
العواطف بمعناها المطلق من البشر . والحقيقة التى يفهمها كل عاقل مدرك  
من مقالات مدير الجريدة أنه يريد مانهض بالدول الأوروبية العظمى ،  
وهو ألا تكون الأعمال السياسية ألعوبة بين أيدي العواطف ؛ بدليل قوله  
الذى ذكره المؤيد ( أعمالنا السياسية يجب أن تكون قاعدتها المنفعة ، لأننا فى  
زمان هو كذلك ) .

فأى مدرك صحيح النية يستنتج من هذا القول أن مدير الجريدة يريد ؛  
وهو أن يدوس على العواطف بمعناها المطلق ، وأن ينكر شعور الرابطة  
بين الأب والابن ، والزوج والزوجة ) .  
نعم — بل ألف نعم — إن السياسة التى يتوقف عملها على نجاح أمة  
عظيمة كالامة المصرية يجب أن تكون قاعدتها المنفعة إلخ .

\*\*\*

وقبل ذلك تعرضت ( المؤيد ) لنقد ( الجريدة ) حين غمزت هذه الأخيرة  
عباساً بأنه حاول ( باسم الإيرادات المستنيرة ) أن يؤثر فى قرارات الجمعية  
العمومية .

وردت الجريدة على ذلك بأنها حرة فى نقد تصرفات الامير ، وتصرفات  
حاشيته ، وإن وجد المؤيد هذا غريباً كل الغرابة . لأن له مذهباً جديداً فى

الإسلام ، يصف الامارة بالعصمة ، . ثم مضى لطفي السيد يقول في كلمته  
هذه بعنوان :

### دفاع عن الجريدة<sup>(١)</sup>

وإن الجريدة لم تنشأ لأن تحابي السلطة الشرعية ، أو السلطة الفعلية ، ولا أن  
تعادى واحدة منهما ، ولا أن تنتصر لإحدهما على الأخرى . بل أنشئت  
لأمر أرفع من ذلك وأسمى . أنشئت لتنصر الحق الذي خذله كثير من الكتاب  
خدمة لأغراضهم الذاتية ، ولتبين للناس الحقيقة التي يجتهد أغلبهم في سترها  
عن الأمة ، طمعاً في نعمة تتدلى إليهم ، أو تهباً من قوة يتوقعونها ، أو جرياً  
على عادة رسخت فيهم ، ولكي توضح أن هناك مصلحة يجب أن تضحي في  
سبيلها كل المصالح ، ومقاما يلزم أن يكون أرفع المقامات وأقدسها ، وهي  
مصلحة الأمة ومقامها ، وأن فيها قوماً يألمون لكل تصرف يضر بهذه المصلحة ،  
أو يحط من ذلك المقام ، ويعملون على منعه والانتقام له منها كان مصدره  
بكل الوسائل الشرعية التي أباحها القانون إلخ ، .

\*\*\*

وانتهت مدة اللورد كرومر في مصر واستعد لمغادرة البلاد في صيف  
عام ١٩٠٧ . وإذ ذاك فكرت الحكومة المصرية وبعض الأعيان أيضاً في  
إقامة حفل لتوديعه قبل سفره . وخطب اللورد كرومر خطبته المشهورة  
( بدار الأوبرا ) . ونشر السيد علي يوسف رده المشهور عليها أيضاً . وكان  
لطفي السيد من المؤيدين يومئذ لفكرة توديع اللورد كرومر ، فكتب في  
الجريدة مقالاً يرد به على المؤيد — وذلك بعنوان :

### المسألة لا المعاندة<sup>(٢)</sup>

جاء فيه :

« الانكليز بالأمس هم الانكليز اليوم وهم الانكليز غدا... وما زال أصحاب

(١) الجريدة في ٦ إبريل ١٩٠٧

(٢) الجريدة — لعدد ٤٤ بتاريخ ٣٠ إبريل ١٩٠٧ ..

الحاجات يؤمنون قصر الدوبارة ، وما زالت الجرائد تنشر الكتب المفتوحة .  
والمقالات الضافية فيها مطالب الأمة لعميد الاحتلال . فلا يقع في الوهم أن  
وراء الأكمة ما وراءها من تبدل الأحوال وإحياء الآمال وبريق الاستقلال ..  
وسياستنا مع الانكليز لا تتخلو من أحد وصفين : إما سياسة عناد وعداء .  
وإما سياسة مسالمة لا استسلام . ولا شك أن سياسة المعاندة عقيمة (١) .  
إذ كيف يقبل المعاندة من المعاندة حساباً على أعماله ؟ بل كيف يرجو العدو من  
العدو أصلاً صالحاً له ؟ فلم تبق إذن إلا سياسة المسالمة ، والمحاسنة المقرونة  
بالمحاسبة . وأول مظاهرها المجاملة في المعاملة . ومن هذا النوع يكون اهتمام  
العقلاء بالاحتفال بوداع اللورد كرومر .

وبعد فقرات طوال اندفع الكاتب في لهجة خطابية قائلاً :

«رحمكم يا أرباب الأقلام — لا تغرروا بهذه الأمة التعيسة ، ولا تكونوا  
للزمان عوناً عليها ، واخلصوا لها النصيح ، وذروها في هذه الفترة هادئة تتكون  
قوتها من الباقيات الصالحات ، لا من الكلمات الطائحات . واعطوا العقول حقها  
من حرية التفكير ، والألسن قسطها من حرية القول ، والنفوس قسطها من  
الجرأة . مهينوا لها الفرق بين مواطن الانتقام ، ومواطن التكريم ، وبين  
انتقاص الأشخاص وانتقاد الأعمال . ولا تكن الأقلام في أيديكم كالمعاول  
يهدم بها بناء الأخلاق ، أو كاللحجب تستر وراءها ضياء الحق ، أو السهام تهلّل  
بها أغراض الأشخاص . وإلا فإلّا بال بعض الجرائد (يريد المؤيد) (٢) أخذت  
تشهد ببعض الكبراء الذين انضموا إلى لجنة الاحتفال . وتغزم كل يوم  
بضروب من ألفاظ السخرية غير اللائقة ؟

قال بعض علماء الاجتماع : إن الاعتراف بالجميل هو الإحساس بانتظار  
جميل آخر في المستقبل . فإذا كانت الجرائد تريد من الناس ألا يحتفلوا بوداع

(١) صحتها عظيم لأنه يستوى فيها المؤنث والمذكر .

(٢) أدب المقالة الصحفية الجزء الرابع ص

اللورد كرومر إظهاراً لعدم رضاهم عن الإدارة الانكليزية في عهده ، وكان الناس في بلدنا على مذهب ذلك العالم من علماء الاجتماع ، وأنهم لا يعملون العرف لذاته بل للتجار به . أفليس من المصلحة أن يحتفلوا باللورد لينتظروا بذلك خيراً من خلفه ؟.

استقال اللورد كرومر فكنا أول من نشر على الملأ الانتقاد المر على أعماله التي لا توافق مصلحتنا مقرونة بالاعتراف له بأعماله التي فيها صلاح لمصر . ولكن شخص اللورد كرومر والرابطة التي بين الأمة المصرية وبين أمته ، ووجوب صفاء العلاقات بين الأمتين لمصلحة الطرفين ، كل ذلك يلوى بنا عن أن تكون من المعوقين في الاحتفال بوداعه ، وإكرام ضيافته ، وتشجيعه بما شئت المحاسة القومية ، والكرامة العربية الخ .

تلك أمثلة مع المساجلات التي وقعت بين الجريدة والمؤيد . ومع هذا بقي الصدام بينهما على هذا الوجه حتى اعتزل السيد على يوسف الصحافة والسياسة في الظروف التي شرحناها في الجزء الرابع من كتابنا أدب المقالة الصحفية<sup>(١)</sup>

\* \* \*

أما واللواء ، فالاختلاف بينها وبين « الجريدة » ، كالاختلاف بين صاحب أولاهما وصاحب الأخرى . أولهما — وهو مصطفى كامل — يميل للحفاظة على التقاليد ؟ ويعالج الأمور بطريقة واحدة ؟ هي طريقة العاطفة . وثانيهما — وهو — لطفي السيد — يميل إلى التجديد ؟ ويعالج الأمور بطريقة واحدة هي طريقة العقل . ولو عاشت الصحيفتان معاً أكثر من ذلك لبقيت الحرب سجالات بينهما على الرغم من الصداقة التي ربطت بين الرجلين غير أن المنية عاجلت صاحب اللواء . فبقى صاحب الجريدة ينشر في صحيفته طائفة من الآراء التي خالف فيها صاحب اللواء . وبحسبنا هنا أن نشير إشارة عابرة إلى بعض وجوه الخلاف بينهما :

---

(١) راجع الجريدة في ٩ ، ١٠ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٥ من أكتوبر

من ذلك اختلافهما في مسألة « الجامعة المصرية والجامعة الإسلامية » .  
وقد سبق أن أشرنا إلى ذلك في موضعه من هذا البحث .

ومن ذلك اختلافهما في « الحجاب والسفور » . فقد كان مصطفى كامل  
من القائلين بحجاب المرأة المصرية . وكان لطفي يرى في ذلك رأى صديقه  
قاسم أمين في كتابه « تحرير المرأة » . وستأتى الإشارة إلى مذهب لطفي السيد  
في ذلك عند الكلام عن « الجريدة والمجتمع » .

ومن ذلك أيضاً الحكم على الحوادث والرجال الذين كان لهم اثر في توجيه  
السياسة المصرية . ومن أوضح الأمثلة هنا الحكم على عرابي . فقد رأى  
صاحب اللواء في عرابي أنه خائن لبلاده . ورأى لطفي السيد في هذا القائد  
أنه بطل من أبطال مصر ، ولكن خانه الحظ :

والناس من يلق خيراً قاتلون له ما يشتهى ولأم الخطيء الهبل

ويقس لطفي السيد هذا القائد بغيره من عظماء الرجال قائلاً (١)  
« لقوا نجاحاً فعظموا ؟ ولقى عرابي فشلاً فصغر . وجرد ؟ وأصبح متهماً  
بخیانة الوطن » .

ولم يكتف لطفي بذلك . بل طفق يعرض حسنات عرابي وسيئاته .  
وخلص من ذلك إلى أن عرابي له حسنة كبرى ؟ هي الدستور فلو لا عرابي  
لم يكن الدستور . الدستور المصري من عمله وصنع يده ؟ وأثر من آثار جرأته  
طلبه عرابي لا بوصف أنه عسكري ثائر ولكن بوصف أنه وكيل وكنه الأمة  
في ذلك . فإن عريضة طلب الدستور كانت بمضاهة من وجهاء الأمة ومشايخها .  
فعرابي حقق آمال الأمة بالدستور ولم يرتكب في ذلك جريمة ، ولم يسفك  
دماءً . بل كانت الحركة في حقيقتها سلاماً لا باكورة جريمة ، (٢) ثم قال :

---

(١) الجريدة في ٢١ سبتمبر ١٩١١ .

(٢) سبق دستور سنة ١٨٨٢ — وهو دستور الثورة العرابية — محاولتان هامتان  
تنبغى الإشارة إليهما :

« مع ذلك إذا كان عرابي في أخريات الأمر أو في عهد الثورة لم يحترم استقلال المجلس النيابي وضغط عليه بقوة السيف . فذلك عمل آخر يحسب عليه بعد أن يحسب له كسب الدستور » .

ثم تحدث لطفي عن سيئات عرابي فلخصها في عدم تقديره حالة أمته من القوة والضعف تقديرأ صحيحاً وذلك بالقياس إلى قوة انكلكره . ثم قال :

« الخيانة فذلك أمر لا نعرفه في قوادنا المصريين المحسنين والمسيئين منهم على السواء . وإن كان من شأن السيئة التي ارتكبها عرابي والتي أعقبت الاحتلال البريطاني أن أكلت ثمرة الحسنة التي له ، ونعني بها الدستور . فيصبح عرابي بعد ذلك على الأقل إنساناً لاله ولا عليه » .

\*\*\*

وندع المؤيد واللواء جانباً ونصل إلى تقارير اللورد كرومر وكتبه . وقد عرفتنا كيف عني السيد على يوسف من جهة والزعيم الشاب مصطفى كامل من أخرى بالرد على هذا الرجل .

كان أولهما هادئاً ولكنه كان ما كراً ، وكان الثاني ثائراً ولكنه كان كارهاً للإنجليز أكثر من صاحبه . أما لطفي السيد فكان على الدوام مفكراً ، وكان يكتب عن السياسة الانكليزية كما لو أنه يؤلف كتاباً في الفنون السياسية . ومن ثم اصطنع لطفي السيد في ردوده على كرومر أناة العقلاء ، وحكمة الحكماء وحلم العلماء . وجاءت مقالاته كما قلنا بحوثاً في السياسة أكبر الظن أنها لم ترض

---

= الأولى : الدستور الذي ظفر به المصريون من عهد اسماعيل وأثنى به مجلس شورى النواب سنة ١٨٧٦ وكان رأيه استشارياً محضاً .

الثانية : الدستور الذي وضعته حكومة شريف سنة ١٨٧٩ وذلك على أحدث المبادئ الدستورية وقتئذ . وبه أصبح للنواب حق إقرار القوانين وإقرار الميزانية العامة ، والمسؤولية الوزارية أمام النواب الخ .

ثم أتت الثورة العرابية بعد ذلك بدستور سنة ١٨٨٢ وهو تعديل للدستور السابق وتهذيب له .



الشباب المصرى الذى ألهب عواطفه مصطفى كامل ، ولا الشيوخ المصريين الذين أثار عقولهم الشيخ على يوسف ولكنها مع هذا وذاك معبرة عن رأى فريق من المصريين لهم خطرهم وأثرهم فى الحياة المصرية ونعنى بهم « حزب الأمة » .

تعرضت الجريدة لأعمال اللورد كرومر فى مصر ؟ فقسمتها قسمين : مالية وسياسية . وأثبتت الجريدة لهذا اللورد عنايته بالرى ؟ واعترفت بفضله فى إلغاء صندوق الدين ؟ وبفضله فى رفع الربا الفاحش عن كواهل الفلاحين ؟ وبفضله كذلك فى إنشاء البنك الأهلى . والبنك الزراعى الخ . .

ثم أخذت على اللورد تقصيره فى إنماء الحرية الشخصية للأفراد ، وإهماله حق مصر فى الدستور وفى الحصول على حكومة ذاتية ، وطعته فى كفاءة المصريين ، واغفاله التعليم الصالح لتزويد الأمة بطائفة من المواطنين الصالحين ، وغضه النظر عن الشبان المصريين فى أعمال بلادهم ، ورغبته فى محو الجنسية المصرية . وجعلها دولية . وتلك سيئات اللورد كرومر التى رجحت رجحاناً مبيئاً على حسناته<sup>(١)</sup> .

وفى بداية رد من ردود صاحب الجريدة على كرومر أتى بعبارة للأستاذ (سايكس) صدر بها اللورد تقريره وهى : « إن الذين قاموا فى الشرق ، وحاولوا الاختلاط بأهله . يعلون حق العلم أنه يستحيل مطلقاً على الأوربي أن يتحد فى النظر مع الشرقى . ومن المحقق أن الأوربي يظن أول الأمر أنه هو والشرقى يتفاهمان . ولكن يأتى وقت عاجلاً أو آجلاً ترى الأوربي نفسه فيه يحس بخافة أن ذلك كان حلم نائم ، ويمجد نفسه أمام انسان ذى ملكات عقلية غريبة عنه كل الغرابة حتى ليظنه من سكان زحل » .

---

(١) راجع مقالاً بعنوان لورد كرومر أمام التاريخ الجريدة بتاريخ ١٨ إبريل ١٩٠٧ .

يعلق كاتب الجريدة على هذه العبارة فيقول :  
صدق ( سايس ) إذا كان قوله منصرفاً إلى أن الأخوين الشرقى والغربى  
مختلفان فى المنظر جداً فيما يتعلق بتفضيل المنفعة المادية على المنفعة الأدبية  
عند الأوربى . أما الشرقى فإنه يجعل للفضائل الأدبية كإحسان والكرم  
والوفاء والاخلاص الدينى المقام الأول .

ثم قال :

ولكن لا يظن المطلع على تقرير اللورد كرومر أنه أراد الإشارة إلى تلك  
الفضائل خصوصاً أنه ليس فى مقام مدح الشرقى . إنما المطلع على هذا التقرير  
يرى أنه يريد بيان سلسلتين من الأفكار :

الأولى : أن عقول المصريين عقيمة غير منتجة إلى حد أنه يصعب معرفة  
مقاصدهم . وآمالهم السياسة . وهم لذلك يرضون عن مناهج الاحتلال  
ولا يرضون عن الاحتلال .

وردت الجريدة على ذلك بأنه أمر طبيعى حتى يثبت للمصريين أن  
للإحتلال غرضاً خفياً غير إعداد المصريين للحكم الذاتى .

والثانية : هى أنهم يسعون لتحقيق الجامعة الإسلامية ( بإبسلامزم ) .  
وترد الجريدة على ذلك . بأنه ليس هناك ما يسمى ( الجامعة المسيحية )  
فلو داعى هناك لما يسمى بالجامعة الإسلامية . ولكن السياسة تخلق ما تشاء  
من الأسماء . فليس لأوروبا أن تتوجس خيفة من فكرة ساذجة كهذه بعيدة  
عن أن تؤدى إلى اعتداء من جانب المصريين أو تسبب هلعاً للمستعمرين  
الأوربيين .

وهكذا تصور التقارير الكروميرية المصريين بأنهم غير قابلين للرقى ؟

ولا يستعدون للحضارة . ليسهل بذلك الموافقة على محور الجنسية المصرية .  
ومن ثم قصد إلى تجسيم فكرة الجامعة الإسلامية ؟ وعزا إليها مهمة أخرى .  
ألقها بالمصريين ؟ وهى تهمة التعصب الدينى .

وقد عنيت الجريدة بالرد على هذه التهمة أيضاً حيث تقول :

يقصد الأرييون بكلمة التعصب الدينى . لا الجاذبية الدينية التى توجد  
بين أهل دين واحد . ولكن التحرش بغير المسلمين والترص بهم وهذا  
المعى لا أهل له فى الدين الإسلامى ، كما لا أصل له فى نفوس المسلمين  
الذين كل جنائيتهم فى نظر أوربا . أنهم أخذوا يفكرون فى ترقية  
عقولهم بالتعليم الخ .

وانتهز لطفى السيد فرصة ظهور كتاب لكرومر بعنوان «مصر الحديثة»  
فدعا الكتاب للدفاع فى الجريدة عن الاسلام ضد التهم التى رماها بها كرومر  
فى كتابه هذا . وجعله أقساماً ثلاثة :

قسم خاص بالاسلام .

وقسم خاص بالحالة الاجتماعية فى مصر .

وقسم خاص بسياسة الانجليز فى مصر والسودان .

فأما رد كاتبنا على القسم الأول خاصا بالاسلام فقد أظهر فيه العجب  
من ذلك السياسى المخنك . الذى وضع التعصب الدينى من جانبه عصابة  
على عينيهِ ؟ فتعذر عليه رؤية الاسلام على حقيقته ؟ وعجز حتى أن يبلغ  
فى ذلك بعض ما بلغه الكاتب الفرنسى ( جان جاك روسو ) حيث قال فى  
وصف محمد :

« إن قانون بن اسماعيل (يعنى محمدا) الذى يسير عليه نصف العالم منذ عشرة  
قرون ، يشف إلى الآن عن عظم واضعه . فى حين أن الفلسفة المتكبرة .  
أو التعصب الأعمى لا ترى فيه أكثر من أن واضعه ما كر حسن الطالع . ولكن

السياسى الحقيقى . يعجب بما فى ذلك الشرع من القوة الهائلة . والملكة  
القادرة التى توجد دائماً فى الشروع الخالدة .

ثم التمس الكاتب للورد عذراً فى قلة فهمه . لأنه لم يعرف عن الدين  
الإسلامى إلا ماشاع بين الأوربيين . ومن ذلك — على سبيل المثال — أن  
جندياً فرنسياً التقى بكاتب الجريدة «أغنى لطفى السيد» فى أحد الفنادق العامة ،  
وتجادبا معاً أطراف الحديث عن المسلمين بالجزائر .

فقال الجندى الفرنسى : إن المسلمين فيما بينهم يعملون بهذه القاعدة .  
وهى : أيا مسلم قابل غير مسلم فى مفازة ما فله حق قتله وسلبه ! ولما جادله كاتب  
الجريدة فى ذلك أكد له الجندى الفرنسى أن هذه آية من آيات القرآن !  
بل التمس الكاتب لكرومر عذراً فى ذلك مادام أنه لم يقرأ عن الدين  
الإسلامى إلا ما كتبه كل من : ( ستانلى لين پول ) ، ( ومنتسكيو ) ،  
( وغلادستون ) . « وعلم هؤلاء بالإسلام ليس إلا تنقلاً يتلقونها من  
أفواه الجبهة ، أو من كتب الرحالة الذين يتخذون من عمل فرد من  
أفراد المسلمين دليلاً على دينهم ؛ كما اتخذ اللورد عمل واحد من  
( العطاشجية ) — أى عمال السكة الحديدية — بمضر دليلاً على عقول الشرقيين  
على العموم » .

هكذا مضى لطفى السيد يفند أقوال كرومر وأقوال فلاسفة الأوربيين  
واحداً بعد آخر . فرماهم جميعاً بالجهل الفاضح . وسخر منهم جميعاً فى  
مهارة فائقة ولباقة ظاهرة . ولطف وحسن أدب . ثم ختم الكاتب مقاله  
بهذه العبارة : « إن صح قول هيجو : « أن اللورد عالم بالقراءة والكتابة بقوة  
القانون ، فإنه لا يصح أن يكون اللورد عالماً بالشرعية الإسلامية بقوة  
القانون أيضاً ! »

\*\*\*

وأنهى عهد اللورد كرومر فى مصر ، وخلفه فى منصبه السير ألدون  
غورست . وكانت سياسته تقوم على التفرقة بين الحديوى والشعب من

جهة ، وبين الأحزاب المصرية بعضها وبعض من جهة ثانية ، وبين المسلمين والأقباط من جهة ثالثة . فأخذت « الجريدة » على عاتقها مساجلة هذا العميد الجديد ، ومحاربة آرائه وأفكاره . وأخذت تفضح سياسته في مصر منذ تولى فيها منصبه .

ونحن نعلم أن لطفي أتعب نفسه في الذود عن وحدة الأمة المصرية ، وكتب كثيراً في صباه داعياً إلى هذه الوحدة . وقال في إحدى المرات :

« حسب المسلمين والأقباط تفرقاً — وهم جسم أمة واحدة — أنهم لا يجمعهم في الصلاة معبد واحد ، وأنهم لا يتصاهرون . »  
« فما بالناس تصدى لتجسيم هذه الفروق التي لا تضر ، ونضيف إليها فروقاً تهدم جامعتنا القومية . »

« إن اليهودية ، والنصرانية ، والإسلام أديان توحيد . لا خوف على أمة دانت بها جميعاً إذا تأصل الاعتقاد الصحيح في نفوس الأفراد ، وانبتذ التعصب والخلاف مكاناً قصياً . »

« على المنفعة تكونت الأمم ، وانقسمت الأوطان . فهل من يقول إن هناك قبطياً يفضل منفعة الجنسية على منفعة مصر ؟ أى على منفعته هو ؟ وهل من يقول بأن مسلماً مصرية يفضل منفعة تركيا على منفعة مصر ؟ أى على منفعته هو ؟ ، لقد نزلت الأديان لمنفعة الناس . فلا يحل لنا أن نجعلها تناقض هذه المنفعة . بل يجب علينا أن نوفق بينه ما استطعنا إلى ذلك سبيلاً . وإنا — إذا أردنا — لمستطيعون . »

« لا أريد أن أدخل في تفاصيل تلك الحركة فإنها معروفة ولكني أنصح الذين اكتسبت أيديهم من تبعها — مهما حسن قصدهم — أن يستغفروا الأمة ، وأن يعملوا لتلافي ما عساه ينجم عن تلك الحركة . وإنهم سيعملون<sup>(١)</sup> . »

---

(١) محاضرة أقيمت في ٣ أغسطس ١٩٠٨ — انظر صفحات مطوية ص ٣٣ ، ٤٣ .



## الفصل الرابع

### الجريدة في الميدان السياسي

كان الدستور من أعز أمانى الأمة ، وكان الاحتلال يكره أن يرفل المصريون في ثياب هذه النعمة .

وأعجب من هذا كله أن ولى الأمر في مصر كان لا يتحسس — إلا مضطراً — لتحقيق الرغبة . وبقى الشعب المصرى حائراً بين هاتين السلطتين لا يدري كيف يظفر منهما بحقه الطبيعي في الظفر بأمنيته ؛ واختيار الشكل الذى يرضاه لحكومته . ومن ثم كان الدستور أول الأهداف التى من أجلها ظهرت الجريدة من جهة ، وتم تأليف حزب الأمة من جهة ثانية .

وإن كان من الحق أن يقال أن جهاد الجريدة في هذا الميدان لم يكن بأعظم من جهاد الصحف المصرية الأخرى ؛ ومن أهمها وقتئذ صحيفتا المؤيد واللواء . غير أن صحيفة المؤيد كانت قد فترت وبدأت عليها علامات الشيخوخة ؛ وذلك بعد مرور سنوات قليلة جداً من ظهور « الجريدة » .

ولا غرابة في ذلك فإنها كانت لسان الخديو عباس . فكان من الطبيعي أنها تقوى بقوته وتضعف بضعفه .

وأما (اللواء) فقد بقيت تحمل عبء الحركة الوطنية . وحين دهم الموت صاحبها ، فقدت قوتها ، وتعرضت هى الأخرى للمحن التى عصفت بها .

وحين ظهرت (الجريدة) في ٩ مارس سنة ١٩٠٧ كانت الصحيفتان السابقتان في أوجهما . ولكنهما ما لبثتا بعد ذلك مباشرة أن انحدرتا إلى السفح الآخر من تلال العظمة ، وأفسحتا الطريق يومئذ (للجريدة) التى

حلت محلها ، وحملت الشعلة بعدهما ، وبقيت تحملها إلى أن شبت نار الحرب العظمى .

المهم أنه بينما كانت اللواء تميل إلى العنف والثورة ، إذا ( بالجريدة )  
— بتأثير كاتبها الفيلسوف — كانت على غير ذلك .  
وانظر إلى لطفي السيد إذ يقول ؛

« إن الثورة إن خابت كان من نتائجها زيادة القهر والاستعباد للأمة . وإن  
نجحت وهى تقطر دماً والأهواء والشهوات هائجة كان حظ الأمة من تلك  
الثورة هو الفوضى » .

ومن هنا كان لطفي بمن لا يؤمنون بالطفرة . وكان يرى أن الإصلاح  
التدريجي في متناول كل أمة ، وأنه فضلا عن ذلك مأمون المغبة . وربما كان  
هذا كله أثراً من آثار ( الواقعية ) التى سيطرت على تفكير هذا الرجل ،  
وعنها صدر فى جميع أعماله وآرائه المختلفة .

مهما يكن من شئ . فإن مسألة الدستور وشكل الحكومة المصرية هما  
المشكلتان اللتان شغلنا حيزاً كبيراً من صفحات ( الجريدة ) فى السنوات السبع  
التي عاشتها .

كان لطفي السيد يحاضر الناس فى مقر حزب الأمة يوماً . فأوضح للسامعين  
هذه المسألة ؛ وهى أن المصريين منذ ظهور الدستور العثمانى سنة ١٨٧٧ انتبهوا  
إلى حقهم فى الدستور ، وأن الثورة العرابية إنما كانت ثورة دستورية ، وأن  
المجالس النيابية فى مصر كانت لا تقوم بواجبها لأمر ، منها حداثة عهدها  
بالسياسة ( حيناً ) ، والخلاف الشديد الذى كان بين عابدين وقصر الدوبارة  
( حيناً آخر ) والفسائس الكثيرة التى ما فتئ يدبرها الاحتلال البريطانى  
( حيناً ثالثاً ) وسوء القصد الذى كان يشوب ولاية الأمر فى مصر منذ دأبت  
على السعى فى الحصول على هذا الحق آخر الأمر . كما يظهر ذلك فى



حديث للخديو عباس مع الكاتب المعروف بالمستر ديسى، وفيه يصرح الخديو «بأن الأمة المصرية كبقية الشعوب الشرقية لا تقدر إلا الحكم الشخصي». ولكن رأى العام المصرى هاج لهذا التصريح فبادر الخديو بالاعتذار عنه على لسان بعض رجال الحاشية . ثم زاد الطين بلة أن السير غورست طفق يضرب على هذه النغمة ، ومضى يقول «إن المصريين ليسوا أهلاً للدستور فى الوقت الحاضر» . ومنذ ذلك الحين أخذ الانجليز يفكرون فى أمر يصرفون به المصريين عن التفكير فى حركتهم . فأخرجوا من حقيبتهم السياسة موضوع كفاءة الأمة المصرية فشغلوا بها . وقد كانت هذه الفكرة إحدى مغالطات الاحتلال البريطانى التى أراد أن يكسب بها الوقت لا أكثر ولا أقل . فانبرى لطى السيد فى محاضراته ومقالاته — كما فعل من قبل على يوسف ومصطفى كامل — لدحض حجج الاحتلال واحدة بعد أخرى ، وأخذ يوضح للمصريين أن حق الأمة فى الدستور كحق الفرد فى الحرية ، وحرمان الأمة المتخلفة من الدستور كحرمان الفرد من الحرية بحجة أنه زنجى ، أو أنه لا يقرأ ولا يكتب ، أو أنه لم يتخرج فى العلم على الغزالي أو ابن رشد وغيرهما . إن سلطة الأمة ليست كبقية الحقوق . فلا يجوز لها أن تنصرف فيها بأى نوع من أنواع التصرفات . ليس لها أن تنصرف فيها ولا فى بعضها بغير مقابل . لأن كل عقد من هذا القبيل باطل بطلاناً أساسياً ،<sup>(١)</sup> .

هذا من حيث الدستور وحق الأمة فيه :

أما شكل الحكومة — فقد صرح الكاتب مراراً ، بأن الحكومة المطلقة حكومة ضرورة . فإذا انتظمت الروابط الاجتماعية بين الأفراد حتى صار لفيفهم أمة تكون قد زالت الضرورة التى أوجدت الحكومة المطلقة ، فنزول الحكومة وراءها . . . ومهما جاز أن يكون الحاكم المطلق هو أحسن الناس فإنى أقول إن هذه الحكومة شر . لا ، لأن الحكومة النيابية هى خير واسطة

(١) صفحات مطوية من ٢٤ .

لترية الأمة فقط ، بل لأنه لا يوجد إنسان من بني آدم مهما كان حظه من العقل والحكمة قادر أن يسوس بمفرده أمور جمعية مدنية معقدة التركيب ، فإنه معرض أن يجر على أمته أكبر المصائب التي ما كانت تقع بغير وجوده<sup>(١)</sup>.  
هكذا راح لطفي السيد يندد بهذا الشكل من أشكال الحكومة ، بل أخذ يسخر منه سخيرة مريرة ومن ذلك أيضا ما كتبه بعنوان :

روضوا أنفسكم على الاستقلال<sup>(٢)</sup>

جاء فيه :

« لبعض الهنود تمثال يصنعه يده. فإذا هب من نومه في الصباح لا ينطلق إلى عمله إلا إذا قدم لذلك الآله الذي صنعه يده آيات الحمد والشكر... فكذا يصنع المصريون بالحكومة التي هي من صنع أيديهم... فهل يمكن بعد هذا أن تضحك من الذي يقدر ما صنعت يده... ١ ، إلى آخر ما جاء من المقال .

\*\*\*

غير أن الصحافة المصرية في ذلك الوقت كانت كلها ازدادت مطالبة بحق الأمة في الحكم النيابي ، ومراقبة الحكومة ، ازداد الاحتلال إمعاناً في حرمانها من هذه الحقوق . وبلغ من جرأة اللورد كرومر وظلمه وعسفه أن حاول إقناع المصريين والنزلاء الأجانب في مصر بإنشاء ما سماه « بمجلس التشريع الدولي » . وقصده من ذلك أن يجعل للحقوق الاستثنائية صفة الأصلية بحيث لا يكون من السهل على حكومة مصرية إقناع الأوربيين في مصر بالتنازل عن هذه الحقوق وبذلك يعني النزلاء الأجانب من الضرائب، ويحاکم الوطنيون أمام محاكم (القنصولات) بمقتضى قانون أجنبي عن البلاد ، وبهذه الطريقة يعلو مركز الأجانب في مصر فوق مركز الوطنيين فيها ، وتخضع الأمة لقانون أجنبي تقوم على تنفيذه محاكم أجنبية، وبوليس أجنبي؛ في حين أن مجلس شورى

(١) نفس المصدر السابق ص ٤٥ .

(٢) المجردة عدد ٤٥٤ بتاريخ ٢ سبتمبر ١٩٠٨ .

القوانين باق على حاله من الحرمان من كل سلطة تشريعية ١  
« وزيد على هذه الفكرة أن المجلس التشريعى الدول متى شب وترعرع ،  
وتقدم المصريون — إن قدر لهم التقدم — انقلب إلى برلمان مختلط يكون  
من شأنه أن يثبت بالبرهان الحسى إثباتاً جديداً أن الأوربيين فى مصر هم  
أهلها الحقيقيون ، وأن المصريين فيها فضلة لا قيمة لها ، على طريقة الاستعمار  
الأمريكافى القديم » .

ثم مضى صاحب الجريدة يقول فى سخرية :  
« ولا ندرى هل يكون الأمر وقتئذ فى هذا البلد — بلد العجائب — أن  
يسوى بين المصرى والأوروبى فى الحقوق ، أو تنقلب الامتيازات الأجنبية  
من كونها امتيازات للأوربيين إلى كونها امتيازات للمصريين البيض على  
المصريين السمر » .

« تلك نتيجة لازمة لهذا المجلس التشريعى الذى يجعل الأجانب — على  
مرور الزمان — تتأصل فى نفوسهم عادة التقنين ( أى عمل القوانين ) والحكم  
على المصريين . كما تتأصل فى نفوس هؤلاء المصريين عادة الرضى بهذه القوانين  
التي يقال أنها محلية ، ولا يسنها إلا الأجانب . وعلى هذا فمشروع المجلس  
التشريعى ليس مشروعاً للإصلاح السياسى ولكنه مشروع للتأخير  
السياسى » (١) .

إلى هذا الحد أهمل كرومر ما يسمى بالجنسية المصرية . وإلى هذا الحد  
عمل خلفه غورست لما سمي بدولية هذه الجنسية . فما كان أحوج مصر  
والمصريين فى ذلك الحين إلى مثل هذا القلم الذى حملة لطفى السيد فى وجه  
أولئك الطغاة الظالمين ؛ يبادلهم الحجة بأقوى منها ، والبرهان بأسطع منه ،  
ويخاطبهم باللغة التى يفهمونها ، وهى لغة السخرية بهم ، والنيل من خلقهم  
وطريقتهم فى إذلال الشعوب ١

---

(١) الجريدة فى ١٤ مايو سنة ١٩٠٧ . وانظر صفحات مطوية من ١٩٥ .

ومنذ ذلك الحين ومقالات الجريدة كالسيل المنهر، تندفق كلها على باب السير الدن غورست مطالبة إياه بالعدول عن فكرة سلفه من ناحية وبالمجلس النيابي من ناحية ثانية . ولذلك نراه في إحدى هذه المقالات يقول :

### المجالس النيابية

أو مطالب الأمة من السير غورست <sup>(١)</sup>

« لسنا نقول مع القائلين بطلب غير الممكن لنعطى الممكن . أننا لانوافق الذين يقولون إن المصريين لم يبلغوا من الرقى الأدبى شيئاً يؤهلهم إلى درجة من درجات التقدم السياسى . فإن هؤلاء وهؤلاء لنا ظالمون .  
« وقد يعجبنا فى الرد على منكبرى تقدمنا — تذرعا لحرماننا من السلطة التشريعية — ما قاله تين فى سنة ١٨٥٣ : إن كان فى فرنسا سبعة ملايين من الخيل، فإن لهذه الخيل الحق فى التصرف فيما تملك . ومثل هذه الأمة — مهما كان مقدار انحطاطها — خير نظام للحكومة فيها هو النظام الذى يناسب درجة الأمة من التمدن ، .

ثم عرض الكاتب مطالب الأمة فى هذه الناحية . وتتلخص فيما يلى :

(أولاً) تعديل طريقة الانتخاب .  
(ثانياً) تجديد مجلس شورى الحكومة .  
(ثالثاً) توسيع اختصاص المجالس القائمة .

وفرغ الكاتب من شرح هذه المطالب الثلاثة ؛ ثم قال للسير غورست :  
« إن منح الأمة سلطة التشريع الأهلى والإدارة المصرية أصبح ضرورياً تدعو اليه مصلحة (انجلترا) لكسب صداقة المصريين ، ومصلحة (الخدو) ليساعدهم على نموهم السياسى ، ومصلحة (الأمة) لتخرج من حال الوصاية . ،  
« وأما من حيث (مجلس شورى القوانين) فإن ما يوجد فى البلد الآن من

---

(١) الجريدة فى ١٨ مايو ١٩٠٨ . صفحات مطوية ص ١٩٧ .

شبه الدستور ، أوراثة الدستور فإنما هو محض هبة قابلة - قانونا - للرجوع فيها . لأنه لم يقيد السلطة التشريعية التي يملكها الخديو إلا تقييداً وهمياً . فليس فيه ما يدل على أن الخديو قد تنازل عن جزء من سلطته هذه للأمة . ثم عرض الكاتب في مقاله صورة للدستور الانجليزى وللأصول التي بنى عليها وللإخلاص الذي يديه الشعب الانجليزى للحفاظ على هذه الأصول ثم تساءل :

« فهل نحن نطالب بتوسيع اختصاص هيئاتنا النيابية على هذا النحو ؟ كلا - إنما نطلب الجزء الذي يمس حاجتنا من السلطة التشريعية وهو أن يكون رأى مجلس الشورى قطعياً في القوانين التي تطبق على المصريين وحدهم دون غيرهم » .

وذلك أضعف الايمان .

وطالبت الجريدة في تلك الآونة بحق المرأة في الانتخاب . وعجبت مع هذا من زهد النساء المصريات في هذا الحق قائلة :

« فنحن وإن كنا لانعترف بوجود نص شرعى في نصوص الشريعة الاسلامية يحرم المرأة هذا الحق ؛ إلا أن السيدات المصريات يظهر أنهن لا يرين الاعتراف لأنفسهن بهذا الحق المدني ، لأنهن لم يظهرن إلى الآن رغبتهن في أن يتحللن من ربة الاستعباد إلى الحرية المخولة لهن شرعاً بنصوص الشريعة الاسلامية . ولم يبرهنن حتى الآن على حبهن للاستقلال الذاتي في القول وفي العمل <sup>(١)</sup> » .

وانتقل الكاتب بعد ذلك إلى ( مجالس المديريات ) فكتب عنها بعنوان ( مسألة اليوم <sup>(٢)</sup> ) قال :

« أحق المسائل بهذا الاسم هي مسألة توسيع اختصاص مجالس المديريات

---

(١) نفس المصدر المتقدم .

(٢) الجريدة في ٢٨ مايو ١٩٠٨ .

وإنه ليندر أن توجد مسألة ما يمكن أن تكون موضوع اتفاق جميع الناس على منفعتها مثل هذه المسألة . ولكن الحكومة تقولها كلمة ناعمة للملئس : إن جرى الحكومة وراء إرادة الرأى العام فى مصر مجلة للفشل ، ومدة الفوضى وافلاس . وكأنى بهم يقولونها أيضاً فيما يتعلق بطلب الأمة توسيع اختصاص مجالس المديرىات ويدعون وهم خمسة ستة فى مصر وفى انجلترا أنهم يعلمون مصلحة الأمة أكثر مما تعلمها هى .  
ثم قال :

« من الخطر أن تسن القوانين على غير ما يقتضيه العقل . ولكن من الخيانة أن تسن قوانين على غير ما يريد الرأى العام . ذلك أن الأولى تضر بسعادة الأفراد وتقدمهم ، ولكن الثانية تنكر الحرية وتخنقها ، بل تذهب بفكرتها التى هى الأصل الأول لكل رقى وسعادة » .

ثم لخص الكاتب مطالب الجريدة لصالح هذه المجالس فيما يلى :  
أولاً — جعل إدارة التعليم الأهلى بأيدى هذه المجالس . وعدم الخوف من أنه إذا أعطيت مجالس المديرىات حق إدارة التعليم الابتدائى والثانوى وحق الاتفاق عليها من الضريبة المقترضة أن يكون معنى ذلك إيجاد ( برلمان صغير ) فى كل مديريةية .

ثانياً — جعل الجمعية العمومية صاحبة الحق فى التصديق على قرارات مجالس المديرىات ، فيما يتصل بالضرائب الإضافية .

ثالثاً — الثقة فى أعضاء مجالس المديرىات والاطمئنان إلى أنهم لن يكونوا آلة فى يد مدير المديرية . والأمل أنه لن يكون تحت عمامة الشيخ الجليل منهم بمجموع أغراض صغيرة ترى بأسرها إلى المنفعة الشخصية . وأنهم لا يأتون بمصلحة عامة إلا مسوقين لها بشئ كثير من الظهور ، وقليل من الإخلاص وحب المصلحة العامة<sup>(١)</sup> .

---

(١) الجريدة بتاريخ ٣١ مايو ١٩٠٨ .

رابعاً — عدم التأثير بالأمثلة الفردية المأخوذة من حوادث شخصية بين عمدة ومأمور مركز ونحو ذلك .  
وختم الكاتب هذا المقال بقوله :  
« إن إعطاء مجالس المديريات حقوقاً ليس لمجلس الشورى نظيرها إنما هو ابتداء لتغيير صورة الحكم يستتبع حتماً تغيير نظام مجلس الشورى » .  
ومع هذا وذاك فقد شاع بين المصريين في ذلك الحين أن الحكومة إنما تضع مشروع مجالس المديريات ذراً للرماد في الأعين ، حتى تهدأ نائرة الرأي العام في المطالبة بالدستور والحرية . فما زال الكاتب بالحكومة يقنعها ، وبالرأى العام يهيجها . ومن ذلك قوله :  
« إن الحكومة الاستبدادية الصريحة العداء للدستور إنما تستمد قوتها دائماً من ضعف الرأي العام في الأمة . . وأن تنازل الحكومة للأمة عن حق من حقوق الحكم هو أصعب عليها من خلع الضرس . لأن آخر ما يخرج من النفوس من الرذائل إنما هي رذيلة الاستبداد » .  
وفي أول ديسمبر سنة ١٩٠٨ قرر النواب المصريون في مجلس شورى القوانين بإجماع الآراء المطالبة الصريحة بالمجلس النيابي . وجاء عملهم هذا رداً على الحكومة التي رفضت الجمعية العمومية من قبل نفس هذا المطلب ، ونعني به المجلس النيابي . إذ ذاك هلكت الجريدة وكبرت ، وكتبت في هذا المعنى تقول :  
« إن أول ديسمبر كان الحد الفاصل بين فناء الأمة في شخص حكومتها وبين عصر جديد هو عصر الارتقاء السياسي الحقيقي الذي فيه تعتمد الأمة على نفسها ، وتعمل لنفسها . وتعتبر أن لها وجوداً ذاتياً مستقلاً تمام الاستقلال . . . إلى آخر ما قال .

\*\*\*

وفي الميدان السياسي كان لكاتب الجريدة جهد من نوع آخر ؛ هو كفاحه باسم الأمة المصرية ضد السلطتين الفعلية والشرعية . وقد حار الشعب المصري

بينهما كما قلنا فرة تتفق وجهة النظر عندهما فيظهر ما يسمى (بسياسة الوفاق) ،  
ومرة يختلف فيظهر ما يسمى بسياسة الخلاف وفي ثالثة يكون بينهما ما يسمى  
بسياسة ( بين بين ) وهكذا . والجريدة بين السلطين تقف دائماً في صف  
الأمة . لا يعنيها أن تكون في وقفها هذه ضد الخديو ، أو ضد الوكالة البريطانية  
أو ضد حزب من الأحزاب المصرية ، أو صحيفة من الصحف الأهلية .

« وتبدأ سياسة الوفاق من عهد الخديو توفيق . فقد دخل الإنجليز مصر  
على اتفاق بينه وبينهم . فألغوا الجيش المصرى ، واستبدلوا به جيشاً صغيراً ،  
ضباطه من الإنكليز . ثم محوا العلوم الحربية العالية في المدرسة الحربية ، فبدلاً  
من أن يرقوها حتى تخرج ضباطاً كالذين يتخرجون في مدارس إنجلترا وفرنسا  
قصروها على تخريج ضباط بدرجة تجعل الضابط المصرى مرؤساً دائماً .  
وقد دل هذا التصرف في الجيش على أن الغرض منه إضعاف مصر لا تقويتها .  
وتلك إحدى نتائج سياسة الوفاق والتسليم للإنجليز بعمل ما يريدون .

« لقد جاء الإنجليز مصر فوجدوا بها جيشاً ثائراً ومجلس نواب . فألغوا  
الجيش الثائر ، واستعاضوا به غيره . وألغوا كذلك مجلس النواب ، وكان  
حقهم أن يبقوه فلم يفعلوا . بل ولم يستعوضوا به غيره . . . . وذلك يدل أيضاً  
على أنهم كرهوا لمصر أن تتدرج في الحكم الدستورى .

« وإذا كان الإنجليز لم يعملوا وقتئذ للإنسانية ، وعملوا لتقوية الحكومة  
بأى شكل من أشكالها فكان من مقتضى ذلك أنهم حين أضعفوا الحكومة  
الدستورية أن يبقوا الحكومة الشخصية أى الخديوية . ولكنهم لم يفعلوا  
ذلك بل أضعفوها هى أيضاً . ومن الشواهد على ذلك أن ناظر الحقانية  
وقتذاك ( نخرى باشا ) رفع تقريراً إلى مجلس النظار باستغناء النظارة عن  
المستشار القضائى (مستر سكوت) . فانعقد مجلس النظار وقرر عدم استمرار  
مستر سكوت مستشاراً فى الحقانية ، وأرسل تلغرافاً بذلك إلى الخديو الذى  
أرسل لمجلس النظار تلغرافاً بالموافقة والارتياح .

« فلم يكن إلا قليل حتى أكرهه اللورد كرومر على إلغاء ذلك القرار .



ونج عن ذلك تمكن الضعف من قلوب النظار المصريين ، وزيادة الاستسلام من جانب الخديو ، ووقعت الحكومة كلها في يد المعتمد البريطاني يفعل بها ما يشاء .. وكانت السياسة العالية تجرى على هذا النحو في مجراها أيضا . وأكبر الأمثلة على هذه السياسة التخلي عن السودان وتركه . وكان ما كان من معارضة الرجل الكبير محمد شريف باشا . . ولكنه لما لم ينجح بل استقال وجاءت وزارة نوبار باشا فأخلت السودان !

« هكذا جردت الأمة من سلطتها والحكومة الأهلية من هيبتها . فأمن المصريون بأن الإنجليز طامعون لامصلحون . وأخذ كل موظف يحمي رئيس انجليزى . وأخذ العمدة والأعيان يستعينون في قضاء أعمالهم التي لا تنتهى بالتقرب من الانجليز .

« ففتح عن سياسة الوفاق الأولى فتور عام في فكرة الاستقلال ، وتراخ في مفاصل الوطنية الصحيحة . وانصرفت النفوس عن التعلق بالخديو الذى كان ينسب كل تصرف سيء إلى الانجليز ،<sup>(١)</sup> .

وانتهى عهد ( سياسة الوفاق ) هذه بوفاة الخديو توفيق . ثم أتى عهد ( سياسة الخلاف ) نهنذ نولية الخديو عباس حلمى الثانى . وتناولت الجريدة هذه السياسة بالنقد كما فعلت بالأولى تماما . ومن ذلك ما كتبه لطفي السيد بعنوان :

#### ( نتائج سياسة الخلاف )<sup>(٢)</sup>

فيه أثنى على عباس انكاره على الانجليز سياستهم معه ومع والده من قبل . فنبه بذلك الشعور الوطنى في الأمة . ثم اتبع ذلك بأقالة الوزارة الفهمية ، وإقامة وزارة أخرى ، ومضى في أمثال هذه التصرفات التي أفضت إلى سياسة الخلاف . ثم تجدد الوفاق أو ( شبه الوفاق ) بتنصيب وزاره نوبار سنة ١٨٩٤ . ولكن هذا الوفاق الأخير لم يكن مبنياً على المنفعة المتبادلة ،

(١) مذكرات لطفي السيد : مجلة المصور : بتاريخ ٢٢ سبتمبر ١٩٥٠ .

(٢) الجريدة في ٥ يولييه ١٦٠٨ .

بل كان مبنيا على الاستسلام للقوة . ثم لم تلبث أن توترت العلاقات بين عباس وكرومر . وبقي الحال على ذلك حتى جاء الدون غورست . وفي عهده عادت ( سياسة الوفاق ) للمرة الثانية أو الثالثة ، وكان من نتائجها التدخل من جانب المعتمد البريطاني بأكثر مما كان عليه قبل ذلك . وضاق المصريون بكل ذلك ، وعبرت عنه جرائدهم ومجالسهم ، وأدركوا يومئذ أنه أصبح عليهم أن يناضلوا من أجل دستورهم سلطتين ، وأن يحاربوا في جبهتين . وفي هذا المعنى كذلك نشرت الجريدة مقالا لها بعنوان : ( الغرض من سياسة الوفاق )<sup>(١)</sup> .

جاء فيه : « نعلم أنفسنا جدا إذا نحن اعترفنا بأن الانكليز منذ سنة ١٨٨٧<sup>(٢)</sup> قد عملوا في البلاد عملا واحدا يدل على أن لهذا الاحتلال آخرًا ينتهي عنده .. وقد ادعى الانجليز على المصريين أنهم يحملون على أميرهم كما يحملون الانكليز أنفسهم ليقولوا بأن الاحتلال قد عاد إلى غرضه الأول ، وهو تأمين العرش الخديوي . »

« هكذا بقيت سياسة الوفاق تنتج في نفوس المصريين نتيجة واحدة لا تتغير أبدا ، وهي اعتقادهم بأن السلطتين الشرعية والفعلية تهدفان إلى توسيع السلطة الشرعية بعض الشيء في مقابل أن يرضى الخديو عن تصرفات الانجليز في مصر . في حين أن سياسة الخلاف كانت تنبع في نفوس المصريين نتيجة واحدة لا تتغير كذلك ، وهي اعتقادهم بأن كلتا السلطتين الشرعية والفعلية لا تريدان توسيع سلطة الأمة ، وبعبارة أخرى لا تريدان بمصر خيرا من ناحية الدستور . »

وحين استقر في نفوس المصريين هذا المعنى أدركوا أن مؤامرة خطيرة تدبر بين عابدين وقصر الدوبارة على الدستور المصري . فاشتدت مطالبهم به ، وكانت للجريدة وكاتبها لطفى السيد القدح العلى في هذه المطالبة .

---

(١) الجريدة في ٢ يولييه ١٩٠٨ .

(٢) فيها عقدت معاهدة لتحديد شروط الجلاء كان للانجليز فيها النعم وعلى المصريين التزم

وفي المجال السياسي كذلك رأينا لكاتب الجريدة جهداً من نوع ثالث وجه فيه الكلام للوزراء المصريين ، كما وجه الكلام من قبل للنواب في مجلس الشورى والجمعية العمومية ومجالس المديرية ونحوها . فأفهم الوزير يومئذ واجبه نحو أمته في ظل الحكومة المطلقة التي هو منها . وطلب إلى الوزارة أن تقوم مقام المجالس النيابية الصحيحة ما دامت مصر محرومة منها . وفي هذا المعنى يقول :

« إن الدستور لا يخلق للأمة نظاماً ديمقراطياً من العدم ، ولا يهبها قدرة على مواجهة حكومتها . ولكن الدستور هو تدوين الواقع من قدرة الأمة على أمرها ، وأخذها بزمام مصالحها . الدستور لا يخلق في نفوس الأفراد والموظفين صفات الحرية والاستقلال . ولكن الدستور يحمي كل الصفات وينميها ، ولا يجعل بعد ذلك للاستبداد عليها سبيلاً . الدستور لا يخلق حق مراقبة الأمة على حكومتها . لأن هذا الحق طبعى صرف موجود في طبائع الأمم وفي طبائع الحكومات . ولكن الدستور يقر هذا الحق ويجعل الحكومة تعترف به اعترافاً صريحاً . علينا أن نفهم أنه إذا أعوزنا الدستور المكتوب لا يعوزنا العمل على قواعد الدستور . وإذا نقصنا أن يكون لنا نواب يسألون الوزراء عن تصرفهم في نظاراتهم فلا نعدم أن نسألهم على صفحات جرائدنا . وكما تكون الوزارة رهينة ثقة النواب بها كذلك نسمى أن يكون الوزراء رهينة ثقة الرأي العام . ويكفي في ذلك أن يحترم الوزراء أمتهم ، ويطأطأوا رؤوسهم أمام إرادتها . إنا إذا سرنا على هذا النحو من العمل اختصرنا الطريق إلى الدستور ، وكان أخذه من أقرب ما يكون<sup>(١)</sup> . ثم في مقال له بعبوان ( مسئولية الوزارة<sup>(٢)</sup> ) قال :

« مجلس النظر جزء من الحكومة . ولكنه من الحكومة المطلقة يعتبر الممثل الأول لسلطة الأمة . وإن كان تمثيله لتلك السلطة ضعيفاً جداً . إلا

(١) الجريدة في ٣٠ أغسطس ١٩٠٨ لغنوان : ( علينا وعلى الوزراء )

(٢) الجريدة في ١٢ نوفمبر ١٩٠٨ .

أن النظار إذا رُشدوا استخدموا هذا المركز الوطنى للقيام للأمة بما يقوم به المجلس النيابى فى كثير من الأمور .

ثم فى مقال له بعنوان : ( الوزاوة فى شهرين <sup>(١)</sup> ) قال :

« قرر مجلس شورى القوانين بأن لوائح التعليم هى اللوائح التى يجب عرضها عليه . فانظر ماذا عملت الوزارة الوطنية المسئولة ؟

عوضاً عن أن تحترم رغبة المجلس ، بل تحترم رغبات الأمة فى شخصه ؛ أبلغت مجلس شورى القوانين بأنه غير محق فى طلب تلك اللوائح . ولكن الحكومة تعرض عليه اللوائح مؤقتاً مع حفظ الحق فى أنها صاحبة السلطة المطلقة فى عرضها عليه ، أو عدم عرضها مرة أخرى . . ضحك على المجلس وعلى الأمة !

ثم ضرب الكاتب أمثلة سبعة صارخة فى الدلالة على عدم احترام الوزراء للأمة ، مع أنهم من أبناء هذه الأمة . وراح الكاتب يعلم الوزراء كيف يحترمون أنفسهم . وباختصار طالب الكاتب الوزارة التى تأتى الحكم أن يكون لها خطة واضحة فى تحقيق مطالب البلاد ، وأن يتوخى رئيسها اختيار الوزراء القادرين على تنفيذ هذه الخطة ، وأن يسأل الوزير نفسه عند قبوله الوزارة : هل أنا قادر على ما يرد منى أم لا ؟

\*\*\*

تلك هى الأمور الثلاثة التى اشتغلت بها الجريدة فى الميدان السياسى ، أو تلك هى المعانى الثلاثة التى قامت الجريدة بتلقيها للشعب المصرى والحكومة المصرية وقتئذ . وحسبها فى الحقيقة ذلك المقدار . غير أنه كان لكاتب الجريدة بعد اختفائها جولة أخرى فى مجال الفكر السياسى دارت حول فكرتين : إحداهما قديمة وهى ( فكرة الاستعمار الأوروبى ) ، والاخرى حديثة ظهرت عقب الحرب العالمية الثالثة ، وهى ( فكرة ميثاق الأطلنطى ) . وسنكتفى بالإشارة إلى الأخيرة منهما ؛ وهى فكرة ميثاق الأطلنطى :

---

(١) الجريدة فى ١٨ يناير ١٩٠٩ .

التي الأستاذ الفيلسوف محاضرة في هذا المعنى عنوانها : ( الأخلاق وكيف ينبغي أن تكون لتحقيق تعاون عالمي ) وذلك بقاعة يورت التذكارية في اليوم التاسع والعشرين من شهر يناير سنة ١٩٤٣ جاء فيها :

« التعاون العام بين أمم العالم موجود على وجه ما . وليس خاضعا لنظام معين . غير أن هذا ليس هو التعاون الذي يقصد إليه ( ميثاق الأطلنطي ) . بل التعاون المقصود بهذا الميثاق هو التعاون المستمر الذي يمنع الاعتداء ويؤدي إلى السلام الدائم .

ونحن إذا رجونا الخير وقدرنا ما نحن فيه اليوم من الضرورات الاجتماعية والخرج السياسي ، وقدرنا أن العالم أصبح لا يطبق بعد الآن حروبا على غرار الحروب الحاضرة ، وقدرنا حق قدره الارتقاء الاجتماعي في العالم . ثم قدرنا أن هذا التعاون المرجو لم يأت طفرة ، بل هو فكرة اختمرت في ضمير العالم وتداولتها بالبحث وبالتجربة عدة أجيال ، وقدرنا أن التجربة القاسية للأخطاء الماضية ستقع العالم في تسديد خطاه إلى المجد متى قدرنا كل ذلك وجب أن نتقبل مشروع السلام الدائم بغاية الارتياح . فقد آن لضمير العالم أن يتنبه ويجعل الأخاء الإنساني حقيقة واقعة بعد إن لم يكن إلى الآن إلا لفظاً ليس له ما يدل عليه .

تم شرح المحاضر كيف أن الناس يوازع من قانون الأخلاق الذي نشأ بنشوء الدولة — أي يوازع من سلطان البوليس والقضاء تركوا عاداتهم الأولى في العدوان والجري على أحكام « حق الأقوى » .

أما الحكومات فلم نجد كما وجد الأفراد ( محاكم ) تفض النزاع بينها ولا ( بوليساً ) يمنع الحكومات من اعتداء بعضها على بعض ، فيبقى فيها روح الفرد الأولى — روح القبيلة وروح الاعتداء على الغير استغلاء عليه واستعباداً له ، وطمعاً في أرضه ومراقته . وإذن فقد ظفرنا من المدينيات القديمة بأدب للأفراد ، ولم نظفر بأدب للحكومات يمنعها من الاعتداء والطمعان .

ومن العجيب أن الفلسفة اليونانية مع أنها استوعبت بحث الأشياء الإنسانية لم تتعرض - ولو عن طريق التخيل - إلى إمكان القضاء على الحرب بين الأمم ، ولم تفكر في تحقيق الأخاء الإنسانى العام . ولا فى السلام الدائم . وكذلك الفلسفة الرومانية والفلسفة العربية .

« الحرب الهية فى ذاتها لأنها قانون العالم ، كذا قال بعض الصوفية . وقال أيضاً « الحرب آلهية بنتائجها التى تغرب عن تقديرات الناس ، الخ . والذى يراه دعاة السلام أن الحرب ليست من طبع الإنسان بل هى عادة تأصلت فيه لم يتمكن من القضاء عليها كما قضى على الرق ونحوه بوسائل التربية خطر أول خاطر فى موضوع السلام الدائم ( لولسلى ) وزير هنرى الرابع . ثم خطر للأب سان بيير فى أوائل القرن الثامن عشر . وفى أواخر ذلك القرن انبعث صوت الأخاء الإنسانى من جامعة ( كونسبرج ) حين اقترح أستاذ الفلسفة فيها ( إيمانويل كانت ) إنشاء حكومة أمم لمنع اعتداء بعضها على بعض ١ . وبقيت هذه الفكرة خيالا يداعب الساسة لم يفكر واحد منهم فى تحقيقه . ومن هؤلاء ( ميترنىخ ) الذى صرح فى مؤتمر فينا سنة ١٨١٥ بأن هذه الكلمات الضخمة مثل « إعادة النظام الاجتماعى » ، « تحديد المذهب السياسى لأوربا » ، « والسلام الدائم المؤسس على توزيع عادل للسلطان » ، إنما نطق بها السياسة لطمأنة الناس ، ولتفويض على المؤتمر كرامة وعظمة . لكن الغرض الحقيقى للمؤتمر هو توزيع أسلاب المقهورين على القاهرين » .

وعشية هذه الحرب الحاضرة قال المعروف « ألدس هكسلى » (١) :

---

(١) الدس مكسلى هو صاحب كتاب ( الناية والوسائل ) ببنى فكرته فيه على تربية الجليل على صورة تتدرج بتأنيها للوصول الى الانسان المثالى أو « الانسان اللا مرتبط » وشعر الكاتب باستحاله الرسول الى ذلك فقال فى نهاية كتابه :  
« لا شك أن هذه المهمة قد نفذت على وجه ناقص . على أنى لأعبر عن محاولتى إياها .  
فإن رسم مذهب ولو رسماً جزئياً خير من الدم الكلى » .

، إن أدب السياسة الدولية هو أدب القرصان ، أدب الخداع ، ولم يتغير  
هنا الأدب منذ عشرين ١ ، بل كما قال الفيلسوف سينك :

هذا هو قانون الانسانية : كل ما هو محرم عليك إتيانه وأنت فرد مطلوب  
منك إتيانه وأنت مدافع عن الدولة ، ١

وتلقا هذه التجارب القاسية صدر ( ميثاق الاطلنطي ) في أغسطس  
سنة ١٩٤١ . وبه حق لأنصار السلام أن يشعروا بأن السياسة الدولية صادقة  
هذه المرة . وكفيلنا بذلك الضرورة العالمية . وكفى بالضرورة كفيلا .

ورحب الكاتب بعد ذلك بالميثاق . وهو يرجو الخير من تدخل أمريكا  
في السياسة العالمية لتنصر الشعوب الصغيرة قائلا : « إن الديمقراطيتين  
العظيمتين أمريكا وإنجلترا هما الكفيلتان ببقاء العالم ينعم بنعمة الحرية  
الشخصية » .

ثم أشار المحاضر إلى الادارة التي تنفذ الميثاق فقال أنها الإدارة التي  
ذكرها ( مستر ايدن ) ، وهي إيجاد قوة تنفيذية تكل إليها الأمم تنفيذ  
قرارات الميثاق .

ثم عاد المحاضر فتوجس خيفة من هذه الادارة التي كمل نظامها وقال عنها  
( ألدس هكسلي ) :

والعنف لا يولد إلا العنف وهذه الادارة تشبه أن تكون عصبة مؤلفة  
للحرب لا السلام ، . إلى آخر ما قال

الاستعمار الأدبي والميثاق الاطلنطي :

واستطرد المحاضر في فكرته فقال بعد ذلك

غير أن هذه الوسيلة لا توصل إلى الغاية إلا إذا اقترن بها أبطال الاستعمار  
بجميع أسمائه وألوانه ، حتى يمكن القضاء على التنافس الحاد بين الأمم  
الكبرى ، ويمكن أن تستل من نفوس الأمم الصغيرة تلك الأحقاد التي ولدها  
استعلاء قوم على قوم .

وكما أن الفلسفات القديمة لم تتعرض لفكرة السلام الدائم كذلك لم تتعرض لفكرة استنكار الاستعمار . ولعل أول من يتعرض لها من الفلاسفة هو الفيلسوف ( بنّام ) الذي رأى أن الاستعمار غير نافع للأمم المستعمرة ، فضلا عن كونه مفسدا لأخلاق الأمم المستعمرة . ومن أجل هذا كتب ( بنّام ) رسالة إلى ( تاليران ) عنوانها « حرروا مستعمراتكم » . ثم أتى عهد جمعية الأمم السابقة فعرض على الأمم المستعمرة في فرض عدة أن تنزل عن مستعمراتها وتضمها تحت السيادة الدولية ، فرفضت جميعاً بلا استثناء !

بقى أن ننير إلى أن بعض الكتاب السياسيين يرون أن الاستعمار والوطنية شيان متلازمان . ولكن من اليسير أن يحب قوم وطنهم دون أن يقرن ذلك بميل إلى الاستيلاء على غير من الأمم الضعيفة . وقد يكون ذلك صائراً من الوطنية الجاحدة . أما الوطنية العاقلة — وطنية المستقبل — فإنها لا تتنافى مع حب الإنسانية جمعاء ؛ كالحرجل الفاضل — مع حبه لنفسه — يسعى إلى سعادة غيره .

والنتيجة التي حرص الأستاذ على الوصول إليها هي أن التعاون العالمي ممكن متى اقترن به إلغاء الاستعمار ، وأن أدب السياسة الدولية الذي جرى عليه العرف إلى الآن بعيد عن أن يحقق التعاون العالمي المطلوب ، بل لا بد لهذا التعاون من سياسة دولية أخرى غير السياسة التي جرى عليها .



# الفصل الخامس

## الجريدة في الميدان الاجتماعي

لم نر لصحيفة مصرية من الصحف حتى قيام الحرب العظمى عناية كبرى بالمجتمع المصري مارأينا (الجريدة) منذ قام على تحريرها لطفى السيد . فلا (مصباح الشرق) للهويلحى ، ولا (المؤيد) لعلى يوسف ولا (اللواء) لمصطفى كامل قد بلغت فى هذا المجال بعض ما بلغته الجريدة فى السنوات السبع التى عاشتها .

ومصدر ذلك أن العقل الذى صدرت عنه (الجريدة) كان يميل إلى التحليل والتعليل ، ويميل إلى التفكير الفلسفى المنظم .

والمجتمع فى ذاته بجماله من مجالات الفلسفة والتأمل . والمجتمع فى ذاته كذلك يتألف من الأفراد الذين تتألف منهم الأسرة ، ومن مجموع الأسر تتكون الأمة . وهذه الأمة جماعة تحكمها باسمها وبرغبة منها . وهى الحكومة .

وعلى هذا الأساس توجهت عناية (الجريدة) إلى الفرد رجلا كان أو امرأه ، وإلى الأخلاق الشخصية للأفراد والأخلاق العامة للجماعات ، ثم إلى الأسرة المصرية فى المدينة أو القرية ، ثم إلى المجتمع المصرى كله لوحدة مستقلة ، ثم إلى الأداة التى تتولى حكم هذا المجتمع المعقد التركيب وهو الحكومة . كما عنى الكاتب فى أثناء ذلك بالمشكلات التى تواجهها الأمة المصرية ، والمعانى التى يجب أن تعالجها حتى تضمن لنفسها الرقى المطرد .

## الجريدة والموظف المصرى :

بدأت الجريدة (بالأداة الحكومية) التى هى على رأس المجتمع المصرى : فساءها أولاً أنها أداة تتألف من قطع لا يقع التجانس بينها ، وفى هذا يقول كاتبها فى مقال له بعنوان :

### حفت اللجنة بالمكاره<sup>(١)</sup>

« كذلك حفت الحقيقة غالباً بمؤثرات تجعلها مكروهة غير سائغة ينفر منها الإنسان لأول وهلة حتى يروض نفسه على السكون إليها .  
... أنظر نظرة عامة إلى أية وزارة من وزاراتنا تجد الآلات أو القطع المكونة منها تلك ( الماكينة ) الادارية قطعاً متنافرة بطبيعتها لا تتفق أجزاؤها فى الشبه ، ولا فى المعانى النفسية ، ولا فى تقدير قيم الحوادث التى تقع كل يوم فى جوف الإدارة المشتركة . بل نجد الانجليزى يحتقر المصرى بطبعه ، ويراه أنقص منه فى درجة الإنسانية . وترى المصرى زميل ذلك الانجليزى يضر له السوء إذا كان ضعيفاً أو يجر له بالعداء إذا كان قوياً . . . . .

ثم قال :

« إن المصريين مصيبون جداً حين يطلبون أن تكون أجزاء الادارة الواحدة متجانسة تمام المجانسة . فإما انكليز لا مصرى بينهم ، وإما مصريون لا انكليزى بينهم . وما دام الأول غير مستطاع وجب على الحكومة أن تبدأ منذ الآن بالاكتثار من عدد المصريين فى الادارة المصرية . »

ثم تحدثت الجريدة عن هذه الفكرة التى دعت الانجليزى إلى حشو الوزارات بموظفين منهم . وقالت إن الغرض الأول من تنفيذها كان هو تعليم المصريين الادارة ، وترويضهم على الحكم .

---

(١) الجريد ٩ يولية ١٩٠٨ .

ولكنه نبت للناس أن أكثر هؤلاء الانجليز من الشباب الذين لا يعلمون شيئاً ، ولم يظهروا في عملهم كفاءة ما ، ولم يتعلم المصريون منهم شيئاً ما ، بل أخذوا يعلمونهم أموراً كثيرة يجملونها في الإدارة .

ولكن هذه الأمراض التي أصابت الحكومة وسببت كل هذه العيوب قابلة للشفاء ، وشفائها ينحصر في « حرية العمل » .

فكما أن الوزير يجب أن يكون هو الوزير ، والمستشار هو المستشار ، يجب كذلك أن يكون الرئيس هو الرئيس ، والمروءوس هو المروءوس ، والمدير هو المدير ، والمفتش هو المفتش وهكذا . ولن يكون ذلك أولاً إلا بحسن الانتقاء .

ثم تعرضت الجريدة إلى ( خلق الموظف المصري ) وجعلت تحلله من هذه الناحية وبيان الأسباب التي من أجلها مال إلى هذا النوع أو ذاك من أنواع الخلق .

في أخلاق الموظف المصري ( التلق والزلني والخوف من الرؤساء ) فما علة هذه الأخلاق يا ترى ؟

علتها الوحيدة هي انعدام الثقة . ذلك أن الموظف المصري ( منذ تخرجه في المدرسة واشتغاله بوظيفته وارتقائه في المناصب إلى نهايتها ، وهو لا يستطيع أن يكسب ثقة اخوانه ولا ثقة أمتة . بل لا يعقب الناس على كل ترقية ينالها إلا بقولهم ( فدان حظ ولا قيراط شطارة ) . ثم إذا خرج من وظيفته انزوى في عقر داره فلا يرى إلا في الأفراح والمآتم . وهكذا يموت في نفس الموظف شعوره بالاستقلال الذاتي في أثناء عمله<sup>(١)</sup> .

ثم وصف الكاتب كيف ينزلق الموظف المصري شيئاً فشيئاً إلى مهاوى الملق والزلني وكيف يدعى مع ذلك أنه كان لا يرى ذلك رأياً لولا أن الوسط

---

(١) الجريدة في ٢١ يناير سنة ١٩٠٩

الذى يعيش فيه قد اتجه به إلى هذه الفكرة ، والحكومة التى يعمل لها تخشى عاقبة الموظف المستقل برأيه ، لأنها حكومة مطلقة .

ولكن الكاتب يرد على هذا الموظف قائلا :

« تكرّر كل يوم أن النفس الواحدة إذا علت إلى معرفة قيمة الحياة ، وصبرت على احتمال غضب الوسط وانتقاصه إياها تشعّت في الأمانة بأسرها . فعلى هذا الموظف أن يتمسك بمبادئه . وإلا كان جهله خير من علمه الذى قضى فيه أكثر حياته . . الخ .

ومن خلق الموظف المصرى ( عدم الشعور بالمسئولية ) . ومرجع ذلك سوء فهمه للوظيفة الحكومية . وسوء فهمه كذلك للغاية منها .

فالخطأ الأول ناجم عن نظر الكثيرين إلى أن الحكومة إنما جعلت لمصلحة الحكام لا لمصلحة المحكومين . والخطأ الثانى ناجم عن نظر الكثيرين أيضا إلى الوظيفة على أنها ضرب من ضروب الامتياز أو الغنيمة . والحقيقة أن الوظيفة — مهما كان نوعها — ضريبة على الموظف وليست منحة له . فإذا عجز لآى سبب عن أن يؤدى لآمته أكثر ما يستطيع أدائه من خدمة الحق أو العدل ، وتحقيق المبادئ التى يعتقد فى صلاحها فالواجب عليه أن يستقيل من وظيفته .

ثم ضرب الكاتب فى مقاله مثلا بسعد زغلول فى نظارة المعارف ، وبسعد زغلول فى نظارة الحفانية كذلك . وقد استقال من هاتين النظارتين حين لم يتمكن من التوفيق بين آرائه وارضاء السلطة القائمة (١) .

ومن عيوب الموظف المصرى أنه ( لا يفهم حدود وظيفته ) . والسبب فى ذلك أنه ينظر إليها كمورد من موارد الرزق كالتجارة أو الزراعة ونحوهما . وليست الوظيفة كما قدمت إلا نوعا من الضريبة التى

---

(١) استقالة سعد زغلول الجريدة فى ١٤ أبريل سنة ١٩١٢

يؤديها كل كفء في الأمة . فإذا كان القاضي غنيا فليستعفف ، وإن كان فقيراً فليأخذ كفايته من بيت المال . بهذا قضت نصوص الشريعة الإسلامية . فليس من الصواب إذن أن يظن الناس أن التوظيف في الحكومة مورد رزق ثابت ؛ يسعى إليه المرتزق كما يسعى في التجارة والزراعة . بل يجب على الموظف الحكومي أو الحاكم ألا يرى في الوظيفة إلا شيئاً واحداً هو إمكان القيام بها من حيث العلم اللازم لها ومن حيث الاستقلال الواجب له في عمله .

ومن عيوب الموظف المصري ( أنه لا ينهم حدود الطاعة<sup>(١)</sup> ) ، وقد كتبت الجريدة في هذا المعنى مقالا بدأه المحرر بحوار دار بينه وبين ثلاثة أشخاص في ثلاث صور مختلفة . أولاها كانت بينه وبين مأمور ، والثانية بينه وبين حاكم دار ، والثالثة بينه وبين أحد الأعيان .

وفي الحالات الثلاث شك الموظف المصري من أن رئيسه الانكليزي أهانه وشتمه فغضب الموظف المصري لذلك واشتد بكاءه . واستمر على ذلك حتى إذا قيل له ( استقل إذن من الوظيفة إثارة لكرامتك ) ، وسكت عنه الغضب ، وصمت عن البكاء والشكوى ، وكان شيئاً لم يكن . فإذا ناقشه أحد العقلاء في ذلك ، وفي عدوله عن الاستقالة أو الاحتجاج على الإهانة ، أجاب بقوله :

« وماذا أعمل وحدي ، وما جدوى عملي ؟ فإذا قلت له : وما الذي يضرُّك أن تكون المصري الوحيد المحافظ على كرامته وشرفه ؟ سكت أيضاً وكف عن الشكوى ، ثم اتبع ذلك بقوله على سبيل المغالطة : إن نظام الحكومة شيء ، ولكن الذي يدخلها يجب عليه الطاعة .

والطاعة معنى له حدود معينة بالقانون الأصلي ، أو بقانون الأدب

---

(١) الجريدة في ٣ نوفمبر سنة ١٩٠٨

والعرف ولكن هذا المعنى لاحد له مطلقاً في نفس الضعيف .

كما أن السلطة معنى لاحد له مطلقاً في نفس القوى .

وبلادنا قد تعاقبت عليها عصور الاستبداد التي جعلت خروج معنى الطاعة عن حدوده هو القاعدة — لا الاستثناء — كما في البلاد الحرة .

فأول ما يجب علينا في التربية السياسية أن نلاحظ استقلال الفرد قبل استقلال الأمة . لأن استقلال الفرد في ذاته وفي عمله لا يتوقف مطلقاً على الاستقلال العام . بدليل أنه يوجد في كل أمة مستعبدة أفراد أحرار مستقلون .

\* \* \*

#### الجريدة والمجتمع :

ولندع الأداة الحكومية التي هي رأس المجتمع إلى هذا المجتمع لنرى كيف عالج الكاتب مشكلاته الخلقية بعد أن فرغ من علاج المشاكل السياسية ولعل أول ما عابه الكاتب على هذا المجتمع المصري أنه مجتمع ( فاقده الشخصية ) . وفي هذا يقول لطفى السيد<sup>(١)</sup> :

« صاحبك الذي يجفوك — لا لأنه غضبان منك — ولكن بالوكالة عن غيره لا تله بل اندب شخصيته ، فإنه ميت في ثوب حي ، ومفقود في زى موجود . وإنما هو امرؤ إمّعة لا ينفعك تقربه منك ، ولا يضرك تخلفه عنك . لأنه فاقده الشخصية ، لا يزيد نصراء مذهب بعثه قوة ، ولا عددهم واحداً .

رحمة الله على السيد جمال الدين الأفغانى . لزمته في الآستانة شهراً وبعض شهر ، وكلماء جاء عن مصر كان يقول :

ما رأيت قوماً أقل استمساكاً بشخصيتهم القومية من المصريين .  
صدق السيد فإن منا من لا ينفك يفخر بانسابه إلى العرب الأولين .

---

(١) الجريدة في ٢٤/١٢/١٩١٣

كان انتسابه إلى الجنس المصرى نقص وعيب . ولا يزال بعضنا من دست فيه الأعراف التركية . كما أن منا من يفضل الرابطة الدينية على الروابط الجنسية والوطنية . . . الخ .

واتجه الكاتب إلى عيب آخر من أخطر عيوب المجتمع المصرى ، وهو (عبادة البسالة<sup>(١)</sup>) .

حيث قال :

« تسحر العوام قدرة بطل من أبطال الحروب فتعَنُّو له وجوههم ، ويشعرون نحوه بشعور يفسر في أعمالهم الظاهرة بأنه العبادة بعينها . وإنهم بذلك ليشركون بالله أرباباً جدداً من دونه وهم لا يشعرون » .

والطريف أن الكاتب إنما ضرب المثل هنا بالأغاني المصرية في عهد الحملة الفرنسية . وعرضها على قرائه ووجد أنها مقطوعات كلها اطراء لنا بليون وتودد إليه وأعجاب به وبجيشه ، واطهار للتلذذ الكاذب بفتك العساكر الفاتحة بطوائف الغزو العرب ونحوهما<sup>(٢)</sup> .

ثم مضى الكاتب يقول :

« فانظر كيف أن عبارة البسالة أفسدت على العوام شعورهم الطبيعى . أفسدت عليهم حب بلادهم ، أفسدت عليهم تقديرهم للحوادث الواقعة تحت نظرهم ؛ حتى سمحوا لأنفسهم أن يتغنوا بمثل هذه المقطوعات . وغنوا في عبادة البسالة حتى نسوا أن العرب والغز اخوانهم والمدافعون عنهم وأخذوا يترنمون بذكر انهم أمام الجيش الفرنسى !!

ثم ذكر الكاتب أنه لحب البسالة في الشعب المصرى مظاهر شتى . منها على سبيل المثال :

حب المصريين للحكومة الفردية الاستبدادية ، لأن أساسها — كما يقول

---

(١) الجريدة في ٨ فبراير ١٩١١ .

(٢) راجع المنتجات . الجزء الأول ص ٢١٨ — ٢١٩ .

علماء السياسة — هو عبادة البسالة . ومنها الذل والضعف اللذان استوليا على نفوس الشباب ؛ لأنها أثر من آثار عبادة القوة والأقوياء ؛ ومسخ الشعور الحقيقي للعبادة وتحويله من الخضوع لله المنفرد بالقوة إلى الخضوع للأشخاص والكبار القوة الوحشية .

- ثم قال :

« إن عبادة البسالة ليست في الحقيقة إلا مرادفاً للجهل الممزوج بالذل ، أو الذل الممزوج بالخوف ، أو الخوف المصبوغ بصبغة الحب والطاعة . أى أنها رذيلة اجتماعية تفوق جميع الرذائل في أنها ليست رذيلة بسيطة بل مركبة من جميع رذائل الذل والخوف والكذب والتلق والنفاق . . . الخ . وكل رذيلة من هذه هي على الأقل صريحة ولكن عبادة البسالة بالمعنى الذى نغنيه ليس فيها شيء من الصراحة .

فحقيق بالانسان أن يكرم بنى الانسان ؛ ويعطى كل امرئ حقه . ولكن لا يصح أن يصل به سوء النظر أو الغفلة إلى حد أن يتخذ إلهاً مع الله ! ومن عيوب المجتمع المصرى ( الرىاء ) . يقول لطفى السيد (١) :  
« رأيت الذى يقول رأيه فى مسألة بعينها ، ولا يلبث أن يغيره من غير سبب إلا شغفه بإرضاء عظيم ينتظر نفعه ويخشى غضبه ، أو اتقاء لأن يعلن عنه أنه غير محب لوطنه ؟

وبالجملة نغنى ذلك الذى يتخذ رأيه قيصاً وقتياً يلبسه كلما كان متفقاً مع « المودة » ، ويخلعه متى جاءت « مودة جديدة » يكره معها لبس ذلك القميص القديم .

ثم قال :

« لست أنتزع من الخيال صورة هذا الذى أصفه كما يصنع الشعراء . ولكنى ناقل من الطبيعة صورة قد شاعت فى الناس شيوعاً لا أظن السكوت



على محاربتها إلا ضرباً من السكوت عن الحق . والساكت عن الحق  
شيطان أخرس .

« هذه الرذيلة — رذيلة الرياء — يستخدمها بعض الناس وسيلة للنجاح  
في الحياة . وهي وسيلة نافعة في البلاد الاستبدادية التي يتوقف نجاح الفرد  
فيها — مهما كان كفواً على رضا السلطان وأعوانه . ولا شيء يرضى السلطان  
غير العبادة . والذي يرضى بأنه يبيع نفسه عبداً ليشتري بثمنها قوتاً يعيش  
به استبعد كثيراً أن يكون حافظاً للصورة التي خلقه الله عليها ؛ صورة  
الإنسان ذي الشخصية ، صورة الحرية ، ومماثل هذا الناجح برياته إلا كمثل  
الذي ينجح في الحصول على الثروة من طريق السرقة . فبئست الوسيلة  
وبئست الغاية .

« قال أرسطو : خلق بعض الناس ليكون حاكماً ، وخلق بعض الناس  
ليكون محكوماً . ولكننا نظنه قد أخذ هذه القاعدة من ملاحظته الشخصية  
لبعض قومه ، ولأخلاق جيرانهم من الآسيويين . وهذه الملاحظة لا تكني  
وحدها لتقرير قاعدة عامة مثل هذه القاعدة . لذلك نقول إن الله فطر الناس  
على فطرة واحدة ، أو متقاربة الفروق جداً . إنهم جميعاً فطروا على الحرية  
الشخصية ، ، .

وبدا للكاتب من عيوب المجتمع المصرى ( انتشار البغى ) بين طبقاته .  
وفي ذلك يقول : (١)

« أساس البغى في نفس الباغى قوة تخدعه . غير أن الأمثلة في هذا العالم  
قد يدل ظاهرها على خلاف هذه القاعدة . وإن النظر السطحي في هذه الأمثلة  
الكثيرة الوقوع بين ظهرانينا هو على ما أظن الهادم الأعظم لسياج الأخلاق  
الفاضلة . والمقوض لدعائم الثقة في مبادئ الخير ، بل المرعز في بعض  
القلوب لقواعد الإيمان بالله الواحد القهار . ومتى اعتقد القاضى ذلك رأى

استقلاله الذاتي خطراً عليه . فيضحى به على مذبح القوة القاهرة ، ويصبح لا يفكر إلا كما يفكر الحاكم . ولا يرى إلا بعين الحاكم ، ولا يسمع إلا بأذن الحاكم . يطيعه الطاعة العمياء — لافى حدود القانون المكتوب — بل فيما يخرج عن حدود القانون والمصلحة أيضاً . ولا شك أن هذا النظر هو الذى جعل الحكومات الاستبدادية خطراً على أخلاق المحكومين ، لأنها تورثهم دائماً طبائع الاستبداد .

د لو أمعنا النظر لوجدنا أن جزاء البغى يقع على الباغى أولاً ، لأن أول عمل من أعمال البغى هو بعينه أول سبب من أسباب سقوط الباغى وتملل قوته . فإذا رأيت امرأً بغى على آخر فاحكم بأن قوته بدأت تتحلل ، وسلطانه أخذ يتقلص . فإن أسباب قوة القوى رضى النفوس به ، واجتماع القلوب إلى نصرته . فما بغيه إلا هدم لقوته . لذلك قالوا : على الباغى تدور الدوائر . ومما عابه الكاتب الفيلسوف على المجتمع المصرى كذلك ( تساهله فى الحقوق العامة ) . وكتب فى هذا المعنى مقالاً بدأه بقوله (١) :

د لأجل خاطرك قبلت أن أعطيه صوتى . هذه الجملة هى التى يجب بها العمدة أو العين الذى جاءه صاحب له ، عزيز عليه رده ، يرجوه فى أن يعطى صوته ( لفلان بك ) عند الانتخاب بمجلس المديرية . وليس فى معانى الرجاء ولا فى ألفاظه ذكر أو إشارة إلى أن المطلوب انتخاب رجل نافع يعرف أوجاع الأمة ، ويريد أن يشفيها منها . ثم إن الذى يرشح نفسه للانتخاب لا يقيس قواه العقلية وقدرته العملية ليعلم إن كان انتخابه مفيداً لبلاده ، أو مضراً بها ، لاشئ من ذلك يرد على خاطر المرشح .

د — كلا — أنا لا أعطى صوتى لصاحبك لأنى وهبته لصاحبنا فلان من قبل . وأنا آسف على أنك قد جئت متأخراً . وهذا هو الجواب الذى يستعمله مندوبو الانتخاب ليردوا به جواب وسطاء الانتخاب . لم نسمع أن أحداً

---

(١) الجريدة فى أول ديسمبر سنة ١٩٠٩

من المندوبين قال للواسطة بأن الناس ائتمنوني على هذا الصوت ، فلا أخونهم فيه ، ولا أعطيه لصاحبك لأنه غير كفء للنيابة عن الأمة . .

وهكذا كان من عمل الجريدة أن تعلم الشعب المصرى كيف يهيئ نفسه للحياة النيابية الصحيحة ، وكيف يروض نفسه عليها ، وكيف يعرف حقه فى المسائل العامة ، وكيف يحافظ محافظة تامة على هذه الحقوق ، ثم كيف يكون له آخر الأمر ما يسمى بالرأى العام . وفى سبيل هذه الأغراض أخذ الكاتب الفيلسوف يضرب للشعب المصرى المثل بألمانيا — كيف أنها كانت تطيع الامبراطور غليوم طاعة عمياء يوم كان هذا الامبراطور لا يصدر إلا عن مصلحة ألمانيا ، ولا يعرف الراحة ولا الترف من أجل هذه المصلحة . ثم وجد فجأة أن الشعب الألمانى انقلب على هذا الامبراطور ، وثار عليه وزراؤه الذين عينهم بنفسه ، وكان له وحده حق هذا التعيين .

ومن الأمور التى سخر فيها الكاتب من الشعب المصرى ( حبه الألقاب والنياشين ) . ذلك أنه فى الحكومات التى يستبد فيها بالحكم واحد فقط لا تكون للفرد حياة ظاهرة ، ولا شرف معترف به إلا بالإضافة لشخص الحاكم . وضحك الكاتب من بعض ذوى الألقاب والأوسمة ممن ينقلب زعيم — فى يوم عيد من الأعياد — إلى زى بطل من أبطال القرون الوسطى .

« كل صدره قصب يبرق ، تعلق عليه نياشين تلمع ، ويحمل بعد ذلك سيفاً لا يستطيع أن يجرده ، ولا السيف نفسه صالح لأن يجرد ، »<sup>(١)</sup> .

مضى الكاتب بعد ذلك يصف حال ( الأفندية ) فى دور الحكومة « كيف يتصاغرون فى حضرة البك والباشا . فهو إذا سار معهم وجب أن ينتحى الأفندى إلى آخر الماشين . وإذا جلس بمجلسهم وجب عليه أن يختار لنفسه آخر كرسي على الباب . ومن أجل هذا الشرف الوهمى تهافت الناس على الرتب والنياشين . يعطونها لامكافأة على عمل من أعمال البسالة — كما

يكون بين جماعة العسكر — ولكن بالرجاء وبأن الواحد منهم رجل طيب وغنى ١

« تعمل الحكومة ذلك لتجعل الناس يهتمون دائماً برضاها عنهم . ومع أن التفاضل بين الناس يكون دائماً بالتقوى وبالمواهب الإلهية، فإن الحكومات الاستبدادية تجعل رضاها في حكم موهبة من مواهب الله . »

\* \* \*

### الجريدة والمرأة المصرية :

لم تقف عناية الجريدة بالمجتمع المصرى عند هذا الحد . بل تجاوزته إلى أمرين آخرين منحتها كذلك من العناية أكثر مما فعلت الصحف الأخرى . وهذان الأمران هما : حرية المرأة من جهة ، والعطف على الفلاحين والعمال من جهة ثانية . أما حرية المرأة فقد شغل موضوعها حيزاً كبيراً من صفحات التاريخ . ومن أجله تحدث لطفى كثيراً عن قاسم أمين ، وأشاد بعمله في تحرير المرأة المصرية . ووصفه بأنه فيلسوف اجتماعى مفكر بالأصالة . وأنه بكتايه ( المرأة الحديثة ) ، ( تحرير المرأة ) قد أنهد سجن المرأة المصرية وأضاء لها ظلمات الحياة المنزلية والزوجية ، وأصبحت تحس بأنها أم الرجل ، فلها احترام ، وأختها فلها عطفه وحنانه ، وزوجته فلها منه محبة لذاتها ، ومعتبره لمركزها . « وقد هدى قاسم لهذا الدين القيم . ولكن أكثر الناس لا يشعرون » .

« أخذ قاسم على عاتقه حمل هذا العبء الثقيل — عبء السعى بالمرأة المصرية إلى نظام العائلة ، ونظام العائلة إلى الرقى الاجتماعى المنشود ، وبهذا الأخير إلى استقلال البلاد . فاعلمت امرأتنا مخاطرة بنفسه ، ويقف حياته لإحياء أمته بهذه الشجاعة الفائقة كما فعل قاسم . »

وكما يجب على محب الإنسانية أن يتحفظ من أن يلد لها أولاداً مرضى ، كذلك يجب على الإنسان الذكى ألا يلد لها المعانى المريضة أو ناقصة الخلقة .

وهكذا كان قاسم من بناء الحرية الشخصية ، ومن بناء الجامعة المصرية ، وكان له فضل كبير في الرد على الأوربيين الذين طعنوا في الدين الإسلامي ، ومنهم الذوق داركور .

وكان قاسم فوق هذا كله كثير الحذب على الحركة الوطنية ، ينظر إليها على أنها المولود الذي خرج من دم الأمة وأعصابها فعليها إذن أن تتولاه وتحسن رعايته ،<sup>(١)</sup> .

وجد لطفي السيد أن من واجبه أولاً أن يثني على صاحب الفكرة في تحرير المرأة ، وأن ينصره على أعدائه الذين اتهموا فكرته بأنها فكرة إنجليزية احتلالية كبرت كلمة تخرج من فم هذا الذي ما أراد بها وجه الله . ولكن أراد بها إبعاد يوم يجب أن يكون فيه هذا القائل المتأخر سيداً لامسوداً كما هو الآن ، ثم بحث لطفي بعد ذلك في نظام الأسرة المصرية ، فقال في كلمة له بعنوان :

### بناتنا وأبنائنا<sup>(٢)</sup>

« كان في عائلة الأمس بين الرجل والمرأة شبه تام في الجهل ، وشبه تام في النظر إلى الحوادث وتقديرها ، وشبه تام في فهم السعادة الزوجية . أما الآن فإن الشاب الذي أتم دراسته يتطلع إلى معايشرة زوجة تفهمه ويفهمها . ولكنه لا يتزوج غالباً إلا بابتة جاهلة أو قريبة منها ؛ بينهما فروق عدة : فرق في التعليم ، و فرق في الذوق ، و فرق في الخلق ، و فرق في فهم السعادة الزوجية . مع أن التعليم من شأنه أن يوجد بين المتعلمين شهاً عظيماً ؛ خصوصاً إذا كانت طريقته واحدة . وإذن فلا سبيل إلى ملافاة هذا الخطر إلا بالإكثار من عدد المتعلمات من البنات . ولا بد للفتاة المصرية المتعلمة من أن تكون ذات طرفين : طرف متمدن مصفى بمصفاة التمدن الحديث ، تتفق به مع زوجها الشاب المتعلم . وطرف آخر يدخل في تركيبه مقدار كبير من عادات

(١) الجريدة في ٢٥ ، ٢٦ من أبريل سنة ١٩٠٨

(٢) الجريدة في ١١ يونيو ١٩٠٨

السيدات المصريات ، تتفق به مع أمها وحمايتها وعائلة زوجها . فخير للفتاة المصرية إذن أن تتم تعليمها بالمدرسة السنية عند الإمكان من أن تتعلم في مدرسة الراهبات . . إلخ .

ثم ختم الكاتب مقاله بهذه العبارة :

« خلوا بين البنات وبين سعادتهن . ولا تضيقوا عليهن متسع الحياة . ولا تعبوا بسيادتهن اتباعاً لهوى الغيرة ، وخوفاً مما لا خوف منه عليهن . فإن المرأة الفاضلة أنفع للأمة من الرجل الفاضل أضعافاً بعدد ما ترزق من الأولاد . . »

ثم قال الكاتب في كلمة له بعنوان :

### لا تضيقوا عليهن<sup>(١)</sup>

« نرى كثيراً من الذين يقولون بتربية المرأة يقولون أيضاً بمنعها من التوغل في تعلم العلوم التي يتعلمها الشبان . أليس هذا يعد ضمناً دعوة إلى عدم تربيتها ؟ »

« ونرى كثيراً من الذين يقولون بتحرير المرأة يسوؤهم مع ذلك أن يروها تخرج إلى الزهة ، أو تعدل من زينا القديم ؛ فتضيف إليه ، أو تنقص منه ما جاءت به ( المودة الجديدة ) النافذة المفعول على الرجال والنساء على السواء بحكم حب الجميل وعدم الصبر على لباس واحد . »

« وإن أول درس يجب أن يلقي على الطفلة المصرية مع الألف باء هو كونها مخلوقاً حراً وهبه الله حريته . وما وهب الله لا يسترده إلا الله . . إلخ . »  
ثم أضمن الأستاذ لطفي السيد في مداعبة الرجال والتحدث إليهم بلسان الوقائع الملبوسة . ونقل لهم في ذلك كلمة من كلمات (تولستوى) عن المرأة . وذلك كله في مقال نشرته الجريدة بعنوان :

---

(١) الجريدة في ١٣ يونيو ١٩٠٨

## المرأة أيضا<sup>(١)</sup>

جاء فيه :

إذا غضب الرجل حق المرأة في المساواة وحققها في الانتخاب والتوظيف ، فلقد غضبته حريته ، وأقامت نفسها عليه ملكا لا يرحم عند المقدرة ، ولا يجامل عند الحاجة ، ولا يغفر عند الزلة . كأن المرأة قد اتخذت من حب الرجل لجمالها سلاحاً تنتقم به منه على ما فرط في تقدير المساواة بينها وبينه ، وتقتصر منه على فكرته السيئة في اعتبارها موضعاً للاستمتاع فقط . فهو يتحكم في المملكة وهي تتحكم عليه في البيت .

ثم أوغل لطفي في مداعبته للرجال حيث قال :

« قلتُم لليهود انزلوا عن حق الحكم ، ولا تكونوا إلا تجاراً . قالوا نعم — ولكننا بالتجارة نملككم . ونصرف الأمور بينكم . فأنتم رضىتم من السعادة بالاسم دون الفعل . كذلك قلتُم للنساء لستن إلا غرضاً من أغراض حبنا للزينة والتمتع . فقلن لكم : رضىنا بهذا القسم ، بل بهذا الصغار . ولكننا سنكون سيداتكم بما ملكناه من قلوبكم ، وسنذيقكم عذاب الهجر أحياناً ، ومرارة التجنى أحياناً ، ثم نسخركم كالأنعام في هذه الزينة التي اخترتموها لنا شعاراً . لتعلموا أننا السيد وأينا المسود .

« ألا تعطون المرأة حقها في الانتخاب ، وفي ما يساويها بالرجل ، حتى ترضى هي أيضا بأن يساويها الرجل في الحياة الداخلية ، ولكي يخف عنه ظلمها ، ويقل منه انتقامها ؟ »

ثم ختم الكاتب مقاله بهذه العبارة :

ومع ذلك فإن نساءنا — بارك الله هن — لم يطلبن بعد مثل هذه المطالب المقلقة للراحة العمومية ؛ كما هو الحال في إنجلترا . بل لا يطلبن شيئاً يعز علينا منحه هن .

يطلبن سعادتنا الفردية ، وسعادتنا القومية . يطلبن التربية والتعليم ! ،  
وفي خلق المرأة وجهها الروحي لا المادي كتب لطفى مقالات عدة .  
منها مقال له بعنوان :

### بناتنا <sup>(١)</sup>

جاء فيه :

« يجزع الوالدان وقد رأيا ابنتهما رمدت عينا رمداً يهددها بفقد العين .  
يجزعان من تصور أنها سقطت من أعلى السلم ، ففقدت إحدى ذراعيها .  
يخشيان أن ينتشر ( النمش ) في وجهها فيشوه جمالها . يجزعان لكل عرض  
يلحق بجسمها ، ويكون من شأنه تشويه أعضائها . أو تقليل مقدار جمالها ؛  
فتبور في سوق الزواج .

ليس في ذلك عجب . ولكن العجب هو أن الوالدين يشفقان على ابنتهما  
من العيوب البدنية ، ولا يشفقان عليها من العيوب المعنوية : عيوب النفس والعقل .  
يفكر الوالدان في المبالغة في تجهيز ابنتهما . فيبتدئان — من سن  
الطفولة — بثقبان لها أذنيها ، ثم يأخذان بعد ذلك في أن يشتريا لها كل عام  
شيئاً من الحلى .

يدأب الوالدان على هذه الطريقة المضحكة لتجهيز ابنتهما للزواج . كأن  
الزواج قرط في الأذن ، وخزام في الأنف ، وأساور من الذهب المرصع  
في الساعدين ، وخواتم تأخذ بالأبصار في الأصابع ، وقلائد وجلاليب  
وفساتين . وليس الزواج بشيء من ذلك . بل الزواج امتزاج روحين امتزاجاً  
لامفرق له إلا الموت . ذلك بأن الأقارب لا يزالون يظنون إلى الآن أن  
الوفاق بين الزوجين محض صدقة ، وأن المحبة توفيق من الله يأتي ببركة  
الوالدين ، أو بجمال العروسين . ومادام الوفاق والمحبة يأتيان بالصدقة ،

---

(١) الجريدة في ١٤ مارس ١٩٠٩



ولا علاقة لها بتجانس النفوس ، ولا بتثقيف العقول ، فليصرف الألبان  
جهدهما في إيجاد مالا توجد الصدفة ؛ وهو الجهاز .

« ألافاصروا ماتصرفونه في الحلى والعروض في تعليم البنات ؛ فإنه الحلى  
الدائم في جمال الشبوية وفي سنى المشيب ١ » .

بهذه الطرق وأمثالها دعا الكاتب إلى حرية المرأة أولاً ، ومساواتها  
بالرجل ثانياً ، وإلى العناية بتعليمها وتهذيبها بعد ذلك . كما طالب المصريين  
كذلك بأن يكونوا منصفين مع أنفسهم ؛ فلا يطلبوا الحرية للأبناء فقط  
وأماهم رقيقات راضيات بالرق . ولا ينبغي لطالب الحرية أن يحرم غيره  
من أفراد الأمة ؛ كالمراة التي هي نصف المجتمع ١  
وبذلك اجتازت الحركة النسائية في مصر - على يد الجريدة كاتبها -  
هاتين المرحلتين :

الأولى - محاولة الكتاب الناشئين وغير الناشئين معالجة موضوع المرأة  
لأن موضوعها أهون على كل خال من الكتابة في السياسة .  
الثانية - ظهور جيل جديد من النساء شعرت فيه المرأة بوجودها الخاص  
وبتبعاتها العامة في المجتمع .

وانتقل الكاتب من مشكلة المرأة في التعليم إلى مشكلة المرأة في الزواج .  
فانتقد - أولاً - فوضى الزواج في الريف المصرى . وندد بكثرة الطلاق  
هناك . وذم تعدد الزوجات مع عدم القدرة على العدل بينهن . والاتفاق عليهن .  
كما ندد بالزواج من بنات في سن التاسعة ؛ لا يكون نصيب إحداهن إلا الموت  
العاجل عقب الزواج مباشرة . وفي هذا من البله ما فيه . ووجه نظر رجال  
الشرع والحكومة إلى هذا العبث والفوضى . ثم شكوا بطء الزواج في الطبقة  
المتعلمة . وهى أمل الأمة ، والحارسة على البذور الاقتصادية والسياسية  
والاجتماعية التي يزرعها الزارعون اليوم ، ويحنيها غيرهم غداً . إلى آخر ما قال .

\* \* \*

بقيت مسألة أخيرة من المسائل الاجتماعية التي عنت بها الجريدة . ونعنى

بها ( الاهتمام بالطبقات الفقيرة ) . وخاصة طبقة الفلاحين والعمال . وهنا لفت الكاتب أنظار قرائه بقوة إلى مافى هذه الطبقات من عناصر الخير ، وماتماز به من طهارة الأخلاق .

وجاءت كتاباته فى هذه الموضوعات شعرية — إن صح هذا التعبير — أكثر منها واقعية . وتبعه الكتاب المحدثون فى هذه الطريقة ، واستمروا مثله فى الضرب على هذه النعمة الجديدة ؛ حتى خيل إلى الباحثين أن هؤلاء الكتاب المحدثين — وفيهم لطفى السيد — إنما يحاكون أدباء الغرب فى كل ذلك . مع أن الفرق ما يزال عظيما بين الفلاحين المصريين والفلاحين الأوروبيين ، وبين القرية المصرية والقرية الأوروبية ! وبين العامل المصرى والعامل الأوروبى إلخ .

ومن المقالات التى كتبها لطفى السيد فى هذا المعنى مقال له بعنوان :

### الرجل الطيب<sup>(١)</sup>

بدأها بقوله .

لست فى حاجة إلى مصباح ( ديوجينيس ) لأبحث عن الرجل ، أو عن الرجل الطيب . إنى لأراه من غير مصباح فى ذلك الرجل الفلاح ، طويل القامة ، كبير الرأس ، كثيف اللحية . يسوق المحراث طول النهار بحركة بطيئة تدل على نفس صبورة<sup>(٢)</sup> ، مملوءة بالرجاء ، لا يروعا خوف الحوادث الجوية تذهب بما يبذر إلخ . ثم قال .

أرى الرجل الطيب حتى فى المدينة فى شخص ذلك الصانع الذى يظل نهاره يعمل ، وروحه الموسيقية تجعله يغنى من غير ملل ولا تعب ألحانا مضبوطة وغير مضبوطة . ولكنها تزيد فى سروره وطمأنينته إلخ .

(١) الجريدة فى ٢٣/٢/١٩٠٦

(٢) صحتها مبور . وهى من الصبغ التى يستوى فيها الذكر والمؤنث : المؤلف .

ثم قال .

أرى الرجل الطيب في ذلك التاجر يمضي النهار ، ولا يحلف بالطلاق على أنه مغبون في صفقة البيع ، ولا يجأر بصوت خيث يستنزل غضب الله على جاره من غير سبب !

ثم قال :

«إذا كنت أرى الرجل الطيب في كل هؤلاء ، وجب علىّ أن أترك ما يفهم من نظريات ( هوبس ) من أن هذه الدار الدنيا دار حرب ، يجب أن تتمشى في سياستها على نظرية حق الأقوى . بل أقول إن طبيعة الإنسان هي السلام وما بواعث الحرب إلا أمراض اجتماعية تلحق جسم الإنسانية . فنظير هذه الدما التي تقطر على ظبا السيوف . فإذا عاد مزاج الإنسانية إلى الاعتدال ، وأعصابها إلى السكون عادت أصولها الطيبة التي تظهر — كما وصفت — في جميع الطبقات .

وسنعود إلى مقالات الجريدة في وصف الريف المصري والتغنى به ، وبحياة سكانه ، وأخلاقهم وطباعهم في الفصل الذي عنوانه ( الجريدة في الميدان الأدبي ) .

• • •

على هذا النحو رسمت الجريدة للناس المثل الأعلى في الحياتين الخلقية والاجتماعية ، كما سبق لها أن رسمت لهم شيئاً يشبه المثل الأعلى في الحياة السياسية خاصة . وكان صاحب الجريدة أو محررها في كل هذه الأحوال من القائلين بأن الإنسان ذو طبيعة ؛ هي أدنى إلى الخير منها إلى الشر .

وأن لكل طبقة من طبقات المجتمع احترامها الذي ينبغي أن يراعها لها زعماء الأمة وقادتها من ذوى رأى . وكان لطفي يحسن دائماً أن يؤولف بين هذا المثل الأعلى من ناحية ، والواقع الذي يلبسه بيده ، ويراه يبصره من ناحية ثانية .



## الفصل السادس

### الجريدة في ميدان التربية والتعليم

ليست سعادة البلاد بوفرة إيرادها ولا بقوة حصونها  
ولا بجمال مبانيها وإنما سعادتها بمدد المهذبن من أبنائها  
وبمدد الرجال ذوي التربية والذكاء والأخلاق .  
مارتن لوتر

... لا نعلم كذلك أن أحداً شغل نفسه بتربية هذه الأمة وعنى بالإصلاح  
الخلقى فيها كما فعل لطفى السيد منذ اشتغاله بالجريدة واهتمامه فيها بشؤون التعليم  
اهتماماً لا يقل عن اهتمامه بالسياسيين الداخلية والخارجية .  
فإذا قلنا عن لطفى السيد إنه مربى الجيل الجديد لم نبعد .  
إذا قلنا إنه أبو الشعب المصرى الحديث لم نسرف . فإن الأثر الذى  
تركه فى المجتمع المصرى من هذه النواحي لا يقل بحال ما عن الأثر الذى تركه  
الشيخ محمد عبده فى الناحية الدينية الخالصة .  
فلسفة التعليم عند لطفى السيد :  
وإن نظرة واحدة إلى آراء هذا الكاتب الفيلسوف فى شئون التربية  
والتعليم لترينا فى وضوح أنه صدر فى آرائه المختلفة عن هذه القواعد الثلاث :  
الأولى : أن الإنسان خير بطبعه كما قال جان جاك روسو وأنه قابل  
للتربية والتهديب ، وأن فى استطاعة الأمة أن تقوم على إعداد أبنائها على أساس  
هذا رأى ،

الثانية : أن الغرض من التربية والتعليم هو الحصول على صفة التوازن  
الخلقى والنفسى فى الأمة وفى الفرد . فليهما معاً أن يهتما بتنمية العقل وتنمية  
الجسم بقدر واحد فيهما تقريباً .

فالأمة التي تعنى بالعلوم العقلية وحدها مهمة ، والأمة التي بالرياضة البدنية وحدها مهمة ، والأمة التي تعنى بالفنون الجميلة وحدها مهمة ، وهكذا .

الثالثة : أن الغرض من التعليم في نظر الباحث الاجتماعي بنوع خاص هو الحصول على أكبر قدر ممكن من التشابه بين أفراد الأمة الواحدة . ذلك أن التشابه هو المصدر الحقيقي للألفة ، والألفة هي السبب الحقيقي في التضامن والوحدة ، والتضامن هو الطريق للتقدم الذي ينسده المجتمع . وفي رأى الكاتب هنا أن الدين يمكن اتخاذه قاعدة للتربية الخلقية ، حتى لا يفقد المصري صورته . وتسيطر عليه أمادية الأوربية الكاذبة . من أجل ذلك يميل الكاتب أيضا إلى توحيد برامج التعليم حتى ينتج هذه النتيجة . كما يميل إلى التقريب بين طبقات المجتمع في الأخلاق والعادات والمشارب أملا في الوصول إلى هذه الغاية المطلوبة . وعنده أن الأمة التي تتقارب فيها وجهات النظر من حيث التعليم والتربية ، ومن حيث الرغائب والأمزجة ، ومن حيث الآمال والأمانى ، ومن حيث المثل العليا بوجه عام هي الأمة الخليقة بالمجد والعظمة ، الجديرة بأن تسبق غيرها من الأمم في مجال التقدم والرقى .

أدرك الأستاذ لطفى السيد هذه الحقائق ادراكا خاصا ، وجعل عنايته بالأخلاق موازية لعنايته بالسياسة . بل إن الاخلاق عنده كفيلسوف كانت جزءا هاما من السياسة .

ومن أجل هذا كتب يقول :

ياخذنا بعضهم بأننا نكتب في التربية . يقولون إن ذلك ليس بما تعنى به جريدة سياسية ، جاعلين مقدمة حكمهم مجرى الأحوال في باريس ، حيث لا تتعرض الصحف السياسية لأمور التربية . وقد فاتهم أن القاهرة ليست باريس . وأن جرائد الأمم الكبرى المستقلة المشتبكة المصالح بقية أمم العالم لا تنفذ حركاتها السياسية . أما نحن — وحركاتنا الساسة منقطعة لامتواصلة .

وجرائدنا السياسية لم تقض بعد همًّا من السعى في نشر مبادئ الحرية الشخصية وتقرير وسائل الحرية السياسية ، ومحاولة تقوية الرأي العام المصرى ، وإصلاح خطته القديمة في فهم الحكومة ، والبحث في مسائل رقينا إلى مصاف الأمم المستقلة — وأهمها التعليم — أما ونحن كذلك فن موضوع جريدة تعمل في السياسة أى في تدير الأمة أن تبحث في التربية والتعليم (١) .

هكذا نظرت الجريدة بلعين الاعتبار إلى أهمية التربية والتعليم على أنها مهمة سياسية بحثة فعولت عليها في تدير الأمة ، وفي السير بها إلى مصاف الأمم الكبيرة المتحضرة .

يدلنا على ذلك أيضا استشهاده في مناسبات كثيرة بقول الفيلسوف الفرنسى جوستاف لوبون حيث يقول :

« بالخلق يحكم ستون ألف انكليزى مائتين وخمسين مليوناً من الهنود يساؤونهم على الأقل في ذكاء العقل . وبالخلق صار الانكليز على رأس أكرم مملكة استعمارية عرفها التاريخ . وعلى الخلق — لا على العقل — تؤسس الجمعيات والديانات والممالك . » (٢)

فكيف إذن قام لطني بهذه المهمة التي نظر إليها نظرة خاصة ، وارتفع بها إلى مستوى المشكلات القومية الهامة ؟

لاشك أن مهمته هذه كانت تنقسم في نظره قسمين : قسم يتصل بعيوب المجتمع المصرى عامة . وقسم يتصل بمناهج التعليم وطرقه خاصة . أما العيوب العامة فقد تحدثنا في الفصل السابق عن طرف بسيط منها . ونريد في هذا الفصل أن نشير — قبل البحث في آراء لطني وأفكاره من حيث التعليم إلى طرف يسير من الملاحظات الخلقية التي لهذا الكاتب الكبير ، أو الهنات التي لا تنط إلى مرتبة العيوب الأولى أو تعد منها ، ولكنها مع ذلك تعيب

(١) الجريدة في ٢٨ سبتمبر ١٩١٢ — العدد ١٦٨٢ والتبغات ج ٢ ص ١٣

(٢) الجريدة في ٢٨ سبتمبر ١٩١٢

الأم المهذبة ، وتنقص من قيمة الأفراد الذين أوتوا حظا من الترية . وقد اختار الرجل لقومه منزلة أدبية رآهم خليقين بها ، جديرين بالتسامي إلى مثلها . فلم يدع موضوعا من مواضع النقد إلا نبّه عليه الأمة ، حتى لقد نقدها في مواضع غاية في الدقة . ومن ذلك على سبيل المثال — إنه أخذ على المصريين سوء اختيارهم ألوان الثياب المختلفة <sup>(١)</sup> . بل أخذ عليهم سوء فهمهم للأخبار والحوادث الجارية . وذهب إلى أن الحوادث طعما ، وأن بنا — نحن المصريين — نقصا في تذوق هذا الطعم . ودق في الملاحظة حتى أخذ على عامة المصريين عادة من عاداتهم في الحديث ؛ وهي قطعهم له أحيانا بطائفة من العبارات مثل قولهم ( من غير مؤاخذه — وبلا آفة — والله يكرمك ) الخ . وسمى ذلك نقصا في ملكة النطق ؛ كالنقص الذي عندهم في تذوق الأخبار والأحداث ونحو ذلك بل أخذ عليهم عادة الإهمال في ترية الحواس . وضرب المثل هنا بسيدة فرنسية قالت ( أنها قضت أربع سنوات لم تكسر في أثائها طبقا ، ولم تصلح في أثائها القلم الذي تكتب به كل يوم . على حين سيداتنا المصريات يكسرن الآنية ويقلن : « انها انكسرت وحدها . ولو لا الكاسورة ما كانت الفاخورة ، الخ .

هذا كله من الناحية السلبية . أما من الناحية الإيجابية فقد دعا الكاتب أمته إلى التمسك بعادات جديدة تتفق والحضارة الجديدة . دعاهم إلى حب الأزهار ، وإلى حب الجمال ، وإلى غشيان الحدائق العامة . وعجب كيف أن الحكومة لا تفتح أبواب هذه الحدائق للجمهور ليغشاها بالمجان . ثم سخر من الحكومة المصرية في ذلك سخرية لأذعة في قوله :

« إنني أؤكد لأنصار حكومتنا الشخصية أن فتح أبواب الحديقة للفقراء لا يترتب عليه الجلاء ، ولا ينتج اعلان الدستور ، ولا يزيد سلطة الأمة مثقال ذرة ، ولا يخولها تحقيق أمر من شأنه أن يهدد الحكومة الشخصية في شيء .



يعز عليها . ولا يترتب عليه الا ظل من تحقيق المساواة التي يدعونها ، وراحة  
للفقراء الذين هم عيال الله ، ١١ (١) .

وفي الدعوة إلى حب الجمال كتب لطفى مقالا بعنوان :

### أحبوا الجمال تحبوا الحياة (٢)

جاء فيه :

« إنك إذ قضيت مقدار معرفتنا الجميل بالمستوى العلى في مصر وجدت أن  
القديرين ليسا متناسين وأن عقولنا تسبق كثيرا أذواقنا فإنها تستثيرها بما تشتغل  
به من تحصيل العلم وتطبيقه في العمل . أما أذواقنا فتكاد تكون جامدة على  
الحالة التي كانت عليها في ظلمات الجهل . ذلك لأننا لم ندخل في مجموع علومنا  
الفنون الجميلة ، ولم نجتهد في ترقية أكثرها طبيعة وانتشارا في جميع الأزمان ؛  
وهو فن الموسيقى . ثم قال :

« إن غرض الموسيقى هو تنبيه كل خاطر من خواطرك وإنماء كل عاطفة  
من عواطفك : تتناول إنماء الأنفة والعزة ، تنفعك حين تقدم نفسك قربانا  
إلى وطنك إذا حضرك وقت الدفاع عنه . تتناول إنماء عاطفة الرحمة عند  
القوة ، والعفو عند المقدرة . فال بال هذا العود وتلك الكناجحة لا تفيض على  
النفس إلا تأثيرات متشابهة كلها في معنى الذكرى والأسف والحزن ؟ ، .  
تلك أمثلة من نظراته وملاحظاته على الذوق العام . أما آراؤه في التربية  
فكثيرة منها على سبيل المثال :

رأيه في أن التعليم حق للجميع فنشد دعا المصلحون دعوتهم إلى التعليم  
وأخذوا يقنعون الأمة بفوائد التربية ، انبرى لهم المحافظون ، وروجوا في  
مصر شائعة مؤداها أن التعليم ينبغي أن يكون محصوراً في أبناء الطبقتين العليا  
والمتوسطة . أما الطبقة الدنيا من أبناء الفلاحين والعمال فليس لها أن تتعلم

(١) الجريدة في ٥ يونيو ١٩٠٩

(٢) د في ٣ مارس ١٩٠٩

كغيرها . فإن تعليم هؤلاء يحرم الأمة من الأيدي النافعة القادمة على خدمة الأرض .

فرد لطفى على ذلك فى مقال له بعنوان :

## التعليم الأدنى<sup>(١)</sup>

جاء فيه :

فرع المتورون والحد لله من المناقشة فى كون التعليم واجباً أو جائزاً أو مكروهاً ؛ إلا أقلية لا تكاد تذكر فى جانب الإجماع . تقول تلك الأقلية قولاً لا يستطيع سامعه أن يمسك نفسه عن الضحك . ونحن مع هذا نسوقه للقراء حتى يموت أثره . لأن الباطل تغلبه شهرته ، كما أن الحق ينميه التصريح به . ثم قال فى الرد على الحجة السابقة .

، حجة بالغة خد الاقناع إذا كنا نريد بالتعليم الأدنى أن نخرج مثل هذه الطبقة التى أخرجتها الكتاتيب القديمة . لكننا نريد أن نعلم فى الكتاتيب الجديدة حب العمل . . .

أما البطالة التى سمحت نفوس المتخرجين فى الكتاتيب القديمة فليس سببها القراءة والكتابة . ولكن سببها الحقيقى الامتياز الذى كسبه المتعلم على إخوته وأولاد عمه الذين لم يتعلموا مثله فى الكتاب .

من أجل هذا وجب أن نقرب ما استطعنا من التعليم الاجبارى حتى تزول بينهم الفروق ، وتنمو بينهم المشابهات التى هى الركن الشديداً للتضامن القومى .

\*\*\*

مصرية التعليم عند لطفى السيد .

وربما كان من أهم آراء الكاتب الفيلسوف فى التربية والتعليم رأيه الذى دعا فيه إلى أن تحتفظ الأمة بشخصيتها فى عالم التربية والتعليم كما احتفظت بها

---

(١) الجريدة فى ٢٣ نوفمبر ١٩٠٨ .

في عالم السياسة وعالم الأخلاق والاجتماع . ولذلك دافع دفاعاً مجيداً عن  
مصرية التعليم في مقال له بعنوان :

### شئ في التعليم<sup>(١)</sup>

انتقد فيه وزارة المعارف متهماً إياها بأن كل شئ في مدارسها غير مصري .  
« حتى تاريخ مصر ، حتى الزراعة المصرية ، وآداب الجلوس ، وآداب  
الأكل ، وآداب المحادثة كلها غير مصرية .

ومبدأ علم الأخلاق إن كان يجرى على لسان أحد الأساتذة عفواً هو  
أيضاً غير مصري . أى ليس هو مبدأ الخير أو الشر المؤدى إلى الثواب أو  
العقاب في الدار الآخرة . بل ربما كان ذلك هو مبدأ اللذة والألم ، أو مبدأ  
حب الذات أو نحو ذلك .

وصورة الجمال التي ترتسم في نفس المتعلم في تلك المدارس قل أن تكون  
مصرية . وبناء المدرسة ونظامها قل أن يكون مصرياً . والنتيجة أن مدارس  
حكومتنا ليس فيها من المصرية إلا نسب التلاميذ ، وربة الأرض القائمة  
عليها المدرسة .

غير أن الكاتب الفيلسوف استثنى من المدارس المصرية جمعا مدرسة  
واحدة فيها مسحة مصرية ؛ هي مدرسة القضاء الشرعى « وإن كان في اسمها  
ما يدل على أن التعليم فيها مقصور على ما يلزم القاضى الشرعى . غير أن  
بروجرامها ، وما نعهده في كفاءة أساتذتها ، وما رأينا من عادات طلابها ،  
وحفظهم للروح الشرقية كما حفظوا زيهم الشرقى ؛ كل ذلك من شأنه أن  
أن يخرج رجال علم مصريين . »

هكذا أبدى الكاتب إعجابه بمدرسة القضاء الشرعى ، واستثنائها من الحكم  
الذى قضى به على المدارس المصرية وقتئذ . فقال :

فإذا أخرجت مدرسة القضاء الشرعى من بين مدارس الحكومة لأمكنك

أن تقول إن نظارة المعارف عندنا شركة تعليم أجنبية ؛ كجماعة الفرير أو  
الجزويت ونحوهم . وعذر حكومتنا المصرية في ذلك أنها تعد التلاميذ لأن  
يكونوا موظفين للانجليز . ولكن ما عذر جمعياتنا الخيرية ؟  
لقد استهانت الحكومة بالعناية بتمصير التعليم من بعد رفاة الطمطاوى ،  
وأبى السعود ، وعلى مبارك ، الخ .

يجب أن يكون التعليم أهلياً لا حكومياً :  
وكان من رأى لطفى السيد أنه لا ينبغي للحكومة المصرية أن تحتكر التعليم  
بل عليها أن تتركه للأهالى ومجالس المديريات ونحوها . وقد رأينا من قبل كيف  
طالب لطفى السيد بأن تعطى هذه المجالس حق فرض الضرائب اللازمة  
للتعليم ؛ بشرط أن يكون التعليم فيها أهلياً بالمعنى الصحيح ، غير خاضع  
للوائح الحكومة .

وقد هال الكاتب يومئذ أن يكون عدد السكان المصريين اثني عشر  
مليوناً من الأنفس ، ثم لا يكون عدد طلاب الشهادة الثانوية أكثر من  
أربعائة . وإذ ذاك استشهد الكاتب بالكلمة المأثورة عن مارتن لوثر .  
وفيها يقول :

ليست سعادة البلاد بوفرة إرادها ، ولا بقوة حصونها ، ولا بجمال  
مبانيها . وإنما بسعادتها بعدد المهذيين من أبنائها ، وبعدد الرجال ذوي التربية  
والذكاء والأخلاق .

ثم علق الكاتب على ذلك بقوله :  
« إذا كانت سعادة الأمة متوقفة على عدد رجال الأخلاق والذكاء فيها  
— كما قال لوثر — فهل نحن من هذه السعادة على بابها ، أم نحن لا نزال  
بعيدين عنها ؟ » .

### نظارة المعارف ومذاهب التربية

حرصت الجريدة — كما قدمنا — على أن تربط أمر الحرية والدستور

بأمر التربية والتعليم . وهذا الطريق — وهو طريق التعليم — وإن كان طويلا ، إلا أنه يعتبر قصيرا متى كان الوسيلة الوحيدة للوصول إلى هذا الهدف .

وقد كان لنظارة المعارف — كغيرها من النظارات — مستشارون من الانجليز — وكان هؤلاء يأخذون الأمة المصرية بالرأى القائل : « إنه يجب الحد من تربية الشرقيين ، من سكان البلاد الواقعة تحت سلطان الدول الأوروبية وحصر تعليمهم في دائرة ضيقة ؛ هي دائرة الانتفاع بالمثقلين منهم كآلات في إدارات الحكومة ، لا ينبغي أن تصل بهم التربية إلى توفير الصفات اللازمة للحرية في الفكر ، والاستقلال في العمل » . وهي كلمة مشهورة لبعض الساسة الانكليز ؛ قالها على أثر حادثة قتل فيها بعض عظمائهم بيد لثاب هندي .

كانت هذه العبارات وأمثالها تخيب ظن الكتاب المصريين ، وتخيفهم وتزعجهم . ومن أجلها كانوا يراقبون نظارة المعارف مراقبة دقيقة ، ويرسمون لها الخطط التعليمية الكثيرة ، ويحضونها على العناية التامة بإعداد المعلمين الأكفاء الذين يفهمون الفرض الحقيقي من التربية .

قالت الجريدة بعد ذلك .

« فإذا لم تكن نظارة المعارف مقيدة نفسها بهذه الأمور السابقة كلها ، فنحن أن نبين لها آمالنا في التربية . لأن الحكومة مهما كان شكلها لا تعمل إلا باسم الأمة ، ولمصلحة الأمة . وعلى طريقة ترضى الأمة » .  
ومن ثم شرع الكاتب في شرح مذاهب التربية قائلا أنها تختلف باختلاف الفلاسفة (١) .

« فالفيلسوف الوضعي يقول لابنه . يا بني اهتم بهدي أستاذنا أوجست كونت . وعليك بعلوم الرياضيات والفلك والطبيعة والكيمياء والبيولوجيا والسوسيولوجيا الخ . .

(١) الجريدة في ١٤ يولي ١٩١٤ — العدد ٢٢٣٩

« والفيلسوف النظرى يقول لابنه . يا بنى ساعد نفسك على شوقها إلى الكمال . ولا كمال في المادة . إنما الكمال في تصفية النفس الناطقة ، والبعد بها عن الانغماس في شهوات هذا العالم السفلى . اقصد في طلب الرزق . وحسبك منه الكفاف . ولا تترك فرصة الموت في سبيل الدفاع عن مظلوم ، والقيام بحماية الوطن . فإن الموت خمر الصالحين يشربونها فتقلهم من عالم الشرور إلى عالم النعيم .

« والفيلسوف الاقتصادى يقول لابنه : يا بنى إن المثل الأعلى للرجل هو أكثر الناس إنتاجاً لزيادة الثروة العامة . وما الأعمال الانسانية إلا شبكة ؛ خيوطها الأخذ والعطاء . يقول ذلك بصوت تكاد تسمع في نبراته رنين الذهب والفضة . ذلك قانون الطبيعة . وما كان لنا أن نغير طبائع الأشياء . وغير هؤلاء من الفلاسفة يقول لابنه : يا بنى إن الحق هو القوة . والقوة إلا القدرة على أن تكون سالباً لأمسولباً ، وآكلاً لأمأكولاً . وذلك هو المثل الأعلى للثرية عملاً بقانون الطبيعة . . .

« عجباً للناس : ما أكثر اختلاف نظرهم إلى ما يسمونه الطبيعة . كأن الطبيعة متعددة الذات بمقدار تعدد مذاهبهم وآرائهم .

« وتلك مذاهب العلماء . أما العامة فلها مذهب على قدرها ، ومقدار فهمها . وقد وضعت هذا المذهب في صيغ معروفة . منها قولهم :  
يا بنخت من بكاني وبكى الناس عليته . لامن ضحكى وضحك الناس عليته .  
اكسر للبنت ضلع يطلع لها ضلعين .

العصاية من شجر الجنة .

الولد لخاله والبنت لعمتها .

اللى ماعنده قرش مايساوى القرش .

اللى ماهو ديب تاكله الدياب .

« وفي ظننا أن المبادئ المختلفة لا يبعد أن تكون كلها طبيعية لأن الطبيعة

إذا كانت كلا واحداً فإنها مؤلفة من عناصر متناقضة المزاج . لذلك نحاول في مقدماتنا كلها أن نختار من المذاهب المختلفة أكثرها موافقة لنا ، وتحقيقاً للثل الأعلى للرجل في خيالنا المصرى ، .  
ثم قال :

« والخلاف ظاهر بين الفلسفة الوضعية والفلسفة النظرية . وبينهما وبين المذهب الجديد لبرجسون خلاف أيضاً . وكلما اتسع ميدان الخلاف بين هذه المذاهب الثلاثة كان توغلنا في اللا أدريّة بالنسبة للتربية على الأخص أمراً مقضياً . فإن هذه المذاهب وفروعها قد جعلت الناس في هذا الزمن أكثر تناقضاً في مطالبهم من التربية منهم في الزمن السابق القريب . . . .  
وهكذا نشأت في صدور الآباء والمربين مفارقات كامنة غاية في العجب من حيث طرق التربية ؛ سخر منها الفيلسوف الألماني ( ريشتر ) . وهذه المفارقات هي السبب في سير الآباء على نظم في التربية يعارض بعضها بعضاً . بل ذلك هو السبب في هذه الحيرة الاجتماعية التي لها مساس بالتربية ؛ وهي : هل الأولى أن تهدف التربية إلى توسيع دائرة المشابهات بين أفراد الأمة ، حتى يسهل بينهم الاتفاق على أمهات المسائل ، وتؤكد بينهم روابط التضامن ؟ أم الأولى اعتبار هذه الطريقة لا تخرج إلا أناساً كاسنان الحمار ، من قد واحد ، وتنزل بالمستعد للنبوغ منهم إلى صف غير المستعد له ؟

« على أن نمط التربية يتغير في كل جيل بتغير المذاهب الفلسفية ، ومن ثم وجب علينا في مصر أن ندرس المذاهب الثلاثة المتقدمة من مذاهب التربية . وهي المذهب الوضعي ، والمذهب النظري ، والمذهب المادي الواقعي . وعلينا أن ندرك دوماً أن لكل أمة استعداداً خاصاً لنوع خاص من التربية . وذلك تبعاً للبيئة التي قطعها في التطور ، والعادات ، والأخلاق . على أن التربية عندنا في مصر لا تستطيع أن يكون لها طابع خاص بها ، ولا اسم معين من أسمائها . لأن التربية عندنا في حال انتقال واختيلار ؛ هما أظهر مألها من

الصفات المميزة . ذلك أن المثل الأعلى للرجل المتعلم في جامع الأزهر ليس هو المثل الأعلى في نفوس المتعلمين في مدارس الحكومة أو التعليم الحر ، ولا هو بعينه المثل الأعلى في نفوس متعلمي البعثات الدينية ، كالفرير ، والجزويت ، والبروتستانت . على أن هذه الفوضى إن كانت من عملنا فعلاجها ينبغي أن يكون من عملنا كذلك . وهنا نسأل نظارة المعارف :

هل يبنى التعليم على قاعدة دينية أم دنيوية ؟  
هل يتجه إلى إنماء الملكات الفردية إنماء متعادلا عند جميع أفراد الأمة ؟  
هل تعطى المتعلم فكرة عن الحياة الانسانية ؟  
هل التعليم عندها مذهب للنفس . أم يلتقي بها في مغاور الصدقة ؟  
وبعبارة أخرى — هل وزارة المعارف وضعية أم نظرية ؟  
وهل تستفيد من تجارب الأمم الأخرى ؟ ، إلى آخر ما قال<sup>(١)</sup> .

وهكذا توالى بحوث الجريدة في موضوع التربية والتعليم . وأظهرت الجريدة في هذه البحوث على اختلافها اهتماما خاصا بتلك الأمور . وكان رائدها في ذلك هو الأخذ بيد وزارة المعارف في كل مشكلة من مشكلاتها ، وعرض الآراء المتضاربة في هذه المشكلة ، وتغليب الرأي الصائب منها قدر المستطاع . ومن ذلك ما نشرته الجريدة بعنوان :

### المذهب العملي للتربية والتعليم<sup>(٢)</sup>

وقد جاء فيه :

د لعل أول ما تهدف إليه البيداغوجيا الحكيمة هو تنبيه العقل الإنساني من جميع جهاته وضواحيه ، وحفظ الموازنة بين قوى الملكات المتضادة .

(١) الجريدة في ١٣ يولية ١٩١٤

(٢) الجريدة في ٣٠ يولية ١٩١٤



فلا يجوز أن تضحي العناية بالبدن للعناية بالعقل ، ولا العناية بتهديب العقل للعناية بتهديب . ولا أن يضحي بتنمية مشاعر الشخصية والاستقلال لتنمية فضيلة الطاعة .

« ونقول الآن بإجمال إن التعليم الأولي والتعليم الابتدائي بعيد كل منهما عن أن يقرب التليذ من الخير ، ويبعده عن الشر ، ويجعل له فكرة خاصة في الوجود الانساني . وأما التعليم الثانوي — مع أنه كل شيء في التعليم — فبرأيه أنقص ما يمكن . ومن ثم وجب أن تطول مدته إلى خمس سنين أو ست ؛ ليدخل على برأيه المنطق ، والأخلاق ، والمذاهب الفلسفية ، والبيولوجيا ، والتوسع في العلوم الموجودة فعلاً إلى حدٍّ يجعل المتخرج كفؤاً للتوظيف في الحكومة ، أو الاختصاص بفرع من فروع الدراسة العالية ، كالحقوق ، أو الطب ، أو الهندسة .

« أما التعليم العالي فالمسألة فيه مسألة أساندة لا أكثر ولا أقل ، .

وعاد الكاتب الفيلسوف يلخص الغرض من التربية فقال :

« عندى أن التربية في مصر يجب أن ترمى إلى غرضين :

أولها — أن يسترد المصري فضائله الاجتماعية التي جنى عليها الاستبداد الطويل ، بشرط أن يبقى مع ذلك مصرياً .

والثاني — أن تسليح ملكاته بالعلوم والمعارف ليكون قادراً على مزاحمة غيره في بلاده مزاحمة القرنين للقرين في المسائل العلمية ، والعلمية ، والفنية ، والاقتصادية ، وغيرها .

أما العلوم التي يتلقاها الشبان في المدارس فإن الكاتب الفيلسوف ينصح بأن يكون تعلمها في تلك المدارس مبنياً على هاتين القاعدتين :

الأولى — البعد بالتعليم — جهد المستطاع — عن الكتب أو التقدم بها ؛ حتى لا يصير التلاميذ عبيداً لهذه الكتب ، وأسرى لمؤلفيها .

الثانية — أن تكون المدرسة صورة مصغرة من المجتمع ، يتعلم الطالب

— قدر طاقته ومواهبه — كل ما يحيط به . حتى إذا خرج من المدرسة لا يكون غريباً عن الحياة نفسها ، أو يكون محتاجاً إلى من يقوده فيها ، كما يقاد الذي لا يبصر ضوء النهار .  
ثم قال الكاتب :

« وهذه المناسبة يضحكني أن يعيب علينا أننا نبيح للطلبة تعلم السياسة . نعم — نحن من الذين يقولون إن الطالب — لا التلميذ لا تكمل معلوماته إلا بتعرف المبادئ السياسية وتصورها ، من عهد أفلاطون إلى الآن <sup>(١)</sup> . »

وأخيراً حذر الكاتب من أن يكون الغرض من التعليم — كما يقول أحد النظائر الانجليز لمدرسة ثانوية في مصر — « إننا نعلم لتخرج موظفين للحكومة » .

وقد رأى الكاتب في هذا التصريح الخطير ما يدلّه دلالة صريحة على « أن الحكومة لا تبغى من وراء التعليم أن توصل الأمة المصرية إلى استقلالها الذي ينشده لها المخلصون من أبنائها <sup>(٢)</sup> . »

\*\*\*

وتترك الجريدة جانباً ، ونلق نظرة أخرى على شيء من مجهود الأستاذ لطفي السيد في التعليم بعد اختفاء الجريدة . والذي يعنيننا من هذه الجهود هو رأيه في رسالة الجامعة . وقد ألقى لطفي السيد في ذلك محاضرة عامة — كان لي شرف سماعها — تحدث فيها عن رسالة الجامعة حديثاً لا نجد ما نختتم به هذا الفصل خيراً من أن نقطف منه العبارة الآتية :

« الجامعة هي جماعة من العلماء أخلصوا العلم ، قوقفوا عليه ملكاتهم ووقتهم يخدمونه كما يقف الرهبان أنفسهم على عبادة الله . »

---

(١) الجريدة في ٥ سبتمبر ١٩١٢ .

(٢) الجريدة في ١١ أبريل ١٩٠٨ — بعنوان : نحن والاستقلال .

وإلى جانب أولئك العلماء شبان أذكيا سميت بهم همهم إلى أن يقفوا شطرا من شبابهم لتثقيف عقولهم وتوسيع آفاقها بتعليم ما لم يكونوا يعلمون وتهذيب نفوسهم بتعويدها تقليد أساتذتهم في كيفية نظرهم إلى الحياة ، وترفعهم عما يتناحر العامة عليه من الشهوات . فمنهم من تطيب نفسه عن كل ما هو خارج عن هذه الدائرة فيبقى في الجامعة أبداً . وأولئك هم علماء المستقبل وآخرون يكتفون بدرجة من العلم يخرجون بعدها من الجامعة يضربون في الحياة الخارجية . وهؤلاء هم الرجال المثقفون الذين بمقدار عددهم يقاس مجد الأمة .

أما الغرض من التعليم الجامعي فهو تثقيف العقل لاملء الحافظة ، وتنمية ملكة البحث العلمي . ومعرفة أنهاجه وأنماطه ، وتوسيع آفاق الإدراك . فالذي يعتمد على الحفظ المجرد ، والذي يعتمد على الأستاذ يأخذ نظريته قضية مسلماً بها من غير تفكير شخصي وإقناع ذاتي كلاهما ليس طالب علم في حقيقة الأمر .

وعلى هذا الأساس أنشئت هذه الجامعة الحكومية . وعلى هذا الأساس نحن حريصون على استقلالها لا عن التأثيرات الحكومية فقط ، بل نصونها عن تأثيرات البيئات السياسية المختلفة أيضاً . وعندكم أمثلة من تاريخ الجامعات الأوروبية التي دخلتها المؤثرات السياسية فلم تنجب نوابغ ، ولم تقم بشيء من رسالتها ، وتضائل أمرها إلى أن صارت مكاتب دعايات للقاهرين المستبدين .

وأحب أن أكرر دائماً ما ذكره أحد أساتذة الجامعة الأولين من أن بناء حي للطلبة الجامعيين أجدى على الجامعة والتربية الجامعية من بناء إحدى الكليات . كذلك لا أكتفكم أن الذين وضعوا قوانين الجامعة وهم : المرحومان ثروت باشا والأستاذ ده جوى وأنا كنا نتداول في أن يكون بعض الطلبة أعضاء في مجالس التأديب تدعيماً لتربيتهم الاستقلالية .

ولكننا آثرنا أن نرجى النظر في ذلك بضع عشرات من السنين تثبت فيها التقاليد الجامعية ، وفيها يثبت الطلبة بسلوكهم في إدارة حيهم الجامعي ما ينبغي من الصفات للقاضي العادل .

ومن رسالة الجامعة مساعدة التطور الاجتماعي بكل ما في وسعها من ضروب التجديد : التجديد في اللغة ، التجديد في النثر وفي الشعر ، التجديد في نظرة الناس إلى الفنون الجميلة . ولا يفوتني أن أنه إلى أن هذه الرسالة تتناول أيضاً الموسيقى والغناء ، لما لهما من الأثر الطيب في الأخلاق ، ولأنهما أيضاً هو جميل لا بد منه . وعلى كل أمة أن ترقى أسباب هوها المرح كما عليها أن ترقى أسباب جدها العابس .

## البُصْبُحُ السَّابِعُ

### الجريدة في الميدان اللغوى

رزقت العربية بالكثيرين من صفوة المصريين ممن أظهروا حبهم لها ،  
وافتنانهم بها ، وغيرتهم عليها . ذلك بأنهم نظروا إليها على أنها اللغة القومية ،  
وأول مقوم من مقومات الشخصية المصرية . وفى الذى نعلبه من تاريخ  
الطباطبائى ، وأبى السعود ، وأديب اسحق ، ومحمد عبده ، والنديم ، والمويلحى  
الكبير ، والمويلحى الصغير ، وعلى يوسف ، ومصطفى كامل ما يدل دلالة قاطعة  
على عناية المصريين بلغتهم ، وذودهم عنها ذودهم عن أوطانهم وأموالهم  
وأرواحهم . لأن الذود عنها ذود عن الكرامة المصرية ، والشرف القومى ،  
والديانة الإسلامية ، والقرآن الكريم .

وبلغ من غيرة المصريين على اللغة العربية أنهم وقفوا بالمرصاد لكل تقرير  
أو منشور أو خطاب صغير أو كبير صدر عن الحكومة المصرية ، أو الوكالة  
البريطانية . فإذا وجدوه مكتوباً بالعربية إلى جانب اللغتين الإنجليزية أو الفرنسية  
رضوا وسكتوا . وإذا وجدوه مكتوباً باللغة الأجنبية وحدها ثاروا وسخطوا ،  
ونهبوا الحكومة أو الوكالة إلى خطورة هذا الخطأ الذى وقعت فيه <sup>(١)</sup> .

غير أن اللغة التى بلغت من نفوس أهلها هذا الحد ، واستأثرت من حبهم  
وأخلاصهم بهذا القدر كان لابد لها — لئى تصبح خليفة بتقدير أهلها —  
أن تخضع نفسها لقانون التطور ، وأن تبدى استعدادها للتجديد فى الألفاظ  
والتجديد فى الأساليب ، وأن تصبح من المرونة والطواعية الصحيحة بحيث  
تقبل كل تغيير ، وتواجه كل موقف ، وتسد كل حاجة ، وتوسع لكل شئ .

(١) راجع الجريدة فى ٢٥ يناير ، ٢٠ فبراير سنة ١٥١٢ . وقرأ مقالا بعنوان ( لفتنا )  
معبرا عن هذا المعنى .

أدرك ذلك لطفي السيد . فراح يدعو في صحيفته لهذه الدعوة ، ومضى يدافع عن حق اللغة في القيام بهذه الحركة . وكان أهم ما كتبه يومئذ سبع مقالات توشك أن تكون حملة صحفية موفقة ، قام بها هذا الكاتب الغيور في وجه القدماء والمحافظين من اللغويين . وقد راعه يومئذ أن يرى المصريين يصنعون لأنفسهم لغتين في وقت معا : لغة للخاصة من المفكرين والمؤلفين ، ولغة لهؤلاء وللعامية معهم يتكلمون بها في الحياة اليومية ، ويؤدون بها الأغراض العادية .

ولقد نظر الكاتب في هذه المشكلة على ضوء الواقع الملبوس ، وقدر في نفسه الصعوبات التي يجدها المؤلفون ، والمتجمعون ، والراغبون في نقل التراث الأوربي ، والحضارة الأوربية إلى اللغة العربية . وخرج من هذا كله بنتيجة واحدة ، وهي أنه لا بد من تمصير اللغة العربية ، أو على حد تعبيره هو « لا بد من إبرام الصلح بين العربية والعامية التي يتكلمها سكان القاهرة بنوع خاص ، .

وهكذا جاءت فكرة الكاتب في مجال اللغة متسقة مع أفكاره في المجالات الأخرى . والفكرة الرئيسية التي صدر عنها في جميع هذه المجالات المختلفة هي « المصرية » . ولقد كان يقدم هذه الفكرة بصراحة وشجاعة على فكرة « الإسلامية » . . . وعلى هذا النحو أصبحت فكرة المصرية التي دعا إليها بمثابة خيط ينتظم آراءه وأفكاره من أولها إلى آخرها . وهو يكرر دائماً أن كل ما كتبه في شتى وجوه الإصلاح السياسي والاجتماعي واللغوي لم يكن شيئاً جديداً بالمعنى الصحيح ، وإنما هو تصوير دقيق للواقع المحسوس . وهذا الواقع يستحي منه الكتاب والأدباء وأهل الفكر والعلم والصحافة والسياسة . وما كان ينبغي لهم أن يفعلوا ذلك ، لأن مواجهة الواقع أيسر دائماً من وضع الخطط التي بينها وبين الحقيقة فرق كبير .

ولقد كنا نحن الجامعيين قبل الآن نفهم خطأ أن لطفي السيد بمن دعوا

إلى اصطناع اللغة العامية الصرفة ، وإماتة اللغة العربية الفصيحة . فأصبحنا ندرك الآن أن صاحب هذه الفكرة كان على صواب كبير يوم نادى بها ودعا غيره من الأدباء والكتاب إلى السير في هذا الطريق . فاستجاب له هؤلاء . ومنهم على سبيل المثال هيكل والمازني وطه حسين والعقاد وأحمد أمين والحكيم ، وإن كان طه حسين من دون هؤلاء يتأبى إلى اليوم من استعمال الألفاظ العامية ، ويستعيز عن ذلك بالسهولة البالغة في تعييره ، حتى لقد أصبح له أثر واضح في تقريب المسافة بين لغة التخاطب ولغة الكتابة .

ولا جدال في أن لطفي السيد بدعوته هذه في ميادين اللغة والسياسة والاجتماع والتربية يعتبر بحق دأبا القومية المصرية التي بلغت به وبآرائه ذروتها من الكمال الذي بدأته منذ أوائل القرن التاسع عشر ، ووصلت فيه إلى ما وصلت إليه اليوم . ونعود إلى مقالات هذا الكاتب الكبير في موضوع اللغة . وقد بدأ أحدها بقوله<sup>(١)</sup> :

« قد يتسم قرأونا السياسيون ابتسامة الاستغراب من خوضنا اليوم بعد اليوم في اللغة ، واحتيانا لتعميم العربية ، وجعلها لغة العلم ولغة الكلام بقدر الإمكان . في حين أن الأحوال السياسية في أوربا مضطربة ، وحركات تعبئة الجيوش باعثة على النظر في نتائجها المخيفة . ومع ذلك فإن كلامنا عن (المصرية) وخوضنا في اللغة العربية ووسائل رقيها ، ونشر صحيحها بين الكافة هو في نظرنا خوض في السياسة . ذلك لأن رقينا موقوف من بعض وجوهه على العلم — واللغة واسطته — وموقوف على الأدب — واللغة أساسه — وموقوف على حسن التفاهم بيننا — والبيان قاعدته . فما أظننا نجاوز حدود اللاتق في هذا الزمان إذا جاوزنا ما لا نستطيع تغييره من مجرى السياسة إلى ما نستطيع إصلاحه من حال اللغة . »

---

(١) الجريدة في ٤ مايو ١٩١٣ .

قد يفهم من ذلك أن الكاتب الفيلسوف دعا إلى التقليل ما أمكن من مادة اللغة من حيث هي. كلا - فقد كان يدرك إدراكاً صحيحاً أن اللغة في ألفاظها كالشجرة في أوراقها فإذا كان الخريف يسقط بعض هذه الأوراق لتحل محلها أوراق أخرى في الربيع ، فكذلك الألفاظ يموت القديم منها لتأتي الألفاظ الجديدة الأخرى . ولكن هذا لا يمنع مطلقاً من الاحتفاظ بكثير من الألفاظ القديمة التي تدل على غنى اللغة واتساعها ، والكاتب الغيور يجب للعربية أن تغني وأن تفاخر بهذا الغنى جميع اللغات .

وفي هذا المعنى يقول كاتبنا :

على ذكر شكسبير يرد على خاطري أني سمعت أنه استعمل من اللغة الانجليزية نحو عشرين ألف كلمة ، وأن في بعض أساليبه خفاء على كثير من العامة . ولكني لا أصدق أن أحداً سمع أنه رمى بالتقعر ، بحجة أنه لم يقتصر في كتاباته على مئات الكلمات التي تكني للتعبير عن المقاصد في اللغة الانكليزية . وهنا يرد على خاطري أيضاً أن أبا العلاء المعري استعمل في شعره وفي نثره قاموساً من الكلمات أكبر عدداً من قاموس شكسبير .

ولم يكن أبو العلاء ليكتب بلغة العلماء والشعراء الذين لا يزيد عددهم عن المئات وقتئذ . بل كان يجهد قريحته ليخرج للكافة أفكاره الحكيمة ، وما اطلع عليه من أسرار الطبيعة .. وأنه على ذلك يستحيل على رجل يذوق طعم الكلام أن يرمى أبا العلاء المعري بالتقعر . فما بالناس في بلدنا نجد كل يوم لهذه الكلمة رنيناً خشناً في الآذان . بل نراها على سوء استعمالها ، وقبح مدلولها تسيل بسهولة على كثير من الألسن كلها صادف بعضهم في الكتب أو الجرائد كلمة يظنها غريبة ، وما هي بالغريبة إلا عنده .. كأن الواحد منهم يرى أن يحو شخصية كل كاتب ويحيلها إلى شخصية الخ (١) .



(وبعد) فلنستعرض طائفة يسيرة من مقالات لطفي السيد في اللغة العربية متوخين في ذلك الإيجاز قدر المستطاع .  
نشر الكاتب مقالة له بعنوان :

### التأليف باللغة العربية<sup>(١)</sup>

جاء فيه :

« لغتنا واسعة في القاموس ضيقة في الاستعمال ، مخضبة في المعاني والمسميات القديمة مجدبة في المعاني الجديدة والمصطلحات العلمية . فقد انقطع رقيها من قرون طويلة ، فوقفت عند الحد الذي وصلت إليه أيام النهضة العباسية ، ولا سبيل إلى إحيائها وجعلها مألوفة الاستعمال إلا أن تصير لغة العلم في البلاد . ولم يكن هذا الغرض هو كل السبب في طلب العلم باللغة العربية ولكن كان السبب التالي في الأهمية ، وهو نقل العلم إلى وطننا حتى ينتج نتائجه الكبرى في ارتقائنا إلى ما نطمح فيه من المدنية والشرف .

ثم انتقل الكاتب من ذلك إلى معالجة المشكلة التي تواجه نظارة المعارف وهي مشكلة الكتب المدرسية ، والمراجع العلمية أو المطولات فاقترح على النظارة ترجمتها ، وتوزيعها على الطلاب على ألا يكونوا عبيداً لها ، ونصح الكاتب نظارة المعارف في شأن الكتب المدرسية بنوع خاص أن تترك المجال فيها للدرسين عامة ، ليحدث التنافس بينهم في الترجمة والتأليف ، لأنها إذا تدخلت وفضلت كتاباً على آخر حكمت بالرواج لهذا الكتاب ، والكساد الأبدى للكتب الأخرى .

غير أنه في دفاع الكاتب عن العربية كان لا يرى بأساً من تطعيمها بين آن وآخر بالعامة ، وفي هذا المعنى كتب يقول :

---

(١) الجريدة في ٦ إبريل سنة ١٩١٣ .

## في اللغة ايضا (١)

«الأوتومويل والبسكليت والجاكتة والبنطلون والجزمة والمودة الخ كل هذه الأسماء ما ذنبها حتى تهجر في الكتابة إلى غيرها من الألفاظ التي نحاول انتحالها مع التكلف لنعبر بها عن هذه المسميات . إننا لو أينا ذلك لعملنا على توسيع مسافة الفرق بين لغة الكتابة ولغة الكلام . وذلك مؤخر للغة ، مؤخر للبيان والفصاحة ، مؤخر للتقدم من جميع الوجوه . وإذا كان قصدنا أن تكون ألفاظ الكتابة قاصرة على جماعة الأدباء والكتاب فالخطب هين . أما إذا كنا نكتب ليفهم الناس ما نكتب فحسبنا أننا نقدم للجُمهور كل يوم أفكاراً جديدة ، ومعاني صعبة التناول ، ومقاصد بعيدة المرمى فمن الظلم أن تكلفه بأن يعرف كل مسمى .

سيقال إننا في جيل إحياء اللغة بعد موتها وهذا كلام طيب ، ولكن أماننا عقبات لا يسهل تخطيها . فلو حاولنا التمسك بالكلم ، والتزمنا في إحياء اللغة هذا المخرج الصعب لأضعنا الوقت . وفي لغتنا أسماء أعجمية كثيرة جداً لم يخل وجودها بالفصاحة ولا بالبلاغة . فإن بعضها قد وجد في القرآن ، وهو المعجز بفصاحته وبلاغته إلى حد الإبداع .

أدرك العرب أن العلم ليس له وطن ولا لغة ، وأن الأسماء الرئيسية في العلم أحسن ما تكون شيوعاً بين الأمم . ولذلك أخذوا من الأمم الأجنبية مصطلحات تلك العلوم . وفعل الأوروبيون أنفسهم مثل ذلك ، حين أخذوا عن العرب أسماء بعض العلوم ، كالجبر ، والكيمياء ، وغيرهما .

إن العلم قائم على المبادلة في المنافع . والذي لا يرى أن يأخذ الاسم الأوروبي للمسمى الأوروبي كالذي يرى أن من الوطنية ألا يتعلم العلوم الأوروبية أو ينتفع بالاختراعات الأوروبية .

وواصل الكاتب الكلام عن هذه الفكرة بعينها في مقال آخر له بعنوان :

## في اللغة العربية (١)

جاء فيه :

« نحن نقبل كل عثماني ، وأرمني ، ويوناني في جنسيتنا المصرية بحكم القانون مع الارتياح والسرور . ونحن نلبس أزياء ( المودة ) الغربية طائعين لا كارهين ، ونقبل ما يقرره العلم الأوروبي من الآلات والمكينات الخ . نحن نعمل هذا ما تقدمه لنا الصناعة الأوروبية من الآلات والمكينات الخ . نحن نعمل هذا كله ، ونعتبره بشير الرقي ، وطلبة الاستقلال . فما بالناس لاعتبر لغتنا كالعلم ؛ نزيد عليها كل جديد بمقدار الحاجة إليه . نحن نعمل ذلك بالقول لا بالفعل ؛ ولكننا نذكره بالقول . ولو سألت العامة عن ( التلثوار ) لعرفوه وأنكروا ( إفريز الطريق ) و ( عذاره ) ونحوهما .

والامة سائرة على هذا النمط من التطور . فهي تعرف ( الكيمياء ) ، ولا تعرف ( الفتحة ) غير خمسة ستة من الكتاب ، أو عشرين ثلاثين من المترجمين ، أو المثقفين من لا يريدون الاعتراف بهذه الحقيقة . اللغة ملك الامة . والكتاب الحرية في الزيادة عليها بأساليب جديدة ، والفاظ جديدة ...

ثم مضى الكاتب في نقد عمل المعاجم اللغة العربية التي يعرف الناس جميعاً أنها غنية غنى فاحشاً في جهة ، فقيرة فقراً مدقعاً في جهة ثانية . ثم في مقال له بعنوان (٢)

## رقوا لغتكم

أنشأ الكاتب الفيلسوف يقول :

« يضحكنا أن يقال إننا نريد هجر الفصاحة وإمالة اللغة العربية لناخذ بزمام لغة عامية لا تصدر عن قاعدة ، ولا تؤدي غرض البيان . ولئن آملنا

(١) الجريدة في ٢٣ أبريل ١٩١٣ .

(٢) الجريدة في ٢٧ أبريل ١٩١٣ .

ذلك فإنه يحزننا أن تكون الأحكام مبنية على الأشاعة . لأننا على يقين أن الذى يقرأ ما كتبناه فى اللغة العربية يستحيل عليه أن يحكم علينا بأننا نعادى فصاحة اللفظ وبلاغة الأساليب . إنما نريد بعض ما يقولون . نريد ألا نذر اللغة العامية أو لغة الشعب تموت بإبعاد عربيها وفصيحتها عن عالم الكتابة والعلم . وألا نذر لغة القرآن محجوبة بين دفات الكتب ، لا ينزل منها إلى الاستعمال اليومى ما يحفظ بقاءها ويديم حياتها .

د نريد أن ترفع لغة العامة إلى الاستعمال الكتابى ، وتنزل بالضرورة من لغة الكتابة إلى ميدان التخاطب والتعامل . فلا تكون النتيجة إلا أننا نكتب الكتاب مفهوماً ، ونحدث الأحاديث عربية صحيحة !

نحن نأخذ من الواقع ، وهو يدل على أن لنا لغتين : لغة القلم ، ولغة ثانية ؛ هى اللغة الحية — لغة الاستعمال اليومى . فإذا استمرت الحال على ذلك كانت النتيجة أن يستحيل علينا أن نتكلم بلغتنا صحيحة ، ونتخاطب بها خالية من الركاكة فى الأسلوب ، ومن اللحن فى المقررات ؛ خاصتنا وعامتنا فى هذا سواء . فتبقى لغة العلم والكتابة فى بيئة محدودة لا تجاوزها إلى الطبقات الأخرى ، وتبقى لغة الكلام فى درجة انحطاطها الراهنة ، لا مطمع لها فى الارتقاء . ومع ذلك فهى لغة الأمة ، وأكبر مشخص من مشخصاتها !

د لغة الأمة يجب أن ترقى معها . وقد ترقى الأمة فى كل شئ . بنسبة واحدة إلا فى لغتها ! وذلك من استبداد العلماء والكتاب علينا ، وما يظهر عليهم من الجرص على أن يختصوا بلغة الكتب ، كما اختص الكهنوت بأسرار الدين وسلطانه فى عهد آبائنا الفراعنة !

إننى أخشى أن يشتد ساعد الأمة عليكم (يتخاطب العلماء والكتاب) فتلزمكم كارهين لا طائعين باتخاذ لغتها العامية المكسرة المملحة لغة لكم فى الكتابة والعلم . فلا تجدون من الإذعان لإرادتها بدا . والأمة غالبية على أمرها ، ولكن أهل العلم لا يعلبون !! .

وفي مقال له بعنوان :

### إلى الأمام<sup>(١)</sup>

قال : لو كان الذين يجادلوننا في اللغة يتنزلون إلى قراءة ما نكتب بنفس ساكنة ، وتدبر في العواقب لاقتنعوا بأننا نريد النهوض باللغة المصرية (أو اللهجة المصرية إن شاءوا) إلى درجة اللغة الفصحى ، وشفاءها من العلل التي اجترتها فأصبحت غير صالحة برمتها للبيان في العلم ، والأدب ، والخطابة والتمثيل .

« نقول للترجمين خذوا ما لم تحدثوا في اللغة العربية من الأسماء التي أدخلها العوام في اللغة حين كان علماءها في غفلة عنها ، وإذا تركوا بابها مفتوحاً حتى دخلت فيها أسماء ليست منها . وصقلت الألسن واعتادتها ، فأصبح غير نافع كل مجهود يراد به نفي هذه الأسماء .

« نقول للكاتين : لا يأنف أحدكم من استعمال الألفاظ الغريبة ، والتراكيب العربية التي تلوكتها ألسن العوام ، فإن العوام يملكون بالوراثة سر اللغة ، ويعرفون البيان فيها تعريفاً حياً مألوفاً . وكثير من أساليبهم حسن جميل ..

« فإن لم تفعلوا — ولن تفعلوا — فعليكم مسؤولية الوثوب باللغة الفصحى . عليكم مسؤولية عدم انتشارها وما يترتب على ذلك من النتائج المخيفة ، . ودأعت هذه المقالات الساخرة في الرأي العام المصري ، وكان لها صدى كبير في الأوساط المصرية على اختلافها فاعترض الكثيرون عليها . ونلخص ذلك في أمرين :

(الأول) أن الاعتراف بما أدخلته الأمة من الألفاظ الأعجمية قد يكون فيه شبه تمصير للغة العربية ، وفي ذلك تعطيل لعامل من عوامل الجامعة الإسلامية وهو توحيد اللغة .

(١) الجريدة في أول مايو ١٩١٢ .

(والثاني) أن تصحيح الألفاظ العامة المصرية ، واستعمالها في الكتابة فيه تعطيل للغة الفصحى .

ورد الكاتب الغيور على هذين الرأيين فقال : « أما عن الاعتراض الأول فيقول :

« إننا — وإن كنا من أنصار هذه الجامعة المستحيلة بوصف كونها دينية — وما زلنا مقتنعين بأن أساس الأعمال السياسية هو الوطنية وروابط المنفعة دون غيرها ، فإننا مع ذلك لا نرى الاعتراض وجيها حتى من هذه الجهة . لأن القائلين بالجامعة الإسلامية يجب عليهم أن يقبلوا فيها الترك ، والفرس ، والهنود ، والصينيين ، والجاوين والشراكسة . وهم لا يعرفون من اللغة العربية شيئاً . وبمجموع عددهم أضعاف عدد من يتكلمون العربية من المسلمين . فإذا كانت الجامعة الإسلامية وحدة ، وكانت اللغة داخلة في مشخصات هذه الوحدة ، وجب أن تكون لغة هذه الوحدة هي لغة الأكثرية ، والأكثرية غير عربية . فلا أخوف على الجامعة الإسلامية الموهومة من إدخال المصطلحات العلمية في مصر في جسم اللغة العربية .

وأما الاعتراض الثاني — فإن الذي نقترحه ليس من شأنه أن يعطل اللغة الفصحى ، بل يزيدها فصاحة ، ويسرع في تطورها ، ولا ينقي منها إلا استعمال ألفاظ لا حاجة لنا بها . ولا مانع يمنع من استعمالها مع ذلك في الشعر عند تعذر الوزن أو القافية إلخ ، .



تلك جهود صاحب الترجمة في موضوع اللغة . والذي لا ريب فيه أنها جهود صادقة موفقة . وإن كان الأدباء والكتاب من حيث أساليب الكتابة نفسها ينقسمون في كل زمان ومكان إلى قسمين ، ويتوزعون في مجموعهم طائفتين أو مدرستين :

مدرسة يستهويها القديم ، فلا تعدل به جديداً وإن دعت إليه الضرورة ،  
واصطلحت على طلبه حاجات العلم والأدب والفن والسياسة والمجتمع .  
ومدرسة تألف الجديد بسرعة غريبة ، فتتجذب بطبعها إليه ، وتستجيب  
من فورها لمطالب العصر الذي تعيش فيه . واللغة نفسها بين هذين الفريقين  
كالكرة التي يتقاذفها اللاعبون بينهم . والشعب من وراء هؤلاء وهؤلاء  
كالنظارة في ميدان اللعب ، يصفق أكثره لفريق المجددين ، ولا يهون على  
نفسه مطلقاً أن يموت المحافظون إلى الأبد .





## الفصل الثامن

### الجريدة في الميدان الأدبي

الأدب قسمان : إنشائي ووصفي . والإنشائي منهما قسمان : شعر ونثر . والوصفي قسمان : نقد وتاريخ . فأى هذه الألوان الأدبية المختلفة كان أشد وضوحاً في (الجريدة) وأيها قد استأثر باهتمام أسرة التحرير في تلك الصحيفة . إذا ذهبت معي تصفح أعداد (الجريدة) منذ نشأتها إلى أن وقفت عن الصدور ولاحظت أن الجانب الإنشائي من نثر وشعر كان أكثر وضوحاً من الجانب الوصفي من تاريخ ونقد . ولقد كانت الجريدة في هذا مساهمة للنهضة الأدبية في مصر في ذلك الوقت ، فصورة لها أصدق تصوير .

غير أننا نلاحظ بعد سنوات قليلة من ظهور الجريدة أن حركة ما في الأدب الوصفي قد بدأت تظهر ظهوراً خفيفاً ، وتقوى شيئاً فشيئاً ، وتلفت الناس إلى شيء لم يعرفوه من قبل ؛ وهو (النقد الأدبي) ، وتقدم لهم صنفاً جديداً من صنوف الثقافة ؛ هو (تاريخ الأدب) .

وإذا أمعنت معي في هذه الظاهرة ، وفي الوقت الذي شعر الناس فيه بهذه الحركة ، علمت أن ظهورها — في حقيقة الأمر — إنما اقترن بظهور (الجامعة القديمة) . أو — على الأصح — بعد انشائها بسنتين أو ثلاث ! فلقد فتحت الجامعة أبوابها ، وكانت الدراسات الأدبية من أهم موادها ؛ واحتاج الطلاب إلى كتب يقرأون فيها مادة (الأدب العربي) . فما إن أعلنت الجامعة عن رغبتها في هذه الكتب حتى تقدم بعض العلماء بهذه الكتب . وكان من أولهم السيد مصطفى صادق الرافعي الذي قدم كتابه (تاريخ آداب العرب) ؛ فأحدث الكتاب ضجة كبيرة في الوسط الجامعي . وكان ذلك في

في أوائل سنة ١٩١٢

وكان أمام الجامعيين قبل ذلك الوقت مثالان واضحيان من أمثلة (الدرس الأدبي) في الجامعة .

أما أحدهما — فمثال الأساتذة المصريين ( كحفي ناصف ) وغيره ممن لم يتتقوا بغير الثقافة الشرقية ، ولا درسوا شيئاً من الأدب الأوروبي .  
وأما الثاني — فمثال الأساتذة المستشرقين كالأستاذ ( كارولو نلينو ) وغيره ممن درسوا الثقافتين الشرقية والغربية . وكان لهم منهاج على خاص في دراسة الآداب . عرضه على الذوق المصرى منذ انشاء الجامعة . فأنكره بعض الطلاب . واستجاب له آخرون . وكان من أوائل الذين استجابوا له إذ ذاك شاب أزهرى ذكى ؛ هو ( طه حسين ) .

وظهرت بعد ذلك كتب أخرى في ( تاريخ آداب اللغة العربية ) ومنها الكتاب الذى ألفه جورجى زيدان بنفس هذا العنوان . وحين أهدى المؤلف كتابه هذا لأحد الشبان المصريين إذ ذاك ؛ وهو محمد حسين هيكل كتب الشاب عنه وعن مؤلفه عدة مقالات نشرها الجريدة . ونحافها الشاب منحنى الثناء والتعريض على المؤلف وعلى علمه وطريقته <sup>(١)</sup> .

منذ ذلك الوقت نشطت حركة خفيفة في مصر ؛ تتجه إلى النقد . وكان هذا الاسم نفسه غريباً على أسماع الكثيرين من المتعلمين في مصر أول الأمر ثم لم يلبسوا أن ألفوه . وفهموا الغرض منه .

\*\*\*

وزيد أن ترك الحركة النقدية نفسها مؤقتاً . لننظر أولاً في الجانب الإنشائى في الجريدة ؛ ونعنى عناية خاصة بصيب لطفى السيد من هذا النشاط . وبعد الفراغ من ذلك لا بأس من العودة إلى حركة النقد .

إن نظرة فاحصة في الجانب الإنشائى البحث للمدرسة الصحفية الثانية التى انتهت بالمولىحى ؛ والجانب الإنشائى البحث للمدرسة الصحفية الثالثة التى

---

(١) راجع الجريدة في ١١ يولييه ، ١٣ يولييه سنة ١٩١٢

بدأت بالسيد على يوسف تريننا بوضوح أن عناية الأولى منهما بالأسلوب كانت — ولاريب — أوضح من عناية الأخيرة منهما به . بحيث إذا أردت أن تقرأ أسلوباً بُذل فيه أكبر قدر ممكن من الأناقة الفنية . والزينة اللفظية أو المعنوية فعليك بتلاميذ المدرسة الثانية على وجه العموم . وبأديب اسحق والمويلحى على وجه الخصوص .

ولكن الأمر أصبح على عكس ذلك منذ ظهور ( المؤيد ) . هذا من حيث الصياغة الفنية في ذاتها . أما من حيث الموضوعات الأدبية التي طرقتها الصحافة المصرية ، فيلوح للباحث بشكل عام أنه بينما كان الهدف الثقافي غالباً على المدرسة الصحفية الأولى ، وبينما كان الهدف الاجتماعي غالباً على المدرسة الصحفية الثانية ، إذ بالهدف السياسى أصبح غالباً على المدرسة الصحفية الثالثة ؛ وإن بدت الأهداف الاجتماعية والأدبية في درجة من الأهمية لا تقل كثيراً عن الهدف السياسى .

من أجل ذلك رأينا كتاب (الجريدة) يكتبون بين حين وحين مقالات في الأدب الانشائي الخالص . وبحثنا نحن في الموضوعات العامة لهذه المقالات فإذا أهمها ثلاثة :

الأول : موضوع الطبيعة

والثاني : موضوع الريف المصرى .

والثالث : موضوع التأملات الفكرية .

وهى تأملات في قيمة الحياة الإنسانية ، وقيمة الجانب الروحي منها ، وقيمة الحضارة الأوربية ، وكيف يمكن الانتفاع بها ، وقيمة السعادة ، وطريق الوصول إليها إلخ .

أما ( الشعراء ) فقد ملأوا فراغا لا بأس من صفحات الجريدة وحرصت هذه الصحيفة على أن تكون معرضاً عاماً لتلك المقطوعات والقصائد الشعرية التي نظمها الشباب إذ ذاك من أمثال : عبد الرحمن شكرى ، وأحمد الكاشف ،

وعبد الحلیم المصری ، وأحمد زکی أبو شادی ، وأحمد شوقی ، واسمعیل صبری ،  
وطه حسین ، ومصطفی صادق الراجعی ، وعبد العزیز صبری ، وامام العبد ،  
وحافظ ابراهیم ، وعباس محمود العقاد ، ورمزی نظمی ، وحسین شفیق المصری ،  
وعلی شوقی ، ومحمود عمار ، ومرسی شاکر الطنطاوی ، وفؤاد الخطیب ،  
وجسن الغایاتی ، وابراهیم شهاب الدین ، وابراهیم عبد القادر المازنی ، وأحمد  
نسیم ، وأحمد محرم ، ومراد فرج ، ومحمد عبد المطلب ، ورشید مصوبع ،  
وتتولا رزق الله ، وایلیا أبو ماضی ، وغيرهم .

أما موضوعات الشعر عند هؤلاء جميعاً فأهمها ما يأتي :

- أولاً : وصف الطبيعة ( كما في شعر شكري والعقاد وأبي ماضی إلخ ) .
- ثانياً : شعر الرثاء ( كما في شعر طه حسین في رثاء آل عبد الرزاق ) .
- ثالثاً : الحب ( وليس كثيراً ما ظفرنا به من هذا الباب في الحقيقة ) .
- رابعاً : وصف حوادث الحرب ( كما في شعر صبری ) .
- خامساً : طلب الدستور ( كما في شعر طه حسین وحافظ ابراهیم ) .
- سادساً : شعر الخواطر والتأملات ( وهو كثير عندهم جميعاً ) . ومنه على  
سبيل المثال قول شكري :

ولولا رجائي أن أقول مقالة      تعود بخير أو تعين على شر  
لما كان لي في بسطة العمر رغبة      ولم أحمد الأيام أن زيد في عمري<sup>(١)</sup>  
سابعاً : معارضة الشعر العربي القديم ( كما فعل أحمد نسیم بنظمه لامية  
نسیم التي أولها ) :

بي فوق ما بك أيها الطلل      لك العفاء ولي الاسقام والعلل<sup>(٢)</sup>  
ثامناً : ترجمة الشعر الانجليزي إلى شعر عربي . ( وهذا كثير عند كل من

(١) الجريد في ١٥ سبتمبر ١٩١١

(٢) الجريدة في ١٨ مارس ١٩١٢

عبد الرحمن شكرى وعباس العقاد والمازنى . ومنه قصيدة للعقاد بعنوان  
الوردة .. ترجمها عن شعر وليم كوبر . وأولها :

أتنتى بها من خدها مثل لونها      مبللة الأوراق باكية السن  
جنتها لها ترب حصان تزفها      إليها وقد يحنى على الورد من يحنى<sup>(١)</sup>

\* \* \*

وأما (الكتاب) فكثيرون نذكر منهم . عدا مدير سياسة الجريدة .  
عبد الرحمن شكرى ، وعبد الحميد حمدى (صاحب جريدة السفور) ،  
وعبد الحميد الزهراوى ، وعبد العزيز البشرى ، ويوسف البستانى ، ومحمد  
السباعى ، وعبد السلام ذهنى ، وإبراهيم رمزى ، ومحمد حسين هيكى ، وطه  
حسين ، وإبراهيم المازنى ، وعزير خانكى ، وتقولا الحداد ، وبهجت وهبى ،  
وعبد القادر حمزة ، وتوفيق دياب ، ومصطفى صادق الرافعى ، ومصطفى  
عبد الرازق ، وسلامه موسى الذى كان كتوفيق دياب يرأسل الجريدة  
من إنجلترا .

ومن الكاتبات : لبيبة هاشم (صاحبة مجلة فتاة الشرق) ، ونبوية موسى ،  
وباحثة البادية (بنت حفى ناصف) .

وقد أشرنا من قبل إلى الموضوعات التى عرض فيها أولئك الكتاب ثمار  
أفكارهم ، وزبدة آرائهم ، وخير ما ورد على عقولهم وجاشت به صدورهم .  
ولا نستطيع فى هذا الفصل أن نأتى بنماذج لهم ، ولا لبعضهم .  
ومن ثم فنحن مكتفون هنا ببعض النماذج الأدبية لصاحب الترجمة ؛  
وذلك فى الموضوعات التى أشرنا إليها ومنها :

---

(١) الجريدة فى ١٥ أغسطس ١٩١١

## موضوع الطبيعة

وفي هذا الموضوع كتب لطفى مقالات شتى . منها — على سبيل المثال — مقال له بعنوان : ( ربيع الحياة )<sup>(١)</sup> ، وآخر بعنوان ( زهر الربيع )<sup>(٢)</sup> .  
ومن انشائه فى الأولى :

« رأيت صباح اليوم أزهار الربيع على أكل ما تكون : إما فى أكمامها ، وآثار الصحة بادية عليها ، وإما زهية قد مزقت أكمامها وسفرت عن حجابها بين بين . لا هنّ سافرات خالعات العذار ، ولا هنّ متخذات شعوراً من الأكام والأفنان . سفرن فكلهن قرّة للعين ، ولذة للشم ، ومبعث لحركات العواطف . لا أعرف عن طريق اليقين الوجه فى جمال هذه الزهور . ولكنها فى الواقع جميلة . كذلك لا أعرف الصلة الخفية بين رؤية الأزهار وشما وبين آيات الحب . جلّت حكمة الله أن تتناولها عقولنا . ولكن الاستقراء دل على أن هذا النوع الإنسانى ، منذ نشأ إلى اليوم يتعشق الزهر ، ولا يطيب له مجلس هو إلا إذا كان للزهر فيه المقام الأول ؛ منشوراً أو منظوماً ، صحباً أو أشتاتاً . بل كلنا يود أن يكون له بستان فيه زهر . ومن لم يجد هرع وقت فراغه إلى الحدائق العمومية . ومن لم يجد من الفلاحين أعجبه كثيراً أن يقيم وقت أنسه على قرب من زهر الفول . ومن لم يجد اتخذ له صورة بستان ، أو خيال بستان من الزهر فى آنية من الفخار ؛ يضع فيها القرنفل والورد فى شبابيك داره . بل أصبح من القضايا البديهة أن الدلالة الوضعية على رقى أمة عنايتها بالزهر ، واستمتاعها به إلخ . »  
ومن انشاء الكاتب فى الثانية :

« ليس كل الحياة شقاء للسعى إلى مال ينفق أو يدخر ، وإلى مباراة فى رفعة المناصب . بل الحياة أيضاً استمتاع بمجمال الطبيعة . فكرة خفيفة الوزن ،

(١) الجريدة فى ١٥ أبريل ١٩١٣

(٢) الجريدة فى ١١ أبريل ١٩١٤

تأفة القيمة عند أهل الوقار ١ . فإن الحال قد تبدلت إلى صرف النظر عن جمال الطبيعة ، ونعيم الحياة الإنسانية إلى أحسن أطراف هذه الحياة: الحرص على الخدمة في الحكومة ، والحرص على فقد الحرية في كل شيء ؛ حتى في الملذات البريئة ، حتى في الاشتغال بتربية ملكة الجمال ، حتى في العناية بغرس الأشجار ، وتوليد الأزهار ، الحرص على فقد الصراحة في كل شيء . حتى في الأعمال الشخصية الرب - كل ما خلقت تابع لقانون التطور ؛ حتى المعاني والأفكار . فالذين تجردوا من مزايا السلف الصالح في علم يفيد ، وجد تمتع ، وسيرة طابت ظواهرها وبواطنها ، قد اكتفوا من أسلافهم بتقليد شيء واحد ؛ لم يقدرُوا إلا عليه ؛ وهو صورة ظاهرة من الإطراق ، لا في التفكير والكون ؛ بل مظهر يقتضيه الوقار ١

« ذلك جيل ذهب بأهله . ولنا جيل ناهض يجب أن يؤلف بين علمه وبين نزعات نفسه ، ويضيف إلى تثقيف عقله تهذيب مشاعره ، ويطرح جانباً كبيراً مما ورثناه من ماضينا القريب . فيعني بمظاهر الجمال كما يعنى بزراعة القطن ، لأن الحياة ليست شقاء خالصاً . بل هي يومان : يوم للشقاء ، ويوم للنعيم .

« ها نحن أولاء أمام الربيع . أزهار تبسم أنفاسها ، وتأخذ بأبصارنا ألوانها . وتحرك جذتها عواطف الحنان في قلوبنا ؛ كأنها بعض أبنائنا . إن مرآها وريثاها ينقلان نفوسنا من عالم الشقاء إلى عالم النعيم ، ومن أرض الحقيقة الواقعة إلى سماء الخيال الجميل الخ .

« علموا أبناءكم حب الجمال . نشؤوا في نفوسهم ملكته ؛ ليعلموا أن الحياة ليست جحيم الهموم . ولكن لمحات من النعيم . إن حب الجمال يرفع النفس إلى لذائذ أظهر طبعاً ، وأسعد أثراً ، وأبقى في العواطف نتيجة من كل ماعده من لذائذ الحياة . وإن أبسط موضوع لتعرف الجمال ، والمران به : أزهار الربيع ، .

وأما موضوع :

### الريف المصرى

فقد كان لطفى من أسبق الكتاب المصريين فى العصر الحديث تغنياً به ،  
واعجاباً بمفاته ، ودعوة إلى احترام هذا المخلوق الضعيف ؛ وهو ( الفلاح  
المصرى ) ، والشعور بماله من فضل على الأمة المصرية .  
وتلك النزعة قد استهوت نقرأ غير قليل من كتابنا وكتابتنا ، وما زالت  
تستهويهم إلى اليوم .

على أننا مكتفون هنا بمثل واحد من أمثلة المقالات الكثيرة التى كتبها  
لطفى السيد فى هذا المعنى . وهو مقال له بعنوان :

#### جنى القانون<sup>(١)</sup>

« ليس أجمل من العمل إلاّ جنى ثمراته . وما أسعد صباح الجنائين ؛  
يتنادون فيجتمعون ، ويتفقد بعضهم بعضاً ثم يسرون . يشون فى طلعة  
الشمس جماعات جماعات مستبشرين : رجالاً ، ونساءً ، وفتياتاً ، وفتيات ،  
وصبياناً ، وصبيات . يأخذون معهم مواشيهم ؛ تأكل تحت أعينهم من  
حشيش الأرض . تتبعهم كلابهم أيضاً . فتكاد العائلة لا تتخلف فى البيت إلا  
من يصلح لهم الطعام .

« ترى الأطفال وقد خفت من الفرح جسومهم الصغيرة . فهى تنط من  
هنا إلى هنا ، وتثب ، وتلقت . يضحكون من لاشى . يغنون طريين بأنهم  
تركوا المؤلف من تفرق العائلة بكرة النهار ؛ كل إلى عمله بعيداً عن الآخر ،  
تنسخ هذه العادة يوم جنى القطن . إذ يذهب جميع أفراد العائلة بمحلتهم إلى

(١) الجريدة فى ٢ أكتوبر سنة ١٩١٣ . والنأملات من ٢٧



المزرعة ؛ يتسابقون في الجنى وتبارى فتياتهم في الغناء . وبتنافسهم في إجادة  
النكتة الجميلة يضحك الجميع !

إن هذا المنظر الجميل لأولئك الرفقات المستبشرة لا يدع مجالاً للشك في  
أن جنى القطن هو موسم سعادة الزارعين .

إن لم يكن القطن جميلاً عند أهل المعرفة بالجمال ؛ فإن جنيته من أجل  
ما يكون . ومع ذلك فهو جميل . إنه نافع . وكثيراً ما يكون الشعور بالجمال  
غير خالص من دواعي المنفعة . كثيراً ما يكون الجميل هو النافع .

بل ذهب بعض المتعرفين جمال الأشياء إلى أن أصله في النفس المنفعة  
لا غيرها ،

« على أن مزرعة القطن المحصورة في ذلك الإطار من التيل<sup>(١)</sup> ، القائم  
عليها مقام السياج على البستان ليست إلا لوحة من ألوان الطبيعة الجميلة عند  
القلوب التي تقدر الجمال .

لو أن الجمال معروف الأوضاع ، ومحل للتدليل والبرهان ، لقلت : كيف  
لا يكون جميلاً مجموع تلك الشجيرات مشتبكات على مسافات متساوية ،  
سيقانها حمراء ، وأوراقها صفراء ، وخضراء ، ومذهبة<sup>(٢)</sup> . وعلى غصونها  
المرتفعة أبراج القطن الأبيض .

« ولكن الجميل هو ما ترضى به النفس وتحبه كذلك : إن شئت روضاً فهو  
كذلك . وإن شئت غلة فهو كل ثروة البلاد . لجنيته الظاهرة الاقتصادية الكبرى  
في مصر . وإلى حاصلها تنسب الشدة والرخاء طول العام<sup>(٣)</sup> . »

---

(١) من عادة الفلاحين أن يحيطوا مزارع القطن بالتيل ؛ ويتخذون منه جبالاً  
اسماعيل مظهر .

(٢) خضراء تضرب إلى السواد

(٣) للقارىء أن يراجع في الجريدة مقالاً بعنوان (تدين الفلاح) لمحمد حسين سالم بتاريخ ١٦  
يونية سنة ١٩٠٧ وغيرها كثير .

## التأملات الفكرية

وأما التأملات فما أكثرها، وأجملها، وأعقها عند لطفي السيد، وعند الشيبية التي أعانتها على كتابة الجريدة. طاف لطفي السيد في كل مجال، وراد بقلبه جميع الآفاق، وجال بذهنه في أكثر الميادين، وكان في كل ذلك القدوة الحسنة للكتاب الذين شاركوه، والكتاب الذين ظهروا بعده؛ وازداد الأدب من ذلك ثروة أدبية وفكرية لاتحد. ومن تأملاته — وما أكثرها — مقال له بعنوان «الصدقة»<sup>(١)</sup>، وآخر بعنوان «الرجل السعيد»<sup>(٢)</sup>، وثالث بعنوان «أول العام»<sup>(٣)</sup>.

أما (الصدقة) فخواطره فيها بدیعة وغزيرة. وفي الذي مضى من الإشارة إلى بعضها ما يكفي للدلالة على ذلك.

وأما (السعادة) فله فيها مذهب واضح جميل: «فالرجل السعيد هو من يعرف أن يرضى بحاله. فليست السعادة هي النزوة، ولا الاستمتاع بها. وليست هي الجاه، ولا آثاره. وليست هي الحب، ولا لذاته. وليست هي العلم، ولا نوره، ولا منافعها. وليست هي البهامة، ولا كبرياؤها. وليست هي الخول، ولا انزواؤه، وتعطيله. وليست هي الحكم، ولا قدرته. وليست هي الجمال، ولا شفاعته. وليست هي الظرف، ولا خفته. وبعيد أن تكون هي العقل وحسابه، إن لم تكن هي الخيال وأوهامه. ليست السعادة شيئاً من ذلك. ولا هي كل ذلك. بل السعادة ظن السعيد أنه سعيد!»

جلت قدرة الله. إن لم نتعرف السعادة بين البؤساء، فنحن لا نعرف لها أثرًا بين الأغنياء. إذا وجدناها من حظ الأغنياء، فهيئات أن نجد فيها

(١) الجريدة في ٦ يولية ١٩١٤ — والتأملات من ٤١

(٢) الجريدة في ١١ يناير ١٩١٤ — والتأملات من ٣٢

(٣) الجريدة ٢٩ نوفمبر ١٩١٣ — والتأملات من ٣٠

نصيباً كبيراً للأذكاء . تؤكد أن السعادة هي إحساس الموجودات ، وليست من الأعدام . ولكن لا يثلقها إلا ذو حظ عظيم ،  
ومن مقاله بعنوان :

## أول العام

« بالناس في الجديد رغبة ، وإليه شوق . نفرج بالعام الجديد ، والشهر الجديد . كأن حاضراً يثقل علينا حمله . نرغب في الفرار منه إلى غيره . أو لأن النفوس شقيقة إلى معرفة ما يمكنه المستقبل في الصحائف المطوية وراء حجب الغيب . في ظرف الزمان نستبطئ الحاضر ، ونستعجل المستقبل . وهو الذي نرجو أن يحقق فيه كل امرئ آماله وأمانيه . وما أول العام إلا باب هذه المسافة الزمنية . لذلك كان استقباله عندنا عيداً من الأعياد الخ ، .

\*\*\*

وقبل أن تترك المقالات الأدبية الخالصة نحب أن نشير منها إلى طائفة من المقالات لغير لطفى السيد من كتاب الجريدة . ومنها على سبيل المثال :  
سحر الطبيعة لهيكل ( ١٢ أبريل ١٩١٣ ) ، جمال الطبيعة لعبد الرحمن شكرى ( ٣١ يولية ١٩٠٨ ) ، الله والطبيعة لمحمد السباعى ( ٤ مايو ١٩٠٧ ) ، استقبال العام الجديد بقلم الأنسة حى — نقلاً عن المحروسة — ( الجريدة فى ٨ يناير ١٩١٣ ) ، أفكار وخواطر للنازى ( ٨ ، ١٤ ، ١٨ أكتوبر سنة ١٩١١ ) المدينتان لتوفيق دياب ، ( من ٢٩ ديسمبر ١٩١٠ إلى ٢٨ يناير ١٩١١ ) الخ .

\*\*\*

وفى الميدان الأدبى الخالص تنبغى الإشارة كذلك إلى بعض الآثار الأوربية الحديثة التى قام بترجمتها بعض كتاب الجريدة ، ومعهم الشبان المجددون من أمثال عبد الرحمن شكرى ، وعباس العقاد وغيرهما .  
وهذه الآثار الأوربية المترجمة كثيرة فى الجريدة ومنها :

قبيل الإعدام — لفيسكتور هوجو — ترجمة أحمد زكي (ابتداء من ١٠ مارس ١٩٠٧) .

إلى النساء — مقالات لتولستوى — ترجمت إلى العربية (ابتداء من ٢٥ مارس ١٩٠٧) .

شعر يبرون ، ترجمة عبد الرحمن شكرى ( ١٤ سبتمبر ١٩١١ ) .  
الوردة — لوليم كوبر — ترجمة العقاد وقد سبقت الإشارة إليها .  
مقياس الكتاب — للكاتب الانجليزى باخشوت — ( ١٢ يونية ١٩١١ )  
فى سبيل الحياة — لوليم هازلت — ترجمة عز العرب على ( ٢ يناير ١٩١٣ )  
البشاشة — لصمويل سميلز — ترجمة مصطفى الصعيدى ( أول مارس ١٩١٣ )  
قصة اليأس — لتولستوى — ترجمة محمد صبرى المملط ( ٢١ أبريل ١٩١٤ )  
إلى رجل المستقبل — لآرثر مى — ترجمة حامد محمد الصعيدى  
( ٣ مارس ١٩١٤ ) .

أحزان فرتر — لجيته — ترجمة عز العرب على ( ٢٩ مارس ١٩١٤ ) الخ .

\*\*\*

ونعود إلى الجانب الوصفى من الأدب بنوعيه المعروفين ؛ وهما النقد والتاريخ الأدبى . وقد سبق أن أشرنا إلى أن حركة النقد اقترنت تقريباً بحركة الدرس الأدبى فى الجامعة . فقد ظهرت حاجة الطلاب إلى بعض الكتب فى تاريخ الأدب العربى . نخف بعض الكتاب إلى تقديم هذه المؤلفات التى تسد حاجة الطلاب . وكان من أولهم فى ذلك السيد مصطفى صادق الرافعى ؛ وهو أديب معروف فى ذلك الوقت ، كانت له بعض مقالات فى الجريدة . وهو صاحب (النشيد الوطنى) الذى نشر بالجريدة ( فى ١١ مارس ١٩٠٨ ) .

ومنذ ظهر كتاب الرافعى بعنوان ( تاريخ آداب العرب ) بدأت معركة حول دراسة الأدب فى الجامعة ، وكانت الجريدة مسرحاً لمساجلات أدبية

عنيفة دارت بين الرافعي من جهة ، والشبان المجددين يومئذ كطه حسين ومحمد حسين هيكل من جهة ثانية .

وإذ تتصفح أعداد الجريدة إذ ذاك يتضح لنا أن هذه المعركة بدأت بمقال نشرته الجريدة في ٤ مايو سنة ١٩١١ يامضاء (غيور على الأدب) لام فيه الكاتب الجامعة المصرية في انتدابها أحد المستشرقين <sup>(١)</sup> لتدريس تاريخ الأدب العربي.

وفي ٦ مايو سنة ١٩١١ ظهرت مقالة بالجريدة ، عنوانها (الآداب العربية بالجامعة) كتبها طه حسين ودافع فيها عن حقني ناصف من الأساتذة المصريين ، وعن المستشرق الذي كان يقوم بتدريس الأدب في الجامعة ، ومدح طريقته وأثنى عليه وعلى منهجه .

وفي ٨ مايو سنة ١٩١١ كتب (غيور على الأدب) <sup>(٢)</sup> مقالا مدح فيه طريقة الرافعي في كتابه تاريخ آداب العرب وعاد إلى نقد طريقة المستشرقين في دراسة هذا الأدب .

ودامت المساجلة بين (غيور على الأدب) من جهة ، وطه حسين من جهة ثانية. هذا يثنى على المستشرقين ويعيب على الرافعي ، وذلك يذم المستشرقين ويبالغ في تهجين علمهم . وضائق الجريدة بهذه المساجلة ، واضطرت إلى إقفال باب المناقشة . وما كاد طه حسين يحتاج عليها في ذلك حتى اعتذرت له الجريدة ، رفتحت صدرها من جديد للأخذ والرد في هذا الموضوع .

وفي ٤ مارس سنة ١٩١٤ كتب لطفي السيد نفسه مقالا حول كتاب الرافعي . فأظهر إعجابه به وبمنهاجه ، ووصف المؤلف بأنه قد «ملك موضوعه ملكا تاما» ، وأخذ بعد ذلك يتصرف فيه تصرفا حسنا . وليس من السهل أن

---

(١) والظاهر أنه المستشرق الإيطالي الاستاذ كارولو نالينو . وبقي يلقى دروسه في الجامعة القديمة . وقد أدركته أنا أيضا في الجامعة الحديثة وسمعت منه محاضرات في تاريخ المين يظهر أنها لم تنشر الى اليوم ( المؤلف ) .

(٢) أكبر الظن أنه الرافعي نفسه ( المؤلف ) .

تجتمع له الأغراض التي بسطها في هذا الجزء الأول من كتابه إلا بعد درس طويل وتعب مل . وأما أسلوب الرافعي في كتابه فإنه سليم من الشوائب الأعجمية التي تقع لنا في كتاباتنا نحن العرب المتأخرين ، فكأنى — وأنا أقرؤه — أقرأ من قلم المبرّد في استعماله المساواة وإلباس المعاني ألفاظاً سائغة مفصلة عليها .

ثم قال :

« والأدب ليس كما يراه أهل العجلة في النظر آلة مجردة لسمر الأدباء ، وقصصه مقتلة جميلة للوقت الثمين . بل الواقع أن الأدب وتاريخ الأدب مشيخ من أقوى مشخصات الأمة . يربط ماضى أجيالها بحاضرها ، ويحدد ماهيتها ، ويميزها عما عداها . فتستمر شخصيتها ، وتتسع بذلك دائرة المشابهات بين أفرادها ، وتقوى روابط التضامن بينهم ، غير ما يكسب الباحث في الأدب من رقة العاطفة ، وحسن الذوق ، والقدرة على جمال التعبير عما في نفسه من العواطف والأفكار ، وحمل الناس إلى الإصغاء إليه وقبول مذهبه قبولاً حسناً . »

كان ينبغي أن تكون مقالة لطفي السيد كلية الفصل في هذه المعركة الأدبية بين الرافعي وطه حسين . ولكن حدث غير ذلك . حدث أن دخل ميدان المعركة شبان آخرون . منهم محمد حسين هيكل الذي انحاز وقتئذ إلى جانب طه حسين وأخذ يكتب مقالات في نقد كتاب الرافعي . وذلك منذ شهر أبريل سنة ١٩١٢ . وأعقب ذلك ظهور مقالات أخرى لطه حسين نشرها بالجريدة تحت عنوان (نحن والرافعي)<sup>(١)</sup> وقد سبقت هذه الأخيرة مقالات أخرى لهذا الشاب الجامعي بعنوان (من حين إلى حين — أو نحن والنقد)<sup>(٢)</sup> .

منذ ذلك التاريخ أصبح طه حسين معروفاً في الأوساط الأدبية بميوله

(١) راجع الجريدة في ١٣ ، ١٨ ، ٢٠ يناير سنة ١٩١٣

(٢) الجريدة في ٢٥ يناير سنة ١٩١٢

الخاصة واتخاذها وجهة النقد والتاريخ الأدبي . ومنذ ذلك التاريخ وطه حسين يكتب في هذين الموضوعين معاً . وبما كتبه في التاريخ الأدبي — على سبيل المثال — مقالات بعنوان (هل تسترد اللغة مجدها القديم) <sup>(١)</sup> ثم كتب مقالات أخرى بعنوان (منشأ الفتن الإسلامية) <sup>(٢)</sup> ، وبالعنوان (الآداب العربية في أيام بني العباس) <sup>(٣)</sup> ، وبالعنوان (في اللغة) <sup>(٤)</sup> ، وبالعنوان (حياة الأدب) <sup>(٥)</sup> .

ولعل من أهم هذه المقالات التي كتبها طه حسين مقالة له بعنوان (الجامعة والنهضة) <sup>(٦)</sup> جاء فيها : «ليس ينقصنا العلم وحده ، وإنما تنقصنا معه حرية الرأي . فإن العلم في بلدنا كثير بالقياس إلى العصور الماضية . غير أن العادة والخلق والتربية والسياسة كلها مؤثرات منعت العقل من التفكير والبحث . فلا بد من تبويد العقول أن تبحث حرة غير مقيدة بشهادة المدرسة ، ولا منصب الحكومة ، ولا رضى العامة . والجامعة وحدها هي القادرة على كل ذلك » .

\*\*\*

ظهر إلى كتاب الرافعي الذي مر ذكره كتابان آخران أحدهما لجورجي زيدان ، وعنوانه (تاريخ آداب اللغة العربية) ، وكتاب آخر للشيخ أحمد السكندري المدرس بدار العلوم بعنوان (تاريخ آداب اللغة) . غير أن أحداً من هذين الكتائين لم يحدث ضجة أدبية كالتى أحدثها كتاب الرافعي من قبل فقد كان من حظ هذين المؤلفين أن استقبلها الشباب بشئ غير قليل من

(١) الجريدة في ٥ ، ٦ ، ٧ نوفمبر سنة ١٩١١

(٢) الجريدة ٣١ أكتوبر سنة ١٩١١

(٣) الجريدة في أول نوفمبر سنة ١٩١١

(٤) الجريدة في ٢٦ أبريل سنة ١٩١٣ ، ١٠ مايو سنة ١٩١٤

(٥) الجريدة في ١٩ ، ٢١ ، ٢٦ ، ٢٩ يناير ٨٠٧ ، فبراير ٨٠٨ مارس سنة ١٩١٤

(٦) الجريدة في ٢٥ يناير سنة ١٩١٤

الرضى . ومن ذلك ما كتبه محمد حسين هيكل فى تقرير كتاب جورجى زيدان وذلك فى أعداد كثيرة من الجريدة (١) .

وتبع ذلك ظهور سلسلة أخرى من المقالات فى تقرير هذا الكتاب بقلم (أزهرى) (٢) . ولم يكذب عن هذا الاجتماع غير كاتب واحد نقد كتاب جورجى زيدان فى سلسلة أخرى من المقالات بتوقيع (أبو حاتم) (٣) . أما كتاب الشيخ السكندرى فقد رزقه الله بمن أثنى عليه كذلك . فى مقالات نشرت فى الجريدة بتوقيع (أزهرى) (٤)



على أن الكتب التى ظهرت فى تاريخ الأدب لم تكن وحدها موضع النقد ومشار المساجلات الأدبية على هذا النحو . بل كانت ثم كتب أخرى فى الادب الخالص استأثرت باهتمام النقاد ، وحركت فيهم شهوة التقرير أحيانا واللوم والتعريض أحيانا أخرى .

ومن هذه الكتب الادبية (نظرات المنفلوطى) . وقد تعرض الكثيرون لنقد هذه النظرات . وإن مال أكثرهم إلى استحسانها والاستزادة منها . ومن هؤلاء (محمد راضى) الذى كتب مقالا بعنوان فن الكتابة (٥) وآخر بعنوان : (النظرات) (٦) . وفى هذه الأخيرة يقول :

« من قرأ روايات مولير التى لا تخرج عن ذلك الأسلوب الجميل (يعنى أسلوب المنفلوطى) علم مبلغ تأثير هذا الخيال فى النفوس ، ومبلغ فائدته فى تهذيب الأخلاق وإصلاح العادات . إن الحكيم مولير درة فى

---

(١) الجريدة فى ١١ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ يولية سنة ١٩١٢

(٢) الجريدة فى ٢ ، ١٢ ، ٢٤ مايو ، ٨ يولية سنة ١٩١٣

(٣) الجريدة فى ٧ ، ١٤ يولية سنة ١٩١١

(٤) ٢٣ إبريل سنة ١٩١٣

(٥) ٢٣ إبريل سنة ١٩١٠

(٦) ٦٢ مايو سنة ١٩١٠



تاج القرن السابع عشر وشيخنا المنفلوطى درة فى تاج القرن العشرين . إلا أن خيال الأستاذ على قوته لا يزال ضعيفاً بالنسبة إلى مولير الذى كان يضع الرواية من بنات أفكاره وتقوم بتمثيلها جوقته التى هو على رأسها . ولوفطن الأستاذ نفسه فى هذا السبيل وكتب كثيراً واجتهد فى قراءة أمثال هذه الأوضاع لآتى إلينا أبداً الآيات وأكبر المعجزات ، ولوجدنا نعى الأدب العصرى على يديه . . . ولكن قريحة واحدة كقريحة المنفلوطى لا تكنى أن تكون مطلعاً لشمس تملأ آفاق الشرق نوراً مهما كان سناها وجمالها .

وظهر للمنفلوطى كتاب آخر بعنوان (المختارات) اختار فيه لطائفة من الشعراء القدماء ثم قدمها للقراء ليتذوقوها وتعود عليهم قراءتها بإرهاق فى الحسن وجمال فى الذوق .

غير أن المنفلوطى لم يسلم كذلك من أسنة للنقاد . وكان من أسرهم إلى النقد طه حسين . فكتب مقالا بالجريدة نشرته فى ٢٠ أبريل ١٩١٢ بعنوان (نحن والتقرير) جاء فيه :

« زعم صاحب المختارات فى مقدمته أن شعر الجاهليين يمثل طفولة الشعر عند العرب . ولعمري ما أصاب الحكم . وإن قضية كهذه تحتاج إلى اتقان العلم بتاريخ الشعر العربى . وإن بيننا وبين هذا الاتقان لأمدأ لا يزال بعيداً ، ثم انتقد الكاتب صاحب المختارات فى أمور أخرى ، منها طريقة المنفلوطى فى تراجم الشعراء . إذ توهم أن الترجمة هى ذكر سنة الميلاد ، وسنة الوفاة ، مع شيء من المدح ، والوقوف عند هذا الحد . كما أخذ عليه كذلك غلظه فى إيراد أسماء المشهورين من رجال العلم والأدب ؛ كأبى هلال العسكري الذى كتبه فى المختارات هكذا : (ابن هلال) . وصحح طه حسين للمنفلوطى بعد ذلك طائفة من الأخطاء التى وقعت له فى بعض نصوص الشعر القديم ، وأخطأ فى فهم هذا الشعر بسبب تحريفه للنص .

\*\*\*

على أنه كان لهذه الحركة الأدبية النقدية هدف آخر فوق ما ذكرنا. وهو هدف يتفق وروح ( الجريدة ) ويساير فكرتها في النهضة . وهو في الوقت نفسه هدف نحو تعقيل الحركة . ذلك الهدف هو الدعوة إلى تمسك الأدب . وقد دعا هذه الدعوة المجددون من الشبيبة المصرية . وكان من أسبقهم إليها محمد حبيب . هيكل الذي كتب سلسلة من المقالات بعنوان (فوضى الأدب<sup>(١)</sup>) وفيها يقول :

للأدب العربي سلطان كبير على المصريين . وهي حركة مباركة لو أن الغرض منها معرفة الأدب العربي ، واحترام المصريين لأنفسهم . ولكن يجب أن يكون عندنا أدب مصرى خالص يخلق بيننا حركة مصرية صميمة ويخلق مشابهات كثيرة بين المصريين الخ ، فذلك أدعى لاحترام أنفسهم ، وإثبات شخصيتهم ، والقيام بما للنهضة من واجب قومي .

وقد حذاه هيكل في ذلك حذو أستاذه لطفي السيد في دعوته إلى مصرية اللغة . بل إنه بالغ في احتذائه بعد ذلك عند ما كتب مقالا بعنوان ( فوضى اللغة<sup>(٢)</sup> ) وفيها يدافع هيكل عن العامية المصرية دفاعا يشبه دفاع لطفي عنها . فمن رأى هيكل في هذا المقام أن ألفاظ ( تليفون وأتوميل ونحوهما ) ينبغي أن تكون ضمن ألفاظ المعاجم اللغوية ، كما ينبغي ألا يتأبى أدباؤنا من استعمالها في آثارهم الفكرية والأدبية .

\*\*\*

تلك كانت جهود الجريدة في الأدب شعره ، ونثره ، وتاريخه ، ونقده . وهي جهود تدل على اتجاهات جديدة للأدب المصرى من حيث الإنشاء ، ومن حيث الوصف معاً .

فأما من حيث الإنشاء فقد رأينا الأدب المصرى ، نزاعاً إلى التحرر من

---

(١) الجريدة في ٢٠ مارس ١٩١٢

(٢) الجريدة في ٣ مايو ١٩١٣

قيود البلاغة القديمة ، والتحرر من الأفكار القديمة ، والموضوعات القديمة التي كان يسبح فيها الشعراء . ومن ثم كثر الإنتاج الأدبي في موضوع الطبيعة ، وموضوع التأملات ونحوهما .

وأما من حيث الوصف وهو ضربان : التاريخ والنقد فقد لاحظنا بدء نهضة جديدة في فهم كلمة النقد ، وفهم الغرض منها . وقد كان نقادنا في تلك الفترة يدركون جيداً أن النقد نوعان : ذاتي ، وموضوعي . فالذاتي هو عبارة عن الملاحظات الشخصية للنقاد ، أو هو عبارة عن شعوره الخاص نحو أثر من الآثار الأدبية مهما كان نوعه وصورته . والموضوعي من النقد هو عبارة عن القواعد أو الأصول التي اصطلح عليها القدماء ، واتخذوها أساساً لهم في معرفة الجيد من الكلام ورديئه . هذا كله في النقد .

أما في التاريخ الأدبي فقد كان من طلائع المؤرخين في تاريخ مصر الحديث ثلاثة وهم : مصطفى صادق الرافعي ، وجورجي زيدان ، وأحمد السكندري . ولم يسلبوا جميعاً من النقد ، وإن كان أولهم وهو الرافعي أكثر تعرضاً له .

على أن هذا النقد في ذاته كان حركة مباركة نشطت فيها العقول ، وانطلقت الألسن ، وتشعبت الآراء ، وكان من ثمرة هذا كله الوصول بالدرس "بني الجامعة إلى درجة عالية ظهر صداها في الجامعة الحديثة ، وذلك على أيدي الرعيل الأول من أساتذة هذه الجامعة الأخيرة . ومنهم طه حسين وأحمد أمين .



## الفصل التاسع

### أسلوب لطفى السيد

كان ابن العميد يقول د كتب الجاحظ تعلم العقل أولاً والأدب ثانياً ، .  
ونحن نقول د مقالات لطفى السيد تعلم العقل أولاً والصحافة والسياسة  
بعد ذلك ، .

والحق اننا مع هذا الكاتب يزاء عقل من العقول الكبيرة التى انتفعت  
بها مصر ، وما زالت تنتفع بها إلى اليوم . فعلى يديه تخرج جيل من المصريين  
كان له أعظم الأثر فى نهضتهم وتقدمهم فى مجال السياسة والأدب والفكر  
والاجتماع .

ولئن كان على يوسف هو الرائد الأول للصحافة المصرية الحديثة ، وكان  
مصطفى كامل هو النبي الحق للوطنية الصادقة الكريمة ، فإن لطفى هو رسول  
هذه الأمة للثقافة الجامعية منذ أوائل القرن الذى نعيش فيه : دعا إليها بكل  
قوته ، وأخلص فى دعوته اخلاص الطهطاوى فى الربع الأول من القرن  
الماضى للثقافة الأوربية . كما دعا لطفى السيد مع هذا إلى احترام العقل  
البشرى . وجاهد فى سبيل وقايته من جميع الآفات الضارة به ؛ حتى لا يلد  
للإنسانية أفكاراً سقيمة ، أو معانى سخيفة ، أو نظريات تشكو النقص  
والاعوجاج والانحراف عن جادة الصواب .

ولم يكن لطفى من المؤمنين بالطرفة . بل كان يؤمن بالتطور الذاتى للأمة ،  
بجاء أسلوبه ملائماً لهذه النظرة : عليه طابع الهدوء والتفكير العميق ، وبه  
صبغة من التجديد تتفق وفكرته عن التطور الذاتى للأمة .  
ومن ثم كان الفرق عظيماً بينه وبين صاحب اللواء فى الأسلوب الصحفى .

ثم لم يكن لطفي رجلاً ضحل الثقافة ولا ضيقها ، وإنما كان واسع العلم بالثقافتين الشرقية والغربية ؛ وذلك فضلاً عن كونه من عشاق اللغة العربية ، ومن هنا كان الفرق عظيمًا كذلك بينه وبين صاحب المؤيد . كلاهما يؤثر الأسلوب الهادئ . المنطق . ولكن أحدهما وهو على يوسف يصدر في أسلوبه عن ثقافة أزهرية لم يدخلها دم أجنبي من ثقافة أوربية . وأما الثاني — وهو لطفي السيد — فهو كالجاحظ تتمثل فيه ثقافات مختلفة ، وعقول مختلفة .

على أن بين صاحب المؤيد ، وصاحب الجريدة فروقا أخرى : فهما وإن اتفقا في الأخذ من واقع الحياة العامة ، فإنهما يختلفان بعد ذلك في طريقة الأخذ منها . ولهذا السبب كانت ( المصرية ) أوضح وأعمق في أسلوب لطفي منها في أسلوب صاحبه . بل إن المصرية لم تزل هدف لطفي السيد في جميع مراحل جهاده ، وبقيت على الدوام مصدر وحيه وإلهامه . وكانت قاعدة التفكير عنده في كل ما يتصل بالمجتمع ؛ أو السياسة ، أو الأدب ، أو اللغة .

وهناك فرق بين صاحب الجريدة وصاحب مصباح الشرق — وهو إبراهيم المويلحي . وإنه لفرق أكبر من الفرق بين المدرسة الثالثة التي يعتبر لطفي من خير تلاميذها ، والمدرسة الثانية التي كان المويلحي خير من يمثلها في أواخر القرن الذي مضى — نقول أكبر من الفرق بين هاتين المدرستين لأن المويلحي كان يمثل القمة التي سمت إليها المدرسة القديمة في الترسل الصحفي الذي يمتاز بالزينة والزخرف . بينما كان لطفي يمثل القمة التي سمت إليها المدرسة الحديثة في الترسل الصحفي الذي يمتاز بالبساطة والوضوح وحرية التعبير القائم على التعقيل الصحيح . ومعنى هذا كله أن المقالة الصحفية — على النمط الحديث — بلغت ذروتها تقريباً على يد لطفي السيد ، ووصلت قرب نهايتها عنده . وهنا يجمل بنا أن نقف قليلاً لتحدث حديثاً موجزاً عن ( فن المقالة الصحفية ) .

سبق لنا في نهاية الجزأين الأولين من أجزاء كتابنا ( أدب المقالة الصحفية

في مصر ) أن أشرنا إشارة عابرة إلى أصول هذا الفن ، وحاولنا التفرقة بينه وبين الفنون الأدبية الأخرى . وأذكر أنني قلت في ذلك إن المقالة الصحفية ليست موضوعاً إنشائياً كالذي يكتبه الطلبة في المدارس ، ولا بحثاً علمياً كالذي يكتبه الأساتذة وطلابهم في الجامعات ، ولا محاضرة ، ولا مناظرة ، ولا قصة أو نحو ذلك . إنما المقالة الصحفية أفكار وخواطر يتلقفها الكاتب الصحفي من المجتمع الذي يحيط به . وليس من الضروري أن تكون هذه الأفكار مهضومة في نفس صاحبها . بمعنى أن المقالة تنشر في الصحف أشبه شيء بالقصيدة الغنائية التي لاحظ لها من الترابط المحكم . فكأن الشاعر الغنائي يطلق نفسه على سجيته ، وينقل بالسامع من طائفة من المعاني أو الخواطر إلى أخرى ، وكثيراً ما يكون ذلك على غير نظام معين ، فكذلك الأديب كاتب المقالة الصحفية يعرض أفكاره وآراءه ومشاعره على هذا النسق ، وبنفس هذه الطريقة .

والانجليز يطلقون على المقالة كلمة Essay ومعناها (محاولة) أي أنها شيء غير مكتمل — شيء يشبه المذكرات الخاصة ، أو اليوميات المتناثرة . وعلى القارئ دائماً أن يكمل ما بالمقالة الصحفية من نقص ، كما على سامع القصيدة الغنائية أن يفعل ذلك عند سماعه كل بيت من الأبيات التي تتألف منها .

وفن المقالة الصحفية بهذا المعنى إنما هو فن التعليق ؛ وهو فن حضري خالص ، إذ هو يأتي متأخراً في الحضارة ، بعكس الشعر فإنه أول الفنون الأدبية ظهوراً في العالم .

وفي المقال الصحفي نرى الكاتب يعلق على أحداث جرت ، وسمع الناس بها ، وكتب عنها في الصحف ونحوها . وغالباً ما يفرض الكاتب في القراء أنهم قد اطلعوا على هذه الحوادث وسمعوا بها وأنهم لا ينتظرون من الكاتب الصحفي إلا أن يحدثهم عنها ، وكأنما يتحدث بلسان القراء جميعاً .

والجماعات البشرية كالأفراد لا غنى لها مطلقاً عن الرجال الذين يتغنون

مشاعرها وعواطفها ، ويسجلون لها أعمالها ومآثرها ، ويعبرون لها عن آرائها وأفكارها المختلفة . وقد كان هذا الغناء قصائد في البيئات المتبدية القديمة ، فأصبح هذا الغناء صحافة في البيئات المتحضرة الحديثة .

ومن ثم انقسمت المقالة من حيث هي إلى نوعين :

(أولها) المقالة الذاتية أو الشخصية ، يعبر فيها الكاتب عن آرائه الشخصية بحرية تامة ، ثقة منه بأن ما كتبه يعتبر مرآة صافية يرى فيها القراء أنفسهم وأفكارهم وخواطرهم .

(وثانيهما) المقالة الموضوعية . وفيها يأخذ الكاتب نفسه بموضوع معين ، لا يحاول الخروج عنه أو الجرى فيه وراء أحاسيسه الخاصة ، كما يفعل صاحب المقالة من النوع الأول .

وقد كان يمثل النوع الأول منهما في الأدب الأوروبي الكاتب الفرنسي مونتاني ( ١٥٣٣ - ١٥٩٢ ) . كما كان يمثل النوع الثاني في الأدب الأوروبي كذلك الكاتب الانجليزي بيكون ( ١٥٦١ - ١٦٢٦ ) . وكان كلا الكاتبين السابقين يؤمنان بحرية التعبير وتعقيل التفكير . وبقى الحال على ذلك حتى ظهر (ديفو) الكاتب الانجليزي في القرن الثامن عشر ، وكان أول من وضع بذرة المقال الصحفي في إنجلترا . وفاض أسلوبه حيوية وإشراقا ، وامتاز صاحبه بالقدرة على مخاطبة رجل الشارع . وهو القائل : إذا سألتني سائل عن الأسلوب قلت إنه الذي إذا تحدثت به إلى خمسة آلاف شخص بمن يختلفون اختلافاً عظيماً في قدراتهم العقلية — خلا البله والمجانين — فإنهم جميعاً يفهمون ما أقول .

وكان من كتاب القرن الثامن عشر الكاتب الانجليزي أديسون Addison وقد جمع بين الفلسفة العقلية وإجادة الأسلوب الصحفي ، كما يبدو ذلك من مقالاته الكثيرة في صحيفة Spectator ثم هو كاتب أخلاق كان يهدف دائماً إلى التعقيل في كل شيء . فوجه الصحافة وجهة منطقية عقلية ، وامتاز بأسلوب المحادثة ؛



وهو الأسلوب الذى يشف عن شخصية كاتبه وروحه ويتحدث إلى القارى .  
بصراحة صديق يجلس إلى صديق .

وعندى أن الشبه عظيم بين هذا الكاتب الانجليزى والكاتب المصرى  
لطفى السيد . فقد عقل كل منهما عصر التنوير ، كما عقل كل منهما طريقة الكتابة  
فى الصحف .

\*\*\*

ونعود إلى ما كنا فيه من أن لطفى السيد تلميذ من تلاميذ المدرسة الصحفية  
الثالثة . وهنا أحب أن ألفت النظر إلى أنه لا ينبغى أن يفهم من لفظ (مدرسة)  
أنها تضم كتاباً أو أدباء لهم جميعاً طابع معين ينبغى أن ينطبع به جميع أفراد  
هذه المدرسة انطباعاً دقيقاً بحيث يصبحون متشابهين كنسخ الكتاب الواحد  
كلاً ، لا ينبغى أن نفهم هذا المعنى . فإن للمدرسة الواحدة طابعها ،  
ولكن لكل فرد من أفراد هذه المدرسة أصالته وشخصيته التى تميزه عن غيره  
من تلاميذ المدرسة التى ينتمى إليها .

وإذا قلنا إن المدرسة الحديثة فى الصحافة بدأت بالسيد على يوسف ،  
ومن تلاميذها مصطفى كامل وطفى السيد ، فعنى ذلك أن لكل واحد من  
هؤلاء الثلاثة صورة تميزه ، وتدل على شخصيته وينادى بأصالته . ولعل  
فى الإشارة إلى بعض الفروق السابقة بين لطفى السيد وكل من على يوسف  
ومصطفى كامل ما يدل دلالة قاطعة على صدق ما نقول .

وإذن — فما هو الطابع العام لصحافة لطفى السيد . وما الخصائص الفنية  
لأسلوبه فى الكتابة الصحفية ؟ وما الصلة بينها وبين ثقافته وخصائصه  
العقلية والخلقية ؟

تلك هى الأسئلة التى اعتدنا الإجابة على أمثالها بالقياس إلى كل رجل من  
رجال الصحافة الذين قدمناهم من قبل إلى القراء . وهى بعينها الأسئلة التى

نحجب عنها بالقياس إلى لطفى السيد كصحفى نابه من هؤلاء :  
إذا قلنا إن لطفى السيد رجل ذو عقلية فلسفية ، وإنه ذو ثقافة قانونية  
سياسية أدبية تاريخية ، وإن نفسه أكثر ميلا للتأمل منها للتمرد أو الثورة  
فقد قلنا كل شيء عن أسلوب هذا الكاتب ، أو طريقته فى الكتابة . إذ لا بد  
لهذه الطريقة من أن تتميز بصفات معينة منها :

(أولا) صفة الواقعية . وطفى يميل إلى هذه الصفة وإلى التحليل والتعليل  
فى كتابة المقال . فلا يعتمد فيه على التهيج وإثارة الخواطر ، وإنما يعتمد فيه  
على حسن تذوقه طعوم الحوادث اليومية أو الدولية . كما يعتمد على الشواهد  
العملية ، والتقارير الرسمية وغير الرسمية ونحو ذلك . ومن ثم تشف مقالاته  
دائما عن عقلية منظمة حقاً — عقلية عالم أكثر منها عقلية كاتب من كتاب  
الأدب أو الصحافة .

تراه يعتمد إلى الحوادث التى تصل إلى علمه ، فيحللها فى نفسه تحليلا دقيقا  
وينفعل بها انفعالا عقليا لا عاطفيا — إن صح هذا التعبير . وهو فى تحليله  
وتعليله لا يصطنع لغة تروق القارىء بحلاوتها من حيث الجرس ، أو الصياغة  
وإنما تروقه من حيث الدقة فى الشرح ، والإيجاز فى العبارة .

وصاحب الجريدة فى هذه الصفة أكثر شها بصاحب المؤيد ولكنهما  
يفترقان فى أكثر الخصائص الفنية بعد ذلك . لانكاد نستثنى من هذه  
الخصائص غير اثنتين وهما : شيوع المنطق فى الكتابة ، ومساواة اللفظ  
بالمعنى فى الترسل .

(ثانياً) شيوع المنطق فى الكتابة . وليس المنطق الذى يصطنعه لطفى  
السيد من ذلك النوع الذى نجده عند صاحب المؤيد ، لأن صاحب المؤيد لم  
يدرس شيئاً من الفلسفة ، فى حين أن لطفى السيد درس كثيراً منها . ولذا نجد  
آثار هذه الفلسفة واضحة فى أسلوب صاحب الجريدة : ففى هذا الأسلوب  
كثير من ألفاظها . مثل ألفاظ الجوهر ، والعرض ، والكيف والكَم ،

والقياس المنطقي ، والدوران المنطقي كذلك ثبوتاً ونفيّاً ، ووجوداً وعدمّاً ، ونحو ذلك . وفي أسلوب صاحب الجريدة من خصائص الفلسفة في التعبير استخدام المقدمات والنتائج ، والتحليل ، والتعليل ، والاستقصاء والاكتثار من الأدلة والشواهد ، والصور الذهنية ؛ يأتي بها الكاتب الفيلسوف لغرضين أولهما التأثير على نفس القارىء . ونانيهما قيام هذه الصور والشواهد قيام المقدمات التي يبنى عليها الكاتب نتائجه .

والحق أن الجهد الفكري الذي يبذله لطفي السيد في مقالاته ، ولا يشعرنا به بعد ذلك متغلب على الجهد البياني فيها ، وأن الترتيب المنطقي للحوادث ، والحجج ، والشواهد اليومية ، والأخبار التاريخية متغلب كذلك على الترتيب الفني للعبارة . ولقد كان من مظاهر الثقافة الفلسفية التي صدر عنها صاحب الجريدة أيضاً ولعه بالاقتباس أحياناً — وهو قلما يجب الاقتباس من حيث هو — من أقوال الفلاسفة خاصة ، لا من أقوال الكتاب أو الشعراء ولا من آيات القرآن أو الحديث ، ولا من كلام العرب القدماء ونحو ذلك . ومن ثم كان استشهاد الكاتب بهذه المواد الأخيرة بالغاية في الندرة ، سواء كان ذلك في مقالاته السياسية ، أو الاجتماعية ، أو الأدبية .

( ثالثاً ) مساواة اللفظ بالمعنى . وهي الصفة التي قلنا أنه يشترك فيها مع علي يوسف . وهي صفة تلزم الكتاب الواقعيين من أمثالها . وهي للفلاسفة وأصحاب المعاني أشد لزوماً .

والدليل على شيوع هذه الصفة في كتابة لطفي السيد أننا لا نستطيع أن نقوم باختصار عباراته ، ولا نجد من السهل علينا في أغلب الأحيان أن نلخص كثيراً من معانيه وآرائه . لأننا إذ نعبر عنها لا نستخدم عدداً من الألفاظ أقل من عدد ألفاظه هو ، ولا طريقة مرتبة مبسطة خيراً من طريقته هو . من أجل ذلك قلما يسهب لطفي السيد إلا في مواطن الشرح أو السخرية . ولا يميل في العبارة إلا حين يشعر بجدة الموضوع على القراء . ولقد كان من نتائج ذلك أن كاتب الجريدة يعتبر أقل تلاميذ المدرسة التي ينتمي إليها

اصطناعاً للغة الخطابة . بل نحن لانعرف له موقفاً خطائياً إلا في المساجلات الصحفية ، والمقالات التي كتبها عن المجالس النيابية . ولا نكاد نعرف له لهجة خطابية واضحة كل الوضوح إلا في مساجلة له مع صاحب المؤيد في (توديع اللورد كرومر). وفيها يقول :

«رحمكم يا أرباب الأقلام — لاتغرروا بهذه الأمة التعيسة ، ولا تكونوا الزمان عوناً عليها . وأخلصوا لها النصح ، وذروها في هذه الفترة هادئة تتكون قوتها من الباقيات الصالحات ، لا من الكلمات الطامحات . أعطوا العقول حقها من حرية الفكر ، والألسن قسطها من حرية القول ، والنفس أمرها من الجرأة الخ ، ذلك أن الخطابة — وهي فن الإقناع — إنما تقوم في أكثرها على الهياج والثورة . وكاتب الجريدة ليس بمن يحسنون الهياج والثورة . فجاء أسلوبه غزيراً في مادته غنياً في أفكاره ؛ ولكنه أبعد ما يكون في الوقت نفسه عن الإسهاب ، والإطالة ، واللف ، والدوران ، والتكرار ونحو ذلك من الأمور التي تميز الخطابة .

(رابعاً) قلة احتفال الكاتب أحياناً بربط الجمل بعضها ببعض في المقالة . وإنه ليخيل إلى القارىء في هذه الحالات حين يقرأ لكاتب الجريدة أنه يقرأ مقالا على النسق الأوربي في الكتابة . وأعجب من ذلك أن أكثر ما يكون عدم الربط في مقالاته الأدبية قبل مقالاته السياسية . وأكبر الظن عندى أن هذه الصفة من صفات الأسلوب أتت من ناحيتين :

أولاهما — اشتغال لطفى السيد بالمعاني ، وترتيبه إياها في ذهنه بطريقة خاصة . فإذا راح يكتبها لم يحاول أن يربط بعضها ببعض بأدوات الربط المعروفة في اللغة العربية ؛ اكتفاء منه بأنها إنما رتبت على الورق بنفس الترتيب الذي كانت عليه في ذهنه وقت كتابتها والثانية — تأثره بنظام العبارة الأوربية ، وتأثره كذلك بالثقافة القانونية . وكلا الأمرين السالفين قد يورثان الكاتب قلة احتفائه بحروف العطف على اختلافها ، مع غنى اللغة العربية في هذه الناحية ، وعناية بلغائها بها ، حتى قال الجاحظ :

« قيل للفارسي ما البلاغة ؟ قال هي معرفة الفصل والوصل » .  
وللقارىء أن يراجع مقالات لطفى السيد الأدبية في ذلك ؛ ومنها مقالته  
بعنوان : جنى الفطن <sup>(١)</sup> .

(خامساً) الأسلوب الثقافى <sup>(٢)</sup> . ونعنى به الأسلوب الذى يدل على ثقافة  
كاتبه . ورب قائل يقول : وأين الأسلوب الذى لا يدل على صاحبه من هذه  
الناحية ؟ ولكننا نقول : إن أسلوب صاحب الترجمة يطالع القراء دائماً بهذه  
الثقافة الواسعة ، ويشعرهم كذلك بأن جانباً كبيراً من آرائه وعباراته ليس  
إلا ثمرة جهد كبير فى الدرس والمطالعة . وليس الأمر كذلك عند غيره من كتاب  
الصحف عادة . لا نكاد نستثنى منهم غير الطبقة التى تميزت بالأسلوب الأدبى  
الرفيع ، والتى منها أديب إسحق وإبراهيم المويلحى ومن هذا حذوها .  
فإن هذه الطبقة تشف آثارها عن تعمقها فى الدراسات الأدبية الخاصة كما رأينا .  
ولعل من مظاهر الأسلوب الثقافى أحياناً ميل صاحبه إلى الاقتباس من  
الكتب . ولكننا ذكرنا أن لطفى السيد لا يأخذ من معين الأدب العربى إلا  
فى أوقات قليلة نادرة ، وأنه يأخذ خلاصة طيبة من معين الأديين اليونانى  
والأوروبى ، يزين بها العبارة التى يكتبها فى الصحف . فكأنه يعنى دائماً بالفكرة  
من حيث هى . وقبلنا تعنيه القوالب التى وضعت فيها هذه الفكرة .

وصاحب الجريدة فى هذا الأخذ — على أى صورة من صورهِ — مخالف  
لأستاذ مدرستا — وهو السيد على يوسف — كل المخالفة . فقد كان هذا  
الكاتب من الكتاب الذين لا يتسلقون على كلام غيرهم ، ولم يعرف عنه —  
إلا فى القليل النادر كذلك — أنه اقتبس فى كتابته شيئاً من الأدب العربى

---

(١) الجريدة فى ٢ من أكتوبر ١٩١٣ — والتأملات ص ٢٧ وفى الكتاب الذى بين

يديك ص ٧١ .

(٢) كلمة « الأسلوب الثقافى » يغلب ألا يكون لها وجود فى كتب النقد . وربما استخدم  
النقاد مكانها كلمة « الأسلوب العلمى » ولكن ليست هذه الكلمة الأخيرى هى لعينها  
المقصود من الكلمة السابقة . ولذلك آثرنا هذه الكلمة السابقة بالاستعمال .

الذى يعرفه ، ولا شيئاً من الأدب الأوربي الذى يحمله . أما لطفى السيد فقد طغت عليه ثقافته ، ولم يستطع فكاً كما منها ، ومن ثم أفاد من أفكارها وآرائها ، واستشهد فى بعض الأحيان بعبارات من كلام الفلاسفة : كسبنسر ، ومونسكيو ، وچان چاك روسو ، وتولستوى ، وغيرهم . ولم يكتف صاحب الجريدة بهذا بل مال كذلك إلى الاخذ من فلسفة أرسطو وأفلاطون وغيرهما من فلاسفة اليونان . وكل هؤلاء من علماء السياسة والاجتماع . وليسوا من رجال الادب أو الصحافة .

على أن الباحث يشهد لصاحب الجريدة أنه لم يسمح لنفسه قط ان يكون عبد لواحد من هؤلاء . فى رأيه ، ولا تابعا له فى فكرته ، إلا متى أيقن بصحة هذا الرأى أو الفكرة . وإلا فإنه كان يحترم نفسه ، ويناقش الرأى الذى يستشهد به مهما كان مصدره ؛ ومهما عظمت قيمة قائله .

من أجل هذا كنت ترى لطفى السيد فى بعض الأحيان يبدأ مقالته ؛ أو يبدأ الفقرة الهامة فى مقالته بكلمة لاحد أولئك الفلاسفة . فاما واقفه عليها وقوى حجته بها . وإما ناقضه فيها ؛ واعتمد فى هذه المناقضة أيضاً فى تقوية حجته . والامثلة على هذا كثيرة لاحصر لها . منها أخذه من مكيا فى هذه الكلمة : «من البعيد أن تكون رغبات الامة فى تحرير نفسها مضرة بها فى حريتها . لان هذه الرغبة إنما تولد عن الاضطهاد ؛ أو الخوف من الاضطهاد» .

كما أخذ عن سيسرون قوله :

«مهما كانت الامة فى أعماق الجهل فهى قابلة لفهم الحقيقة ؛ وراجعة اليها بسهولة . متى كشف لها عن هذه الحقيقة رجل أهل لثقتها» .

واقبس من مكيا فى ذلك قوله :

«إنه لا خوف على الامة من الرغبة فى تحرير نفسها . وكل حركة من جانب الامة نحو استجاء كلها الخاص سعد وسلام لها فى حريتها وأحوالها الاجتماعية والاقتصادية» .

واستشهد في إحدى مقالاته بعبارة للكاتب الفرنسي تين Taine ، قالها في سنة ١٨٥٣ ، وهذا نصها :

« إن كان في فرنسا سبعة ملايين من الخيل ، فإن لهذه الخيل الحق في التصرف فيما تملك . ومثل هذه الأمة — مهما كان مقدار الانحطاط فيها — خير نظام للحكم فيها هو النظام الذي يناسب درجتها من التمدن ، . وكتب مرة يقول :

« أقول ما قال بعض المفكرين : إن سلطة الأمة ليست كبقية الحقوق . فلا يجوز لها أن تتصرف فيها بأي نوع من أنواع التصرفات . ليس لها أن تتنازل عنها ، ولا عن بعضها ، بمقابل أو من غير مقابل ، لأن كل عهد من هذا القبيل باطل بطلاناً أساسياً ، .

إلى غير ذلك من الأقوال والآراء التي اقتبسها من أرسطو وأفلاطون وسينسر وروسو وهيغو وتولستوى وجوستاف لوبون وغيرهم ، (سادساً) إشار التراكيب المصرية بالاستعمال، واستخدام الألفاظ الشعبية في بعض الأحيان . وقد تكون هذه الألفاظ الشعبية أجنبية أوربية ، كلفظ (فابريكة) و (ماكينة) و (مودة) و (أوتومويل) و (بنطلون) ونحو ذلك . وثم ألفاظ أوربية لا تعرفها العامة ، وإنما تعرفها الخاصة كثر وردوها كذلك في مقالات لطفي السيد ، مثل (الليبراليزم) أي مذهب الحريين الذي تقدم ذكره ولفظ (البانسلاميزم) أي الجامعة الإسلامية ونحو ذلك .

أما التراكيب المصرية التي شاعت في أسلوب لطفي السيد فكثيرة . منها على سبيل المثال :

« لم تبرهن حكومتنا الاستبدادية إلى الآن على أنها تريد مساعدتنا على وقتنا الاجتماعي والاقتصادي الخ .»

فانظر إلى قوله « مساعدتنا على وقتنا ، فهو تركيب مصري خالص ، ولا صلة له — فيما نعلم — بالعربية الخالصة .

وأنظر إلى قوله في كلامه عن مذهب الحرية :

« مذهب الحرية مذهب مؤلف من طبائع الإنسان . فهو أحسن ضمان للحكومة وللأمة في وقت معاً . أما المذاهب الأخرى فالاعتماد فيها على القوة والإكراه . وهيات أن يجب المرء الحكومة (بالنبوت) . »

وأنظر إلى قوله في نقد سياسة الوفاق :

« فما كان لأحد أن يظن بحق أن هذا الإصلاح الجديد — إصلاح الأزهر — عينة لترقي الحكومة الشخصية في معاملة الأمة . »

وقال في موضع آخر :

« وتبع عن سياسة الوفاق هذه فتور عام في فكرة الاستقلال ، وتراخ في مفاصل الحركة الوطنية المصرية . »

« انظر إلى قوله (عينة) وهو لفظ مصرى بحت ، بل ربما كان شعبياً بحتاً كذلك . وأنظر إلى قوله (تراخ في مفاصل الحركة الوطنية) فهو تركيب يوشك أن يكون شعبياً مصرى كذلك . »

وفي نقده اللورد كرومر يقول لطفي السيد :

« هكذا سبج كرومر في بحر من الانتقاد من غير عوامة ، سوى المستر ستانلي لين بول الذي تعلم منه أن الدين الإسلامى كنظام اجتماعى أخفق كل الإخفاق . »

فانظر إلى قوله (عوامة) . وإن كان من قبيل الترشيح في صورة هذا التشبيه الذى شبه به كرومر في انتقاده إلا أنه أكثر دورانا في لغتنا اليومية حتى أصبح من حق العامة .

وانظر إلى قوله :

« يدعون — وهم خمسة ستة في مصر وانجلترا — إنهم يعلمون مصلحة الأمة أكثر مما تعلمها هي الخ . »

ففي هذه العبارة قوله (خمسة ستة) ، وهو بدل غلط كثيراً ما يستخدم في لغتنا المصرية العادية ولا نكاد نراه في اللغة الفصيحة .



وبنفس الطريقة التي استخدمها الكاتب في عباراته السابقة وجدناه يبدأ مقالة له بعنوان (أبناءؤنا وبناتنا) فيقول :

د الله يقطع التمدن إذا جاءت من تحت رأسه قلة النسل ، الخ . .

فقوله (الله يقطع التمدن) وقوله (جاءت من تحت رأسه) تركيان مصريان حظهما من العرية قليل جداً .

ألا ما أشبه صاحب الجريدة في هذا الصنيع بشاعرنا المصرى القديم (بهاء الدين زهير) ؛ فقد كان له مذهب شعرى معروف ، أثر فيه الألفاظ الشعبية ، وترقى بها إلى مستوى الشعر ، ولم يتأب من استعمالها كما يتأب الكثيرون من المحافظين إلى اليوم .

(سابعاً) شيوع السخرية الهاذئة . وهي سخرية ليست من النوع الحزين الذى عرفناه عند مصطفى كامل ، ولا من النوع العنيف الذى عرفناه عند المويلحي . ولكنها سخرية تتم عن ابتسامة خفيفة على شفة كاتبها . وهي في نظرنا غاية ما نطلبه من المقالة التى تنشر في الصحف . لأن قارئ الصحيفة يقرأها على مائدة الإفطار ، أو على مائدة الغداء ، ويمسك بها في بعض أوقات الفراغ ، وقد يتصفحها في طريقه الى عمله . وهو في جميع هذه الأوقات غير مستعد للانفعالات النفسية العنيفة التى يثيرها الكتاب المنفعلون انفعالا شديداً بالحوادث العامة . وإذا كان ولا بد من إثارة القراء فليكن ذلك عن طريق الأخبار . إذ أن الجماهير لا غنى لها عن هذه الإثارة بهذه الطريقة في أوقات قليلة من حياتهم .

ولم يسخر لطفي السيد في صحيفته من شيء قدر ما سخر من الحكومة الاستبدادية التى لا تعري مصالح الشعب ، ولا تفكر في طريقة ارتقائه الى مستوى الأمم المتحضرة الخالقة بنعمة الحرية ، ونعمة الدستور ، ونعمة التربية والتعليم ونعمة التمتع بالحقوق العامة .

ومن ذلك أنه دعا الحكومة المصرية إلى تيسير دخول الحدائق العامة للفقراء من الجمهور المصرى بالمجان . فقال :

« إننى أؤكد لأنصار حكومتنا الشخصية أن فتح أبواب الجنيحة للفقراء لا يترتب عليه الجلاء ، ولا ينتج عنه إعلان الدستور ، ولا تزيد سلطة الأمة مثقال ذرة ، ولا يجر إلى تحقيق أمر من شأنه أن يهدد الحكومة الشخصية فى شىء يعز عليها ، ولا يترتب عليه الا ظل من تحقيق المساواة التى يدعونها ، وراحة الفقراء الذين هم عيال الله . »

وسخر الكاتب من تلك الفكرة التى أتى بها كرومر يوما ما ؛ وهى فكرة مجلس التشريع الدولى ، فقال فى هذه السخرية :

« ولا ندرى هل يكون الأمر وقتئذ فى هذا البلد — بلد العجائب — أن يسوى بين المصرى والأوروبى فى الحقوق ، أو — تنقلب الامتيازات من كونها امتيازات للأوربيين إلى كونها امتيازات للمصريين البيض — يريد النزلاء الأجانب — على المصريين السمر — يريد المصريين الحقيقيين — (١) . »

وانظر إليه فى مقال له بعنوان : نحن والاستقلال (٢)

كيف يقول :

« فهل نحن الآن من هذا الاستقلال المطلوب على تقدم فى طريقه؟ ومن أى مرحلة نحن من مراحلها؟ أم نحن نتقدم فى طريق الاستقلال خطوات واسعة ولكن إلى الوراء . »

وفى مهاجمته الأورد كرومر كتب مقالا آخر بعنوان :

---

(١) الجريدة فى ٤ مايو ١٩٠٧ .

(٢) الجريدة فى ٨ أبريل ١٩٠٨ .

## الأنجليز في مصر<sup>(١)</sup>

ختمه بقوله :

« إن صح قول هيجو أن اللورد «عالم بالقراءة والكتابة بقوة القانون لا يصح أن يكون اللورد عالماً بالشرعة الإسلامية بقوة القانون أيضاً » .  
ونقد نظم التعليم ، كتب مقالا بعنوان :

## سبيلنا إلى الحكم الذاتي<sup>(٢)</sup>

جاء فيه :

« ولا يغلو الذى يقول إن التعليم الحاضر — على ما هو عليه — لا يوصل إلى شيء من سعادة الأمة . وإذا كان لابد من معدات لتلاشى الوحدة القومية ونقد الاستقلال كان التعليم الحاضر خير المعدات لتلك النتائج » .  
وانظر الى الكاتب حين سخر من الحكومة إذ أمرت بإطلاق المدافع تحية (لمجلس المبعوثان) فى الوقت الذى رفضت فيه أن تعطى المصريين دستوراً فقال<sup>(٣)</sup> :  
« ألا يكون الأمر أن الحكومة بعبت فى إقناعنا بمحبتها للدستور ، وأنه لا يمنعنا منه إلا عدم أهليتنا له ، فأطلقت المدافع — لاحبا فى دستور الترك ولكن لتصم آذاننا وأسماعنا بأنها دستورية بالقوة لا بالفعل . إن كانت هذه فكرتها فنعمت الفكرة ، لأنها تدل على حذق ومهارة لم يظهر إلا نقيضهما يوم الاحتفال بالمحمل الخ » .

(ثامنا ) النزاهة فى اللفظ والعفة فى الأسلوب . والحق أننا لا نعرف كاتباً أخذ نفسه بهذه الأخلاق الشريفة فى كتابته كما فعل لطفى السيد . فلا نعلم عنه أنه أتى بكلمة نابية ، أو احتد فى خصومة أو مساجلة . وإن اشترك معه فى هذه الصفة جميع رجال المدرسة الثالثة . ولا غرابة فى ذلك فقد قطعت صحافة هذه المدرسة مرحلة كبيرة من مراحل التطور الصحفي ، أو تطور

(١) المريدة فى ١٤ أبريل ١٩٠٨

(٢) المريدة فى ١٥ سبتمبر ١٩٠٧

(٣) صفحات مطوية ص ٥٠

الأساليب الكتابية. ولعل القراء يذكرون أننا في المدرسة الصحيفة الثانية كنا أمام شاب حاد المزاج، كأديب إسحق؛ لا يتورع عن الشتم والسباب بأقذع الألفاظ. وكنا في تلك المدرسة كذلك أمام شيخ هادئ الطباع كالشيخ محمد عبده سرعان ما يفقد هدوءه وحلمه حين يتعرض للرد على ساسة الأوربيين الذين نقدوا الإسلام والمسلمين. وقد كنا في تلك المدرسة كذلك أمام كاتب ذرب اللسان لاحد لتطاوله على الحكام وغير الحكام كالسيد عبد الله النديم، وبخاصة في مقالاته التي كتبها ضد الخديو اسماعيل، ومقالاته التي كتبها ضد شخصية كبيرة من شخصيات البلاط الحميدى؛ هي شخصية أبى الهدى الصيادى. وكنا في تلك المدرسة أيضاً أمام أديب بارع في الكتابة، يستخدم براعته في النيل من خصمه، مهما علت منزلته، كإبراهيم المويلحى. كنا في المدرسة الثانية أمام أولئك الكتاب، فأصبحنا في المدرسة الثالثة أمام رجل كعلى يوسف كثير الاحتياط من الإسفاف في القول، أو القصد إلى قبح اللفظ. كما أصبحنا أمام رجل كمصطفى كامل في أدبه ونزاهة لفظه، وبعده برغم عنفه عن العبارات الجارحة، أو الكلمات الساقطة. كما أصبحنا أمام رجل كلطفى السيد من أشد أصحابه استمساكا بالعفة في الكتابة، والنزاهة في المساجلة. ولا ريب أن جميع ما كتب هذا الرجل في الجريدة دليل واضح على كماله النفسى في هذه الناحية.

وإننا لنحيل القارىء إلى الردود المنطقية الهادئة التي رد بها لطفى السيد على تقارير اللورد كرومر، وسير ألدون غورست، وعلى كتب الأول منهما بصفة خاصة؛ مثل كتاب (مصر الحديثة). وفي هذا الكتاب حمل كرومر على المسلمين من الناحية الاجتماعية، فرد الكاتب عليه بحجج الأوربيين أنفسهم، واستشهد بكلام بعضهم؛ كجان جاك روسو وغيره. كل ذلك في كلام نظيف، وبعد عن الألفاش الذى وقع فيه الأوربيون في ذلك الحين. وانهى الكاتب من رده على كرومر بهذه النتيجة. وهى أن النظم الاجتماعية للدين الإسلامى لم يكن فيها من القصور ما ظنه اللورد. ولكن الضعف قد اتابها أخيراً بسبب الاستبداد

الذى رزح تحته الشرق ، والذى أصبح الناس بسببه يجهلون حقيقة هذه النظم ومبلغ تأثيرها فى العلم وفى الحضارة .

(تاسعا) اعتماد الكاتب على نفسه فى نحت الألفاظ ، وتأليف التراكيب . وعمل التشبيهات ، وصوغ الحكم . ولا غرو فى ذلك فقد كان كاتبنا من المؤمنين بحرية التفكير والتعبير ، والداعين إلى الاستقلال الذاقى ، والكارهين لأنفسهم أن يكونوا عبيداً لأفكار غيرهم وأساليبهم . فكما كان يفكر تفكيراً مستقلاً حين يقتبس من آراء غيره من الكتاب والمفكرين ، وكما كان يمنح من ثمر غيره من الفلاسفة أو المشتغلين بالفلسفة ، فكذلك طفق هذا الكاتب يكتب كتابة مستقلة فى (الجريدة) ، ويعبر تعبيراً مستقلاً عن فكرته ، ويصوغ الحكمة على طريقته ، ويستوحى فى كل ذلك رأى الذى يراه بعد طول أناة ، وأعمال فكرة .

وإذا كان لهذا الكاتب أصالته فى الكتابة على هذا النحو ، فصدر ذلك — كما يقول لطفى السيد نفسه — هو أن للألفاظ والتراكيب حظوظاً كحظوظ البشر . فلفظ أو تركيب يكون من حظه الشهرة . ولفظ أو تركيب يكون من حظه الخمول ، ولفظ أو تركيب يموت ساعة الميلاد . ولعلنا نذكر من عبارات هذا الكاتب جملة تلوكها الألسن فى وقتنا الحاضر . وهى قوله يصف المعاهدة المصرية الانجليزية لسنة ١٩٣٦ ، بأنها معاهدة قد استنفذت أغراضها ، وهى عبارة منذ قالها لطفى السيد ورجال الصحافة والسياسة يصطنعونها إلى اليوم .

وإنما لمكتفون ببعض الجمل التى دارت فى كتابات لطفى السيد مدار الحكم ، وبعض التشبيهات التى صاغها بطريقته الخاصة به ، وبعض العبارات التى هى من وحى عقله ، وصياغة قلبه ، لامن وحى الآخرين ، أو صياغة الأقدمين . ومنها على سبيل المثال فقط :

« إن خير الحكومات ما لا يكون فيها للحاكم مصلحة فى الحكم مطلقاً .

وإن خير الحكم ومصلحته كلها راجعة في جميع أجزائها إلى المحكومين من غير أن يكون للحكام أنفسهم أدنى منفعة .

وقال :

«حكومة كل أمة ليست إلا عرضاً من أعراض هذه الأمة . فلا وجود للحكومة الاستبدادية إلا إذا كانت الأمة تروج للاستبداد . ولا شك أن بقاء الباطل إنما هو في غفلة الحق عنه .

وقال :

«الحكومة الاستبدادية الصريحة العداء للدستور تستمد قوتها دائماً من ضعف الرأي العام ، ومن نتائج مجهوداتها كل يوم لخنق حرية الأفراد ، وإبعادهم عن العلم بما لهم من الحقوق السياسية . وهي بذلك لا تتفق والرأي العام إلا في أمة لا يعرف الفرد فيها لوجوده معنى ، ولا لحياته قيمة ، إلا بالإضافة إلى شخص الحاكم المستبد .

وقال :

«عندنا أن كل حق بني على القوة لا يسمى حقاً مطلقاً . إذ القوة تنافي الحق ، بل تناهضه وتهدمه . فلا يصح أن يكون الهادم للشئ موجداً له . ومن تشبيهاته قوله :

«إن الذي يريد بناء البيت بناء متيناً ، ويرى شيئاً من الصعوبة أو الإبطاء في نقل الأحجار الكثيرة اليه لا يسوغ له في سبيل سرعة الحصول على إتمامه أن يطحن تلك الأحجار ، فيحيلها الى رمل يسهل نقله . لأنه بعد ذلك لا يمكنه أن يبني بناء متيناً بتلك الأحجار المطحونة . ومثل هذا الباني كمثل الاحتلال البريطاني الذي يستسهل أمامه عاطفة التحكم في المصريين في سبيل إصلاح بلادهم ، وتأهيلهم للحكم الذاتي . لأنه متى أصلح مصر — أى أصلح أرضها ، وحالها الاقتصادي والمالي والحربي — والتفت إلى أشخاص يسلبهم هذه المصالح

لم يجد بعد أحداً ، إلا غير الأكفاء المدربين الذين تجردوا بعمله عن الصلاحية للاستقلال .

وتلك الحكم التي كان يصوغها لطفى السيد بالطريقة المتقدمة كان كثيراً ما يبدأ بها المقال ، فتحل منه محل المقدمة . وإن من أهم خصائص المقدمة — كما يقول الكاتب الانجليزي دريدون — هو التجوال في الموضوع بحيث لا تخرج عن الطريق خروجاً تاماً ، ولا تظل مقيداً فيه دواماً . وكذلك كان يفعل مونتاني .

وقد رأينا تشبيهات لطفى السيد تأتي في غضون كلامه ، ويجتهد الكاتب في تأليف أجزاءها بنفسه غير معتمد في ذلك على طرائق الأقدمين أو المحدثين في صناعة التشبيه .

\*\*\*

(عاشراً) إذا كان لا بد من ذكر شيء من المأخذ على أسلوب هذا الكاتب العظيم فثم مأخذ واحد ، هو من وجهة نظر الأديب ، وليس من وجهة نظر المشتغل بالعلم أو الصحافة . وهذا المأخذ هو أن أسلوب هذا الفيلسوف قليل الماء ، قليل الرواء ، يعوزه كثير من عوامل التطرية .

ولكن بما يكون الكلام جافاً ، وبما يكون رطباً ، ظاهر التطرية ؟  
الجواب عن ذلك أن عوامل التطرية كثيرة ومتشعبة .

منها العواطف والمشاعر . فالأديب الجرم الشعور يصطنع أسلوباً أقل جفافاً من الأديب المقل من هذه الناحية .

ومنها الصور البيانية . فالأديب القادر على الإتيان بهذه الصور مقدم في نظر الناقد الأدبي على الأديب المنصرف عنها دائماً .

ومنها طول النفس في العبارة . فالأديب المتمكن من فن الحديث ، القادر على التصرف في هذا الفن تصرفاً جيداً أدنى إلى ذوق الناقد الأدبي من الكاتب

أو الشاعر القصير النفس ، أو الذى يستخدم قدرا ضئيلا من الألفاظ ، يديرها فى أسلوبه ، ولا يكاد يستخدم سواها فى الشعر أو النثر .

ومنها الاستشهاد والاقتباس من الآداب القديمة أحيانا ، والحديثة أحيانا عربية كانت هذه الآداب أو أجنبية . فالأديب الذى ينم أسلوبه عن رصيد كبير من هذه الآداب على اختلافها مقدم فى نظر النقاد على الأديب الذى يشف أسلوبه عن فقر مدقع من هذه الناحية .

كل هذه أمور تعمل عملها فى جفاف الأسلوب وفى تطريته ورطوبته . وبسببها ينقسم الكتاب هذين القسمين المتمايزين :

كتاب لا تعينهم غير الحقائق يقدمونها فى أوعية من الكلام لا رواء فيها ، ولا حظ لها من ضروب الإغراء أو التحلية .

وكتاب تعينهم هذه الحقائق ، ويعينهم كذلك أن يقدموها فى أوعية من الكلام ، يسرك منظرها ، ويشير فيك الرغبة الصادقة فى استيعاب الحقائق التى تشتمل عليها .

وللذى لا شك فيه أن الأول من هذين الفريقين السابقين هو فريق العلماء والفلاسفة ، ومعهم بعض رجال الأدب أو الصحف . وأما الثانى فهو فريق الشعراء والكتاب ، ومعهم كذلك بعض المشتغلين بالأدب أو الصحف . وقد رأينا فى لطفى السيد كاتباً ، فيلسوفاً من جهة ، معنياً بالحقيقة والواقع من جهة ثانية ، سياسياً تقوم سياسته على قاعدة المنفعة من جهة ثالثة ، مصرى يؤثر التراكيب المصرية على العربية أحيانا من جهة رابعة . فلا غروا بعد هذا أن يكون أسلوبه متأثراً بهذه الأمور كلها دفعة واحدة ، وأن تأتى عبارته صدى لكل واحد منها على حدة .

والقدماء من النقاد يسمون الأسلوب الخالى من الروائع الفنية (مغسولا) يعنون بذلك أنه محروم من عوامل التطرية أو التحلية ، محروم من العبارات



التي تلفت النظر بجزالتها ونفامتها ، أو بجهاها ورونتها ، أو بألفاظها المنتقاة ذات النغم الحلو ونحو ذلك .

على أن هذه الصفة — وهي حرمان الأسلوب من عوامل التنديّة والتحلية — صفة يشترك فيها كل تلاميذ المدرسة الصحفية الثالثة . لا نكاد نستثني منهم غير ( مصطفى كامل ) في كثير من خطبه ومقالاته في الصحف . لا شيء إلا لأن هذا الزعيم الكاتب كان يميل إلى تغليب العاطفة على الفعل في خطبه وصحافته . والعاطفة — كما قلنا — ترطب كلام الكاتب أو الخطيب ، وتحجب الناس في قراءته أو تتبعه أطول مدة ممكنة .

والمقالات الصحفية كالخطب لا تجود إلا وقت صدورها ، ولا تستحسن إلا في الظروف التي أحاطت بها . فإذا لم تشتمل على عبارات طنانه ، وجمل أخاذة ، فإنها تفقد عنصرأ هاماً من عناصر الخلود ، وتكون عرضة كذلك للنسيان فلا يذكر القراء من عبارات الصحف إلا ما كان أخاذاً من حيث أسلوبه ، أو أخاذاً من حيث فكرته .

ولكننا وجدنا أسلوب لطفي السيد يرونا من ناحية العقل بقدر ما يرونا أسلوب الزعيم الشاب مصطفى كامل أحياناً من ناحية العاطفة . وقد وقفنا له على طائفة كبيرة من العبارات الرائعة الجميلة بهذا المعنى ؛ أشرنا إليها في تضاعيف هذا البحث ، وأعجبنا بها في إخلاص وصدق ، وكنا نردد عندها قول الذي يقول :  
وما بقيت من اللذات إلا محادثة الرجال ذوى العقول

✽ ✽

( والخلاصة ) أن أسلوب لطفي السيد يدل على رجل واحد هو لطفي السيد . أي أن الطريقة التي يكتب بها هذا الكاتب طريقة شخصية خالصة يعتمد فيها على تفكيره الخاص ، كما يعتمد فيها على بضاعته الخاصة ، وتشف في الوقت نفسه عن طباعه الخاصة . ومن أهم هذه الطبائع الصراحة البالغة التي كان يواجه بها الحكومة والمجتمع .  
أنظر إلى مقال له بعنوان :

## الدستور والوزارة<sup>(١)</sup>

جاء فيه :

« الوزارة في الحكم المطلق بقاؤها موقوف على رضى السلطة عنها . ونجاحها موقوف على رضى الأمة عنها . وإن وزارة فضلت البقاء في كراسيها على النجاح في أعمالها ، واكتفت برضى السلطة عن رضى الأمة لا تستحق اسمها . ولكن وزارة وقفت بين رضى القوتين ، وعملت لمصلحة الطرفين ؛ حتى إذا رأت أن التوفيق بين رضى الأمة ، وبين رضى السلطة أصبح مستحيلا عليها مالت إلى أصلها ، ونزلت عن دست حكومتها ، وانضمت إلى أمتها . تلك هي الوزارة التي من شأنها أن تخفف ويلاط الحكم المطلق ، وأن تأتى بالمنافع الممكنة من الحكومة المطلقة التي قل أن تنفع الأمة نفعا يعتد به . » .

أرأيت إلى هذا الأسلوب المنطقي المصفى ؟ أرأيت إلى طريقة الكاتب في التعبير عن المعانى السياسية الدقيقة التي اشتملت عليها ؟ إنها طريقة تمتاز بالقوة والوضوح ، كما تمتاز بالصراحة والصدق ، كما تستند إلى العقل والمنطق ؛ وذلك في ألفاظ أدنى إلى السهولة ، وتراكيب أقرب إلى الإيجاز والبساطة .

\*\*\*

والكاتب فضلا عن جميع ما تقدم طريقة كتابية يلزمها في كثير من مقالاته الاجتماعية . وتتلخص في اعتماده على الصور والشواهد في سبيل الوصول إلى اقناع القارى . .

انظر إليه حين يتحدث عن التعليم المصرى كيف يحرص على الاتيان بصور ثلاث أولاها : صورة التعليم في الكتاتيب حيث الشيخ الذى يعرف في القرية المصرية باسم ( سيدنا ) . . وهو شيخ تدل هيئته على أنه لا يحسن شيئا ؛ حتى إنه لا يحسن اختيار لون ملبسه الذى قلما تراه يريح نظر الناظر إليه لتخالف ألوانه . فكثيراً ما تكون من الألوان الزاهية المتشابهة ؛ كالقبطان الأزرق ؛ مع الحزام الأحمر ، والوجه الصفراء ، والجوارب البيض ، والنعال الحمراء ،

(١) الجريدة في ٣ سبتمبر ١٩٠٨

والثانية : صورة ( قسيس ) في مدارس الفريز أو الجيزويت لا تختلف  
عن صورة ( سيدنا ) كثيراً ..

والثالثة : صورة فقى لا يتجاوز العشرين ؛ كل ماضيه فى العلم أنه تعلم  
على أساتذة ؛ أكثرهم فنيان مثله . فحصل بعد ذلك على الشهادة الابتدائية .  
ومنذ حصوله عليها عين أستاذاً فى المدارس الابتدائية<sup>(١)</sup> .

وإذا بدأ الكاتب يتحدث عن عيوبنا الاجتماعية بدأ المقالة — كما رأينا —  
بأمثلة وشواهد على هذا العيب أو ذاك مشتقة من الحياة اليومية .

ثم يضى فى تعليقه ، وشروحه ، وتحيله ، وتعليه ، ووصف العلاج  
الذى يقترحه بعد ذلك . وهنا نحيل القارىء إلى الفصل الذى كتبناه عن  
الجريدة فى الميدان الاجتماعى . وفيه إشارة إلى مقالات ، نخص الذكر منها  
العناوين الآتية :

( فى الواجب ) ، ( حدود اللياقة ) ، ( حدود الطاعة ) ، ( انكار الذات ) ،  
( الرياء ) ، ( الشخصية ) ، ( تربية الذوق ) ، ( التسامح فى الحقوق العامة ) ،  
( الاستقلال الذاتى ) .

\*\*\*



# خاتمة

## وفيها كلمة موجهة إلى رؤساء الصحف

نعم — إنما تقاس أقدار الرجال في كل أمة من الأمم بمقدار ما يستطيعون تحويلها من طور إلى طور ، ومن عقيدة إلى عقيدة ، ومن حالة أدبية أو مادية إلى حالة أخرى .

وقد شاءت الأقدار لأحمد لطفى السيد أن يكون أستاذاً لمصر في تلك الفترة التي انتقلت فيها من ظروف القرن الماضي إلى ظروف القرن الحالى ، وأن يقوم على تعليم هذه الأمة عن طريق الصحافة أولاً ، وطريق الجامعة بعد ذلك .  
ففي الصحافة تهيأ للأستاذ لطفى السيد في « الجريدة » ، أن يتخذ منها منبراً عالياً يخطب المصريين من فوقه ، ويرشدهم ويوجههم في ميادين السياسة ، والفكر ، والأدب ، والاجتماع ، والاخلاق ، والوطنية ، والقومية ، والتعليم ، والترقية !

وفي الجامعة تيسر للأستاذ لطفى السيد أن يضع الأسس الأولى لطائفة من التقاليد الجامعية ، وأن يدقق في اختيار الأساتذة القادرين على تنشئة جيل يفهم معنى الحرية والفكرية ، والأمانة العلمية ، والرسالة الجامعية .

وهكذا هيأت المقادير لمصر والمصريين منذ أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين — طائفة من القادة الصالحين ، كل في الطريق الذى خلق له : كالسيد على يوسف رائداً وأستاذاً للدراسة الحديثة من مدارس الصحافة المصرية ، والزعيم مصطفى كامل نبياً وطنياً ، وداعية لا نظير له من دعاة القضية المصرية ، وقاسم أمين مصلحاً اجتماعياً يفك الأغلال ، ويحطم

السلاسل ، ويخرج المرأة المصرية من سجنها الذى عاشت فيه قروا عديدة إلى الفضاء الواسع الذى تستنشق فيه نسيم الحرية ، ومحمد عبده مجاهداً دينياً واجتماعياً يقيم من نفسه مصلحاً للعقائد الدينية ، باذلاً فى سبيل ذلك مثل ما بذله قاسم فى سبيل المرأة المصرية ، وفتحى زغلول مترجماً وناقلاً من أفكار الانجليز والفرنسيين ما يصح أن يكون نبراساً يضىء للمصريين والشرقيين طريقهم إلى المدينة ، وسعد زغلول — بعد هؤلاء الجميع — قائداً للشعب المصرى بجميع عناصره إلى ثورة عام ١٩١٩ ، وهى من أروع ما مر بمصر وبالشرق من هزات شعبية وحركات وطنية .

أما لطفى السيد فقد هيأته الأقدار — كما قلنا — لعمل لا يقل فى سموه وطهارته قصده ، وشمول فائدته عن الأعمال السابقة كلها . وهذا العمل الجليل هو التربية والتعليم .

من أجل ذلك لم نسرف ولم ننزید حين نظرنا إلى الأستاذ لطفى السيد على أنه فيلسوف هذه الأمة ، والمربي الحقيقي لهذا الجيل والجيل الذى قبله ، وعلى أنه أبو الجامعة المصرية . وهى ذلك المولود الخطير الذى خرج من دم الأمة وأعصابها ، كما خرجت الحركة الوطنية ذاتها على حد تعبير قاسم أمين .

وكان من حظ الجامعة فى ذلك الحين أن تكون فى يد قوية أمينة كيد الأستاذ أحمد لطفى السيد . وهو الرجل الذى هيأته الأقدار للقيام بهذه المهمة ، كما قام كل مصلح من المصلحين الذين أشرنا إليهم بدوره فى الحركة القومية . وكان لطفى جديراً بكل صفة من تلك الصفات التى له جدارة كل زعيم من الزعماء المصريين الذين أشرنا إليهم بالصفة التى خلعتها عليه الأمة .

وانظر مثلاً إلى الفرق بين مصطفى كامل وطفى السيد :

كل منهما يهدف إلى الاستقلال التام لهذه البلاد . ولكن الأول — وهو مصطفى كامل — وسيلته إلى الاستقلال هى الدعاية لمصر فى جميع البلاد الأوروبية .

أما لطفى السيد فالوسيلة عنده هي تربية الأمة على أخلاق الاستقلال والحرية ، وتهيتها لممارستها في الحياة المصرية .

\*\*\*

ومهما يكن من شيء ففي كلامنا عن نشأة (الجريدة) وجدنا أنفسنا مضطرين إلى أن نشير إلى الحوادث القريبة التي حدثت ببعض المستنيرين من المصريين إلى التفكير في إنشاء هذه الصحيفة :

فأشرنا (أولا) إلى الخلاف الذي وقع بين الحكومتين التركية والمصرية حول مشكلة العقبة وذلك في ٦ فبراير سنة ١٨٩٣ . وهو خلاف دار حول جزء قريب منها يسمى ( طابة ) ادعته كل من هاتين الحكومتين لنفسها . ثم تدخلت إنجلترا بينهما ، وانحازت في هذا الخلاف إلى جانب مصر ضد تركيا . ومع ذلك لم يقبل الرأي العام المصرى هذا الانحياز من جانب إنجلترا وانتصر يومئذ لتركيا .

ثم أشرنا (ثانيا) إلى حادث قاشودة في ١٠ فبراير سنة ١٨٩٨ وفيه انحازت مصر إلى جانب فرنسا ضد إنجلترا . ودلت بهاتين الحادثتين معا — وهما حادثه العقبة وحادثه قاشودة — على أنها إلتامات بغض الاحتلال البريطانى من حيث هو ، وإن أتى لها الاحتلال بأعظم الفائدة !

ثم أشرنا (ثالثا) إلى حادث الاتفاق الودى سنة ١٩٠٤ وهو الحادث الذى بصر المصريين بنوايا المستعمر الأوروبى ، ولم يدع مجالا للشك فى فساد الخطة التى سار المصريون عليها إلى ذلك الوقت . وهى الاعتماد من أجل الاستقلال على فرنسا أو تركيا أو غيرهما من الدول الأوروبية .

ثم أشرنا (رابعا) إلى الخطة الحكيمة التى إهتدت إليها الطبقة المستنيرة فى مصر بعد الحوادث السابقة كلها . فقد رأى أفراد هذه الطبقة يومئذ أن تكون لمصر صحف تنطق بلسانها وحدها ، دون أن يكون لها ميل خاص إلى تركيا ، أو ميل خاص إلى فرنسا ، أو ميل خاص إلى إحدى السلطتين

الشرعية والفعلية في مصر . وقد نضج هذا التفكير السليم في أوائل القرن العشرين . وعبر عنه الشيخ محمد عبده قبل موته عام ١٩٠٥ بما معناه :  
« إنه ما دامت هناك صحف تنصر الخديو كصحيفة المؤيد ، وأخرى تنصر المعتمد البريطاني كصحيفة المقطم . فلا بد من صحيفة تحاسب الجهتين معا وتنصر الأمة » .

ولقد أبلى لطفى السيد بلاءه ، وأدلى دلاءه في كل من الميدان السياسى ، والميدان العقلى أو الثقافى ، والميدان الخلقى والاجتماعى ، والميدان اللغوى والأدبى فى نهاية الأمر .

• • •

( فأما الميدان السياسى ) فأشهر جولاته فيه — كما رأينا — جولاته من أجل الحرية ، وجولته من أجل الجامعة المصرية لتحل محل الجامعة العثمانية ، ثم جولاته من أجل الدستور . وأهم جولاته فى هذا المجال الكبير اثنتان ، إحداهما الشكل الذى عليه الحكومة المصرية . والأخرى جولاته من أجل المسؤولية الوزارية . وقد أحس الكاتب يومئذ كأن ( النظار المصريين ) فى ذلك الحين بحاجة إلى من يرشدهم إلى المقصود بهذه الكلمة .

وكان لطفى السيد فى كل جولة من تلك الجولات واقعيا بكل ما يحمله هذا اللفظ من معنى . فلم يكن يشتط فى آماله ، ولم يسرف فى مطالبه . وإنما كان يقصر همه على المطالبة بتوسيع اختصاص الهيئات النيابية فى مصر فى ذلك الوقت ؛ لأنه الجزء الذى يمس حاجة المصريين يومئذ من السلطة التشريعية .

• • •

( وأما الميدان العقلى أو الثقافى ) فقد أشرنا فيه إلى مذهب التعقيل الذى صدر عنه أستاذ الجيل فى كل ما كتب فى ( الجريدة ) ، خاصاً بالسياسة أو المجتمع أو العلم الأخلاق . ثم أشرنا إلى المذهب الذى كان يصدر عنه فى شؤون التعليم بوجه أخص ، فعرفنا كيف أنه أراد أن يبنى التعليم فى مصر على الحرية



المطلقة أولاً ، وعلى سد حاجات المجتمع المصرى بعد ذلك .  
نادى لطفى السيد بأن يكون التعليم فى مصر من عمل الشعب ، فلا  
يصح فى نظره أن تتدخل الحكومة فى هذا الامر . بل عليها أن تترك  
التعليم والزراعة والتجارة وغيرها من المرافق العامة للشعب المصرى يتصرف  
فيها بما يريد . ولها عليه حق الإشراف الأعلى أو التوجيه من بعيد . فذلك  
أجدى على الأمة المصرية ، وأدعى إلى الإدراك الصحيح لمعنى الاستقلال  
أو الحرية ، بل إنه خير طريق للخروج بالأمة من دور الطفولة التى تحتاج  
فيها إلى وصاية الحكومة إلى دور الشباب الذى لا نحتاج فيه إلى شيء من  
هذه الوصاية .

وفى سبيل ذلك عرض الأستاذ لطفى السيد على قرائه طرق التعليم على  
اختلافها ومذاهب التربية على تباينها ، ووازن بينها جميعاً ، وأشار إلى الأفضل  
منها بالقياس إلى حالة مصر فى ذلك الوقت . وكان قصده الأول والآخر من  
كل ذلك هو إصلاح نظم التعليم فى مصر بعد إذ حدد الاحتلال البريطانى  
أهدافه ، وحصر هذه الأهداف فى شيء واحد فقط ، هو الوظيفة الحكومية ..  
ولعل أخطر جولة للأستاذ لطفى السيد فى مجال التعليم إنما هى جولته  
لإرساء قواعد الجامعة ، وبيان رسالة الجامعة ، وتيسر دخول الجامعة للفتاة  
المصرية ، وذلك فى غفلة من الشعب المصرى والحكومة المصرية ، على النحو  
الذى أشرنا إليه فى موضعه من هذا الكتاب .

\*\*\*

(وأما الميدان الخلقى والاجتماعى) فقد ظفر من نشاط كاتب الجريدة بما  
لم يظفر به من كتاب الجرائد الأخرى . ولا غرابة فى هذا . فإن ذهنية  
الأستاذ لطفى السيد ذهنية فلسفية بطبيعتها . تميل إلى التحليل والتعليل . والمجتمع  
فى ذاته — كما قلنا — مجال من مجالات الفلسفة والتأمل . ولذلك انصرفت عنايته  
الرجل إلى نقد المجتمع المصرى بأفراده وحياته وجماعاته ، وبأخلاقه وطباعه  
وموازينه ، ومعايير ، ناظراً فى أثناء ذلك كله إلى التاريخ المصرى عبر القرون

التي مرّ بها ، والدول الأجنبية التي خضعت مصر لها ؛ متحملة في أثناء ذلك ظلماً ترك في نفوسهم أثراً لا يمكن أن يمحي ، وأخلاقاً من الصعب على المصلحين في هذه الأمة أن يستبدلوا بها أخلاقاً أخرى .

فالمصري في عبادته للقوة ، وخوفه من الحاكم في أية صورة أو هيئة ، وشعوره أحياناً بالضعف وبالدلة ، وقصوره كذلك عن الإتيان بحملة صالحة الآراء الحرة ، لا بد أن يكون متأثراً في ذلك كله بتلك العوامل القديمة التي نجمت عن الظلم والاستبداد . وعلى ذلك مهبه المصلح الاجتماعي في بلد كمصر مهمة عسيرة شاقة . إذ عليه أن يزيل من الوجود المصري تلك الجبال الراسخة من الذل ، والأشباح المخيفة من الجهل ، والميراث الضخم العتيق من العادات التي خلقها الخضوع للظلم .

وذلك ما أحس به لطفى السيد منذ اللحظة الأولى . فآلى على نفسه ليهد من تلك الجبال ، وليزيل تلك الأشباح ، وليسخرن من ذلك الميراث العتيق الذي هو السبب الأول في ضعف المصري وضعف شعوره بشخصيته ومصريته . وأما مسألة السفور والحجاب من مسائل المجتمع المصري بنوع خاص فقد شغلت من فراغ ( الجريدة ) حيزاً كبيراً كما علمنا ؛ ولكن يجب علينا أن نشير هنا إلى شيء من تاريخ هذه المسألة :

في سنة ١٨٩٩ نشرت ( المؤيد ) كتاب ( تحرير المرأة ) لقاسم أمين ؛ وذلك في أكثر من خمسين عدداً من أعدادها اليومية . وفي سنة ١٩٠٠ شهد المصريون ميلاد صحيفة شعبية أخرى كانت تصدر يومياً ؛ وهي صحيفة ( اللواء ) لصاحبها مصطفى كامل . وكان لها رأى مخالف لما ذهب إليه قاسم أمين ، والسيد على يوسف الذي أباح لصحيفته أن تنشر آراء قاسم الحرة في موضوع المرأة .

ثم في سنة ١٩٠٧ كان موضوع الحجاب والسفور قد نضج في أذهان الكثيرين من أفراد الأمة المصرية . ومع ذلك بقى الرأى فيه موزعاً بين طائفتين : منها طائفة نرى رأى قاسم أمين ، وأخرى تصر على مخالفته ، فجاء

لطفي السيد ووقف وقفته المشهورة في صف قاسم أمين. واشتد انتصاره له وتشبعه لأرائه بعد موته وحرمان الأمة منه ومن أفكاره القيعة .

\*\*\*

(وأما الميدان اللغوي والأدبي) ففيه رأينا الأستاذ لطفي السيد يدعو إلى تمصير اللغة العربية ، لتصبح لغة الكتابة في الصحف والكتب العلمية والأدبية وينتفع بها أكبر عدد ممكن من أفراد الشعب المصري . وقد شاركه في هذا الجهد المشكور كل من حسين هيكل وطه حسين ، وكان لهما مع الراجعي مساجلات أشرنا إلى طرف منها .

ولكن ليس معنى ذلك أن لطفي السيد انتصر للعامية على العربية ، أو أنه دعا إلى تجنب استعمال الألفاظ القديمة والأساليب الموروثة كلا — فإن لطفي السيد كان يعرف للعربية جمالها ، ويقدر لها عظم ثروتها بالقياس إلى اللغات الكثيرة من دونها . ولهذا كان يشجع قراءة الأدب العربي القديم وإن كان يؤثر الكتابة بالأسلوب العصري الجديد . ولا ضير عليه ولا على اللغة في مثل ذلك .

ولكل رئيس تحرير في صحيفة من الصحف اليومية حاسة يعرف بها كيف يميز بين مقال كتب بلغة أدبية ، وآخر مكتوب بلغة صحفية وزراه يرفض أن يثبت الأول في صحيفته إلا عند الضرورة ، بينما يتقبل الثاني برضى منه وسهولة . ولطفي السيد من هذا الطراز من الكتاب ، لأنه تلميذ من تلاميذ المدرسة الصحفية الثالثة التي بدأها السيد علي يوسف ، والتي قلنا إنها أول مدرسة عرفت كيف تميز تمييزاً واضحاً بين لغة الصحف ولغة الكتب أو الأدب .

ثم إن (الجريدة) فتحت صدرها للنابذة من الكتاب والأدباء والشعراء فأخذوا يكتبون فيها آراءهم وأفكارهم وخواطرهم وقصائدهم . واختلفوا فيما بينهم في هذه الآراء والأفكار . واصبحت (الجريدة) مسرحاً لطائفة من المعارك الأدبية التي إن دلت على شيء فإنما تدل على نشاط فكري ونشاط أدبي هما

من صفات العقد الأول من عقود القرن العشرين ، وهى صفات دلت على اقتراب العقل المصرى من بلوغ الغاية التى بلغها فى منتصف هذا القرن .

وفى مدرسة (الجريدة) تخرج أقطاب الأدب والفكر والسياسة ممن شاركوا مشاركة قوية فى النهضة الأدبية والنهضة الصحفية ، وكان بعضهم رؤساء تحرير وبعضهم زعماء أحزاب ، وبعضهم أصحاب مذاهب فى الفكر وفى العلم ، وفى الأدب ونحو ذلك .

\* \* \*

تلك فترة من حياة الصحافة المصرية لاشك أنها فترة ذهبية ، كانت فيها صحافتنا خليفة باسم «صحافة الرأى» . وبها ازداد المصريون شعوراً بمطالب العصر ، وعن طريقها آمنوا بفضل الزعامات التى أشرنا إليها فى أول هذا الحديث . ولولاها لما قطعت مصر هذا الشوط ، وبدونها ما كانت مصر تتطلع إلى اللحاق بالأمم العظيمة فى ميدان الحضارة على هذا النحو . فليت صحافتنا المصرية الحاضرة تفتن إلى هذه الحقائق كلها . فاننا نجد الصحافة فى أيامنا هذه تقوم فى جملتها وتفصيلها على «الخبر» وحده ، وتهمل — أو تسير فى طريقها إلى إهمال (المقال) جملة . وفى هذا خطر كبير على مستقبلها ، وإن كان فيه محاكاة عمية للصحافة الأمريكية بنوع خاص . نقول عمية — لأن الفرق بيننا وبين أمريكا فى الوقت الحاضر يجعل الأمريكين فى غنى عن توجيه الصحف إن أرادوا ، ولايجل لنا أن نستغنى عن هذا التوجيه من جانب الصحف إن أردنا .

. . .

على أننا فى دعوتنا الصحافة المصرية إلى العناية «بالرأى» عنايتها «بالخبر» نذكرها بأنها بهذه العناية كلها تصبح جديره باسمها ، حقيقة بأن يطلق عليها (السلطة

الرابعة ) إلى جانب السلطات الثلاث المعروفة ، وهي السلطة التشريعية ، والسلطة القضائية ، والسلطة التنفيذية .

يقول الدكتور محمد حسين هيكل في محاضرة له ألقاها بدار نقابة الصحفيين بالقاهرة ( في ٢٢ مارس ١٩٥٤ ) ما خلاصته :

« وأكثر من هذا وذاك أننا نجد صحافة الرأى عند أكثر الأمم المتحضرة لا تكتفى بأن توجه الأفكار العامة داخل بلادها ، بل تتجاوز ذلك إلى الرغبة في توجيه الأفكار العامة خارج بلادها . »

« ومصدق ذلك أننا نجد صحافة العالم المتقدم في وقتنا هذا تحرص على أن يكون لها رأى في كل شأن من الشئون التى تهتم العالم بأسره ؛ كفكرة الحرب ، وفكره السلم ، وهل الأفضل أن يكون السلام مسلحاً فنشجع الدول على تكوين الجيش الأوروبى ؟ أو الأفضل أن ندعو العالم كله إلى نزع السلاح دفعة واحدة حتى نطرد فكرة الحرب من الأذهان ؟ »

والخلاصة أن الدكتور حسين هيكل يدعو معنا إلى وجود صحافة الرأى في مصر . ويرى أن واجبا ذو شقين : شق للداخل ، وشق للخارج . ومن الخير لها أن تقوم بهذا الواجب على الوجهين معاً !

على أنه قد يعزينا عن ذلك أن مصر لا تنفرد الآن بالتفكير في صحافة الرأى . فإن أمريكا ومعها أكثر الدول الكبرى في أوروبا — خلا إنجلترا — تعاني مثلنا هذه (النكسة) التى تتألم لها ونود أن يبرأ العالم كله من شرها ولعل السبب الأول في هذه النكسة التى نشكو منها هو الخوف مما يسميه الأمريكيون والأوروبيون « بالخطر الشيوعى » . وهنا نجد الصحف فى أكثر دول العالم المتقدم تتلف على « الخبر » ، وتحتاط احتياطاً أكثر مما ينبغى فى كتابة « الرأى » الذى يعقب نشر هذا الخبر . ومن يدرى لعل

الوقت الذى تزول فيه هذه المخاوف كلها يكون أقرب مما يتصور الساسة وكبار رجال الصحف !

• • •

وما دمنا نذكر (الصحافة المصرية) فى النصف الثانى من القرن العشرين ، وما دمنا نؤرخ لرائد من رواد الصحافة المصرية فى فترة من فترات الذهبية فى ذلك الحين ، فإن من الخير أن نتبهن هذه الفرصة التى سنحت لدعوة المفكرين ، والمحربين ، وأقطاب الصحافة فى مصر على وجه العموم أن يعود لهم إيمانهم بما للثقافة العميقة من الأثر فى تكوين الصحفي ونضوج الصحفي ، ونجاح الصحفي ونحن هنا فى معهد التحرير والترجمة والصحافة بجامعة القاهرة نعى عناية كبيرة بهذه الناحية . حتى لقد اتهمنا الكثيرون بأننا نهمل الجانب العملى الخالص أو الفنى الخالص من جوانب الصحافة .

وهذه التهمة الأخيرة وإن كان لها ظل خفيف من الحقيقة . فنحن نستطيع أن نستدرك بعض ما فاتنا ، ونسد النقص الذى شعر به الناصحون لنا . ولكن على ألا نغض من الثقافة ، أو نقلل من اهتمامنا بالجانب النظرى من الصحافة . فاعتقادی الذى لا أتحوّل عنه يوماً أن الثقافة هى الطريق الوحيد للنجاح فى هذه المهنة الشريفة والنهوض بها الى المستوى الذى نرضاه لمصر فى هذا العصر . وإذا سمح لى أن أصطنع اللغة التى يتكلمها رجال الاقتصاد قلت إني لا أعرف شيئاً يستهلك من الثقافة مثلاً تستهلك الصحافة . فهى بحاجة شديدة إلى كثير من العلوم التى يهضمها الكاتب جيداً ، ويتمثلها فى ذهنه جيداً ، ويقدمها شراً سائغاً للقراء .

وإذا سمح لى مرة أخرى أن أصطنع اللغة التى يتكلمها رجال الأدب أو الصحافة قلت أنه يضحكنى كثيراً ما أسمعه أحياناً من بعض كبار الصحفيين فى بلادنا . إذ يقول أمثلهم طريقة : ما للصحافة والثقافة ؟ إن الصحفي بحاجة

الى شىء واحد فقط هو التدريب العملى أو الفنى فى الصحافة . أما الثقافة العالية فهى له شىء كمالى لا ضرورى .

ذلك منطق الصحافة المصرية فى النصف الثانى من القرن العشرين ،  
وحجة الصحفيين فى ذلك أن الصحافة الحديثة أصبحت تعنى بالخبر أكثر  
مما تعنى بالمقال !

ألا ما أشبه هذه الأقوال عندى بدعوى المحافظين فى بلادنا . إذ يقول  
أمثلم طريقة : ما للفتاة المصرية والتعليم العالى ؟ إنها لا تصلح إلا للمنزل .  
والمنزل لا يتطلب منها غير أن تتعلم فن الطهى ونحوه من فنون البيت .  
يريدون بهذا أن يحرموا الفتاة المصرية من نعمة التعليم الجامعى . وذلك  
من أجل الشؤون المنزلية التى تكفى لتعلمها أشهر قليلة ، ليس من العدل  
ولا من العقل أن نضجى من أجلها بالسنوات الطوال تضيع هباء من عمر  
الفتاة المصرية فى غير التعليم !

إننى أضحك كثيراً من هذه الدعوى التى يواجهنا بها كبار الصحفيين فى  
أيامنا هذه . وإنى لعظيم الثقة فى أن المستقبل للثقافة العالية ، وأن الأجيال  
التي تتخرج فى الجامعة ستحمل العبء وحدها ، وتظهر كل كفاية فى عملها ؛  
لأن التطور معها ، والزمن يخدمها ، ولأنها مزودة بهذا السلاح الذى لا يشك  
أحد فى مضائته وغنائه ، وهو سلاح العلم !

...

إن الكاتب الذى يؤرخ لأمته ، أو يفرغ من رسم الصورة التى عليها أمته  
تأخذ الغيرة على قومه ، ويملأ الطموح جوانب قلبه ، ويأمل فى أن تبلغ  
أمته مبلغ الأمم التى سبقتها فى مجال التقدم والرقى .

وإن الناظر فى سيرة الأبطال الذين حملوا عبء الصحافة منذ أوائل  
هذا القرن ليعجب من سعة الأفق الذى كان يسبح فيه كل واحد منهم ،  
وتنوع الثقافة التى زود بها نفسه قبل دخول هذا المضمار العظيم ؛ وهو

مضمار الصحافة. وما الصحافة في نظر المؤرخ الغيور على بلاده إلا جامعة شعبية كبيرة يتعلم فيها الشعب على اختلاف طبقاته دروساً مفيدة تعينه على معرفة نفسه ، وتساعده على تعرف حاجاته وغاياته في كل فترة من فترات حياته وحياة الأمة التي ينتسب إليها .

وإذا كانت الجامعات بحاجة ماسة إلى الأساتذة المتخصصين في كل مادة من المواد التي ندرسها ، فإن الصحافة الرشيدة في الأمم الكبيرة بحاجة كذلك إلى المتخصصين في كل جانب من جوانب الحياة التي تصور الصحف أحداثها ، وترسم المثل الأعلى لها ، وتأخذ بيدها إلى بلوغ هذا المثل .

اللهم أهد صحافتنا إلى الطريق السوي ، وهي لامتنا جيلاً صالحاً يقوى على أداء هذه الرسالة المهمة وأنت أعظم مسؤول وأكرم مجيب ؟

عبد اللطيف حمزة



# الماذج



## غرض الامة هو الاستقلال<sup>(١)</sup>

يجب حقيقة أن يظهر للبصريين خطة معينة واضحة تجدد آمال الأمة والوسائل المشروعة الممكنة المناسبة لتلك الآمال والأطماع. يجب أن تكون تلك الخطة واحدة لجميع المصريين ، لأنها ترجمان المصلحة المصرية . ولوضع الخلاف بين الأحزاب في بعض الجزئيات ، لما جاز أن يكون هناك خلاف جوهرى في آمال الأمة من الاستقلال .

غرضنا النهائى استقلال مصر . ومن المستحيل على الأمة أو على أى فرد من أفرادها أن ينازع فى ذلك . استقلال الأمة فى الحياة الاجتماعية كالخبر فى الحياة الفردية لاغنى عنه ، لأنه لاوجود إلا به ، وكل وجود غير الاستقلال مرض يجب التداوى منه . وضعف يجب إزالته ، بل عار يجب نفيه .

إذا كان الاستقلال ممكناً طلبناه . وإن كان مستحيلاً عاجلناه ؛ لأنه هو معنى الوجود القومى ومناط الأمل فى الحياة القومية . على أن استقلال أمة فى عددنا وفى ثروتنا وفى مركزنا الجغرافى ، بعيد أن يكون مستحيلاً . وأقرب شيء أن يكون متى طلبناه من بابهِ بالوسائل المنتجة . ومن الذل والضعف ، بل من الانتحار القومى ، أن نسكن أو نساعد على بقائنا إلى الأبد فى الحالة التى نعيش بها صباح مساء .

دارت بينى وبين أوربى مناقشة فى السياسة ، فإذا به يقول لى : ومتى كنتم مستقلين حتى تبغوا الاستقلال الآن وأظن أنى لم أكن لأختص وحدى بسماع هذا التعبير الجارح من كل الذين لهم مصلحة فى الاستعمار .

استقلال الأمة عن عداها أو حريتها السياسية حق لها بالفطرة ، لا ينبغي لها أن تتساع فيه ، أو أن تنفى فى العمل للحصول عليه . بل ليس لها حق التنازل

---

(١) الجريدة فى ٢ من سبتمبر سنة ١٩١٢ العدد ١٦٦٧

عنه لغيرها — لا بكله ولا بجزئه — لأن الحرية لا تقبل القسمة، ولا تقبل التنازل. فكل تنازل من الأمة عن حريتها كلها أو بعضها باطل بظلالنا أصلياً لا تلحقه الصحة بأى حال من الأحوال . فلا جرم مع هذا المبدأ المسلم به عند علماء السياسة ، إن قلت إنه يجب على الأمة أن توجه كل قواها بغير استثناء إلى الحصول على وجودها ، أى الحصول على الاستقلال . وإن من المستحيل على أمة تشعر بوجودها أن تتساهل فى استقلالها ، أو تبرد غيرتها عليه ، فى كل ظرف من الظروف المناسبة .

يجب أن يفهم غيرنا أيضاً أن كل أمة تطلب إلى مصر أن تبقى إلى الأبد مبعدة عن استقلالها إنما هى أمة تخدع نفسها ، لأن هذا المرام لا يرام إلا من ليف من الناس ليس لهم ما للأمة المصرية من القومية العتيقة، والوطن المحدود، والنظامات الاجتماعية ، حين كان العالم لا يزال قليل العلم بمقتضيات النظامات الاجتماعية . أمة كأمنا قد ولدت التمدن مرتين ، لا ينبغي للتمدن الحديث أن يطمع فى التوغل فى إذلالها وإبعادها عن أقل الأقدار لمطامع الأمم ؛ وهو الاستقلال .

من العيب العظيم أن تداجى الأمة فى أمر استقلالها ؛ لأنه إن صح لأفراد الساسة أن يلعبوا على الألفاظ ليستروا المقاصد ، فإنه لا يصح بحال من الأحوال أن تكون الخدعة من خلق أمة من الأمم . الأمة شخص معنوى . غاية فى الطهر ، لا يقول إلا ما يعتقد ، ولا يعمل إلا ما يريد .

لا يكفى أن يعتقد جماعة من الأمة بضرورة الاستقلال . بل يجب أن يكون الشعور بحب الاستقلال شعوراً عاماً فى جميع أفراد الأمة من غير استثناء . يجب أن يكون الشعور بالاستقلال عند كل فرد هو بعينه الشعور بالوجود الذاتى .

بأى عنوان نحن نخدّم طول العمر هذه الإنسانية ، عوضاً عن أن أقول بأى كتاب يجب علينا أن نظل طول العمر فى خدمة الغير ؟ لا نريد أن نخدّمنا

الغير ، ولكن كيف نريد أن نخدمه دائماً ؟ ولم لانخدم أنفسنا كما نخدم كل أمة نفسها لا . لا . تظلمنا وتظلم الإنسانية والوجود ، كل أمة تبغى منا أن تبقى عبيداً أو خداما طول الزمان.

أجل نحن نتمتع بحريتنا الشخصية . نتمتع بها في كثير من الأحيان على أنها منحة لاحق ، ولكن نتمتع بها على كل حال . وتلك هي حجة كثيرين من الذين يقولون م يشكو المصري وهو يتمتع في بلاده بالحرية التي يتمتع بها الانجليزى في بلاده ، صدقم ولكن كفيل الحرية الشخصية هو الحرية العامة . وما كان المصري ليقنع من العيشة بالحياة الفردية ، كما يقنع بها كل حيوان حر في الجبال ، بل المصري هو أيضاً يريد أن يعيش عيشة القومية ، يريد أن يكسب حريته السياسية التي وهبها الله للجميع من يوم كان مجموعاً قاطناً في وطن معين ، قبل أن تحد تخوم الأوطان ، وما سرنا أن يكون الفرد منا حراً إذا كان مجموع أفرادنا ليس كذلك .

الاستقلال حق طبيعي للأمة . ولكنها إذا فقدته زمناً طويلاً واعتادت كرها عادات جديدة ، وطبائع تناقض الاستقلال كان لابد لها إلى بلوغه من تربية خاصة ، وقويض لما فقدته من الملكات والأخلاق في أزمان الإكراه والاستبداد . ولاشك في أن التمتع بالحقوق الطبيعية رهن بالقدرة على كسبها . وما القدرة على الاستقلال إلا نية صادقة وسيلة منتجة .

فأما نية الاستقلال فهي فهمه والتشبيث بمزاياه ، وتمثل هذا الفهم في شعور الأمة تمثلاً صحيحاً بشائعا ، أى اعتقاد الأمة بضرورته ، وبأنه هو العيش ، وهو الكساء ، وهو المبيت ، وهو الوجود ، وبغيره لا وجود . ولا بد لذلك من أن يربي في الأمة معنى القومية المصرية .

إن أول معنى للقومية المصرية . هو تحديد الوطنية المصرية ، والاحتفاظ بها ، والغيرة عليها غير التركي على وطنه ، والانجليزى على قوميته ، لا أن تجعل

أنفسنا وبلادنا على المشاع وسط ما يسمى خطأ بالجامعة الإسلامية . تلك الجامعة التي يوسع بعضهم معناها . فيدخل فيه أن مصر وطن لكل مسلم . أما لو كان معنى الجامعة قاصراً على وجوب ائتلاف بين أمة وجارتها على المعاونة المتبادلة على الارتقاء ، فذلك حسن ومفهوم . بشرط أن يكون العقد متبادل المنفعة لا قاصراً على أحد الطرفين دون الآخر . أعنى أن يكون أحدهما خادماً دائماً ، والثاني مخدوماً دائماً معك دنية يجب أن يأبأها المصري ذو الحفيظة . ولا يبيحها إلا مكرهاً ، والمكروه لا حيلة فيه .

يعجبنى في هذا المعنى أن أورد عبارة أحد الكتاب الانجليز . قال :

مهما كان اللوم على الأمة المتغلبة على غيرها ، فإنه لا يصح أن تنجو الأمة المغلوبة من اللوم . فإنه من السهل أن يدوس الإنسان بقدمه حشرة . لكن إذا كانت هذه الحشرة من العقارب ، يصعب دوسها بالقدم . وعندنا أن الأمة كائن طبيعي يستحيل مهما كانت ضعيفة أن تكون مجردة من آلات الدفاع عن نفسها ، لأن الله قد سلح جميع كائناته بسلاح الدفاع عن ذواتها . والأمة بصفتها إحدى هاته الكائنات الطبيعية لا يمكن أن تكون فاقدة السلاح . فلئن تركته أو أساءت استعماله فاللوم عليها بمقدار تقصيرها .

ولقد كتب على مصر أن ترتقي بالسلام وتستقل بالسلام ، فما أسلحة السلام إلا ذكاء في العقل والقلب يهدينا إلى معرفة مصيرتنا وقصر عملنا على مصرنا وإنماء كفاءتنا قليل كل شيء ، وتميز بين الممكن في الواقع ، وبين الممكن في الخيال ، حتى لا تقع مرة ثانية في حبال ذلك الوهم القديم الذي كان يراود أدمغتنا الوقت بعد الوقت ، إذ كان يزين لنا مرة أن فرنسا ستحرر بلادنا . ومرة أن الدولة العلية ستقوى ، وبحقنا عليها تسفك دماء أبطالها لتخرج الانجليز من بلادنا ، ثم هي بعد ذلك تتركنا لأنفسنا في بلادنا أحراراً نتصرف فيها بما نشاء لا بد لنا من ذلك . ومن عزة تروأ بنا عن أن نطلب من غيرنا أن يأتي ليحرر نفوسنا من الرق . وقلوبنا من عبادة القوى كأننا —

كما ظنوا خطأ بنا — نبغى أن يأتينا الاستقلال ونحن نيام . ويفيض الاستقلال علينا من جوانب البلاد بشرط أن لا نتعب أنفسنا في أن نحرك ساكنا .

كان الواجب أن نبعد بالآمة عن هذه الخيالات الكاذبة ، ونوجهها إلى أن تنمى في نفسها عقيدة الاستقلال .

أفنحن حقيقة ننشر عقيدة الاستقلال ونمى حفيظة استقلال المصرى ببلادنا ؛ يأخذها الصغار عن الكبار ، والأبناء عن الآباء حتى تصير مصر للبصريين ، أم نحن نصرف معظم همومنا فيما علينا كل غرمه ، وليس لنا شيء من غنمه؟ أم نحن نترك السنين تمر بنا من غير عمل كبير لمصلحتنا ، فإذا تحركنا للعمل ولينا وجهنا غير مصر ، وصرفنا كل همنا في إعانة من لا تنفعه إيماننا له .

أكبر معلم للأمم هو الحوادث ومعظم غم الأمم من الاستفادة من الحوادث ، وإن العقيدة لا تأخذ من النفس مكاناً غائراً ، إلا إذا جاءت لمناسبة حادث من الحوادث . تلك هى سنة الأمم . وقد كان لنا درس في هذه الحركة الحاضرة ؛ حركة دخول فرنسا في مراکش ، ووقوف ألمانيا لها موقف المطالب بالعوض الاستعماري ؛ قائلة بأن انجلترا أخذت المقابل في مصر ، فلا بد لها من عوض استعماري يخرجها من عار الرضى باعتبار أنها خافتة الصوت ، أو ضئيلة الأثر في الاستفادة من المسائل الشرقية ، وتصريح الدول جمعاء لإيطاليا بمجاوزة المعاهدات الدولية ، والإغارة على طرابلس ؛ وهى جزء من الدولة العلية أو ملك لها . كل هذه الحوادث قد نهت الرأى العام المصرى إلى قبول الحقائق السياسية تنبيها لو ألقى نصحاؤه عليه نظرة القومية المصرية وحفيظة الاستقلال ، وأظهروا له أن الاعتماد على الموازنة الدولية والمعاهدات الدولية والتصريحات البرلمانية ، صار من (المودة) القديمة ، فلا ينفع مصر شيئا كثيرا — إنما الذى ينفعها هو ألا تبنى لحظة واحدة عن العمل لذاتها ، وعن إثبات شخصيتها وقوميتها وميلها إلى الاستقلال — لو فعلوا ذلك لآثرت

فيه<sup>(١)</sup> هذه النصيحة ألف مرة أكثر مما تؤثر النصيحة في يوم هدوء وسكون.  
غير أن الذي فات مات ، ولا ينفع الأسف على الوقت الذي ضاع إلا  
بمقدار ما يلفت الذهن إلى عدم الوقوع في الخطأ مرة ثانية في المستقبل. فبدل  
أن نطوح بشعور الأمة ونذهب به كل مذهب ، وبدل أن نكون في مصر  
آلات لجمعية الاتحاد والترقي التي تسعى لخير بلادها دون غيرها ، والتي  
صرحت من أول يوم أن مصر ليست داخلية في بروجرام أعمالها ، بدل  
ذلك كله ، يجب على الكاتين أن يتهزوا الفرصة لينشروا في الأمة عقيدة  
الاستقلال .

لأننا نكرر أن. الاستقلال متوقف على النية أو الاعتقاد بضرورته .  
ولو جاء الاستقلال من غير أن تكسبه الأمة رغبة فيه معتقدة حسن نتائجه  
لم يلبث أن يزول .

---

(١) الضمير هنا عائد على الرأي. العالم للمصري . على أن القارئ يلاحظ معي أن الجملة  
التي تبدأ من قوله ( كل هذه الحوادث ) إلى قوله ( يوم هدوء وسكون ) طالت في يد الكاتب  
أكثر مما ينبغي . وكذلك الجملة التي سبقتها التي تبدأ من قوله ( وقد كان لنا درس ) الخ .



## عبادة البسالة

الناس يعبدون الله تعالى من أول الخليقة؛ يرجون رحمته ويخافون عذابه. ولكن إحساس العبادة في ذاته قد يرقى وينحط تبعاً لمستوى الإدراك والتربية في نفوس العابدين. قد يرقى الشعور بالحاجة إلى عبادة الله حتى يصير حباً وإخلاصاً وفناءً لنفس العابد في حب المعبود. وذلك من أرقى المقامات، ولا يناله إلا من تجردت له نفسه عن الكونيات الفاسدة إلى النشبت بالمبادئ العالية، كما كان عليه الخوارج في بعض خروجهم، على الملوك يتبعون رضى الله بتحقيق مبادئ العدل والإخاء والمساواة. فإن الواحد منهم كان يأتى إلى ساحة القتال يعقر حصانه ويكسر جفير سيفه ويحفر لرجليه في التراب يدفنهما حتى لا يتمكن من الفرار، ثم يقول بعد ذلك وهو يقاتل على هذه الحال: «وعجلت إليك رب لترضى». مثل حصى للفناء في تحقيق ما أمر الله به أن يحقق من المبادئ. النافعة لبنى آدم في دينهم ودنياهم. ولقد ينحط شعور العبادة وينمح فيتحول عن طبيعته الأولى الشريفة إلى طبيعة غير لائقة بالعقل الإنسانى: ينحط حتى يجعل النفس مستعدة لعبادة كل عمل عظيم والفناء في كل كبير، ولذكر الله أكبر لو كانوا يعلمون. تسحر العوام قدرة بطل من أبطال الحرب فتعنه له وجوههم ويشعرون نحوه بشعور يفسر في أعمالهم الظاهرة بأنه العبادة بعينها. إنهم بذلك يشركون بالله أرباباً جدداً وهم لا يشعرون تأخذهم عزة ظالم من الظلمة فيكبرونه ويقصدونه ويعينونه على ما هو فيه. بل هم يتزلفون له، يرجون رحمته، ويخافون عقابه. ذلك بأن الضعف قد ملك نفوسهم، وأفسد الجهل عليهم نظرهم في الأشياء. حتى يصح تقديرهم لها تقديرأ فاسداً.

يرون الأعمال الكبيرة فلا يلحظون في تقديرها أى معنى من المعانى.

لا يلحظون أسبابها ولا نتائجها كأنهم لا يرون منها إلا الجهة المادية .  
تنجذب قلوبهم لأعمال الفتك والظلم ولو كانت واقعة عليهم بشرط أن  
يكون الفتك عظيماً هائلاً والظلم شنيعاً كبيراً .

أضرب لذلك مع الأسف مثل مؤلفي الأغاني وملحنها وضاربيها ومغنيها  
وسامعيها في الحفلات العمومية في عهد الفرنسيين في مصر . فمن تلك الأغاني  
مقطوعات الإطراء على نابليون والتودد إليه والإعجاب به وهو وجيشه ، وإظهار  
التلذذ الكاذب بفتك العساكر الفاتحة بالغز وبالعرب ومن تلك المقطوعات  
التي كان يغنيها الآلاتية ، المصريون في الحفلات المصرية على أثر الفتح :

(١) ما أحسنك يا فرط الرمان

لما تنادى بالأمان

وفي يدك ماسك الفرمان

تبقى الرعية قلبها فرحان

يا سلام . يا سلام

أوحشتنا يا جنار

(٢)

يا جميل يا راخي العذار

وسيفك في مصر دار

على الغز وعلى العربان

يا سلام . يا سلام

أوحشتنا يا جمهور

(٣)

يا جميل يا راخي الشعور

من يوم جيت مصر فيها نور

زى قنديل من بللور

يا سلام . يا سلام

يا جمهور عسكرك داير فرحان

(٤)

في قطع الغز والعربان

يا سلام بونا باراته

يا سلام لك السلام

يا سلام . يا سلام

فانظر كيف أن عبادة البسالة أفسدت على العوام شعورهم الطبيعي ، أفسدت عليهم حب بلادهم ؛ أفسدت عليهم تقديرهم للحوادث الواقعة تحت نظرهم ، حتى سمحوا لأنفسهم أن يغنوا بمثل هذه المقطوعات . فنوا في عبادة البسالة حتى نسوا أن الغزَّ والعرب لإخوانهم ، بل المدافعون عنهم وقتئذ ؛ وأخذوا يترنمون بذكر انهزامهم أمام الجيش الفاتح . رأوا عظمة القائد بونابرت ، وشجاعته ، وانتصاره عليهم ففنوا في الإعجاب ببسالة الرجل وجيشه ، ونسوا أن الحامل لهذا الجيش على الفتح هو الطمع في حق الغير ؛ وما كان الطمع فضيلة تستحق الثناء . وغفلوا عن أن عمله من أوله إلى آخره هضم لحق الضعيف واعتداء عليه . وما كان لأحد أن يمدح أحداً على الاعتداء على الغير . نسوا كل ذلك ونسوا أن المعتدى عليه في ذلك هم المغنون والسامعون .

ذلكم طرفان للعبادة: الطرف العالى جداً هو مقام الفناء في عبادة الله — مثله فناء الخوارج في حب مذهبهم . والطرف السافل جداً الفناء في عبادة البسالة ؛ ومثله أولئك الذين سحرتهم البسالة عن الالتفات للواجبات الوطنية بل إلى أنفسهم بل إلى ما هم فيه . ١

لعبادة البسالة أمثلة كثيرة — قد تكون أقل سفالة من المثل المنتقم . ولكنها مع ذلك ليست أقل منه ظهوراً وتأثيراً في إفساد أخلاق الأفراد والشعوب . من تلك الأمثلة حب الحكومة الأوتوقراطية والرضى ببقائها . لأن الحكومة الأوتوقراطية أساسها — كما يقول علماء السياسة — عبادة البسالة ، أى أخلاق الذل والضعف في نفوس المحكومين . ومظاهر هذه الأخلاق الفاسدة كثيرة في ظل تلك الحكومات . أبسطها الإسراف في التعبير عن الحاكم بالسيد ، وعن المحكوم بالعبد . وقبلها تجدد شكاية يرفعها فرد من أفراد الأمة المحكومة بالحكومة الاستبدادية إلا مصدرة بالفاظ العبودية صريحة أو مؤولة ، مختومة بالفاظ العبودية الصريحة . وبعيد أن يكون

استعمال هذه الألفاظ من باب الأدب المجرد ، أو على طريق المجاز ؛ فإن ألفاظ العابد ، والعبودية ، إنما كانت تقال في الحكومات الأوتوقراطية على طريق الحقيقة لا المجاز فيفهم منها الحاكم أنه معبود حقيقة ويفهم منها الفرد من الرعية أنه عابد حقيقة ، وأن الرابطة بين الرعية والراعى هى العابدية والمعبودية . وليس هذا المعنى غريباً عنا فى مصر فإنه كان شائعاً إلى عهد قريب . ومن المحتمل أن تكون آثاره موجودة إلى الآن على صورتها الأولى أو على أشكال أخرى لا تقل عن الشكل الأول فى إفادة الذل والضعفة .

على ذلك ليس من الغريب أن ترى رجلاً لا تسعد له حال ، ولا يرتاح له ضمير ، ولا يهنأ له عيش ، إلا إذا غمره حاكم الجهة التى هو فيها بفضل من رضاه عنه ؛ أو اختصاصه له ؛ لا لتحقيق منفعة يبتغيها ، ولا لتأييد مبدأ يسعى إلى تأييده ، ولا لشيء أصلاً إلا ليكون مرضياً عنه من الحاكم رضى مجرداً ؛ شأن العبد لا يرتاح باله إلا إذا قربه سيده عن سواه من العبيد ، واستخلصه لخدمته .

قد يجب السائلة الرجل الباسل كبير الهمم ، يحبها فى نفسه وفى غيره . فمن المستحيل أن يكون الغرض من هذا المقال الخط من كرامة البسالة ، أو الاستهانة تعظائم الأعمال متى كان أساسها ونتائجها مشروعة عظيمة كذلك . ولبكن الذى نحاول التنبيه عليه إنما هو تلك الرذيلة الشنعاء — رذيلة عبادة القوة والأقوياء — ومسوخ شعور العبادة الشريف ، وتحويله من الخضوع إلى الله المنفرد بالقدرة إلى الخضوع إلى الأشخاص ، وإكبار القوة والوحشية . من المفهوم أن التسليم للقوة عند العجز ضرب من العقل والصبر والتبصر فهو فضيلة فى أكثر الأحيان ، ولكن الرذيلة هى فى نسيان هذه القيود ، واعتبار القوة من جهة ، والضعف من جهة أخرى حالة من الحالات الطبيعية الدائمة يصح أن تسكن لها النفس ، وترضى بها طائفاً . ثم تترقى فى هذا الرضى الاختيارى إلى حد الحب ثم العبادة . هذا هو الذى لا يرضاه من يعرف

أن القوة كالضعف عرض زائل . فالقوى يستحيل أن يبق قوياً إلى الأبد ؛  
والضعيف يستحيل أن يبق ضعيفاً إلى الأبد . فمن استضعف مرة لا يجوز له  
أن يتخذ الضعف شعاراً له لا يريد الخروج منه ، حتى مع إمكان الخروج  
بسهولة .

إن عبادة البسالة تعبير براق قد لا يلوح عليه لأول نظرة أنه أخط  
ما يكون من الصفات والأعمال . ولكنها ليست في الحقيقة إلا مرادفاً للجبل  
الممزوج بالذل ، أو الذل الممزوج بالخوف ، أو الخوف المصبوغ بصبغة  
الحب والطاعة . أى أنها رذيلة اجتماعية تفوق جميع الرذائل في أنها ليست  
رذيلة بسيطة ؛ بل هي مركبة من جميع رذائل الذل والخوف والتلق والنفاق  
والكذب الخ ...

فكل رذيلة من هذه هي على الأقل صريحة ؛ ولكن عبادة البسالة بالمعنى  
الذى نعنيه ليس فيها شيء من الصراحة .

حقيق بالإنسان أن يكرم بنى الإنسان ، ويعطى كل امرئ حقه . ولكن  
لا يصح أن يصل به سوء النظر أو الغفلة إلى حد أن يتخذ إلهاً مع الله .

## الجامعة المصرية<sup>(١)</sup>

تتألف الجمعية المصرية من المصريين الأصليين ، ومن عناصر أخرى جديدة من الأجانب حلوا مصر على سبيل القرار ، وجعلوها موضع سعيهم ، فصارت بعد قليل محل ثروتهم وموطن حياتهم في الحال والاستقبال .

فأصبحوا بذلك مصريين ، يرون من الواجب عليهم ألا يكونوا أقل غيرة على مصر من بنينا الأصليين . فيها أملاكهم ومنابع ثروتهم ، ومقابر آبائهم أو أبنائهم ، ومتعلق رجائهم في المستقبل ، لايسهل على أحدهم أن يتركها نهائيا من يوم إلى آخر ، بل لايسهل عليه أن يعرف له وطنا حقيقيا غيرها . غير أن هؤلاء مع كل هذه الاعتبارات لا يزالون يظنون أن المصريين يعتبرونهم أجنبيا عنهم ، ويكادون يتحللون بهذا الظن من كثير من الواجبات الوطنية التي يجب على المصريين احتمالها لسعادة بلادهم . وأن هذا الظن مهما كان سببه ضعيفا ، ومهما كان فاسدا لا يستحق البقاء ، فإنه مع الأسف موجود ومنتج جميع النتائج التي تترتب عليه .

نحن المصريين لم نتلق دروس الحرية مختزلة ولا بعيدة عن كمالها . بمراحل كما تلقتها الأمم الأخرى من قبلنا في القرون الثلاثة الماضية ، بل نحن نتلقى مبادئ الحرية على آخر طراز لها ، وعن أكمل أساتذتها علماء بها ، وهو القرن العشرون . لذلك نحن نبني عملا لبلادنا على قاعدة المنفعة ، من غير أن يكون لمختلف المعتقدات والأجناس أثر كبير أو قليل في السياسة المصرية العامة . وأن كل مصرى اعتاد أن يرى المستقبل بعينه يود من صميم فؤاده لو أصبح كل من على أرض مصر من العثمانيين والأجانب أرباب الامتيازات مصريين متساوين في الحقوق والواجبات ، يعملون لسعادة هذا الوطن أى

---

(١) الجريدة في ٥ من أكتوبر سنة ١٩٠٩ العدد ٧٨٤

لسعادتهم أجمعين . ليس الوطن مقولا على أرض محدودة مجردة في الذهن عن كتلة من السكان متجانسة متشابهة أفرادها في كثير من الشخصيات . ولكن الوطن مقول على الأرض المحدودة مقترنة في الذهن وفي الخارج ، بكتلة السكان القائمين عليها على سبيل القرار ، المشتركين في المنافع ، المتضامنين في السراء والضراء ، الشاعرين بهذا التضامن .

وأن الذين جاءوا إلى مصر واستوطنوها غير سكانها الأصليين قد برهنوا على اختيارهم لها وطنا ، كما برهنوا على كفاءتهم للحياة العملية وذكائهم وقدرتهم على نفع هذه البلاد ، وبعيد عن الحكمة ألا نعمل نحن الأكثرية كل ما في استطاعتنا للانتفاع بكفاءة هؤلاء الذين يعتبرون أنفسهم أجنبيا ونضمهم إلينا ضمنا حقيقيا صريحا ، تزيد به نسبة الكفاءات المتنوعة في مصر ، ويخرج به هؤلاء الأكفاء إلى الحركة السياسية والاجتماعية ، ليكون عليهم نصيب من الواجبات يعادل تصيهم من الحقوق . إذا كانت الامتيازات الأجنبية تجعل الأوربيين المقيمين في مصر يفضلون أن يبقوا أجنبيا مؤقتا على تحمل واجبات الوطنية المصرية ، حتى يظهر المستقبل قرار السياسة المبهمة التي تتخبط فيها الأحوال في مصر ، فما الذي يمنع السوريين مثلا — ولا امتياز لهم — أن ينفذوا عن أنفسهم صفة الأجنبية ، فيدخلوا في الحركة المصرية ، ويدخلوا في الانتخابات ، ويدخلوا في الأحزاب السياسية ليقوموا بخدمة وطنهم في مصر خدمة عملية حقيقية ؟ وما الذي يمنع المصريين من دعوة بني عمهم إلى ذلك ، وأن يقتلوا بن نفوسهم هذا الظن الذي أشرت إليه . والذي رأيت أثره كثيرا في محاوره بعض السوريين الأكفاء الذين لم يكسبوا فقط الوطنية المصرية بالإقامة المحدودة قانونا ، بل لهم في مصر آباء وأجداد ، وليس من له في وطن أب كمن له آباء ؟

إنه لا يجوز للمصري الذي يجب الخير العاجل لوطنه ، أو يستعين بقوة العناصر الأخرى التي تتألف منها جمعيتنا المصرية ، فإنها بالنسبة لعددتها العام

وعديد المتعلين منها وكفاءتهم الاجتماعية والاقتصادية ، تكون جزءاً مهماً جداً من الحركة المصرية ، إلا في السياسة العملية مع الأسف . فإهمال الجامعة الصريحة بين المصري الأصلي وبين أى عنصر يمكن كسبه من العناصر الأخرى خسارة كبيرة على هذا الوطن المشترك ، ومساعد على تأجيل التقدم المنشود .

وعندى أنه إذا ابتدئ من اليوم في ادخال العناصر غير ذوات الامتياز في الوحدة المصرية — وتلك العناصر هي وسط متناسب بين العادات المصرية والعادات الغربية — كان ذلك فالاً — سنأ لضم سكان مصر الأجانب أرباب الامتيازات إلى الوطنية المصرية عاجلاً أو آجلاً ، أعنى تأليف الجامعة المصرية المنشودة . وإنها لأكبر الضمانات للخروج من هذا المركز الخطر في أقرب زمان ممكن .

على أنى لست أعرف من أولى الراى من المصريين من ينكر على السوريين العمل لمصلحة وطنهم ، كما أنى لأعرف من السوريين المصريين من لا يتقدم إلى تحقيق هذه الأمنية ، والأمر موقوف على خطوة من كل جانب من الفريقين .



## الحرية

### ومذاهب الحكم

تناوبت الأمة في أزمان التاريخ حكومات مختلفة متنوعة المقاصد، متباينة المظاهر والنتائج، كان من اختلافها إيجاد المذاهب السياسية لكل حلم: فريق من الكتاب يؤيده، وطائفة من الناس تنتصر له، كل يتعصب لمذهبه، ويرى في تحقيقه نفع الكافة.

أما نحن فإننا نرى من بين مذاهب الحكم أن المذهب الحقيقي بالاتباع في مصر في الظروف التي نحن فيها، هو مذهب الحرية، وإن كان في المدينة الحديثة أقدم عهداً من مذاهب الاشتراكية، التي يختلف تطبيقها باختلاف البلاد. لا ننكر أننا لا نعرف إلى الآن أمة استأثر بها مذهب واحد، وسارت حكومتها على قواعده، من غير أن تضيف إليه قواعد أخرى من مذهب آخر حتى لنرى الحكومة الواحدة توفق في برنامجها بين قواعد مذهب الحرية وقواعد مذهب الاشتراكية، كما تفعل الآن حكومة الأحرار في إنجلترا. وما يكون تلقب الحكومة بلقب حكومة الحريين، أو حكومة الملكيين، أو الاشتراكيين إلا تلقباً بالتغليب.

وإن هذا النظر لتؤيده طبائع العمران، ويؤيده العقل أيضاً. فقد يكون من التعسف سوق كل الجزئيات مساقاً واحداً تحت قاعدة واحدة. بل علينا الاستقراء في الحوادث، طبيعية كانت أم اجتماعية، أن للاستثناء في القواعد محلاً من الوجود لا يصح الاستهانة به. حتى إن قاعدة النيابة في البلاد الديمقراطية، وهي قاعدة الأكثرية، أخذت هي أيضاً تنقص من بعض أطرافها. فإن بعض الأمم الديمقراطية جعلت تدخل على هذه القاعدة استثناءً جديداً، هو تمثيل الأقليات بقدر المستطاع.

نقول ذلك مقدمة للتصريح بأن قاعدة كل مذهب من مذاهب الحكم هي المنفعة . فكل مبدأ من المبادئ إنما يدور مع منفعة الأمة ، العلة مع العلول .

ولو أننا حكمنا المنفعة في اختيار المذهب الذي نراه أولى بالاتباع في تشريعنا المصري لما ترددنا لحظة واحدة في أن المذهب الذي تأمر المنفعة باتباعه هو «مذهب الحرية» .

مذهب الحرية أو مذهب (الحرّيين) يقضى في أصله ألا يسمح للمجموع في البلاد الحرة أو للحكومة في بلاد كمصر أن تضحي حرية الأفراد ومنافعهم لحرية المجموع أو الحكومة في التصرف في الشؤون العامة ، هذا المذهب يقضى في أصل وضعه ألا يكون للحكومة سلطان إلا على ما ولتها الضرورة إياه . وهو ثلاث ولايات : ولاية البوليس ، وولاية القضاء ، وولاية الدفاع عن الوطن ؛ وفيما عدا ذلك من المرافق والمنافع فالولاية فيه للأفراد والمجاميع الحرة . الحكومة بأصل نظامها — مهما كان شكلها — لبس لوجودها علة إلا الضرورة . فيجب أن يقف سلطانها داخل حدود الضرورة ، ولا يتعدى إلى غيره من سلطة الأفراد في دائرة أعمالهم . لأن كل حق نضيفه الحكومة إلى ذاتها إنما تأخذه من حقوق الأفراد ، وكل سلطة تسندها إليها ، ضغط على حرية الأفراد .

ليس ما نقول من هذا القول، وما نقرر من هذا المذهب نظريات مجردة لادليل عليها إلا بالفروض المنطقية . كلا — إذ الحس قد أثبت بالأمثلة اليومية أن الحكومة في كل أمة ما وليت عملاً خارجاً عن دائرة الولايات الثلاث التي ذكرناها إلا أساءت فيه تصرفاً وفشلت نتيجة . وعندنا في مصر نصبت الحكومة نفسها مزارعاً كبيراً ؛ فوضعت يدها على الأرض ، وتصدت لاستغلالها ، وجاءت لنا بالبذور والماشية وآلات الزراعة لنزرع على حسابها مرابحين . فشلت في مقصدها ، وساءت زراعتها ، ولم تأتأ الأرض من أكلها شيئاً مذكوراً . فأدركت بعد ذلك خطأها الفاحش ، فتركت الزراعة

وتنازلت زمناً طويلاً عن أن تنصب نفسها مزارعاً . لأن الزراعة من عمل الأفراد ، ومن عمل المجاميع ، لا من عمل الحكومة . خذ مثلاً آخر -- مصلحة «الدومين» ، أو الأراضي الأميرية ؛ قدر ميزانيتها وإيرادها ومصاريفها تجدر غير عناء أن ريع الفدان فيها كان دائماً أقل من ريع الفدان في زراعة الأفراد والشركات الحرة ؛ مع أن مصلحة «الدومين» كان لها من الامتياز في الري والصرف ومراعاة الخاطر والخروج من مضائق لوائح المناوبات ما كان من شأنه أن يجعل حاصلات أرضها أوفر من حاصلات أرض الفلاحين .

كذلك الحكومة إذا اتجرت في الملح بالذات ، أو في غيره من أصناف التجارة لا تستطيع أن تكون تاجراً محمود العمل ، ولا محمود النتيجة . وهي إذا اشتغلت صانعاً فأسوأ ما تكون صناعتها ، وأخس ما يكون كسبها منها . فإذا اشتغلت الحكومة معلماً بالذات فلن تعرف من نتيجة تعليمها إلا محاولة التسوية بين العقول ؛ وقد جعل الله بينها من الفروق أكثر مما نراه من الفروق بين الأجسام . ولم يقل أحد إلى الآن إن للحكومة اختصاصاً في العلم . فإننا قد وجدنا العلماء الأحرار والمعلمين الأحرار يستنبطون كل يوم قاعدة جديدة في العلوم المختلفة ، ويضيفون إلى الإنسانية مخترعاً جديداً . وما عرفنا أن حكومة من الحكومات قررت قاعدة عليية أضيفت إلى قواعد علم الحساب أو علم الفلك ، ولا زادت قاعدة على قواعد الأخلاق والسلوك في الحياة . فإن لم تكن الحكومة عالمة ولا مربية ، ولم يك ذلك من اختصاصها فمن المعقول أن تكون مزاولتها للتعليم العام بالذات لاتسد أطلاع الأمة من التعليم . ولكننا مع ذلك يجب علينا أن نعترف بأن للحكومة الحق الكامل في مراقبة التعليم ؛ حتى لا يكون فيه ما يخل بالآداب العامة ، التي من حق البوليس أن يحافظ عليها .

هب أن الحكومة الاشتراكية ، أو الحكومة التي تتدخل في غير الولايات الثلاث التي ذكرناها ، حكومة نافعة ، ومفيدة في البلاد الديمقراطية

أى البلاد المحكومة بسلطة الأمة ، فهل تكون مداخله الحكومة فى غير مالها  
من الحدود ، مفيدة فى مصر ؟

البداية تشهد بأننا لا مصلحة لنا فى أن نأخذ حق الفرد لنعطيه للحكومة  
التي ليس لنا من أمرها نصيب ، وليس لنا عليها أى سلطان !!

على أن كل ما نحن فيه من سوء الحال ، أخلاقية كانت أو اقتصادية أو  
سياسية ، إنما سببه الأصيل نقص الحرية فى نفوسنا نقصاً فاحشاً ، جرّه علينا  
الاستعباد القديم أو الاشتراكية المعكوسة ؛ التي كنا فيها الأزمان الطوال . لو  
كان لأى بلد حاجة من تسليم حقوق الفرد إل المجموع ، أو تحكم الحكومة  
فى غير الولايات التي ولتها إياها الضرورة ، فنحن المصريين أحوج ما نكون  
لتوسيع ميدان العمل لحرية الفرد ، حتى يسترجع ما فقد من الصفات الضرورية  
للرق المدنى ، والمزاحمة فى معترك الحياة ، وحتى ننبذ نهائياً انكالتنا على الحكومة  
فى الشؤون الجليلة والدقيقة ، ولنخرج من هذا الإحساس الذى كأنه عام فى  
الشرق ؛ إحساس أن الأمة رعية والحاكم راع يتصرت فى رعيته على  
ما يشتهي . إن هذا الإحساس الذى اتخذناه قاعدة لسياستنا ، بل طريقاً  
لسلوكننا فى حياتنا القومية . هو الذى أبعدنا عن سرعة الأخذ بمبادئ التمدن  
الحديث ، وفرق كلمتنا ، وأثقل فى طريق المجد خطانا . إن هذا الإحساس  
من شأنه أن يقلل الاعتماد على النفس بل يودى بهذه الفضيلة التي هى أساس  
النجاح فى أعمال الأفراد والأمم .

نوابنا المحترمين — أتم أعلم بحاجة قومكم . وقد أنابتكم الأمة عنها فى تقرير  
مصلحتها . فأتم أحرار فى اختيار المذاهب التي تتخذونها القاعدة الغالبة  
فى تشريعكم . ولكن ذلك لا يمنع من إلفات (١) أنظاركم العالية . إلى أن  
للتشريع دخلاً لا يستهان بأثره فى أخلاق الأمة وعاداتها ومشاعرها فإذا

(١) صحتها : (لفت) أى بصينة القمل الثلاثى . (المؤلف)

كانت قاعدة التشريع هي حرية الأفراد انبعث ضوء هذه الحرية في قلوب الشعب ، وظهرت آثاره على أعماله . والحرية أساس المسؤولية ، وطريق النجاح في الحياة .

لئن تساءل بعضهم ما شأنى في تقرير هذه الملاحظات ، ولست نائباً عن الشعب ، ولا عضواً في الجمعية التشريعية ، فإنى متحل جواب ذلك الكاتب الكبير الذى قال : « لو أنى شارع لما أضعت الوقت فى الكتابة ، ولكن استعصت عنها بالعمل ، فليعمل كل منا ما يقدر عليه .

علينا تبين الحق من الباطل ؛ ونوابنا لهم أن يستمعوا القول ويتبعوا أحسنه .  
نوابنا المحترمين — نعلم أن الظروف التى فيها بلادنا وحكومتنا قد تقوم حاجزاً دون تحقيق رغباتكم الشريفة ، التى تسعى بكم إلى تحقيق ما يتمناه المخلصون لهذه الأمة الكريمة . ولكن تصويركم لمذهب الحرية ، أو لمذهب الحريين ، تصويراً بارزاً تراه عيون الشعب ، وتلبسه أيديه ، مفيد فى تريننا السياسية ، ذو أثر واضح فى مصالحنا القومية . إننا لانجد تنافياً بين السير على نهج الحريين فى الدائرة الضيقة التى تحد اختصاص نوابنا فى الجمعية التشريعية ، وبين شكل حكومتنا الحاضر . وقد نظن أن حكومتنا لو أنصفت لكان كل ما يهمها حفظ الأمن واستقلال القضاء ، والرجوع إلى تأييد حرية الأفراد ، وحرية الفكر والكتابة ، وحرية الاجتماع والخطابة ، وحرية العمل فى داخل منطقة القانون العام . لنا أن نطلب منها ذلك ، ولنا أن نطلب إليها أيضاً أن تكون شديدة قوية الشكيمة فيما وليت من الأعمال التى ولتها إياها الضرورة . فإننا لا نألم للشدة فى الحق والمصلحة ؛ ولكننا لا نقبل الاعتداء على حقوق الأفراد ، مهما كسى ثوباً من التسامح والرفق .

تم بحمد الله الجزء السادس من كتابنا أدب  
المقالة الصحفية فى مصر . ويليه بإذن الله تعالى  
الجزء السابع وموضوعه  
( الصحافة المصرية بين حريين )

## محتويات الكتاب

صفحة

٩	..... مقدمة تاريخية
٤١	..... الفصل الأول : حياة على يوسف
٧٩	..... الفصل الثانى : على يوسف وجريدة المؤيد
١٠٩	..... الفصل الثالث : على يوسف وقضايا المؤيد
١٢٩	..... الفصل الرابع : على يوسف والاحتلال البريطانى
١٥٣	..... الفصل الخامس : على يوسف وحزب الإصلاح على المبادئ الدستورية
١٦٩	..... الفصل السادس : على يوسف ومقالات قصر الدويارة بعد يوم الأربعاء
١٩٩	..... الفصل السابع : على يوسف والمؤتمر المصرى
٢١٣	..... الفصل الثامن : أسلوب السيد على يوسف
٢٣٥	..... الخاتمة
٢٤٧	..... النموذج

٢٧٦	..... مقدمة
	الكتاب الأول : على هامش الحركة الوطنية فى مصر
	يحتوى على ثلاث مقدمات :

٢٧٥	..... الأولى : - أوروبا والاستعمار
٢٨٣	..... الثانية : - أوروبا والاسلام
٢٩٣	..... الثالثة : - من هم بناءة الوعي القومى فى مصر
	الكتاب الثانى : فى حياة مصطفى كامل
	يحتوى على فصلين :

٣٠٧	..... الأول : حياة مصطفى كامل
٣٢١	..... الثانى : العقيدة السياسية لمصطفى كامل
	الكتاب الثالث : مصطفى كامل والصحافة
	ويحتوى على عدة فصول :

٣٤٩	..... قبل اللواء
٣٥٣	..... مصطفى كامل فى جريدة الأهرام
٣٧٩	..... نشأة اللواء

٣٩٥	..... اللواء والاسلام والدولة العلية
٤٢٧	..... اللواء والحركة الوطنية
٤٦٥	..... اللواء والمجتمع المصرى
٥٠٥	..... اسلوب مصطفى كامل
٥٢٣	..... خاتمة المطاف
٥٤٣	..... كلمة المؤلف
٥٤٩	..... المدخل وبه ثلاث مقدمات
٥٥١	..... المقدمة الأولى: الجامعة المصرية والجامعة الاسلامية
٥٦٣	..... المقدمة الثانية : مذهب الحريين
٥٧١	..... المقدمة الثالثة: مذهب التعقيل
٥٨١	..... الفصل الأول: حياة لطفى السيد
٦١٣	..... الفصل الثانى : لطفى السيد والجريدة
٦٢٩	..... الفصل الثالث: مساجلات الجريدة
٦٤٣	..... الفصل الرابع: الجريدة فى الميدان السياسى
٦٦١	..... الفصل الخامس: الجريدة فى الميدان الاجتماعى
٦٨١	..... الفصل السادس : الجريدة فى ميدان التربية والتعليم
٦٩٧	..... الفصل السابع : الجريدة فى الميدان اللغوى
٧٠٩	..... الفصل الثامن : الجريدة فى الميدان الأدبى
٧٢٩	..... الفصل التاسع: أسلوب لطفى السيد
	..... خاتمة :
٧٥٣	..... وفيها كلمة موجهة إلى رؤساء الصحف
٧٦٥	..... النماذج
٧٦٧	..... غرض الأمة هو الاستقلال
٧٧٣	..... عبادة البسالة
٥٧٨	..... الجامعة المصرية
٥٨١	..... الحرية ومذهب الحكم

## كلمة الشكر

لم يزل صديقي الأستاذ أحمد علي يتفضل عليّ بالمشاركة في تصحيح تجارب الكتب التي أقدمها للطبعة . وهذا الأخير واحد منها .

ولم أزل مدينا لسيادته بالشكر والتقدير لما يبذل معي من جهد جهيد . منحه الله الصحة والعافية . وكافأه عن إخوانه أحسن المكافأة .

عبد اللطيف حمزة

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٩٥/٤٩٨٢

I.S.B.N 977-01-9876-5